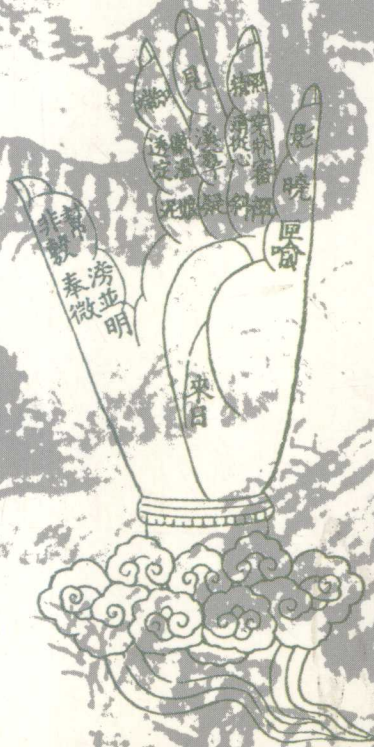


李葆嘉◎著

清代上古聲紐研究史論

陳振寰題



中華發展基金管理委員會
五南圖書出版公司

聯合出版

李葆嘉 著

清代上古聲紐研究史論

陳振寰題



中華發展基金管理委員會
五南圖書出版公司

聯合出版



803885

清代上古聲紐研究史論

作者 / 李葆嘉
責任編輯 / 張凌雲
校對者 / 蘇美嬌·孫芹之·石曉蓉
封面設計 / 吳靜妮

出版者 / 五南圖書出版有限公司
地址：台北市和平東路二段339號4樓
電話：7055066（代表號）
傳真：7066100
劃撥：0106895-3
局版台業字第0598號

發行人 / 楊榮川

排版 / 龍虎電腦排版股份有限公司
製版 / 和鑫照相製版有限公司
印刷 / 容大印刷事業股份有限公司
裝訂 / 華台裝訂企業股份有限公司

中華民國 85 年 6 月初版一刷

ISBN 957-11-1181-3

定價 450 元

（如有缺頁或倒裝，本公司負責換新）

中華發展基金管理委員會 聯合出版
五南圖書出版公司

❖出版緣起及說明❖

中華文化是兩岸人民共有的寶貴資產，發揚中華文化是兩岸人民責無旁貸的使命；在面對迅速變遷、日新月異的今日，充實中華文化的內容，賦予中華文化新的時代意義，是兩岸文教交流的宗旨之一。

中華發展基金以結合民間力量，促進兩岸關係良性發展為目的。為鼓勵兩岸學術交流，促進兩岸社會繁榮發展，對各種有益兩岸人民的智識傳播一向不遺餘力。相信本書的出版，對兩岸交流有其積極作用，希望各界多予支持。

中華發展基金管理委員會 謹識

❖作者簡介❖

李葆嘉，西元一九五一年生，籍貫鎮江，出生地東臺西溪。一九八六年畢業於徐州師範學院中文系漢語史專業，獲文學碩士。現任南京師範大學中文系副教授。為中國音韻學研究會、中國訓詁學研究會、中國漢語方言學會、中國民族語言學會會員，任中國語言文化學會理事兼學術委員、江蘇省語言學會理事。主要從事語言文字學理論、中國音韻學史與語言文化史方面的研究。在《中國語文》、《語言研究》、《古漢語研究》等刊物發表論文五十餘篇，十多篇被人民大學書報資料中心《語言文字學》轉載。著有《中國文化音韻學》、《中國當代語言學論綱》（合著）、《廣韻反切音典》、《東臺方言志》、《中國語言學大辭典》（合著）等。作者的英文傳略及其學術成果已載入《中國社會科學家大辭典》（英文版）。

❖內容簡介❖

作為顯學的清代古音學，本世紀以來的前修時賢對之所述多為古韻學研究，而闕古聲學源流之系統研究。作為第一部清代學者上古聲紐學術源流沿革之專著，本書填補了百餘年來這方面研究之空闕。作者按萌發初探期、立論創說期與系統集成期，論述了顧炎武、徐用錫、江永、戴震、錢大昕、段玉裁、錢坫、李元、夏燮、鄒漢勛、章炳麟、黃侃諸家之說，思路嚴密，脈絡分明，亦史亦論，犀利無比。作者又立足文化歷史與中外比較，宏觀通論，縱橫捭闔。本書的問世，清代古音學及其學術史遂成完璧。本書可作為大學文科教材或參考書，亦可供文史哲研究者或愛好者閱覽。

黃侃《古韻譜稿》扉頁自署十九聲之說略同於鄒漢勛

十九聲之說略同于新化鄒君廿一部 此之說略同于武進劉君予之韻學全書 此三人及三藩之賜以說始成不可 未也	松戴 琮江	咍段 豪鄭 沃戴 冬孔 德戴 登祇	蕭江 豪鄭 沃戴 冬孔	侯段 模鄭 解戴 衣碩 屋戴 東鄭	齊鄭 鈎戴 青碩 屑戴 先鄭	灰段 侵章 祭段 侵章 祭段	歌頤 曷玉 寒江

下字紐與同圖中、

三十二字紐與同圖。

二十三論類隔知端六聲本爲二聲本錢曉微說。

二十四論照穿牀審當折爲照穿神審留初牀所。

二十五論照之照屬古讀同端知本錢說。

二十六論穿之穿屬當折徹透。

二十七論禪當折澈定。

二十八論泥娘日一聲。

二十九論曉當離爲二日曉日許。

五均論上

三十論審羣當折于曉之曉屬。

三十一論喻當折匣。

三十二論邪當折許。

三十三論邦非入紐當并爲四。

三十四論神本在禪顏陸諸人析出从影。

三十五論許疑二母古讀輕唇。

三十六論字紐猶均類有古本音有流變。

三十七論字母家配喉舌齒唇之誤。

晁公武讀書志切均者上字爲切下字爲均今其法類

鄭漢助《五均論》詩經二十字組說

涉矢口而得如詩關雎一篇參差雙聲也竊窅均也
案疊均者同均也有均在其事顯夫人知之雙聲孫未
然無專書季左校聲類或有其法已久不傳沈隱侯紐
字圖亦佚校疊均小難而唐代二僧爲三十六字母維
竺法方音已汨亂之後之守者瀛文離贅惑巨生門法

烏得不急急請未今姑卽二百篇發凡起例

合今匣輪二母玄黃曉院韻頑遲迤般核
今永號古匣輪合二母回通曉院韻頑遲迤般核
今見母高岡拈据嘉客各宜改讀居駱
監觀等二母東匡契岡君控攸求仙渴
鍾綰

五均論上
一今影母厭邑蒼蔚伊威優姁
何今轉審二母訖釋鄭箋上今禪定設三母唐棣
今透穿三母常謀古禪定合退食古禪定合
流離栗烈廬旅噀序哆侈叮嚭今來母
今曉知三母極顛顛倒敦珠古端知合
今曉知三母泥質三母杜染
參差斐亘濟滄百鹿活正編最今明初二母
四素心所折新
凡今齒奉二母創創辟標今觀溺二母茲芬
今非邦二母暹勉康霖縣蠶
今禪非邦二母發蔽蒂華秘腐沸合裨瑋
今疑母偃仰顯叩吳歎鼓期期改讀鼓姬

※唐作藩先生序※

有清一代是我國傳統語言學全面發展的時期，文字、音韻、訓詁各部門都有飛躍的發展與長足的進步。特別是古音研究方面，取得巨大的成就，出了許多傑出的古音學家和有影響的古音學著作。這不僅使音韻學本身得到空前的發展，而且促進了文字、訓詁之學乃至史學、文學和哲學的繁榮與發展，因為「音均明，而六書明；六書明，而古經傳無不可通。」（段玉裁《寄戴東原書》）清代古音學家的研究成果一直為現代音韻學者所繼承。

古音學的內容本應包括古聲紐、古韻部和古聲調的研究，但是長期以來我們的古音學家和中國語言學史家，祇注重對自顧炎武以來的古韻分部學說（也多涉及聲調），及其運用《詩經》等先秦兩漢韻文用韻與形聲字等材料「離析唐韻」的方法和成果，進行總結、闡述和發揚。而對清代古聲紐方面的研究則有意無意忽略了，一般就祇提到一個錢大昕，因為他寫了《古無輕唇音》和《舌音類隔之說不可信》兩篇著名的論文，其他則不甚瞭解。這確有一定的客觀原因。首先清代有成就的古音學家如顧炎武、江永、戴震、段玉裁、王念孫、孔廣森、江有誥等大都祇研究古韻，而不太重視或很少論及古聲紐的問題。其次，他們往往誤認為「三十六字母」能代表古今的聲紐，以為「不可增減，不可移易」（江永語）；有的在注明古音古讀時忽略了古今聲母的異同，而將古聲母注錯了，如「友音以」、「華音敷」之類。再次，清代學者有討論到古聲紐問題的，又多無專門著作，也不像古韻

研究那樣有明顯的師承關係和發展脈絡，因而未能引起注意。

李葆嘉先生是一位好學深思、勤奮著述的青年語言學研究者，自一九八六年研究生畢業以來已發表多篇論文和數種專著。其研究範圍相當廣泛，涉及語言文字學理論、漢語音韻學、訓詁學、方言學、修辭學等諸多領域，其中音韻學的成果尤為突出。這部清代上古聲紐研究史論堪稱其代表之作。十年前葆嘉先生在徐州師院中文系攻讀漢語史碩士學位時，就十分注意古聲紐的問題，並把它作為自己研究的重點。這部二十八萬字的專著就是在其碩士論文的基礎上，又經過不斷探索、深入研究，繼續補訂而成的。由此可見其用力之勤、之精、之深。

葆嘉先生在書中系統地探討了清代學者上古聲紐研究的學術史，全面總結和評介了清儒上古聲紐研究的成果與貢獻，填補了百餘年來這方面研究的空闕。本書內容相當豐富。將有清二百餘年的上古聲紐研究分為三個時期，即初探期、創說期和集成期。按不同時期論述諸家古聲紐研究的成就、方法論特點及其得失。有不少新的發掘和出色的考釋。如顧炎武初悟「古無輕脣音」，毛奇齡始倡聲韻兼治，徐用錫論及舌上音讀舌頭，江永提出字母混轉說（以上為初探期）；肯定戴震定二十位創流轉模式，錢坫首創來母首聲、來母歸聲說，李元的古聲互通說，夏燮的字母合用證（以上為立論創說期）；高度評價了鄒漢勛的《五均論》二十紐的學術價值，指出鄒氏所建立的古聲紐系統是清代古聲紐研究由創說期進入系統集成期的標誌。這都有獨到之處，令人耳目一新。此外，葆嘉先生還著重論述了清儒創立古聲紐研究的基本方法及其形成的「古聲流轉模式」和「雅音歸併模式」兩種研究模式，構設了較完整的古聲系統等。這些研究成果帶有開創性，是值得重視的。

正因為如此，在本書即將與廣大讀者見面時，我願寫幾句話以表達我對作者葆嘉先生的讚賞和祝賀。

唐 作 藩

1994年5月14日

❖ 自 序 ❖

清代音學研究當由古韻學、古聲紐學與古聲調學三部分組成，但今人通常注重清人的古韻研究及古聲調研究。古聲紐研究，僅提錢大昕，接下來就是章炳麟、黃侃、曾運乾。在錢氏立論（1770～1777年）與黃氏十九紐（1914年左右）之間的一百三十餘年中，似乎缺少了什麼。黃侃雖師從章炳麟，但其古音治學方法和體系與其師大相逕庭。黃侃古韻二十八部與古聲十九紐的直接來由何在？於戴震古韻分部、錢大昕古無輕脣舌上說與黃侃古音學之間，似當有承上啓下環節。如果對這一環節一無所知，又如何準確評價黃侃音學？黃侃著述生前所刊極少，《音略》僅爲講章，其中所列古韻諸家及古聲前修，並非是其學術的直接淵源。

問題的提出等於解決了一半。癸亥之秋，余有幸負笈徐州師範學院，從古德夫先生習文字音韻之學，從李成蹊先生習訓詁及經學，從廖序東先生習現代漢語與語言理論。在攻讀碩士學位期間，有機會順著思路廣泛閱讀。先是在陸宗達《訓詁簡論》中看到一行注文：「黃侃先生古聲十九紐、古韻二十八部之說，本自鄒、劉二氏之說」，然所說太簡，且正文中所論不切。後來又從殷孟倫《黃侃先生古漢語研究方面的貢獻》一文中讀到：「黃先生雖然受教於太炎先生，但在對漢語音韻的研究上兩人的途徑和方法却不同。太炎先生主要是從王念孫、孔廣森及黃以周這裏接受的理論，而黃先生則是從陳澧、江永這裏受啓發，又旁參鄒漢勛、劉逢祿之說而形成他自己的古音學體

系。」陸、殷兩位都曾受黃侃親教，故其言有據，然非專攻古音學，並未深論。

尋找鄒漢勛！乙丑夏日，余在北都，參加中國音韻學會與中央民族學院聯辦的漢語音韻學高級研討班，與龍君莊偉有幸相逢。其時，龍君正在河北師範學院攻讀音韻學，該校遷往石家莊後在北京仍有房屋，距北圖古籍部不遠。龍君常來京住此，到古籍部看書。龍君對鄒氏亦有興趣，並告知北圖有鄒氏《廣韻表》。由紫竹院至雍和宮，再至古籍部借出鄒書。封面題簽《廣韻表》，內文却是《廣韻表敘》與《五均論》，為清人手抄本。內有「之謙按」文字，可證其為趙之謙借鄒氏之友龍汝霖之手錄本而又轉錄之。又龍君告我，鄒漢勛為太平軍所殺，蓋今人不稱其名之緣由。在歷史研究中，或把農民起義與歷史進步混為一談。且不論洪楊內訌，相互殘戮，更不論後期封王之濫，竟至兩千，設若曾國藩失敗，滿人北逃，洪秀全稱帝，所建立之新王朝不知又要綿延多少年，帝制崩潰何日可期？因此，不能以是否鎮壓太平軍而定學人之臧否。

鄒漢勛《五均論》，有一些研究者，如周祖謨、吳文祺等（臺灣師大國文系王芳彥碩士論文為《五均論研究》，未能見其文），但專論僅見一篇即周祖謨《五均論辨惑》。周文是批評鄒氏字母等韻之學，並未涉及古音學，其中一些批評，陸志韋持有異議。前輩對《五均論》未加深究，蓋亦因鄒說雜蕪且古聲專論有目無文。然而深入其中，前後觀照，古聲二十紐與古韻二十五部的古音體系和以《廣韻》貫通古音今音的研究方法粲然可見，古本音在一、四等之古音觀已呼之欲出。

以鄒說與黃說相比，其內在聯繫脈絡分明，但尚未見黃侃本人之言。有幸得很，余又得以窺見潘重規編《黃季剛先生遺書》。其中《古韻譜稿》扉頁有黃侃手書：「十九聲之說略同於新化鄒君，二十八部

之說略同於武進劉君。予之韻學，全恃此二人及番禺陳君而成，不可匿其由來也。」時在己未（1919年）四月。另據黃焯所記，黃侃也曾對他說：「鄒漢勛謂等韻一、四等爲古音，此爲發明古聲十九之先導。」

乙丑深秋，來到上海，祇是計劃做一篇研究鄒漢勛古聲說的專論。住在靜安寺旁常德旅社，由此東去上海圖書館、南至徐家匯藏書樓距離差不多。真是天知人願，上圖古籍部就在附近的長樂路口。余每日穿行在這之間，翻卡片，查資料，抄古書。看看那些和自己一樣啃書的少男少女，彷彿時光倒轉了十年。一想到已過而立之年，祇有一個念頭：趕緊做！古籍部閱覽室中，常常祇是我一個讀者。每當管理員們從書庫中高高的架子上，取出一函函線裝書，帶著未揮盡的微塵捧到面前時，我常有不安。爲節省費用，則埋頭於手抄之中。……一天，管理員對我說：「我幫你抄」，五十多歲，姓周，從眼鏡圈兒後面露出誠懇的目光。我含笑，手中的筆轉得更快了。

由鄒漢勛，又擴至夏燮、李元、錢坫、戴震、段玉裁，直溯江永、徐用錫、李光地、毛奇齡、顧炎武。關於李元的《音切譜》，前人多誤以爲等韻之書，研究者或許未能翻完全書，或許以殘本爲完帙（在上海，我得以看到李元《音切譜》手批本），然臺灣林平和精研李書，使隱晦埋光的李元古音學得以表彰。通過林氏《李元音切譜之古音學》，又知陳新雄博士論文爲《古音學發微》。然此書大陸不易見到，查訪數年，至今年三月始借到。其中「錢坫之古聲說」、「夏燮之古聲說」皆爲首論，但仍未能連點成史。

離開滬濱的前一天，隻身漫步外灘。滔滔的黃浦江水勾起十八年前到上海大串連的回憶。其時正當年少，適逢文革動亂，學業頓輟，其後插隊務農十年，文革結束始有幸重返校園。然而，青春韶華已化

爲黃鶴，唯見白雲悠悠。深秋的江風，迎面吹來，捲起浪花千重，清代學者上古聲紐研究史論的專題，在此時孕育而成。

回到彭城雲龍山麓，蝸居斗室，一位清儒一章，並不按歷時順序，隨思路行雲流水。十一月十日始，十二月一日止，草成十萬餘字。魯南冬寒，然心熱筆走，於元旦旭月初生時抄出清稿。

論文完成得很順利，除了古德夫、李成蹊先生的精心指導，我還有幸得到其他一些前輩的關懷和鼓勵。

《音韻學辭典》主編、北京師範大學曹述敬教授在一九八六年爲論文所作的評語是：

一般音韻學著作中論述上古韻部的部分多，論述上古聲紐的部分少，專門論述各家上古聲紐學說的著作就更少了——似乎還沒有過。這篇論文經過修改成爲專書後，可以填補這方面的空白。這篇論文的題目選得好，內容也相當好。我以爲有兩個特點：

一、資料極爲豐富。文章對清代各家論述上古聲紐的資料，蒐集得相當齊全。其中李元的「古聲互通說」，在大陸尚屬首次詳細述評，並從古聲紐研究史角度確定其應有的重要地位。鄭漢勛的古聲二十紐說，也是作者首次這樣詳細地介紹。其他如徐用錫、洪初堂、錢坫、任兆麟、夏燮的古聲紐說，一般音韻學書中或者不提，或者提得很簡單，作者這裏用專章或專節評述。這都反映出作者的見識和功力以及學術上的貢獻。

二、評述大體確切。作者對所引述的各家學說都有評議，既注意學說貢獻的大小，又注意各人的創造性和繼承性的關係，結論大體得當。作者把清代的古聲紐學說，分爲「流轉模式」與「雅音模式」兩個流派，又用統計數字，證明清代學者的研究方法主要用「異文證明」和「諧聲證明」兩種。由於掌握的資料豐富，而論述的次序又是

按年代先後排列，所以各家學說的獨創性和繼承性脈絡分明。同時，作者訂補了前人、今人評述同一問題的一些闕失，在好些問題上都有新的見解。

中國音韻學會顧問、中國訓詁學會會長、南京師範大學徐復教授爲論文所做的評語是：

作者研究上古聲紐學術史，從顧炎武開始，論及徐用錫、江永、戴震、錢大昕、錢坫、李元、夏燮、鄭漢助，最後到章太炎、黃侃，敘述得井井有條，各有重點，說明作者思路銳密，犀利無比。這是一篇較爲翔實的史論。

作者在最後提出了上古聲紐研究中的幾個基本問題，語重心長，應引起學界的重視。尤其值得注意的是「古音研究的模糊性和個人結論的或然性」，確是見道之言，非同泛論。

拙稿還面呈南京師範大學張芷教授、山東大學殷煥先教授指正。論文答辯委員會的總評是：

這篇論文詳細地評述了清代學者上古聲紐研究的成就和各自創新繼承的關係，是一部論述古聲紐學源流的專著，它彌補了百餘年來這方面研究的空闕，對古音研究有值得注意的貢獻。

論文內容充實，條理清晰，引述了不少前人極少引用的資料，又有許多精確的評議，還訂補了前人有關論述中的一些闕失，有較高的學術價值。

丙寅金秋，余至金陵執教。有幸蒙南京大學魯國堯教授賜教良多，拙文《關於章黃古聲紐說的若干問題》，標題即爲魯先生所定。戊辰赴桑植，出席中國音韻學會第五次年會，面謁唐作藩、邵榮芬、楊耐思、王顯、陳振寰諸前輩，得到許多教誨與鼓勵。

近年來，初稿中的一些內容，相繼在《語言研究》、《古漢語研