

社會領域教材教法

吳宗立
陳國彥 著

社會領域教材教法

陳國彥、吳宗立／著

麗文文化事業股份有限公司

國家圖書館出版品預行編目資料

社會領域教材教法／陳國彥，吳宗立著，--
初版．--高雄市：麗文文化，2002[民 91]
面；公分

參考書目：面

ISBN 957-748-195-7 (平裝)

1. 社會科學－課程 2. 九年一貫課程 3. 小學教育－課程

523.45

91000712

社會領域教材教法

一版三刷 2004/08

版權所有，請勿翻印

定價：300 元

著者：陳國彥、吳宗立
發行人：楊曉華

本書如有破損，缺頁或倒裝，
請寄回更換。

出版者：麗文文化事業股份有限公司
地址：高雄市苓雅區泉州街 5 號
電話：(07) 2261273
傳真：(07) 2264697
郵撥：41423894
台北分公司：台北市大安區溫州街48巷 5 號 1 F
電話：(02) 23695250・23695680
傳真：(02) 83691393
裝訂：台灣高揚文化事業有限公司
電話：(07) 6165206
發行：麗文文化事業機構

行政院新聞局出版事業登記證局版台業字第5692號

ISBN 957-748-195-7 (平裝)

<http://www.liwen.com.tw>

E-mail: liwen@mail.liwen.com.tw

作者簡介

陳國彥

學歷：美國北科羅拉多大學教育博士

經歷：中小學教師、主任

屏東師範學院講師、教授

屏東師院社會科教育學系系主任

現職：屏東師院社教系副教授兼鄉土教材研究中心主任

吳宗立

學歷：國立政治大學教育學博士

經歷：國民小學教師、組長、主任

台南市、高雄縣教育局督學

高雄縣圓富、烏松、大寮國中校長

屏東師院國教所兼任助理教授

考試：高考教育行政人員及格（民國七十四年）

現職：屏東師院社教系助理教授兼實習輔導處實習組組長

序

國民教育的目的在培養德、智、體、群、美五育均衡發展的健全國民，因此，教育的本質乃在開展學生潛能、培養學生適應社會與改善生活環境的學習歷程。為達成教育的目標和理想，教育改革成為各國的潮流趨勢。為因應時代的變遷，符應社會進步與國家競爭力的需求，我國教育改革的推動，提出「提升教育品質」的訴求，課程與教學的革新成為當前的要務。九年一貫課程成為跨世紀的教改工程。

為使學生習得帶得走的能力，而非零碎的知識。九年一貫課程重視領域學習，強調基本能力的培養，注重學校本位課程的發展，以培養具備人本情懷、統整能力、民主素養、鄉土與國際意識、終身學習的優質國民。社會學習領域是統整自我、人與人、人與環境間互動關係所產生的知能，包括生存、生計、生活、生命四大層面，並以人與空間；人與時間；演化與不變；意義與價值；自我、人際與群己；生產、分配與消費；科學、技術和社會；全球關連等九大主軸統整課程架構，並將兩性、資訊、環境、人權、家政、生涯發展六大議題融入教學。因此，課程統整、協同教學、合作學習成為社會學習領域的一大特色。

教材教法是教師專業能力的重要指標之一，作者採協同合作的方式，將教授社會領域教材教法的内容統整彙集成書，提供修讀社會領域教材教法的參考。本書之完成感謝麗文文化事業公司

老闆楊麗源先生賢伉儷，熱心推動教育學術發展，慨然惠予協助出版致上萬分的謝意。由於限於學識經驗，謬誤之處在所難免，尚請教育先進不吝指正。

陳國彥 吳宗立 謹識

2002.2.1 於屏師

目 錄

序

第一章 社會領域的性質 / 1

- | | | |
|-----|----------|----|
| 第一節 | 社會科與社會領域 | 2 |
| 第二節 | 社會領域的目標 | 8 |
| 第三節 | 社會領域的功能 | 13 |

第二章 社會領域的課程發展 / 19

- | | | |
|-----|-------------|----|
| 第一節 | 社會領域的課程改革 | 20 |
| 第二節 | 社會領域課程的發展取向 | 25 |
| 第三節 | 新世紀社會領域的建構 | 32 |

第三章 社會領域的內容分析 / 39

- | | | |
|-----|------------|----|
| 第一節 | 社會領域的理論基礎 | 40 |
| 第二節 | 九年一貫課程暫行綱要 | 53 |
| 第三節 | 社會領域的內涵 | 62 |
| 第四節 | 社會領域的特色 | 69 |

第四章 社會領域教材教法的特色 / 73

- | | | |
|-----|------|----|
| 第一節 | 統整課程 | 75 |
| 第二節 | 鄉土教材 | 83 |
| 第三節 | 協同教學 | 88 |
| 第四節 | 合作學習 | 92 |

第五章 社會領域教學目標 / 101

- | | | |
|-----|-----------|-----|
| 第一節 | 社會領域的課程目標 | 102 |
| 第二節 | 社會領域的能力指標 | 105 |
| 第三節 | 教學目標三層面 | 119 |

第六章 社會領域教學方法 / 129

- | | | |
|-----|--------|-----|
| 第一節 | 討論教學法 | 130 |
| 第二節 | 價值澄清法 | 135 |
| 第三節 | 探究教學法 | 139 |
| 第四節 | 批判思考教學 | 144 |

第七章 社會領域教學策略 / 159

- | | | |
|-----|---------|-----|
| 第一節 | 教學策略的取向 | 160 |
| 第二節 | 教學情境的營造 | 164 |
| 第三節 | 教學媒體的應用 | 169 |
| 第四節 | 主要的教學活動 | 175 |

第八章 社會領域教學評量 / 185

- | | | |
|-----|-----------|-----|
| 第一節 | 教學評量的意涵 | 186 |
| 第二節 | 多元化教學評量 | 192 |
| 第三節 | 教學評量的應用原則 | 209 |

第九章 六大議題與社會領域 /211

- | | | |
|-----|-------------|-----|
| 第一節 | 資訊教育與環境教育 | 212 |
| 第二節 | 兩性教育與人權教育 | 223 |
| 第三節 | 生涯發展教育與家政教育 | 236 |
| 第四節 | 六大議題與社會學習領域 | 249 |

第十章 社會領域的願景 /251

- | | | |
|-----|---------|-----|
| 第一節 | 社會發展的動向 | 252 |
| 第二節 | 社會領域的檢討 | 254 |
| 第三節 | 社會領域的展望 | 257 |

參考書目 /261

第 1 章

社會領域的性質

第一節 社會科與社會領域

第二節 社會領域的目標

第三節 社會領域的功能

近年來，教育改革的熱潮，無論官方或民間，已逐漸從制度面轉向實質教育內容的改革（中華民國比較教育學會，民85）。其中最受矚目的，則是民國八十七年九月三十日教育部公布的「國民教育階段九年一貫課程總綱要」。此一綱要不僅揭示課程決定權的下放，也宣告「學校本位」課程發展階段的到來。同時更提到對課程結構、教學型態及評量方式有重大的改變（中國教育學會，民83）。當然其他配套的措施也一一被推出（如：廢除高中聯考、基本學力測驗、小班教學、教師進修……等），由此看來，此一綱要影響所及既深且廣（陳伯璋，民89）。為了配合九年一貫課程的整體發展，社會學習領域（以下簡稱社會領域）暫行綱要也於民國八十九年公布，並於民國九十年八月開始實施。為了正確掌握九年一貫課程社會領域的精神與特色，本章就社會科與社會領域、社會領域的目標、社會領域的功能等三節論述。

第一節

社會科與社會領域

社會科（social studies）到底是什麼？目標和功能為何？關於這些問題可謂言人人殊，爭論不已（歐用生，民88）。儘管社會科學者們也利用各種方式企圖解決這些爭論，但「社會科」這個名詞的混淆，卻依然故我；正如 Wesley（1978）所說的：「社會科這個名詞，被界定為：社會科學、社會服務、社會主義、社會改革、社會教材的統合，一個統整的課程，一個研究領域等等。這些概念都只是社會科的一部分，其他學科雖然也是由許多學問組成的，卻沒有像社會科引起那麼多的困擾和混淆。」

Barr, Barth & Shermis（1977）認為，社會科的本質有三類，即公民資質的傳遞（citizenship transmission），社會科學（social

sciences) 和反省思考 (reflective inquiry)，而每種觀點各自抱持不同的哲學系統，對知識、價值及參與的手段的看法也都不一樣。因此，對社會科的目標和功能就有不同的見解。

Barr 等人綜合這三種傳統的看法，將社會科定為：「關於人類關係的經驗和知識的統整，以達成公民教育 (citizenship education) 的目的。」(歐用生，民88)

Savage & Armstrong (1987) 則認為社會科的本質有三種觀點，即：公民教育、社會科學和問題解決。三種觀點所要求的知識、技能和價值各不相同。

Woolever & Scott (1988) 則強調，社會科可以從五種觀點來分析，即公民教育的社會科 (social studies as citizenship transmission)，個人發展的社會科 (social studies as personal development)，反省思考的社會科 (social studies as reflective inquiry)，社會科學的社會科 (social studies as social sciences)，作理性決定和社會行動的社會科 (social studies as rational decision making and social action)。

上述所說的社會科，根據程健教 (民80) 的歸納，得到如下幾項結論：

1. 美國學者的見解是，重視人類關係的研究，重視人及其生存環境，時空概念、社會科學概念、價值概念及社會科學對兒童行為發展影響之探討的科目。例如：美國社會科全國評議會 (National Council for the Social Studies, 簡稱 NCSS)、J. R. Lee, C. Marsh., W. B. Ragan, J. Jarolimek 等皆是如此的主張。

2. 日本學者的看法是，社會科應重視人類經驗的學習，民主主義的實現，教導學童克服種種的人生障礙，具有奮發的鬥志，理解社會生活，具體謀生知能，解決困難問題，利用各種環境，創造幸福生活的一種學科。主張此一說法的日本學者與機構如：

愛媛縣教育研究員木戸保，香山縣教育委員會指導主事佐柳正與東京教育大學附小學社會科研究所等。

3.我國學者的看法則認為，社會科一樣重視人和環境的研究，以及各種社會科學概念的學習，我們的教學結構是以公民教育為骨幹，生活教育為核心，民族精神教育為依歸。因此，我們的社會教學，並不是在要求學童謀求教材邏輯組織的精通，而是在有效地運用那些教材，以增進生活知能，以發展社會所期望的行為，主張如是說法的有孫邦正、龔寶善、司琦、彭駕騁、李緒武等人。

然而，就我國社會科教育的發展和歷史來看，我國小學課程中，「社會」這一學科的名稱，最早出現於民國十二年六月教育部頒布的「新學制課程標準綱要」初等小學校教學科目，即有「社會」之實的內容。至於現今由於九年一貫課程的推出，以後的「社會科」勢必又要用「社會領域」來替代，以學術領域來代替科目的用意相當明顯（陳國彥，民90）。至於，社會科與社會領域二者之關係，秦葆琦（民89）認為係因為過去學科數目多而複雜，使學生的學習極易流於瑣碎，負擔沉重之故，所以改以「領域」取代過去的「科」。為了對社會領域的原貌有更清楚的了解，實有必要對社會領域的意義進行探討。

社會領域課程是九年一貫課程對社會科的另一種稱呼，社會科乃在探討有關於人的學科，沒有其他領域的課程會比社會科和人類關係更密切（Chapm & Messick, 1996）。同時，有關教材的選取依據或教學內容的重點，常隨時代背景的更動及國家政治、經濟與文化的變革而有所不同（呂愛珍，民82）。因此，造成社會科的意義甚為分歧。為了了解社會領域的來龍去脈，根據各個學者的定義，將社會科的意義分成性質、目的與內容三個方面加以探討。

一、性質

社會科的性質依照社會的需求，分成五個觀點（Brophy & Alleman, 1996）：

1. **文化遺產的傳遞**：傳遞傳統的知識與價值，而成為學生做決定時的架構。

2. **社會科學知能的傳授**：精熟社會科學的概念、通則和過程，以便建立以後學習時的基礎知識。

3. **反省思考能力的培養**：為了做決定和解決問題，學生必須使用思考和學習的過程。

4. **社會批判能力的啟發**：提供學生機會，以檢查、批判和修正過去的傳統、存在於社會中的習慣、與問題解決的模式。

5. **個人發展**：發展一個積極的自我概念和個人能力的強烈知覺。

二、目的

社會科主要的目的在於：

1. **培育良好的公民**：社會科的目的在於將學生社會化，而成為國家的良好公民。Barr, Barth & Shermis（1978）認為社會科是一種社會學科和人性的統合學科，它的目的在於公民教育，在一個民主社會中教育學生為公民做準備。李緒武（民86）也認為社會科是將人類社會活動，以及變化中的各種現象，組織成一種有系統的知識灌輸給青年，以備將來應用於社會生活中而成為理想的公民。

2. **建立參與社會的行動能力**：社會科的目的是培養兒童一些解決問題與做決定的能力，以便日後能有效參與社會生活，促進社會進步。NCSS（1994）認為社會科的基本目的，是要幫助年輕

人在相互依賴、文化多元和民主的社會中，發展做周全而合理決定的能力，以增進公共福祉。歐用生（民88）也認為社會是教導學生熟悉社會科學的知識（內容）和探究方法（過程），澄清價值，以做理性決定，並依這種決定採取行動。

3.發展學生潛能：藉由社會科課程的教育，啟發學生的潛能，培養健全國民。呂愛珍（民82）認為社會科只在協助學生獲得社會成長，提供學生了解人與人之間相互見識，發展學生本身所具有的潛能，並增進學生對經濟體制、政治結構、國家歷史、世界人類異同性的了解。

4.建立人與人及其他事物之間相互之關係：由於社會是由人及其他事物所組成，個人不能脫離社會而生存，因此，個人要生存在社會中，必須了解人與人及其他事物之間相互的關係。黃炳煌（民88）認為社會領域是統整自我、人與人、人與環境互動關係所產生的知識領域。程健教（民80）也認為社會科是研究人的科學，其根本是在探討人與環境及相互關係。

5.因應未來變動的社會：由於資訊的發達，使社會的變動一日千里，地球形成了一個整體性的社會，全球化的觀點與未來生活的研究變得相當重要。Pate（1996）認為社會科是過去、現在與未來的研究，社會和生活技能的探究，使學生能在變動的世界中變成有用的公民，同時具有全球化公民所需具備的環境（地方性和全球性）知識。

三、內容

社會科的內容如前所述，常隨社會的變遷而改變內容，可概分成三個時期：

1.公民教育時期：在此期間，社會科在教導學生成為未來理想的公民，因此，在內容上強調地理、歷史和社會科學的教學。

Welton & Mallan (1998) 認為社會科是一個混合科目的學科，它的基礎在於歷史和社會科學所描述的內容與過程。李緒武（民86）也認為社會科以地理學、歷史學和公民學科（政治學、經濟學、法律學、教育學、與宗教）等三種學科為中心。

2. 多元教育時期：在此時期，社會科應該幫助學生發展四種領域：(1)知識；(2)技能；(3)態度與價值；(4)公民行動（Banks, 1990）。因此，除了地理、歷史與社會科學的教學外，還必須加入一些論題、議題與社會問題的探討，藉以澄清學生的價值，建立自我的思考體系，與參與社會的能力。

3. 各領域統整時期：由於全球化觀點與資訊社會快速變動，使學生必須統整各領域之間的關係，方能對未來社會有一明確的認識，所以社會科除了社會科學外，還強調與其他領域學科之間關係。NCSS (1994) 認為社會科課程乃對人類學、考古學、經濟學、地理學、歷史學、法律學、哲學、政治學、心理學、宗教、社會學等學科的材料，以及人文科學、數學和自然科學中適當的內容，進行關聯性與系統性的研究。黃炳煌（民88）也認為社會領域是整合自然科學、地理學、政治學、法律學、社會學、哲學、道德、宗教與藝術等學科間互動關係的一種統整性領域。

綜合以上社會科性質、目的與內容的探究，社會科成為社會領域應有三個特徵：

1. 社會領域的目的在教導有效的公民（effective civil）：政府為了提昇自己國家的競爭力，必須培養能適應未來社會的公民，而社會是探討人的學科，正好肩負起培育出有效公民的職責，如Parker (1991) 所說：「社會科的中心目的是民主社會的公民資質教育」。但是對於達成目的的假設卻有不同的觀點，包括：社會化、精熟社會科學、反省思考、批判改革、學生中心，各有其主張。

2.社會領域的內容應統整各種領域：由於資訊技術的快速發展，使得現有的知識不斷地以等比級數出現，但「知識雖然不斷成長卻來自同一根源，唯有當知識開始引導個人與情緒、社會、人類全體、及自然相聯結時，知識才能化為實際力量」（黃譯瑩，民87）。因此，以往單獨教導地理、歷史或社會科學已經不符合社會的需要，必須將傳統的內容與其他領域做有系統的統整，使「學生能夠把所學的各種課程貫通串連起來，了解不同課程彼此之間的關聯性，增加學習的意義性、應用性和效率性」（黃政傑，民86）。經由統整課程的學習，才能達成社會科的主要目的。

3.社會領域是以社會科學為核心，並與人文、藝術、自然科學、數學等適當內容進行動態的統整：藉以培養學生適應全球化社會變遷的能力，而成為民主世界中能夠參與改革活動的有用公民。

綜合以上的論述可知，社會領域和社會科在內容上和目標上皆有所不同，但兩者的關係卻相當密切；若用比較概括性的話來說，社會科是社會領域的母親，為了適應教育改革的風潮，當社會科轉變成社會領域時，卻產生些許的質變與量變的效應。

第二節

社會領域的目標

社會領域的基本目的在於培養未來有效的公民。因此，社會領域教育活動均以此為原則，至於應該包括那些項目，一些學者各有其看法：

Chapin & Messick (1996) 認為國小社會科應有四個要素：

- 獲得有關過去、現在和未來有關人類的知識。
- 發展處理資訊的技能。