

楊家駱主編

中國學術名著第三輯

樸學叢書第三集

第一冊

說文
文
釋
例

M161
981

港台書

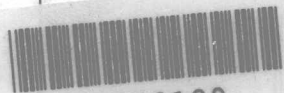
清
王
筠
撰

說
文
釋
例



二
十
補
正
序
目
一
卷
卷

世
界
書
局
印
行



00788180

文為之序爰書于後

同治四年太歲在己丑五月吳藩祖蔭



今天下之治說文者多矣莫不窮思畢精以求為不可加矣就吾所見論之桂氏未谷說文義證段氏茂堂說文解字注其最盛也桂氏書徵引雖富脈絡貫通前說未盡則以後說補苴之前說有誤則以後說辨正之凡所傳引皆有次第取足達許說而止故專臚古籍不下已意也讀者乃視為類書不已昧乎惟是引據之典時代失於限斷且泛及藻績之詞而又未盡加校改不皆如其初惜則其蔽也段氏書體大思精所謂通例又前人所未知惟是武斷支離時或不免則其蔽也大徐之識遜於小徐小徐之識說文釋例序

卷一

又遜二家治說文者以二書為津梁其亦可矣然聞人食肉而飽究為飽人之飽不如自食之之誠飽也聞人衣裘而煖亦為煖人之煖不如自衣之之誠煖也夫飽煖者喻之以意而不可宣之以言苟不自飽煖亦安知人之飽為何若煖為何若且安知人之飽者或不免於飢煖者猶不免於寒乎筠少喜篆籀不辨正俗年近三十讀說文而樂之每見一本必讀一過即俗刻五音韻譜亦必讀也辛棄齋積二十年然後於古人制作之意許君皆言之體千餘年傳寫變亂之故鼎臣以私意攷改之誤望然辨哲具

於句中爰始條分縷析爲之疏通其意體例所拘無由沿襲前人爲吾一家之言而已夫文字之奧無過形音義三

端而古人之造字也正名百物以義爲本而音從之於是乎有形後人之識字也由形以求其音由音以考其義而文字之說備乃往往不能識者何也則以其卽字求字且牽連它字以求此字於古人制作之意隔而字遂不可識矣六書以指事象形爲首而文字之樞機卽在乎此其字之爲事而作者卽據事以審字勿由字以生事其字之爲物而作者卽據物以察字勿泥字以造物且勿假它事以

說文釋例序

卷一

二

成此事之意勿假他物以爲此物之形而後可與倉頡籀斯相質於一堂也今說文之詞足從口木從中鳥鹿足相似從匕斷鶴續鳧旣悲且苦苟非後人所竄亂則許君之志荒矣夫讀古人之書不能爲之發明卽勿塗附以豐其蔀而說文屢經竄易不知原文之存者尙有幾何大徐校定時猶有集書正副本羣臣家藏本苟能審慎而別白之或猶存什一於千百也乃復以私意煊亂之不能不謂爲功之首罪之魁矣今據二徐本拘文牽義以求之未必合許君意卽未必合倉頡籀斯意也特以長夏養疴用此自

序

遺賢於博奕云爾道光丁酉七月三日安邱王筠菴友自

說文釋例序

卷一

三

說文釋例目錄

卷一

六書總說

指事 正例一 變例八〇以下皆論象籀

卷二

象形 正例一 而其類五 變例十

卷三

形聲

亦聲 此形聲會意二者之變例

說文釋例

卷一

省聲

此形聲之變例兼有會意之變例

一全一省

此亦形聲之類而燕雜不足為變例

兩借此省聲之變例

以雙聲字為聲

一字數音

卷四

形聲之失

亦燕雜不足為變例

會意

正例三 變例十二

轉注



卷五

假借

形飾

籀文好重疊

或體

俗體

卷六

同部重文

卷七

說文釋例

卷一

異部重文

卷八

分別文

累增字

此亦形聲變例

疊文同異

亦會意正例

體同音義異

互從

卷九

展轉相從

母從子

說文與經典互易字

列文次第

列文變例

卷十

說解正例 以下皆論說解

說解變例

一曰

卷十一

非字者不出於說解

說文釋例

卷一

同意

闕

讀若直指

讀若本義

讀同

讀若引經

卷十二

讀若引彥

聲讀同字

雙聲疊韻

說文 以下皆凡說

衍文

卷十三

誤字

補篆

卷十四

刪篆

逐篆

說文釋例

卷一

改篆

觀文

糾徐

鈔存

卷十五

存疑 一二三篇

卷十六

存疑 四五篇

卷十七

存疑 六七篇

卷十八

存疑 八九十篇

卷十九

存疑 十一十二篇

卷二十

存疑 十三十四篇

說文釋例

卷一

五

說文釋例卷一

安邱王筠撰山學

六書總說

漢書藝文志曰六書謂象形象事象意象聲轉注假借造字之本也顏注曰象形謂畫成其物隨體詰屈日月是也象事即指事也謂視而可識察而見意上下是也象意即會意也謂比類合誼以見指撝武信是也象聲即形聲謂以事爲名取譬相成江河是也轉注謂建類一首同意相受考老是也假借謂本無其字依聲託事令長是也文字

說文釋例

卷一

之義總歸六書故曰立字之本也

筠案六書次第似班書首象形爲是通志曰六書也者

象形爲本案會意形聲誠爲繼起若象形指事各立門戶相對相當不可分本末特以虛實論之形

先事後耳似不可言爲本形不可象則屬諸事事不可指

物亦有會意字林塵之類則屬諸意意不可會則屬諸

是也似不可單承指事則屬諸聲聲則無不諧矣五不足而後假借生焉

別出爲轉注葉誤以轉注并入形聲中故不及許君首指事似不可解楊錫觀

曰文字之作因事而起其說似未確余弟範曰說文開

卷卽列一上兩部故先之也余笑曰一畫開天無所不

統矣然是說仍未確姑存之

造字之本此句未允說見後

顏注承用說文惟察而見意不同今本案視而可識指

字形言察而見意指字義言今本似無分別蓋顏猶所

據爲古本也印林曰物與屈識與意誼與撝名與成首

與受字與事皆叶韻作見則非韻

周官保氏鄭注六書象形會意轉注此字似誤漢時恐未

相傳皆以注爲訓釋也處事假借諧聲也賈疏云六書象形之等皆

依許氏說文云象形者日月之類是也象日月形體而爲

說文釋例

卷一

二

之云會意者武信之類是也人言爲信止戈爲武會合人

意以合訓會是也然謂合人意則非故云會意也云轉註者考老之類是

也建類一首文意相受左右相註通志曰立類爲母從類

義者是以母爲主而轉其子主聲者故名轉註云處事者

是以子爲主而轉其母似即此說故云處事者

上下之類是也人在一上爲上人在一下爲下不特與說

所言是各有其處處事者處置此事得去宜故名處事也

云假借者令長之類是也一字兩用故名假借也云諧聲

者卽形聲一也以造字之本言之則云諧聲自可蓋先有

者在工可之聲故曰可也若以用字之法論之則云形聲

爲步渡柯爲斧柄
矣不得偏重聲也

江河之類是也皆以水爲形以工可爲

聲但書有六體形聲實多若江河之類是左形右聲鳩鵲

之類是右形左聲草藻之類是上形下聲婆娑之類

文有婆娑是上聲下形圖國之類是外形內聲闔閭衡衡之

類是外形內聲也闔閭仍是外形內聲從角大合意非形

而從行聲者無在外之字此形聲之等有六也

鄭注次第即不可曉五經文字序曰周禮保氏掌養國

意形聲轉注假借六者造字之本也案張氏既引保氏

則所列名目當出鄭注而文序不同今本或張氏所據

鄭注爲未經倒亂之本賈氏別據倒亂賈疏尤謬特以

之本乎然二八時代不隔疑莫能明也賈疏尤謬特以

文者自然而成有形可象者也人文者人之所爲有事可

指者也故文統象形指事二體字者孳乳而寢多也合數

字以成一字者皆是即會意形聲二體也四者爲經造字

之本也轉注假借爲緯用字之法也或疑既分經緯即不

得名曰六書不知六書之名後賢所定非皇顓先定此例

而後造字也猶之左氏釋春秋例皆以意逆志比類而得

說文釋例 卷一 三

其爲古說列諸卷首而以鄙見附書於左

筠案此書名以說文解字者說其文解其字也通志曰獨

體爲文合體爲字是也觀乎天文觀乎人文而文生焉天

文者自然而成有形可象者也人文者人之所爲有事可

指者也故文統象形指事二體字者孳乳而寢多也合數

字以成一字者皆是即會意形聲二體也四者爲經造字

之本也轉注假借爲緯用字之法也或疑既分經緯即不

得名曰六書不知六書之名後賢所定非皇顓先定此例

而後造字也猶之左氏釋春秋例皆以意逆志比類而得

其情非孔子作春秋先有此例也詩有六義亦以風雅

說文敘解釋六書乃全部之條例也然考之說解言象形

矣云從某從某即是言會意矣云從某某聲即是言形聲

矣而指事惟於上下二字言之仍不出敘所言之外且下

字說解小徐作從反上爲下大徐始作指事耳餘惟隻字

大徐曰指事書巴二字大徐引小徐曰指事然受以會意

定指事非指事純例書以會意定象形巴則純乎象形蓋

二徐皆不知指事也故繫傳多誤以會意爲指事大徐不

引則勝小徐之一端也若夫轉注假借則全書未嘗言及

遂有謂許君明於象形諸聲昧於其餘者噫是未潛心之

故豈可以訾許君哉凡其或言或不言者皆屬詞之體當

然而非有明昧於其間也說文每出一字必先說其義後

說其形此定例也如中下云艸木初生也此字義也象一

出形有枝莖也此字形也苟不出象形二字將何以爲詞

哉至於轉注假借爲形事意聲四者之緯故老下云考也

考下云老也老從人毛匕則會意也考從老省考聲則形

借即在形事意聲四者之中仍以敘文所出之兩字見其

例則欠部獻獻也獻獻也言部諷諷也諷諷也同在一部

說文釋例 卷一 四

是謂建類一首其訓互通是謂同意相受至明白矣設於
獻下云與欲轉注諷下云與訛轉注人將不覺其不知轉
注轉嘗其不成詞矣然考老同部同義而且聲韻此例之
至狹者也從而廣之則交部裏表也衣部裏裏也雖非建
類一首猶是同意相受也更推廣之爾雅釋詁則尤浩博
無涯涘矣獨是敘於假借舉令長爲例而本字下竝其假
借之義不見較之考老似尤疏闊者則以全書說解半皆
假借也卽以開首一句言之惟凡思也太滑也是惟初太
始一句卽有二字假借苟依本訓而曰思初滑始尙可通

說文釋例

卷一

五

乎然則假借者觸目卽是啟口皆然其不待強聒又彰彰
矣惟六書之中指事最少而又最難辨以許君所舉上下
二字推之知其例爲至嚴所謂視而可識則近於象形察
而見意則近於會意然物有形也而事無形會兩字之義
以爲一字之義而後可會而上下之兩體固非古本切之
上於悉切之一也一有訓爲天者然以解下之一可也若
以解上之一則物有在天之上者乎且奚必在天之下卽
吾之局脚凡在書案之下獨不爲下乎則此書案卽下之
一是以天解下之一而亦不可也一有訓爲地者然以

解上之一可也若以解下之一則物有在地之下者乎且
奚必在地之上卽吾之此冊在書案之上獨不爲上乎則
此書案卽上之一也是以地解上之一而亦不可也惟有
二上二下以兩畫成爲一字上下本非物也然視之而已
識上下之形兩畫旣皆非字則幾無以爲義然察之而已
見上下之意總之以大物覆小物以大物載小物於是以
長一況大物以短一或一況小物了然於心目閒而無形
之事竟成爲有形之字矣然而短一縱橫惟意長一可橫
不可縱者何也此小大之辨也博者必厚其縱數不待表

說文釋例

卷一

六

而著小物則或博而卑或狹而高要爲大物之所能覆載
而已試觀天之下地之上山嶽則巍然峙也是上下之形
也邱陵則逶迤相屬也是二三之形也明乎此而指事不
得混於象形更不得混於會意矣余於其他偶舉爲例惟
指事必盡出之段茂堂嚴鎮橋皆知指事而不盡言蓋將
待我開山也故逐字區其族類以告來世

六書次第自唐以來易其先後者凡數十家要以班書爲
是象形指事皆獨體也而有物然後有事故宜以象形居
首會意形聲皆合體也而會意兩體皆義形聲則聲中太

字無義且俗書多形聲其會意者千百之一二耳即此足知其先後矣轉注假借在四者之中而先後亦不可淆者轉注合數字爲一義假借分一字爲數義也故以六書分爲三耦論之象形實指事虛物有形事無形也會意實形聲虛合二字三字以爲意而其義已備形聲則不能賅備如煉鍊一字所煉者金鍊之以火鋟機一字其器兼用金木而皆分爲兩體此尤不能賅備之明驗也轉注實假借虛考自成爲考老自成爲老其訓互通而各有專義也即桷橫挹扃同爲一物一事而名從主人各有所謂而不可

說文釋例

卷一

七

班志列象聲於象意之後勝於許君列形聲於會意之前何也形聲一門兼象形指事會意以爲聲於省聲尤可見矣肘從肉寸會意故肘耐等字從肘省得聲苟不先有會意之肘將何以爲聲乎

此舉大體而言古文亦有形聲字如言字是也篆文亦有指事象形

後名無是也

一字之義形聲義盡之即六書之名亦可以形聲義統之

說文釋例

卷一

八

即如天字一大其形也顯其義也他前切其聲也兼明之而一字之蘊盡矣象形形也指事會意義也形聲轉注假借皆聲也夫轉注假借在形事意聲四者之中而可專屬之聲者假借固無不以聲借也有去形存聲者石鼓文其魚佳可即維何也是謂省借有字外加形者檀弓子蓋言子之志於公平然則蓋行乎鄭注蓋當作盍商頌百祿是何猶何其本義也左隱三年傳引作荷是也是謂增借而省之增之其聲無不同者故亦借及偏旁不同而聲同之字如禮云射之爲言者釋也知射古音釋釋教同從聲聲

振驚在此無敦中庸引之作射也

凡云古字通用者乃注疏家體例固然實係以

聲借用非其字本通也首手尺亦皆通也至於轉注則同一則亦無不可通此類以不效古人爲是

物也而命之者不同則字不同同一事也而謂之皆不同則字不同古人用字貴時不貴古

尚書用茲論語用斯孟

弗不律地不同也皆取其大耳即通也推之周人言山必南山衛人言水必淇水豈以達稱博引爲豪哉今人好用古字乃不足之證非有餘之證文

之雅俗在乎意義不在字體也

爲字取足達其意而已而聖人所生之地不同也唐虞三代遞處於山西河南陝西之境孔子又生於山東各用其地之方言不得少轉注一門矣故同一持也而縣持曰挈

脅持曰批。閱持曰撲。握持曰擘。則不同也。然此猶有縣音。閱握之分也。乃摘據批抑皆持也。姦媛皆美也。嫫媿皆樂也。義無異而名不同也。以至爾雅釋詁一名而累數十字。未已是。又兼假借而爲轉注者矣。蓋意有輕重。則語之所施亦有輕重。是以假借者一字而數義。何爲其數義也。口中之聲同也。轉注者數字而一義。何爲其數字也。口中之聲不同也。故其始也呼爲天地。卽造天地字以寄其聲。呼爲人物。卽造人物字以寄其聲。是聲者造字之本也。及其後也。有是聲卽以聲配形而爲字。形聲一門之所以廣也。

說文釋例

卷一

九

綜四方之異。極古今之變。則轉注之所以分著其聲也。無其字而取同聲之字以表之。卽有其字而亦取同聲之字以通之。則假借之所以蒼萃其聲也。是聲者用字之極也。聲之時用大矣哉。

聲音遞變。字以孳焉。卽如母古音如米。玉篇孳莫奚莫移。二切。齊人呼母。孀乃弟切。母也。姐。茲也。切引說文。蜀人呼母案。彌米音近。爾又彌之聲。今呼孀如乃。玉篇孀又女蟹切。乳也。音與乃近。則以雙聲字當本字音也。且古音道又米之聲。轉然則孀孀姐三字仍是母字。其聲既變其形。因以變耳。廣韻媽

莫補切。母也。案今俗呼爲馬平聲。蓋馬古音如某。是又母字之變也。惟孀字別一音。不由母字變耳。又如古謂之糗。今謂之麩。幽宵古音通轉。是以如此。玉篇糗有尺沼切。是卽麩之音也。卽林曰。母古音在之部。米古音在脂部。謂母古音如米者非也。今人之口舌之脂不能別。非古音本然也。然求古音近米而屬之部之字。竟不可得。吾無以譬況之。江音三諧聲表與某字並定爲古莫海切。部分是矣。從之可也。然母米雖不同部。其轉音則相似。所以母轉而爲孀。孀也。孀孀並由余得聲。與米同在脂部。孀又轉而爲姐。

說文釋例

卷一

十

爲媽。且聲馬聲並魚部。蝦蟆母與雨韻。當卽是讀姐。讀媽也。卽孀字亦未必不由轉音。蓋魚部字與陽部字古亦相轉。如離騷九疑續其並迎與告余以吉。故韻迎卽聲古音在陽部。春秋實乾圖移河爲界在齊。呂填闕八流以自廣。呂廣爲韻皆魚陽通轉之證。然則孀卽姐媽之轉。未可知也。譬之我爲吾爲予。又爲卬爲缺爲陽。亦此理也。至馬字古音亦不如某某之部。馬魚部。江音三定爲莫戶切。是也。字之有形聲義也。猶人之有形影神也。不能離形以爲影。與神更不能以它人之影與神附此人形也。如天以一

大爲形。惟天爲大故無與二。且包乎地之外。豈不在人之顛乎。旣在顛斯必有他前切之音。不能讀爲地讀爲人矣。卽地爲形聲字。然亦聖人先名之爲地。而後以土定其實。以也。諸其聲。故天曰神。地曰祇。而許君之說神祇也。曰天神引。地祇提。其音各相近也。乃後人說字。或如介甫。於形聲字。鑿求其義。或離字形以冥按其義。或附會他字以求此字之義。豈有當乎。

許君之立說也。推古人造字之由。先有字義。繼有字聲。乃造字形。故其說義也。必與形相比附。其直以經典說之而

說文釋例

卷一

士

無書曰詩曰之等者。皆本義也。經典不見本義者。遂及漢賦漢賦又不見者。博訪通人。故有恆見之字。而說解反爲罕見者。爲恆見之解。與字形不合也。利自此生。蔽卽自此生。反古復始。其利也。古義失傳之字。形體傳譌之字。必欲求其確切。遂致周章。其蔽也。

印林曰。一切經音義卷一卷十五曰。麾。今作搗。同。呼皮反。又卷一曰。手指曰麾。謂旌旗指麾衆也。因以名焉。案說文無麾字。指麾之說見摩下。筠案。旋下打。皆云指麾。則麾卽摩也。手指之說見搗下。筠案。搗以裂爲正。義其則搗麾同字也。說解

中指麾作麾。蓋許之說解。原用隸書。隸無其體。不可凡造。猶篆無其體。不可凡造也。篆用麾。而隸用麾。使人一見而知。篆之麾卽隸之麾矣。鄭康成注周禮。經用古文者。注仍用今文。亦此意。今人字字依說文。點畫強造。以爲古。豈許君意哉。筠案。印林此說。爲拘泥者。破其所挾持。如琳下云。桓游旒下云。流。尤其易了者矣。

部首本無深意。祇是有從之者。便爲部首耳。如延字可隸及部。然以延字附其下。則從延。一聲。文義不順。故不然也。然亦有無從之之字。而爲部首者。則必象形指事字也。如

說文釋例

卷一

士

能熊。能本一類之物。然能在能部可也。苟以熊字附其下。則從能。罷省聲之詞。不順。故能字獨爲部也。是以有可附麗者。卽象形字。亦或在部中。如互。附笠下。是也不得以始一終亥。大體有義。遂依小徐部敘字字求義。如序卦傳之不可遘易者。以致周章不遁也。

象形指事字。必是三古所作。而許君附之他部。而不使自爲一部。以符制作先後之序者。亦有其故。象形字之不爲部首者。置附田部。嚔下。山附又部。左下。朋附鳥部。鳳下。豕附豕部。番下。朮附禾部。秠下。聖附金部。鰕下。互附竹部。豈

說文釋例

卷一

主

下吏附艸部黃下此許君省繁爲簡之法也苟以隹人朋
哥尤亞互吏爲部首而以囙玄鳳番穠鑿箕黃之重文則
多此八部與全書以小篆領字之例不符故雲囊箕旣爲
部首而仍不以囙求其冠部爲穠鑠鑿三字無所附麗
也若其他之一字爲部者惟它有重文蛇可以入虫部若
夫聚有古文咒而咒不可入儿部也有古文𠂔然將入
田部則川爲主義將入川部則失增々爲川爲川之
義也至於𠂔爲則以下半相似入之鳥部主以上半相似
入之部壺以口義可附入之口部故知五百四十部者
欲其分明而苟有可附即附之不欲其零星混目也惟
萬回三字似當各爲一部象電形當是古文電字不
當以爲指事兼會意字萬亦象形不當以爲從內同字象
淵及雷形小篆回變錯也指事字之不爲部首者兩附鹿
部麗下與隹字一類同意隹本田隹加田仍是本義兩本
兩鹿皮加鹿仍是本義故可入其部也凡此類字皆是遞
增偏旁會意字亦有之或舊爲正文域附其下次序爲
合衡爲正文與附其下則次序不合可知許君亦多因便
初無一定不易之例也

說文釋例

卷一

古

指事二字須分別說之其字之義爲事而言則先不能混
於象形矣而其字形非合它字而成或合他字而其中仍
有不成字者則又不混於會意形聲矣以是而名爲指事
斯爲確見也即以許君所言日月江河武信考老令長明
之日月江河皆物也令長旣借爲官名則人類猶之物類
也其字義先不屬事無論已武信考老則皆事也而武從
止戈信從人言老從人毛匕皆屬會意考從老省𠂔聲則
屬形聲凡皆合數字以成字初無不成字者介乎其間是
字義屬事而字形不屬指事也知其不爲指事者而指事
者出矣若害乃人爲之物巴乃天生之物且其字皆象形
而小徐以爲指事豈不引入入岐路乎故吾強聒而不舍
也
士昏禮注古文止作趾旣夕禮注今文銘皆作名或據此
二事以爲許君於儀禮概用今文是又耳食也茲於許從
古文者備記之以明其無所偏主焉士冠禮古文紒爲結
髻部說解結字屢見糸部不收紒士昏禮今文阿爲展尸
部不收展士相見禮徧嘗膳今文云咄嘗膳口部不收咄
聘禮今文訝爲梧公食大夫禮又見梧似梧之譌釋詁則作遷言部旣相迎也

今文赴作訃言部不收訃古文資作齋頁部資貨也齋持遺也知其依古文作解士喪禮今文髣爲剔刀部不收剔古文髣爲襲衣部不收髣古文髣爲者髣部不收髣既夕禮古文髣皆作廡瓦部不收髣今文杆爲梓木部不收梓今文掘爲圻土部不收圻士虞禮今文渡爲醜酉部不收醜以上皆從古文不從今文者也又有古今文並存者聘禮今文並皆爲併古文儻爲既此四字說文雖收于各部而考其義固同也特牲饋食禮古文儻爲精則收爲重文者也至於士冠禮古文儻爲離案鄭注儻皮兩鹿皮也

說文釋例

卷一

五

說文麗下云麗皮納聘兩鹿皮也許君於古今文之離儻皆所不用者易傳曰離麗也許君宗孔子之說故不用假借之離儻也

凡依傍一書而成一書者其心思必苟其目光必短雖幸而傳亦必不久無論它書即經亦不可依傍也許君之精神與倉頡籀斯相貫通故能作說文所引經典聊爲印證而已今人之精神必出許君之前乃能與許君相貫通而可以讀說文所讀經典亦聊爲印證而已神禹之鑄鼎也渾然大物也雖百物皆備兼具神姦然使玩其一物自謂識

說文釋例

卷一

六

渾祇傳其通段之義故許君說字有支訓者如種類相似唯犬爲甚之類要當以意逆志不可援爲話柄也

許君自敘曰同條牽屬其理相貫此謂部首之大綱以義爲次也又曰雜而不越據形系聯此謂部首之細目不能據義者以形相系而濟其窮也自唐李贇以其叔父陽冰書集爲部首謂之說文字源見崇文總目及金石錄林罕因之亦謂之字源此篤信許君而失其意者也說文重別故立部首以統之若謂之字源則惟象形指事乃可謂之源耳然互爲皆象形之純體下中上完皆指事之純體而

附於它部者以其無所統也部首而從他部所屬之字者凡三十七如異鼻皆從刀部之昇吏用皆從一部之中不當以昇與中爲源乎且形聲字之不得爲源也人所易明而瓠從大部之夸黃從火部之災何以解之是知尊說文者尙不知所尊則毀說文者愈不足置辯矣

經書亦論前後輩又有後人改易今日之經有非許君所見者亦有所收非古經所有者無論其他經典豈有小篆小篆之作所以適時必多溢於經典之外今執說文某字爲某經某字之正字誣也

說文釋例

卷一

七

文選薛綜注引許氏記字非說文解字別有此名也緣各卷首題云漢太尉祭酒許氏記孫鮑二本尙存此語故薛氏云然蓋尊之故不書其名猶毛詩題云漢鄭氏箋也當依
許冲表加南開二字茂堂說是

指事

許君敘曰一曰指事指事者視而可識察而見意上下是也案天地閒物與事而已有形者謂之物故虫之屬至渺小矣然亦有形可象也雖狀物之字兼有會意形聲而其變也或流於指事物能

生事也無形者謂之事故言上下而極諸天之上地之下如此其大亦第有事可指而已雖狀事之字兼有會意形聲而其變也亦或雜以象形則爲是事者所用之物也惟是許君舉上下以見例乃例之至純者日月之類皆然故余區其類並著於左

一之所以爲數首者非曰此字祇一畫即可見一之意也果爾則一畫成字者爲部首者十八位列部中者二字何者不可以爲一字哉此卽卦畫之單乃一畫開天之意故平置之

說文釋例

卷一

太

三下云從三數與二下云從偶同詞不言從兩一從三一者一象太極二象兩儀三象三才不必由積累而成也顧此從字與它不同祇作象字用耳甲下云從木戴字甲之象以象形字而言從亦猶此也以二從偶推之二下何不言從奇此五百四十部之首不可言從也猶乾卦冠乎全經大象但云天行健並乾字不出也

一下云下上通也引而上行讀若凶引而下行讀若退步木之一當引而上行物生必自下而上也王字亦然上達之意下之糸自上而下十亦然一字不著一物是事也

中字形義皆誤說詳繫傳校錄

八下云象分別相背之形案指事字而云象形者避不成詞也事必有意意中有形此象人意思中之形非象人目中之形也凡非物而說解云象形者皆然

采下云辨別也象獸指爪分別也據許說似是借形以指事然非也且吾意直是象形字與番益一字也

行下云從彳從亍吾嚮以爲會意由今思之許君卽字形言之耳謂之會意卽失許君意矣人之行也必以兩足而步字已從止少矣於是行字象兩足之三屬上兩筆股也

說文釋例

卷一

九

中兩筆脛也下兩筆趾也股脛趾皆動是行象矣彳亍二字則由行字分之而各會其意非行字合彳亍以會意也與片從牛木同不與秣從二禾同何也人必不以一足蹕蹕而行也既無此事而有彳字足知其爲由行字分也行字由人事生彳亍又由行字生是謂減體會意彳小步也爲其由行字省之故云小也彳步止也爲其從反彳也若行合彳亍會意是左行右止矣豈有此事乎

谷部西下云舌兒從谷省象形古文作案云兒卽屬事而谷與舌各自爲物初不相涉許君蓋以丙字無可附而

古文有與谷上體同故以字形相附耳一象唇口象舌或八或皆象舌上之理舌出唇外以舌鉤取物也說文無唇字此其是矣韻會十四鹽係說文相鈎食麥也從食舌聲又勾取也孟子是以言唇之也案黃氏誤說文相鈎食麥之字作玉篇同別有唇字云古唇字明非說文傳譌也又案丙與之下半皆外象舌形丙象舌理甚相似○經義述聞卷八肉物條引行葦毛傳曰臙商也又引說文曰商也案今本作舌也伯申先生蓋據毛傳以舌字爲而改之也不知許與毛不同不可改說文谷之或

說文釋例

卷一

十

體作臙云口上阿也在部云舌也象形舌體乃下云也啍含深也艸木之未發然以釋乃知兩字

同義惟象舌形故可兼象形若象合形豈有似上阿之花乎詩釋文引說文也又云口次通志堂本作肉也此

說文不出玉篇廣韻皆云也其重文玉篇在肉部亦

云古也如說文傳譌不應一切書皆譌也詩釋文又引通俗文云口上曰口下曰則是在舌之上在舌之下兩兩相對證知不可以爲谷然亦不同說文○爾雅

釋草樓臺含郭注未詳釋文搜俱縛反然則樓者譌字玉