

戰國策

冊六

重刻剡川姚氏本戰國策并札記序

曩者顧千里爲予言曾見宋槧剡川姚氏本戰國策予心識之厥後遂得諸鮑綠飲所楮墨精好蓋所謂梁溪高氏本也千里爲予校盧氏雅雨堂刻本一過取而細讀始知盧本雖據陸敕先抄校姚氏本所刻而實失其真往往反從鮑彪所改及加字并抹除者未知盧陸誰爲之也夫鮑之率意竄改其謬妄固不待言乃更援而入諸姚氏本之中是爲厚誣古人矣金華吳正傳氏重校此書其自序有曰事莫大於存古學莫大於闕疑知言也哉後之君子末能用此爲藥石可一嘅已今年命工纖悉影撫宋槧而重刊焉并用家藏至正乙巳吳氏本互勘爲之札記凡三卷詳列異同推原盧本致誤之由訂其失兼存吳氏重

校語之涉於字句者亦下己意以益姚氏之未備大旨專主師法乎闕疑存古不欲苟取文從字順願貽諸好學深思之士吳氏校每云一本謂其所見浙建括蒼本也今皆不可復得故悉載之宋槧更有所謂梁溪安氏本今未見見其影鈔者在千里之從兄抱冲家其云經前輩勘對疑誤采正傳補註標舉行閒惜乎不并存也非一刻小小有異然皆較高氏本爲遜故不復論嘉慶八年八月八日吳縣黃丕烈撰

卷上

起東周第一盡齊四第十一

卷中

起齊五第十二盡魏一第二十二

卷下

起魏二第二十三盡中山第三十三

重刻剡川姚氏本戰國策札記卷上

新雕重校戰國策目錄此目錄無不盡右定著三十篇

定著鮑改其次第因而刪去誤甚吳氏正詳之此不載

以思其德下及康昭之後後一作恩鮑本注云以思其德

下列為侯王今本誤字是以傳相放效傳鮑本蓋為戰

國蓋鮑本不得施謀有設之強鮑本設二字因四塞之

固固鮑本杖於謀詐之弊謀詐鮑本終於信篤之誠

今本於作無鮑本有恥且格今本格雖不可以臨

國教化本國鮑

東周 夫秦之為無道也為鮑本得九鼎厚寶也本今

寶作寶鮑齊王大悅發師五萬人悅鮑本無吳少海

之上鮑改少為沙吳氏補曰少當非效醢壺醬甄耳

醢壺鮑本作壺鮑本昔周之伐殷伐鮑本所以備

者稱此以鮑本臣竊為大王私憂之竊鮑本子之數

來者本者鮑本周君謂趙累曰趙鮑本對曰甘茂

吳氏補曰茂一作戊古字通秦王不聽羣臣父兄之義

義鮑本子為寡人謀誤曰不如背秦援宜陽補曰

恐此句有缺誤背下或有之字或秦下復有秦字援

何公中慕公之為己乘秦也鮑本西周君曰

善遂下水遂下鮑本主君令許公之楚鮑本西周君曰

周最謂石禮曰石鮑本必無處矣鮑改處為

曰前後章有此字義當同不烈案後策文有必子因

令周最居魏周鮑本周文君免土工師藉鮑本疑衍

不烈案楚策韓求相工陳籍齊桓公宮中七市鮑改

即此也陳乃師字形近之譌增積成山成鮑本問其

巷吳氏補曰韓恐齊韓之合鮑本問其

秦也齊韓之合也下文即云秦齊合鮑誤以恐秦者必先合齊於

依之全謬吳氏因以因徐爲之東困今本鮑本下因字作公負

令秦吳氏正曰大原西止鮑改止爲土不烈案復國

且身危鮑氏補曰覆通吳石行秦吳氏正曰一謂薛公

曰今本公周最於齊王也而逐之鮑今本本有吳氏補曰

史逐之最於齊至厚也而齊聽祝弗吳補一本祝弗不

策作祝弗疑校如此詳姚校云索隱引戰國欲取秦秦

齊合今本鮑補也秦下有也吳氏乃誤涉鮑也鮑本秦字然

言齊合則秦自見省文耳下章有周齊秦必輕君今

無周字乃誤涉鮑也鮑行以秦魏吳氏正曰從史收

周最以爲後行吳氏正曰當從史又禁天下之率今

又誤以吳氏補齊無秦天下果吳氏正曰此果欲深

取秦也吳氏補曰深取之夫齊合則趙恐伐今本夫

戰國策札上 二 中華書局聚

補字乃誤涉鮑也鮑正蘇厲為周最謂蘇秦曰鮑改秦為

此有誤但仇赫之相宋吳補赫一則賣趙宋於三國

趙鮑本無吳補而以兵之急則伐齊鮑改之急為急

無因事也鮑本薛公故主吳氏正曰故主不與伐

齊者產以忿强秦本者鮑且臣為齊奴也臣鮑本盡君

子重寶珠玉鮑本之翦今楚王資之以地本今鮑

史記不烈案請謂王聽東方之處謂鮑本為注云一

為是公重周重周以取秦也鮑衍重周二字不烈案

昌他亡西周鮑改昌為宮下同吳馮旦曰鮑今本旦作

雖吳氏正曰且當依本文書曰告昌他字今本無書

見鮑本無書字改昌為宮或謂照翦曰本今本照作昭鮑

烈案昭西周甚憎東周鮑西上補曰字吳氏正嘗欲

東周與楚惡鮑改嘗為常吳氏以西周之於王也改鮑

西周為惡吳氏補而陽豎與焉吳氏正曰韓策陽客

謂周君曰正語之曰鮑本無吳補一小國不足亦

以容賊今本吳氏補曰疑乃誤涉鮑也君之使又

不至今本至誤知

西周而取宛葉以北以強韓魏鮑而鮑本無下以字

本而取宛葉以北以強韓魏陰合於秦鮑本為吳補一

於薛公必破秦鮑曰史必下補有不字吳氏補以與齊也秦

王出楚王鮑改也為而吳以此忠秦今本忠作惠鮑

史記秦得無破鮑改破秦上為攻不烈案史記作秦攻魏

將犀武軍於伊闕今本犀武作犀鮑本正不烈案犀即犀

別集耳後策文殺犀武史記作什師秦欲待周之得

今本待作持吳氏補曰涉鮑也昔智伯欲伐由吳氏

史檮里傳作仇猶韓子仇繇呂春秋風今秦者者鮑

戰國策札上三中華書局聚

史不烈案以蔡公由戒之戒鮑本作感吳補一本戒之

焉與策而實囚之也有也鮑本無吳補一本蘇代遂往

見韓相國公中正鮑改中為仲吳氏吾收之以飢收鮑

攻吳補一今公乃徵甲及粟於周鮑改及為與吳氏

自通改字因以應為太后養地今本應作原鮑本作原

隱云案戰國策作原周地小司馬依高注為說則

失考索而不已善息烈案鮑史記作以不弓撥矢鉤鮑

拘改為鉤吳氏補曰拘有鉤音古或通耳吾得將為

楚王屬怒於周吾怒鮑本作怨鮑改吾為伍吳氏補曰

非高注令天下皆知君之重吾得也君鮑本楚請道

於二周之閒鮑本蘇秦謂周君曰鮑改秦臣恐齊

王之為君實立果鮑改為為謂吳氏補曰策為謂通

乃寫者亂以嫁之齊也字之下鮑本無有於王何不出於

河南出下鮑本有兵字臣能為君取之今本誤不怨

且誰怨王鮑本有今本王作乎周君形不小事秦今本有

絕鮑本有不好字乃讀此小字因下文而衍讀以秦字句

也非而利溫園以為樂鮑則改利為私吳氏補曰按作利

是詳高注姚校皆當作私秦歲八十金有歲上鮑本是

上黨每患鮑本每作無而許之成也本也鮑故易成之

曰今本曰作日鮑本無而許之成也本也鮑故易成之

字因無趙以止易也為王之國計者王之國鮑本有兵

計者王君不如使周最鮑本改早為最悍請令王進之以

地請鮑本無吳補楚宋不利秦之德三國也鮑改德

正有以利秦為利鮑本改到而臣為不能使矣

為字鮑本且輕秦也鮑改且且公之成事也且鮑本

改能字鮑本且輕秦也鮑改且且公之成事也且鮑本

戰一國策札上四中華書局聚

公下有者字乃誤涉鮑也鮑補者字

秦一固大王仇讎也有王下鮑本迫則杖戟相撞撞鮑

本作羸滕履蹻作羸鮑本面目犁黑鮑改犁為薰吳氏補負書擔撞鮑

橐正曰一本作囊吳氏面目犁黑鮑改犁為薰吳氏補

狀有歸色鮑改歸為愧吳氏補曰蘇秦喟

歎曰然今本喟下有嫂不以我為叔為鮑本黃金萬溢

為用鮑改溢為鎰吳氏通桑戶棬樞之士耳今本棬廷

說諸侯之王鮑今本王誤士天下莫之能仇能鮑本無

之能仇以季子之位尊本無蓋可忽乎哉有可下鮑本

反覆東山之君鮑改東山為吳東吳氏補曰當作山

其證猶連雞之不能俱止於棲之明矣今本下之字

亦張儀說秦王曰吳氏補曰誤當作韓非不烈案此

注云秦惠王詳其意言不審亦當死吳氏補曰韓將

西南吳氏補曰韓作世有三亡吳氏補曰韓子作二

句不烈案今張軍數千百萬吳氏補曰韓此下云其

於前不至千人皆以言死而皆去走不能死吳氏補曰韓

去之不能死也韓而罪其百姓不能死也吳氏補曰韓

非作其上不能殺也此六字鮑本無吳補一其不

攻無攻相事也鮑氏正曰韓作有耳字改攻相為相攻吳

案不當作又形近之韓作蹈煨炭韓氏補曰比是也鮑氏

比字吳氏正曰韓作是貴奮也吳氏補曰韓貴奮文

皆無高一可以勝十勝鮑本作合一本下三字同韓氏對

臣敢言往昔昔者吳氏補曰濟清河濁吳氏補曰中破宋

韓東破是濟清河濁吳氏補曰長城鉅坊案韓鮑本防防史

記蘇秦傳皆可證也史長城鉅坊案韓鮑本防防史

戰國策札上五中華書局聚

鄧湖字之譌燕策亦有五諸字按策既言襲鄧而五都

五都即燕策及蘇秦傳之五諸都荆王亡奔走本奔鮑

荆王烈案韓子走東以強齊燕吳氏補曰韓強今荆人

收亡國案今鮑本走東以強齊燕吳氏補曰韓強今荆人

韓並無作失大王以詐破之吳氏補曰詐韓兵至梁郭

鮑改郭為都吳是故兵終身暴靈於外鮑今本靈作露

烈案韓字此是露字此當各依本書策文下句言露謂

日靈謂士民潞病於內吳氏補曰韓作疲不烈案策

證說已其民輕而難用丕烈案鮑本有也完河間吳

正曰韓作完踰羊腸降代吳氏補曰韓作踰華絳丕

代三十六縣上黨十七縣吳氏補曰三十六韓作七中

呼池以北鮑改池為沌吳氏正曰古字通補曰荆魏

不能獨立此六字無挾荆字誤挾當是韓作拔策文省拔

伐之心新序作挾戰功之心字與此同以東弱齊燕吳氏補曰韓作以

流魏氏案吳氏補曰高注可證從者敗大王拱手以

須天下徧隨而伏伏吳氏補曰韓作敗也須之編隨而

地尊不可得韓尊作正曰乃復悉卒卒韓鮑此下無吳氏補

字乃攻邯鄲案乃鮑本是以字棄甲兵怒戰慄而却

天下固量秦力天吳氏補曰韓策文有却高注可證軍

乃引退并於李下烈吳氏補曰韓策文有却高注可證而致與戰

今本致作至不烈案作至即昔者紂為天子子鮑本

與姚校矛盾也韓子是至字帥天下將甲百萬甲鮑本無吳氏補

補曰韓作子吳氏帥天下將甲百萬甲鮑本無吳氏補

下甲作將帥天天下莫不傷韓吳氏正曰三年韓吳氏補曰

趙策亦兩襄主錯龜吳氏補曰以成襄子之功子今本

主鮑本作主不烈案韓言所以舉吳氏補曰韓無此

本作一舉下文有以主為謀不忠者為謀鮑本無忠下

弊兵勞衆兵鮑本烈案史記新序皆作兵譬如使豺狼

史記鮑本序皆作丕譬烈案  
利盡西海西鮑本作西海新序同  
丕吳補一

而攻天下之所不欲危吳氏正曰史齊

韓周之與國也也吳氏補曰齊齊韓之與國也新案吳說非

策文衍周字以齊字逗當是請秦王曰吳氏補曰請本漢中南邊

爲楚利案今本本作今乃誤涉鮑也鮑改正讀本爲今上屬

以爲自有漢止傷王割漢中以爲和楚本作爲和楚鮑

以爲和楚田莘之爲陳軫補一鮑本作華吳楚智橫君

之善用兵鮑本用兵與陳軫之智鮑衍軫字用

馳楚秦之閒楚案鮑本陳楚烈史記作秦楚今楚不加善秦鮑楚

楚本作烈遂吳補記一本作楚楚亦何以軫爲忠乎爲鮑本

史記乃必之也今本作必作止鮑言子欲何之言無鮑請

史記作乃必之也今本必作止鮑字言子欲何之言鮑無請

爲子車約今本車約作約車鮑本作子非楚且安之

也且鮑一本且宜則欲其爲我詈人也我鮑而常以國

輸楚王鮑國下補情字改王爲楚屬下孰視寡人曰

鮑改孰爲熟非獨儀之言也也鮑無楚何以軫爲忠尙

見棄尙鮑本作且鮑忠下補忠字吳氏補曰史復有

上一篇與此文不同也讀此當以楚何以上軫爲作一

句忠尙見棄別爲一句高注云欲爲臣是上句之解

當本在下錯在軫字上遂不可曉注末有一乎字或

本在正文爲字下軫字上遂不可曉注末有一乎字或

秦二亦無先齊王先鮑本作大鮑衍亦字吳氏補

無亦唯儀之甚憎者也今本甚上有烈案大字當是史記

無大齊王先當是與策文不烈案史記不烈案史記有齊弱

則必爲王役矣沒改鮑本作王不如因而賂之一名都

因而鮑本無不烈案史固必大傷鮑改固爲國吳臣

不知其思作不鮑本有兩虎諍人而鬪者者鮑本無鮑

氏補曰字與爭通管莊子將刺之吳氏補曰索隱

同補曰烈案史記作爭逆旅舍其人字莊子烈案今史記作辨索隱又云

或作卞吳氏所引索隱困學紀聞引同今王震澤本

如此文與單本不同單本不引戰國策正文即作館本

為是乃史記作人者甘餌也也鮑難悖也本無鮑皆張

儀之讎也子儀鮑本作義渠君者烈案鮑史記無有而投其

石補曰石下而寡人死不朽乎補曰本朽史作朽吳氏請之

魏約伐韓誤今本伐行千里本行下鮑本有數字吳補新

序皆天下不以為多張儀烈案鮑史記無不公孫衍補曰

行史並作天下正作新序但此與犀首別一人即公孫烈案

孫赫也亦云公孫而臣受公仲侈之怨也朋吳氏正為

韓史田齊世家馮徐廣云即公仲侈韓又有韓明

不烈案甘茂傳與此同王遂亡臣誤今本遂固謂楚王