

90'

厦门大学中文系90系庆学术文选

厦门大学中文系 编

1921-2011

文艺学

审美之维——超越认识论模式	林兴宅
越界的庸众与阿Q的悲剧	俞兆平
文学理论：从主体性到主体间性	杨春时
论美学与文艺学的内在主体间性	巫汉祥
钱钟书与前期海德格尔	黎 兰
杜夫海纳的主体间性美学	李晓林
晚清民初“文学”学科的学术谱系盛	贺昌盛
论安妮宝贝、“小资”文化与文学场域的变化	郑国庆
论林怀民舞蹈艺术的美学特色	郭勇健
从实用主义角度论证通俗艺术的美学合法性——论舒斯特曼对通俗艺术之再定位	萧 湛

古典文学

《莫相疑行》、《赤霄行》诗之作年和杜甫与同僚不合说献疑	吴在庆
略论韩愈散文的两种	薛锡振
《离骚》“性恋模式”试探	王 玫
弃逐逆境中的愤懑与渲泻——柳宗元贬谪心态探析	王承丹
论以昆曲唱词	刘荣平
李白居翰林及赐金放还考辨	胡 旭
南渡词人地理分布与南宋文学发展新态势	钱建状
大运河——唐代饮茶之风的北渐之路	李 菁
韦柳体及韦柳高下的接受学考察	洪迎华
佛境文心——试论佛学对钱谦益文学思想的影响师	师雅惠

中国现当代文学

空间焦虑：当代文学六十年的一种精神状态	朱水涌
丁玲厦门期间的文学创作观念——丁玲文艺思想发展的重要时段与方面	郑 楚
语言的神力：神话隐喻的性别观	林丹娅
越传越多的“仓央嘉措情歌”	高 波
宏文学院教科书在鲁迅研究中的意义	谢 泳
从文学视角看当代新加坡华人的文化与社会变迁	郭惠芬
论“未完成的中国现代文学”	李城希
20世纪文学日常生活话语中的性别政治	王 宇
废妾运动与巴金	王 烨
“诗”的文学与文学的“导游图”——刘大白的文学史观	苏永延
海洋迷思——《三宝太监西洋记通俗演义》与《镜花缘》海洋观念的比较研究	唐 琰
康有为海外旅行记研究	张 治
瞿秋白现实主义文学思想的构建——来自《“现实”》一书中俄文本对勘的视角	杨 慧

厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

厦门大学中文系90系庆学术文选

90'

1921-2011

厦门大学中文系 编



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

厦门大学中文系 90 年系庆学术文选(2001—2011)/厦门大学中文系编. —厦门:厦门大学出版社,2011. 3

ISBN 978-7-5615-3768-8

I. ①厦… II. ①厦… III. ①文学研究-文集②语言学-文集 IV. ①I0—53②H0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 043851 号

厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门市软件园二期望海路 39 号 邮编:361008)

<http://www.xmupress.com>

xmup@public.xm.fj.cn

厦门集大印刷厂印刷

2011 年 3 月第 1 版 2011 年 3 月第 1 次印刷

开本:787×1092 1/16 印张:39.5 插页:3

字数:975 千字 印数:1~1000 册

定价:90.00 元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换

前 言

厦门大学中文系的历史,可追溯至 90 年前的 1921 年。当年在校主陈嘉庚亲命的校长林文庆“本校首重国文”之办学理念下,厦大中文不仅成为首批建系的学科单位,而且还得到极大的重视与发展。特别是 1926 年厦门大学国学院的成立,重金礼聘了包括鲁迅、林语堂、沈兼士、顾颉刚、张星烺、罗常培、孙伏园在内的一批著名学者,加之先后数年间在此任教的陈衍、周辨明、毛常、杨树达、李笠、黎锦熙、余霁、缪篆等教授,实可谓群贤毕至,硕儒咸集,使厦大中文学科在当时拥有了国内一流的师资与学术力量。众家宏学硕儒在中国语言文学方面的深厚造诣与学术著述,不仅把厦大国文的教学与研究推向一个历史高峰,使之在教育界、学术界拥有一席之地,影响至今,同时,也为我系的发展奠定了一个坚实的基础与高水准的起点,给我系留下了深厚的学科积淀与宝贵的学术资源。这一时期厦大中文的人文景观与学术辉煌,已成为我系代代相传相承的精神财富,成为厦大中文人不懈追求的动力与发扬光大的目标。

1937 年抗日战争爆发,学校虽然被迫内迁山城长汀,办学条件艰苦,但仍追求质量,自强不息,从而因在全国专科以上学校学业竞赛中两年蝉联第一而以“南方之强”名世。至 1949 年,在我系先后任教的有周辨明、余霁、刘大杰、施蛰存、洪深、林庚、李笠、戴锡璋、徐元度等教授。在动乱不安的艰难岁月里,他们也以谋求质量发展为前提,在各自研究里突显其特色,成果斐然。

1949 年中华人民共和国成立,我系历史翻开新篇章。1952 年,经过全国大学与院系调整后的厦门大学,成为全国 14 所新型综合性大学之一,1963 年成为全国 26 所重点大学之一。我系由此更明确了教学方向与学科定位,教师队伍、教研室编制、办学规模等都得到相应的拓展与发展,至 1966 年“文化大革命”前,虽然其间也受到各种运动与海防战事等因素的困扰与影响,但郑朝宗、黄典诚、陈朝壁、虞愚、陈汝惠、李拓之等教授为代表的我系教研人员,在培养出一届届新中国大学生的同时,也在各自的学科领域里辛勤耕耘,取得突出成绩。

1977 年“文革”结束,全国高校恢复高考,我系教研工作逐步走上正轨,各学科工作开展有序,教师重发学术热情,创新性成果迭出。在人文精神高涨的 80 年代与备受商品经济浪潮冲击的 90 年代,我系虽面临各种矛盾与困境,但整体来说,全系学术气氛浓郁,学科建设积极。文艺学的“钱学”研究与文艺批评新方法、西方现代文学批评研究,古典文学的隋唐五代文学研究,现代文学的鲁迅研究、茅盾研究、中西文学比较研究、当代文学思潮研究、女性文学研究、台湾文学研究与东南亚华文文学研究等,都具有全国性影响,为我系赢得全国性的学术声誉与地位。特别是师承语言学家周辨明的黄典诚教授,重新焕发我系汉语言文字学研究的学术传统与生机,于 1986 年为我系首创博士学位授权点,李如龙等教授在 90 年代末接绪其后,使此学科成为特色鲜明的“东南派”学术重镇。

进入 21 世纪,在国家科教兴国与厦门大学进入全国“211”、“985”重点院校的背景下,中文学科面临前所未有的挑战与机遇。我系克服困难,与时俱进,不断充实学科研究力量,完善学术研究制度,增强学术研究实力,提高学术研究水平,以此推进加快学科建设。近十年来,我系

各学科在各自领域里展开多层次多层面的研究,或开辟新方向,或占据前沿性,从而结出一系列丰硕成果。如文艺学在“超越实践美学”与文学主体间性问题、“现代性”与中国现代文论与思潮、电脑艺术学与超文本诗学、艺术人类学、中国古代美学、国学思潮、汉学与汉学主义等方面的研究;古典文学在隋唐五代文学、汉魏六朝文学等方面的研究;现当代文学在现当代文学思潮与生成关系、女性文学、性别与文化、革命文学、台湾文学与新媒体等方面的研究;戏剧戏曲学在欧美戏剧思潮、中外戏剧戏曲、中国古典戏剧和东南地方戏剧等方面的研究;比较文学在东西方中国形象学、生态主义文学、外国文学等方面的研究;语言学在汉语音韵学、方言学、辞书学、文字学、语法学等方面的研究;应用语言学在汉语计量词汇学、数据库和语料处理等方面的研究就是如此。有些研究甚至具有开创性意义,其研究者也理所当然成为国内学科的代表性人物。由此可见,我系在保持传统优势学科的同时,又力图打开学科建设与学术研究的新局面,在全国产生新的学术影响力。

在此基础上,我系学科建设能力大大增强,2000年获戏剧戏曲学博士学位授权点,2003年获文艺学博士学位授权点。除以上三个博士点之外,中文系还拥有汉语言文字学、语言学与应用语言学、文艺学、中国古代文学、中国现当代文学、比较文学与世界文学、艺术学、戏剧戏曲学等八个硕士学位授权点;汉语言文字学、汉语言文字学(师范类)、应用语言学、戏剧影视文学四个本科专业,一个博士后流动站。在教学建制上拥有汉语言文字学、语言学与应用语言学、文艺理论、古代文学、现当代文学、戏剧学与艺术学、外国文学等7个教研室。在研究建制上拥有中国语言文学研究所、厦门大学语言技术中心、厦门大学汉语语言学研究中心、厦门大学汉语言文字学应用与推广研究中心、厦门大学东南亚华文文学研究中心、厦门大学戏剧影视与艺术学研究中心、厦门大学比较文学与世界文学研究所等研究机构。由中文系管理的鲁迅纪念馆,是国内五大鲁迅纪念馆(博物馆)之一。在全系上下向心凝聚,开拓进取,积极追求,努力工作下,我系近十年无论是教师出版的著作和发表的论文,还是获得的国家、省、部级社科基金等纵向项目与地方上的横向课题;无论是获得的优秀成果奖还是发表的著述质量,应该说都达到了历史上的一个新高度,显示出可喜的发展态势与欣欣向荣的面貌。

特别需要指出的是,随着2011年春天的到来,我系在历届领导班子、各学科带头人和全体教职员工的坚持不懈的努力奋斗下,突破由于各种历史的现实的不利因素所造成的发展瓶颈,终于获得了博士学位授予权一级学科单位。同时,在原有的汉语言文字学、文艺学、戏剧戏曲学三个博士点的基础上,又增加了中国现当代文学、世界文学与比较文学、语言学及应用语言学三个博士点,使我系的二级学科博士点达到六个。这不仅是对我系近十年来的学科建设工作、科研学术水平与教学成果的肯定与鼓励,同时也为我系未来发展提供了更强大的基础与更广阔的平台,它无疑是全体教工献给我系90华诞的一份厚礼。

回顾我系走过的90年学术之路,既有持续不断的学术推进,也有激荡人心的学术变革。不管在哪个时代,不管身处顺境还是逆境,总有脱颖而出的代表性学者,始终秉承“止于至善”的校训,力求作一流学问,培养一流人才。正是学者们虔诚的研究态度,坚定的研究信念,执著的研究精神,才使我系“江山代有人才出”,各领风骚成大气。而一种优秀的文化品格与人文精神,正是在这样的启承转合中得以代代相传,发扬光大,这也许就是学术探索与追求的价值与

意义所在。

为了向厦门大学中文系走过不平凡的 90 年道路献礼,在继我系建系 80 周年时所编选的 80 年学术文选之后,我们承宗接绪,特别精选了新世纪以来全系教师论文代表作汇编成集,期待以此缩影窥斑见豹,体现我系近十年在汉语言文学各个领域里的研究格局与学术水准;期待以此雪泥鸿爪,昭示我系近十年的研究成果与承上启下的学术脉络。我们深知,学术之途永无止境,探索之路依然艰辛,但只要人文精神不倒,学脉绵延不绝,我们就会一如既往走下去,而且相信一定会越走越好。

厦门大学中文系主任 李无未

厦门大学中国语言文学研究所所长 林丹娅

于 2011 年建系 90 周年之际

编纂说明

1. 本文选精选 2001 年起至 2011 年间我系任职教师正式发表的代表性论文。每人一篇，篇幅一般不超过 15 千字，论文由作者本人提供。

2. 本文选所收论文按二级学科分排。学科内论文排序按作者出生年月先后分排。

3. 本文选编委会由系所领导班子成员及各教研室主任组成：系主任李无未；副主任李晓红、王烨；厦大中国语言文学研究所所长林丹娅；系工会负责人胡旭；教研室主任贺昌盛（文艺学）、李菁（古典文学）、王宇（现当代文学）、郑尚宪（戏剧学与艺术学）、夏光武（外国文学）、钱莫香（语言）、李焱（语言学及应用语言学）；由林丹娅执编。

4. 在本文选编纂过程中，获得全系教研人员的大力支持，在此谨致衷心感谢。

5. 本文选由厦门大学中文系 7901 级全体同学提供出版资助，特此鸣谢深圳中南成长投资管理有限公司。

厦门大学中文系 90 年系庆学术文选编委会

2011 年 3 月 9 日

目录
CONTONT

前言
编纂说明

文艺学

林兴宅

审美之维——超越认识论模式/002

俞兆平

越界的庸众与阿 Q 的悲剧——《阿 Q 正传》新解/010

杨春时

文学理论：从主体性到主体间性/023

巫汉祥

论美学与文艺学的内在主体间性/032

黎 兰

钱锺书与前期海德格尔/039

李晓林

杜夫海纳的主体间性美学/049

贺昌盛

晚清民初“文学”学科的学术谱系/055

郑国庆

安妮宝贝、“小资”文化与文学场域的变化/065

郭勇健

论林怀民舞蹈艺术的美学特色/072

萧 湛

从实用主义角度论证通俗艺术的美学合法性

——论舒斯特曼对通俗艺术之再定位/080

中国古典文学

吴在庆

《莫相疑行》、《赤霄行》诗之作年和杜甫与同僚不合说献疑/090

薛锡振

略论韩愈散文的两种笔法/099

王 玫

《离骚》“性恋模式”试探/103

王承丹

弃逐逆境中的愤悱与渲泄——柳宗元贬谪心态探析/112

刘荣平

论以昆曲唱词——以薛绍徽唱词观为中心/122

胡 旭

李白居翰林及赐金放还考辨/130

钱建状

南渡词人地理分布与南宋文学发展新态势/139

李 菁

大运河——唐代饮茶之风的北渐之路/151

洪迎华

“韦柳体”及韦柳高下争议的接受学考察/158

师雅惠

佛境文心——试论佛学对钱谦益文学思想的影响/166

中国现当代文学

朱水涌

空间焦虑：当代文学六十年的一种精神状态/174

郑 楚

- 丁玲厦门期间的文学创作观念
——丁玲文艺思想发展的重要时段与方面/184

林丹娅

- 语言的神力：神话隐喻的性别观/192

高 波

- 越传越多的“仓央嘉措情歌”/202

谢 泳

- 宏文学院教科书在鲁迅研究中的意义/213

郭惠芬

- 从文学视角看当代新加坡华人的文化与社会变迁/219

李城希

- 论“未完成的中国现代文学”/232

王 宇

- 20 世纪文学日常生活话语中的性别政治/243

王 桦

- 废妾运动与巴金《家》的叙事想像/252

苏永廷

- “诗”的文学与文学的“导游图”——刘大白的文学史观/258

唐 琰

- 海洋迷思
——《三宝太监西洋记通俗演义》与《镜花缘》海洋观念的比较研究/267

张 治

- 康有为海外旅行记研究/274

杨 慧

- 瞿秋白现实主义文学思想的构建
——基于《“现实”》一书中俄文本对勘的视角/290

比较文学与世界文学

王 诺

生态批评:界定与任务/302

夏光武

外国文学领域中的本土视角问题——以索尔·贝娄的影响研究为例/312

周湘鲁

20 世纪 20 年代苏维埃戏剧中的革命与内战/320

汉语言文字学

李如龙

论汉语方言特征词/330

林寒生

《尔雅》、《说文》等典籍对古典音乐名词术语的文化阐释/346

李国正

《诗经》亲属称谓词研究/353

叶宝魁

也谈近代官话的“标准音”/383

刘镇发

再论汉语方言的分区与分类/391

李无未

高本汉用“二手资料”构拟《广韵》音问题/399

曾 良

“盼望”、“疆场”俗变探讨/408

叶玉英

论第一人称代词“予”出现的时代及其与“余”、“舍”的关系/413

钱萼香

论闽台两省方言和文化的共同特点——兼评台湾的乡土语言教育/423

陈明娥

敦煌变文双音新词全面透视/433

黄赞辉

焦点、焦点结构及焦点的性质研究综述/441

语言学及应用语言学

苏新春

当代汉语外来单音语素的形成与提取/458

金 美

韩汉成语俗语的术语界定与形式特征/469

郑泽芝

字母词语跟踪研究/481

彭达池

说“巷”/492

李 焱

官话方言阳声韵研究/496

戏剧戏曲学

陈世雄

论闽南戏剧文化圈/506

易中天

走向“后实践美学”，还是“新实践美学”——与杨春时先生商榷/520

黄鸣奋

激扬意气：互联网艺术所涉及的艺术批判/527

郑尚宪

宋元南戏的珍贵遗存——莆仙戏《王魁》、《刘锡》、《陈光蕊》考述/536

周 宁

话剧百年：从中国话剧到世界华语话剧/545

易存国

中国传统“雕塑论”何以匮乏?——兼论敦煌艺术“塑绘不分”现象/557

李晚红

1947 年上海报刊中的张爱玲电影/566

杨惠玲

论明清家班的历史经验及其现实意义/577

赵春宁

插图版画与中国古典戏曲的传播/585

张世宏

明代作家胡侍生平著述考辨/594

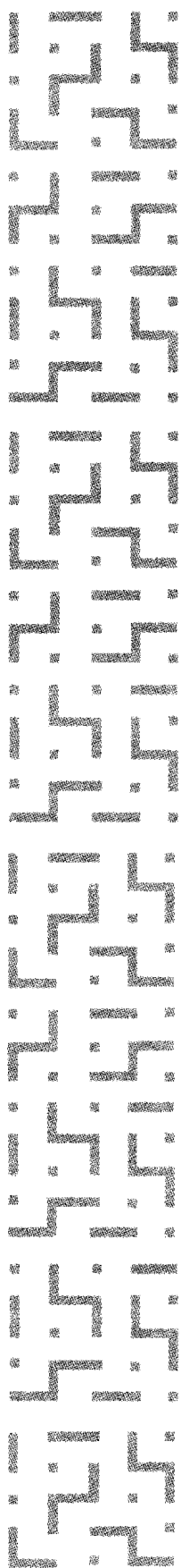
苏琼

八十年代女性戏剧研究/598

王晚红

台湾当代剧场与社会禁忌/608

文艺学





· 林兴宅

林兴宅(1941—),男,籍贯福建省德化县,厦门大学中文系教授。1963年厦大中文系毕业留校任教。1984—1990年任厦大中国语言文学研究所副所长。1985年获省政府授予的“福建省先进教育工作者”称号,被国内学术界誉为文艺批评新方法的开拓者和带头人,1994年起获国务院特殊津贴。出版专著8种,发表论文100多篇,多项成果获奖。代表作收入《中国新文学大系·理论卷》以及高中语文课本第五册教学用书。其学术成就载入《中华文学通史》等。

审美之维

——超越认识论模式

摘 要

文艺学只有摆脱认识论思路,从艺术存在本体出发,才能找到自我的位置。最根本的就是要承认艺术形式的本体性,彻底舍弃将艺术混同于意识形态、认识形式的做法。为此,文艺学必须从哲学方法论意义上实现三个转移:首先是改变文艺学的理论分析的起点,把艺术归入“存在”范畴,从艺术的存在特性出发考察艺术的本质;其次是文艺学的理论主题和考察角度的转换,从文艺与客观现实的反映关系转为文艺与客观现实的实践关系;最后是文艺学的逻辑方法的转移,从思辨的形而上学转为具体的辩证分析。文艺学超越旧模式的核心是从人的历史活动角度,而不是从客观世界的反映角度,审视文艺现象。

关键词 文艺学; 艺术存在; 超越认识论模式

“文艺反映论”曾经使人们产生一种历史性的错觉,以为我们已经找到开启艺术迷宫的钥匙,殊不知我们的文艺学却患上了哲学的“晕眩”,陷入认识论的迷途,我们为此付出沉重的代价。只有当理论界对旧文艺学体系进行历史反思之后,人们才获得“蓦然回首,那人却在,灯火阑珊处”般的醒悟。在哲学出现巨大变化的今天,文艺学发展的新曙光也在遥远的地平线上闪烁。那么,何处是新时代文艺学探索者的入口,能使我们在“山穷水尽疑无路”的时候,进入“柳暗花明又一村”的新界域?

新时期以来,那些为新的文艺实践所激励、受着新的哲学灵感的驱动、充满理论激情和怀疑精神的理论家们,都在集结自身的智慧,进行各种超越旧体系、旧模式的探索。这些探索,概括起来大致有如下几种思路:

(1)从艺术反映的能动性入手超越旧体系。“文革”前流行的文艺学体系也承认文艺反映生活的能动性,但主要是指思维对客体事物进行集中概括的能动性,即思维再现客体事物的能动性。对艺术创造能动性的理解是抽象的、肤浅的。新时期以来许多同志对文艺反映的能动性进行新的探索,强调主体对映象的重新组合和再构能力这样一种创造的能动性。有的借鉴皮亚杰心理学的方法,研究艺术反映的双向建构过程;有的引入中介范畴,提出艺术多级反映的理论;有的引入信息理论,研究艺术反映的通讯机制,等等。这些探索在阐释反映的能动性方面大大深化了,但是它们仍把艺术的创造性局限在反映的能动性这一意义层面上,因此还不能完整地解释艺术的创造性本质。比如文艺对现实的多级反映的理论,把艺术对生活的反映归纳为三个阶段:物象→感性映象;感性映象→审美意象;审美意象→艺术形象。感性映象和审美意象都是内在于人的大脑的意识状态。但是,审美意识一经物化为艺术形象,它就脱离了人的大脑,成为具体的经验实在,是一种存在,那么怎能还说它是一种反映呢?一座老鹰的雕像能说是现实中的老鹰的反映吗?如果说它是反映,也是指模仿、再现的意思,而不是哲学范畴的“反映”了。可见,多级反映的说法仍然不能完整地解释艺术的本质。

(2)从艺术反映的情感特性入手超越旧体系,提出“情感反映”的命题,包括艺术反映情感,以情感为对象和艺术的反映以情感为中介,即激情的反映这样两个层次含义,深入研究情感反映的模糊性、直接性、感染性等特征,研究潜意识对艺术创作的作用,研究艺术创作的变态心理规律等。强调艺术反映的情感特性的确抓住了艺术创作过程心理活动的特殊性,但具体的艺术存在不是情感本身,也不是情感的语符化。情感的语符化就是用一定的语言符号把情感状态、情感内容记录下来、传达出来。语符化的情感就转化为认知的对象,而不是审美对象了。因此,从情感的特性入手只能说明艺术作品的精神内容的特殊性和艺术创作心理的本质,而无法揭示艺术存在自身的本质。

(3)从艺术反映的价值性入手超越旧模式,着重研究人的审美需要的本质,研究主体的审美心理结构,从人的价值需要的角度来理解艺术现象,把艺术看做主体的价值创造,看成主体的价值形态。这种理论扩大了艺术反映的内涵,开辟了艺术本质论的全新视角。但价值也是一种反映,如果仅仅局限于反映的价值性问题,仍然不能完满的解释艺术存在这种价值实体的本质。

(4)从艺术反映的形式中介性入手超越旧模式,即着重研究艺术形式在从生活到艺术的中介作用,研究艺术形式对审美意识的具体转换机制。这种探索把艺术形式从传达媒介的层次提高到反映中介的高度,大大加深了对艺术形式的本质和作用的理解决,而且可以有效地消除直观反映论的偏颇。但是这种探索有两个局限:一是把“中介”概念仅仅理解为认识过程的中间环节,而不是理解为“实践中介”;二是在艺术和生活的关系中理解艺术形式的中介作用,而不是把艺术本身理解为中介,这样,艺术仍然被理解为“反映形式”,它对艺术本质的理解比之“文艺反映论”并没有实质性的进展。

此外,还有什么“主观的反映”、“典型的审美反映”、“审美的超前反映”、“全方位的认识”、“以审美为主体的多种思维方式交叉的综合认识”、“具象的认识”、“感染的认识”、“暗示的认识”等提法,它们都试图从艺术的特殊性入手,寻求突破旧体系、超越旧模式的入口,建构新的

理论体系。有人建议要建立专门的审美认识论或文学认识论的学科,但这种种努力都是在“文艺即反映”这一基本理论前提下进行的。当我们用“反映”范畴规定文艺的本质时,实际上却牺牲了“文艺”的具体存在的本质。也就是说,“文艺反映论”考察的并不是作为人类审美对象的具体的文艺现象,而是一个抽象的艺术哲学的范畴。作为审美形态的艺术在“文艺反映论”的理论视野中完全变成认识的形式,艺术审美本质就在认识论式的思维操作中消解了。总之,“文艺反映论”的根本缺陷是文艺本体观上的抽象化与文艺本质论上的非审美化。“文艺反映论”的局限和缺陷向人们昭示:用“反映论”作为哲学基础建构文艺学体系,必然导致文艺学的认识论化。这是一条远离审美轨道的理论歧途。

我们认为,“意识”的本质无法涵盖艺术的审美本质,审美是感性的领域,应归入“实践”的范畴。把艺术说成是精神现象,这是就文艺所包含的审美意识内容而言的。艺术作为审美对象,它只能是一种感性存在、感性形式。美学就是感性学,它的对象就是具体的、感性的艺术存在。“文艺反映论”者之所以摒弃艺术的具体存在,把艺术作为一种抽象的“意识”范畴来考察,是由于他们受到传统哲学认识论思维模式的束缚。认识论模式使人们只能用“存在与意识”、“物质与精神”的二分法去区分世界上各种事物和现象,无法理解具有精神与物质二重性的艺术存在,无法理解作为人类实践中介的文艺产品,无法理解文艺这一特殊的“第二自然”。

用哲学认识论的思路构建文艺学体系必然产生如下一些根本性的缺陷:首先,它对文艺的描述必然是泛化的。因为认识论的逻辑框架是思维与存在的反映关系,世界上的一切事物和现象,不是归入“物质”范畴,就是归入“精神”范畴,在这种逻辑框架中,文艺成了与“存在”范畴相对立的“意识”形式。这就排除了文艺的存在性质,而用意识、思维、认识的一般属性来规范文艺的本质,从而使文艺的本质泛化,即意识形态化。在哲学认识论的逻辑框架中进行艺术阐释,只能建立起文艺的意识形态本质论。艺术本质论的这种泛意识形态化的倾向往往使我们的文艺学成为特殊的哲学教科书,而不是关于文艺的科学。其次,它对文艺的描述必然是虚化的。由于认识论的审视角度是认识内容,而把认识形式看成次要的、从属的、非本质的因素,因此,当用认识论的视角描述文艺现象时,必然把文艺看成一种抽象的精神实体,而否定艺术形式的本体性;必然从内容的方面去规定文艺的本质,而把艺术形式仅仅看成为内容服务的辅助手段。排除了艺术形式的本体性,从内容角度规范艺术的本质,这不是把艺术虚化了、抽象化了吗?这种抽象化倾向往往使我们的文艺学成为脱离文艺实际、缺乏实践意义的“高头讲章”。最后一点,它对文艺的描述必然是思辨的,这是由认识论的方法论特点决定的。认识论的基本方法是抽象范畴的构造,它是认识的理论化,范畴的体系化,或者说是具体科学的思辨化,带有浓厚的形而上学思辨色彩。施之于文艺学的研究,文艺学也就变成概念论证的科学,而不是在文艺实践中提出问题以及从文艺的历史发展中出发归纳、概括、总结艺术的原理和规律。认识论研究那种抽象思辨的方法是认识论的特殊的正确的方法,但是方法取决于对象的特性,当我们面对着具体的文艺实践时,我们不从文艺的具体存在出发,而从抽象的“艺术”范畴出发去构造思辨体系,这就很容易陷入教条主义泥坑。有些文艺学教科书和文艺理论文章教条味很浓,这决不是偶然的。艺术教条主义倾向的根本失误在于它忽视艺术的存在性质,不从艺术实践出发去思考艺术的本质。总之,文艺理论中这种意识形态倾向、抽象化的倾向以及形而上学思辨化倾向,正是“文革”前流行的文艺学体系的最主要的通病,而它是文艺学认识论化的必然产物,是认识论思路对文艺理论研究的深刻影响的表现。

从这里可以看出,沿着哲学认识论的思路去建构文艺学体系,不可能是对文艺实践的科学