

大趋势

——人类社会与哲学的革命

周 思◎著

DAQUSHI

RENLEI SHEHUI YU
ZHEXUE DE GEMING



全国百佳出版社
中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

大趋势

——人类社会与哲学的革命

周 思◎著



全国百佳出版社
中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目(CIP)数据

大趋势:人类社会与哲学的革命/周思著

—北京:中央编译出版社, 2011. 8

ISBN 978 - 7 - 5117 - 0945 - 5

I. ①大…

II. ①周…

III. ①社会发展—研究—世界

IV. ①D569

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 141165 号

大趋势:人类社会与哲学的革命

出版人 和 龔

责任编辑 董 巍

责任印制 尹 珺

出版发行 中央编译出版社

地 址 北京西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座(100044)

电 话 (010)52612345(总编室) (010)52612363(编辑室)

(010)66161011(团购部) (010)52612332(网络销售)

(010)66130345(发行部) (010)66509618(读者服务部)

网 址 www.cctpbook.com

经 销 全国新华书店

印 刷 北京瑞哲印刷厂

开 本 787 毫米×960 毫米 1/16

字 数 604 千字

印 张 40.88

版 次 2011 年 8 月第 1 版第 1 次印刷

定 价 98.00 元

本社常年法律顾问:北京大成律师事务所首席顾问律师 鲁哈达

凡有印装质量问题,本社负责调换。电话:(010)66509618

前言：认识论的革命

我打算用这个题目作为本书前言的标题是因为本书将要讨论的所有问题最终都会回到这个命题上来。

19年前，随着苏联总统戈尔巴乔夫宣布辞职，在克里姆林宫飘扬了69年的镰刀斧头红旗在夜空中悄然落下。一个开创了十月社会主义革命的国家，一个在战胜德意法西斯侵略的战争中发挥中流砥柱作用的国家，一个经济、政治、军事强国在几乎没有外力的情况下轰然倒塌。苏联，这个曾经让全世界受奴役的民族和受压迫的民众引为自豪的名字几乎在一夜之间就永久的消失了。“十月革命”虽然不一定像苏联教科书所说“开辟了人类历史的新纪元”，但勿庸讳言，它也绝不是一次普通的政权更替。它是人类历史上无产阶级革命取得胜利，第一次进行社会主义革命和建设的伟大实践，也是人类历史上第一次把消灭剥削制度和阶级压迫作为使命，以非资本主义化来建设一个公平、正义和富裕社会的伟大尝试。

苏联的体制制度为什么会崩溃？它在使全世界的社会主义者感到沮丧的同时，也使人们感到困惑。对此，无数的政治家、社会学家以及各类学者给出了各种答案。有美国阴谋说、集权模式说、民族矛盾说、争夺霸权说、戈氏叛徒说、综合因素说，等等。这些说法几乎都有一个共同点，就是都认为苏联的体制制度存在弊端。那么，这些弊端究竟是什么？它又是如何造成的呢？当我们翻开苏联尘封的历史，我们会发现一个惊人的事实，其实，苏联领导人围绕着如何进行社会主义革命和建设进行过不断的争论，这些争论几乎延续在整个苏联社会发展的各个历史

时期，这些争论不仅造成了苏联党内严重的政治对立和斗争，同时也扭曲了人们的信念，在一定程度上加速了制度崩溃的过程。应该承认，苏联历届领导人也都对苏联的体制制度进行过调整或改革，这些调整或改革几乎就没有停止过。从列宁、斯大林、赫鲁晓夫、勃列日涅夫、安德罗波夫一直到戈尔巴乔夫，他们不仅对农业体制制度进行过改革，对工业、文化、教育以及政府自身也都进行过程度不同的改革。但是，除列宁的“新经济政策”外，其它的改革并没有收到预期的效果。在指导思想上，从列宁的“利用资本主义建设社会主义”理论到布哈林的建设“落后社会主义”理论，从赫鲁晓夫的“基本实现共产主义”理论到勃列日涅夫的建设“发达社会主义”理论，从安德罗波夫的“发达社会主义起点”理论到戈尔巴乔夫的“人道的、民主的社会主义”理论。苏联领导人不断地对其理论体系进行修正，这本身也说明这个理论体系自它建立之初就存在缺陷。那么，这个缺陷又是什么呢？显然，回答这个问题不是一个简单的经济问题或者是一个政治问题，而是一个认识论问题。也就是说，它是一个哲学的问题。

2008年，美国爆发的金融危机迅速波及全球，造成世界性的经济危机。经济专家将此次危机与20世纪30年代的“大萧条”类比，称这次危机是“百年一遇”的经济危机。那么，是什么原因造成如此巨大的社会灾难呢？经济学家的意见虽然不尽一致，但是，多数学者认为：造成这场金融危机的直接原因是美国金融监管缺失导致的金融衍生品泛滥，美国超前消费主导的经济发展模式以及缺乏约束机制的美元霸权等，还有一些学者认为导致这场灾难的根本原因是新经济自由主义的泛滥。这不仅使人们产生疑问：为什么美国金融衍生品会如此泛滥？又是为什么美国要实行超前消费主导的经济发展模式？或许人们还会问：自由主义经济理论早在20世纪30年代就已经销声匿迹，它为什么会在20世纪80年代又重新登场，仅仅是因为哈耶克和弗里德曼等人的说词吗？其实，新经济自由主义成为西方国家的主导经济理论是有其深刻原因的，这就是20世纪70年代以后逐步波及西方国家的经济滞胀。那么，究竟是什么原因造成西方国家的经济滞胀呢？直到今天也并没有一个使人信服的理论。新经济自由主义的核心理念就是：贸易自由化、价格市场化、私有

化和反对政府干预。为什么新经济自由主义会导致世界性的经济危机呢？我认为，这也不单纯是一个经济问题或政治问题，从本质上讲，所有的解释最终都要回到一个问题上，为什么在资本主义自由经济的状态下必然要发生经济危机？我认为，这不仅与体制制度有关也与人们的观念有关，那人们的观念又是如何形成的呢？这也是一个认识论的问题，或者说是一个哲学的问题。

德国哲学大师康德在解释人的意识时认为，知识是人类同时透过感官与理性得到的。经验对知识的产生是必要的，但不是唯一的要素。把经验转换为知识需要理性，人类只有通过“范畴”的“先天综合判断”才能获得知识，没有范畴就无法感知世界。但是，经验既然来自外部世界，“范畴”又是从哪里来的呢？康德无法自圆其说，他最终陷入自己设计的唯心主义陷阱。同样，作为“辩证唯物主义认识论”的反映论也陷入了两难。反映论一方面强调物质世界是在意识之外并且是不依赖于意识的客观存在；但是另一方面，它又认为认识是人脑这一特殊物质对外部现实世界的反映。这在理论上就产生了一个很大的漏洞，“不依赖于意识的客观存在”与“外部现实存在”是同一个概念吗？如果它们不是一个概念，那么，这两个“存在”应该如何进行界定？如果它们是一个概念，那么，人们实践所创造的“物质世界”（以下简称“人为物质世界”）也就成为了“不依赖于意识的客观存在”，这在逻辑上是荒谬的。众所周知，人们实践所创造的物质世界是一个依赖于意识的客观存在。因此，如果认为两个“存在”是一个概念，或者把两个根本不同的概念混淆在一起，那在逻辑上就会得出，精神决定精神产生的结论，这种互为因果的认识观显然是一种唯心主义的认识论。正是由于反映论没有意识到“人为物质世界”也是一种客观存在，没有澄清两种“存在”的差别，把不同的“存在”混为一谈，甚至片面强调“存在决定意识”，事实上就为唯意志论的泛滥提供了理论依据。现在有一些同志提出：既然是存在决定意识，经济基础决定上层建筑，中国的经济体制改革已经实现多种经济成分并存的混合经济，那么，中国政治体制改革的目标就应该是实现政治“多元化”。显然，在中国照搬西方模式，搞“多党轮流执政”的“自由化”并不符合中国国情，其结果只能把中国搞乱，最终违

背中国绝大多数人民群众的根本利益。那么，是“存在决定意识”的反映论存在缺陷呢？还是我们的政治体制改革的方向错了？我以为，要回答这个问题仍然是一个哲学的问题。

马克思在解释人的本质的时候同样也陷入两难。他意识到人的意识与人的存在可能是两个概念。他在《1844年经济学哲学手稿》说：“有意识的生命活动把人同动物的生命活动直接区别开来。正是由于这一点，才是类存在物。或者说，正因为人是类存在物，他才是有意识的存在物，就是说，他自己的生活对他来说是对象。仅仅由于这一点，他的活动才是自由的活动，异化劳动则把这种关系颠倒过来，以致人正因为是有意识的存在物，才把自己的生命活动，自己的本质变成仅仅维持自己生存的手段。”^① 他同时还说：“人是类存在物，不仅因为人在实践上和理论上都把类——他自身的类以及其他物的类——当作自己的对象；而且因为——这只是同一种事物的另一种说法——人把自身当作普遍的因而也是自由的存在物来对待。”^② 显然，马克思已经意识到，人不仅独立于外部物质世界，人也“把自身当作普遍的因而也是自由的存在物来对待，”即人也是物质世界里的一种“存在”，他把这种存在解释为是一种“类存在物”。但是，马克思却没有明确说这种“类存在物”是否就是客观存在，更没有说“类存在物”的活动（实践或劳动）是否会产生一个“物质世界”，以及这种“物质世界”是否会对人的认识产生影响。认识论的两难可能还引出更多的“悖论”。反映论认为劳动创造了人，劳动把人与动物区别开来，也就是说，人与动物的唯一区别是人会劳动。显然，我们对劳动的理解是劳动即为有意识的生命活动，没有意识的生命活动普遍存在于自然界，而动物所有的生命活动均不能解释为是劳动。问题是，古猿在没有变成人之前的生命活动不是有意识的生命活动，那么不会劳动的古猿怎么会被劳动变成人呢？这显然也是一个逻辑上的悖论。这个悖论其实引出了一个话题，那就是实践（劳动）与精神究竟是什么关系？为什么同样的实践会产生不同的意识？显然，实践决定精神的观

① 引自《马克思恩格斯全集》第42卷，第96页，人民出版社，1979年第1版。

② 引自《马克思恩格斯全集》第42卷，第94页，人民出版社，1979年第1版。

点值得讨论。

其实，一切的问题都出在对客观世界（存在）的理解上。也就是说，如果我们认为人类的社会活动能产生一个“物质世界”，它也是一种客观存在，也是认识的客体，也会对人的认识产生影响，那么，这就引出了一系列哲学上的新问题：首先，至今哲学家们所界定的“外部客观存在”是否包含“人为物质世界”？如果“人为物质世界”与“不依赖于意识的外部物质世界”一样也是一种客观存在，那么唯物主义本体论的意义何在？如果“人为物质世界”也会对人的认识产生影响，那么，两种不同的“物质世界”所形成的认识是一样的吗？其次，如果“人为物质世界”会对人的认识产生影响，那么，岂不说精神可以决定精神的产生了吗，那自然界和人类社会还是可以认识的吗？或者说，人类社会还存在于自身的发展规律吗？显然，回答上述问题是一次哲学的革命。它可能会从根本上颠覆我们的传统认识论，厘清不同认识论观点的纠结。我认为，我们只有厘清认识的发生过程以及认识的机理，我们才能正确解释人的本质，我们只有正确解释人的本质，我们才能理解人类社会所繁衍出的社会秩序本身，以及这种秩序的发生发展的规律。马克思、恩格斯曾说：“在现代历史中至少已经证明：……任何争取解放的阶级斗争，归根结底都是围绕着经济解放进行的”。^① 我以为，深入理解马克思、恩格斯的这段话对我们阐释人的本质具有重要的意义。我们只有深刻理解人的本质，我们才能从根本上澄清“以人为本”为什么不是方法论，也就是说，我们才能赋予“以人为本”哲学的意义。

中国共产党的第二代领导集体的核心、中国改革开放的总设计师邓小平坚持“实事求是”的思想路线，提出“实践是检验真理唯一标准”的命题，从根本上转变了人们对“所有制”、“市场经济”的传统观念，从此开创了中国改革开放的伟大事业，使中国实现了持续32年的经济发展，从一个贫穷落后的发展中国家迅速发展成为世界第二大经济体。中国的崛起已经成为人类社会的一个奇迹，它正在并将持续影响我们这个世界。但是，正如新加坡学者伟达所言：“我们不应该只把改革开放只作

^① 引自《马克思恩格斯选集》第4卷，第247页，人民出版社，1972年第1版。

为经济发展的权宜之计，改革开放更重要的意义在于它为中国人提供了一个新的思维空间，使中国人能站在一个更高的平台上，在审视世界的同时重新审视自己。”关于中国在国际政治和经济事务中的地位，国际上的各种议论早就汗牛充栋。然而，走向舞台中心的中国，究竟如何看待自己，又如何看待世界？这反映了我们民族自觉意识所能达到的深度和广度，或者说体现了我们民族心智发育的水准。应该承认，即使是今天我们对国际秩序的看法仍然是复杂的，甚至是矛盾的：一方面，中国在全球化的博弈中把握了机遇，成为经济全球化的赢家，将来仍然需要在这一国际秩序中来发展自己；另一方面，对西方社会而言，中国在政治体制和意识形态上是一个“异类”，栖身于西方社会制定和主导的国际秩序之中，这就使我们不甚自在，甚至缺乏自信。这就引出了一个严肃并且无法回避的话题：中国何时才能从自身以及世界的文明发展中淬炼和重造出自己的理性思维和哲学思想并融入世界，成为世界主要的思想潮流之一。我以为，这是每一个中国人的责任。正如学者王之明先生在《大国的兴衰》推荐序二《最后的大国》中所言：“现在中国人普遍知道科学的重要性，因而有科技兴国，科教兴国的口号的提出；但是科学发展需要一个人文学术的背景，人文学术的核心是哲学上的创造性思维，则尚未被更多的人所了解。如果没有哲学的突破，人文学术的繁荣，基础科学研究的重大进展，中国在 21 世纪仍将处在世界文明的边缘。”当今中国社会正处在社会发展和转型的关键时期，它内在的要求我们从理性的高度来判断中国社会的历史方位，澄明社会发展的价值前提，认清未来发展的可能道路，也就是说，创建当代中国哲学理论，乃是中国人反思自己的生命历程、理解自己的生存境域、寻找自己未来发展道路的内在要求和迫切需要。^①

本书对这些问题的讨论只是提出问题，希望引起人们的兴趣。我认为，只有通过实事求是的讨论，我们对社会主义规律的认识才能更加深刻，也才能进一步坚定我们建设有具有中国特色社会主义的信念和自觉

^① 引自 [美] 保罗·肯尼迪著，陈景彪等译：《大国的兴衰》推荐序二，第 31 页，国际文化出版公司，2006 年。

性。本书在编写过程中参考并引用了众多国内外学者的译著、专著或论文的观点，如果有使用不当或存在曲解之处，本人承担相应的责任。本书在编写中，李清亮、周楠同志做了大量资料的收集、整理和查证工作，丁燕娣、叶苏谊同志仔细校正了全稿。还要感谢众多的学者和朋友在本书编写过程中的指教，它使本书的不少谬误得以纠正，为本书的观点增色不少。最后，还要感谢出版社的领导和参与本书审稿、编辑的专家尹承东、董巍等同志，他们提出了很多修改意见，使本书得以尽快出版，在此一并致谢！由于本人学识有限，书中的谬误之处在所难免，敬请广大读者指教。

周 思

2011年5月 北京

目 录

第一章 人类社会的历史动机	1
一、“以人为本”不是方法论	2
(一)“以人为本”的历史渊源	2
(二)“以人为本”是否违反本体论?	9
(三)人的本质究竟是什么?	13
二、认识论的困惑	17
(一)中国传统的“知”、“行”观	17
(二)西方哲学的认识论	19
(三)西方哲学关于认识论的发展	23
(四)反映论的理论缺陷	36
三、认识论的革命	40
(一)从“类存在物”说起	41
(二)“人为物质世界”对认识的影响	43
(三)经验论和唯理论的理论缺陷	45
(四)“发生认识论”的启示	49
(五)存在的相对性与实践是检验真理的唯一标准	55
(六)认识的本原	57
四、社会秩序形成理论	60
(一)道德哲学对“设计论”的批判	61
(二)古典自由经济理论:“看不见的手”	63
(三)西方近代哲学的“自发秩序”	64

(四) 门格尔的货币形成理论	65
(五) 马克思主义的社会制度理论	66
(六) 没有结束的争论	68
五、哈耶克的自生自发秩序理论	69
(一) 哈耶克其人	70
(二) 哈耶克对“秩序”的定义	71
(三) 哈耶克自发社会秩序的构建	74
(四) “自发社会秩序”理论的局限性	81
六、人类社会的历史动机	82
(一) 西方哲学关于意识的理论	83
(二) 功利主义哲学	87
(三) 马斯洛的“需求层次理论”	93
(四) 人类社会的历史动机	96

第二章 红星陨落的反思	102
一、“直接过渡”使新生政权面临严重经济困难	104
(一) 共产主义的经济政策遭遇严重挫折	105
(二) 帝国主义的武装干涉加重了经济困难	106
(三) 苏维埃政权面临危机	107
二、列宁对社会主义的新探索	109
(一) 新经济政策的实施	109
(二) 新经济政策的启示	115
(三) 对“战时”共产主义提法的质疑	120
三、“消灭私有制”使苏联社会付出沉重代价	122
(一) 农村政策的分歧公开化	123
(二) 从农村集体化运动到“消灭富农”运动	127
四、集体化运动的延续：肃反运动与“大清洗”	132
(一) 从肃反运动发展到“大清洗”	132
(二) 造成肃反以及“大清洗”的根本原因	137

五、长期忽视民主政治建设,使苏联社会走向专制	141
(一) 列宁对民主政治建设的最初设想	141
(二) 从联合执政到一党专制	145
(三) 理论的缺陷造成党内长期纷争不止	148
(四) 重新看待斯大林与布哈林的分歧	161
(五) 苏共“二十大”与“马林科夫反党集团”	162
六、思想文化领域专制主义的形成	165
(一) 从“辩证唯物主义创作方法”到“社会主义现实主义” 创作原则	166
(二) 对德波林学派的批判	167
(三) 对左琴科和阿赫玛托娃的批判	170
(四) 对亚历山大诺夫和瓦尔加的批判	171
七、苏联历届领导人的改革	173
(一) 斯大林晚年对社会主义的反思	174
(二) 赫鲁晓夫的改革	175
(三) 勃列日涅夫的改革	185
(四) 安德罗波夫的改革	190
(五) 戈尔巴乔夫执政前期的改革	194
八、错误的民族政策促使民族分离主义势力抬头	196
(一) 错综复杂的民族矛盾	197
(二) 列宁的民族政策	198
(三) 错误的民族政策助长民族分离主义	201
(四) 民族分离主义最终导致苏联解体	203
九、“新思维”彻底颠覆了苏联的社会主义制度	206
(一) “新思维”改变了苏联改革的方向	207
(二) 多党制打开了制度崩溃的闸门	210
(三) “8·19”事件促使苏联覆灭	213
十、社会主义运动的珍贵遗产	215
(一) “去私有制”的制度设计使苏联社会的发展 失去活力	215

(二) 长期忽视民主政治建设, 使苏联社会的发展模式不可持续	216
(三) 人为激化社会矛盾, 为苏联社会制度的崩溃留下隐患	218
(四) “超前理论”脱离实际, 造成苏联社会畸形发展	219
(五) 政治改革必须循序渐进	220
第三章 霸权主义必将导致美国没落	223
一、“9·11 事件”引发的“反恐战争”	223
二、众说纷纭的战争目的	225
(一) 反恐说	225
(二) 意识形态说	226
(三) 石油战争说	228
(四) 霸权主义说	229
(五) 文明冲突说	231
三、中东问题的由来	233
(一) 犹太复国主义的由来	234
(二) 犹太民族与阿拉伯民族矛盾的形成原因	236
(三) 四次中东战争与泛阿拉伯主义的兴起	238
(四) 埃以和解, 中东出现变局	246
(五) 两伊战争与泛伊斯兰主义的兴起	248
(六) 美国发动阿富汗和伊拉克战争的根本原因	252
(七) 美国的新中东政策	254
四、美国的崛起与门罗主义	259
(一) 《门罗宣言》的产生	259
(二) 从《门罗宣言》到门罗主义	261
(三) “罗斯福推论”与门罗主义的没落	264
五、美国的遏制战略与美苏冷战	266
(一) 凯南与遏制理论	267
(二) 对苏遏制战略的形成	272

(三) 美苏冷战	274
六、从“霸权稳定论”到《普林斯顿文件》	289
(一) 霸权稳定论：霸权是必然的	290
(二) “后霸权论”：成本大家分摊	296
(三) 斯特兰奇：美国没有负起责任？	297
(四) 普林斯顿文件：美国霸权主义的新思维	300
七、美国的霸权主义必将导致美国没落	307
(一) 霸权主义成就了“美国梦”？	308
(二) 霸权主义必将导致美国没落	310
(三) 改弦更张、困难重重	317
 第四章 新经济自由主义的终结	320
一、一个美国公司的“次贷”引发了全球金融危机	321
(一) 金融危机波及全球，世界经济遭受重创	321
(二) 各国政府亡羊补牢，世界经济持续衰退	323
二、谁是金融危机的罪魁祸首？	326
(一) 金融危机的直接原因	326
(二) 金融危机的间接原因	331
(三) “美元霸权”致使美国经济畸形发展，最终难逃经济 危机的厄运	333
三、欧盟主权债务危机浮出水面	339
(一) 希腊债务危机浮出水面	339
(二) 欧盟被迫紧急救援	342
(三) 欧盟主权债务危机是欧元的“机制危机”	343
四、造成主权债务危机的根本原因	345
(一) 欧元区各国政府的财政政策是引发债务危机的推手	345
(二) 欧元体制的缺陷增加了债务危机的风险	346
(三) 缺失“生产性”的经济结构是造成主权债务危机的 重要原因	348
(四) 高福利制度是债务危机的本质原因	350

五、资本主义经济理论史	352
(一) 重新对资本主义经济制度进行认识	352
(二) 什么是资本主义? ——关于资本主义的定义	355
(三) 早期的资本主义经济理论	359
(四) 现代资本主义经济理论	364
六、经济周期(经济危机)理论	367
(一) 经济危机的周期性	367
(二) 马克思主义的经济危机理论	368
(三) 战后资本主义经济的新变化	370
(四) 西方的经济周期理论	373
七、停滞性通货膨胀理论	376
(一) 滞胀的产生与发展	377
(二) 经济学家对滞胀的认识	379
(三) 造成资本主义滞胀经济的本质原因	383
八、新经济自由主义的兴起	391
(一) 关于新经济自由主义的定义	392
(二) 一个传奇故事	394
(三) 美国的滞胀经济与新经济自由主义的登台	396
九、新经济自由主义的终结	403
(一) 金融危机是新经济自由主义的产物	404
(二) 巴塞尔协议不是万能的	407
(三) 新经济自由主义主导下的经济模式必然导致 经济危机	415
 第五章 甲子命题	 417
一、金融危机把中国推向世界舆论的前沿	417
二、“甲子命题”所带来的思考	422
三、中国对社会主义的新探索	425
(一) 改革开放使中国步入新的历史发展时期	426
(二) 改革开放的历史进程	428

四、改革开放的启示	439
(一) 解放思想是改革开放的前提	439
(二) 改革开放的主要经验	442
(三) 广大群众的主动性和创造性是改革开放取得成功最重要的推动力	449
(四) 社会主义理论中国化的创新	450
五、根治腐败：考验中国共产党的执政能力和智慧	452
(一) 反腐工作历来受到党和政府的高度重视	452
(二) 反腐倡廉取得进展，但腐败现象仍然十分严重	458
(三) 统一思想，改变方式，反腐工作一定会取得成效	463
(四) 社会改革任务艰巨	465
六、解决“三农”问题需要战略思维	468
(一) “三农”问题的困惑	468
(二) 党和政府为解决“三农”问题所作出的努力	471
(三) 解决中国的发展问题，需要战略思维	475
七、政治体制改革需要理论的完善	479
(一) 中国政治体制改革的进程	481
(二) 理论与实践的困乏	489
(三) 民主政治模式的定位	500
八、没有结束的争论	503
(一) 库珀·雷默的“北京共识”	504
(二) 国内学者对“中国模式”的理解和阐释	510
(三) 邓小平理论是指导建设中国特色社会主义事业的理论基础	512
 第六章 社会主义的本质	 514
一、古希腊和古罗马的原始民主制度	514
(一) 古希腊的原始民主制度	515
(二) 古罗马的民主制度	517
(三) 原始民主制度被专制制度取代是历史的进步	518