

青年学术丛书·哲学

YOUTH ACADEMIC SERIES-PHILOSOPHY



后马克思主义 意识形态理论研究

李 明 著

青年学术丛书·哲学

YOUTH ACADEMIC SERIES-PHILOSOPHY

后马克思主义 意识形态理论研究

李 明 著

 人 民 出 版 社

责任编辑：毕于慧
封面设计：肖 辉
版式设计：东昌文化

图书在版编目（CIP）数据

后马克思主义意识形态理论研究 / 李明 著 . — 北京：人民出版社，2011.10
（青年学术丛书）

ISBN 978-7-01-010340-2

I. ①后… II. ①李… III. ①西方马克思主义-意识-形态-理论研究
IV. ①B089.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2011）第 208530 号

后马克思主义意识形态理论研究

HOU MAKESIZHUYI YISHIXINGTAI LILUN YANJIU

李 明 著

人民出版社 出版发行

（100706 北京朝阳门内大街 166 号）

北京龙之冉印务有限公司印刷 新华书店经销

2011 年 10 月第 1 版 2011 年 10 月北京第 1 次印刷

开本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16 印张：18.5

字数：285 千字

ISBN 978-7-01-010340-2 定价：38.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话（010）65250042 65289539

目 录

导 论	1
一、为什么要研究后马克思主义意识形态理论	1
二、为什么要选择“他们”作为研究对象	3
三、国内外研究现状	6
四、研究的意义	13
五、研究的目的	14
六、研究的基本思路与方法	14
七、基本框架	15
第一章 后马克思主义及其意识形态理论概述	17
第一节 众说纷纭的后马克思主义	17
一、概念史考察：后马克思主义的来龙去脉	17
二、后马克思主义产生的社会历史背景	21
三、后马克思主义与相关思潮的关系考察	23
四、后马克思主义的基本问题与主要特征	37
第二节 后马克思主义意识形态理论概述	41
一、理论溯源——基于马克思主义意识形态理论史的梳理	41
二、历史地位——基于当代“意识形态的回归”的分析	49

三、后马克思主义意识形态理论的基本问题与主要特征	52
第二章 符号分析：波德里亚意识形态理论	56
第一节 彻底的走出与无望的救赎	56
一、马克思主义阵营中的“闪客”	56
二、符号意识形态理论演化	60
第二节 符号消费意识形态运作	66
一、从异化消费到消费意识形态	66
二、消费符号化	72
三、符号消费意识形态运作策略	74
第三节 从商品拜物教批判到符号拜物教批判	77
一、商品拜物教与符号拜物教	77
二、超越马克思拜物教的意识形态批判	80
三、符号拜物教的意识形态批判	82
四、象征交换：走出符号政治经济学批判	85
第四节 符号意识形态分析举要	91
一、媒介意识形态分析	91
二、广告意识形态分析	94
三、大众文化意识形态分析	97
第三章 幽灵解构：德里达意识形态理论	100
第一节 意识形态终结论与幽灵学的诞生	100
一、并非空穴来风的转向	100
二、“意识形态终结论”与幽灵解构型意识形态理论的确立	103
第二节 幽灵与意识形态	108
一、何谓幽灵	108
二、意识形态的幽灵性	110
三、马克思（主义）何以成为意识形态的幽灵	117
第三节 解构与意识形态	120
一、何谓解构	120

二、解构的意识形态性	124
三、另一种意识形态的消解：解构与马克思(主义)关系解读 ...	128
第四章 霸权建构：拉克劳与墨菲意识形态理论	137
第一节 守护与放弃：逻辑的延伸与多重理论杂合的背后	137
一、初识“拉克劳与墨菲”及其后马克思主义	137
二、逻辑的延伸还是思想的断裂	140
三、多重杂合：后马克思主义的理论场域	149
第二节 阶级与意识形态	155
一、阶级意识形态的衰落：阶级与意识形态关系史考察	155
二、非阶级意识形态：话语分析的视角	163
第三节 霸权接合：当代意识形态的新生	169
一、要素接合与话语霸权：激进的意识形态何以可能	169
二、激进多元民主：当代意识形态的新生方向	174
三、对抗与缝合：当代意识形态研究的新视角	180
第五章 幻象透视：齐泽克意识形态理论	186
第一节 洞开意识形态的新视界——三种意识形态的划分	186
一、后马克思主义意识形态理论的集大成者	186
二、三种意识形态的划分	189
第二节 商品拜物教与意识形态	200
一、商品拜物教与意识形态理论转向	200
二、商品形式的意识形态性	203
三、商品拜物教的意识形态性	207
四、商品拜物教的运作机制	209
第三节 构建与缝合：意识形态幻象运作	213
一、犬儒主义：推开意识形态幻象之门	213
二、何谓意识形态幻象	215
三、拉康“三界说”与意识形态幻象之谜	216
四、意识形态幻象对现实的构建	220

五、意识形态幻象对现实的缝合	227
第四节 破象之道：意识形态批判的新维度	233
一、穿越意识形态幻象的基本策略	233
二、如何穿越资本主义意识形态幻象	238
第六章 后马克思主义意识形态理论的批判性考察	243
第一节 后马克思主义意识形态理论的辩证思考	243
一、如何看待后马克思主义	243
二、后马克思主义意识形态理论的思想失误与实践迷失	247
三、后马克思主义意识形态理论的启示价值	253
第二节 后马克思主义意识形态理论的中国语境审视	257
一、矫正与创新：如何走出后马克思主义意识形态 理论的误区	257
二、当代中国意识形态建设中应注意的问题	263
结束语	268
主要参考文献	271
一、经典著作	271
二、中文著作	272
三、中文论文	280
四、外文文献	285
后 记	288

导 论

一、为什么要研究后马克思主义意识形态理论

选择意识形态理论作为研究对象是一件比较“危险”的事情，这不仅由于“意识形态”问题极其敏感，更是因为意识形态本身的诡谲造成了意识形态理论的错综复杂，而选择后马克思主义意识形态理论就要更加谨慎了。后马克思主义是什么，这个在国际、国内学术界颇有争议的概念已经让人如坠云里了，现在还要拨开层层迷雾去扼住其意识形态理论，这让笔者在初作该方面研究时大有“明知不可为而为之”的感觉。但经过一番文献工作之后，对后马克思主义有了更深的了解以后，深为其思想的“真诚”、“犀利”、“斑斓”和“冲击力”所吸引，同时也为其对马克思和马克思主义方面的误读而深感不安。

纵观整个后马克思主义理论，虽然涉及的问题极为广泛，但意识形态始终是它探讨的最为重要的领域，无论是对消费社会的批判、对意识形态终结论的抨击，还是对“马克思幽灵”的期许、对民主之路的探寻、对传统阶级衰落之后革命方式的探索，最终都必然需要穿越资本主义意识形态的幻象，方能使批判有所为，期许有所望，探寻有所归，探索有所获。因此，意识形态理论是贯穿整个后马克思主义理论的一条重要的思想主线，把握了这条主线在很大程度上也就可以掌握后马克思主义的理论要旨，这对我们理解、批判后马克思主义非常重要。

研究后马克思主义意识形态理论必然会涉及对整个马克思主义意识形态理论以及意识形态本身内容的研究。“当前，在关于马克思和马克思主义的话题中，谈论最多的恐怕是马克思主义意识形态的功能和价值问题。”^①众所周知，意识形态理论在马克思主义理论体系中占据着重要地位，标志唯物史观形成的经典著作《德意志意识形态》也是一部伟大的意识形态理论专著，其后的《共产党宣言》、《资本论》、《反杜林论》、《怎么办》、《唯物主义与经验主义批判》等一大批经典著作中都内含着丰富的意识形态理论养分，这也充分说明了有关意识形态研究一直贯穿于整个马克思主义发展史。历史证明，在不同的社会历史条件下，正确地认识意识形态，拥有正确的意识形态理论，对马克思主义理论的发展具有重大意义，对社会主义实践同样具有重大价值。但目前，我们对意识形态的理解既不甚全面，往往也有失偏颇，要么将其作为一种否定性的概念而加以拒绝；要么将其作为一种受经济基础决定，与政治家、思想家有关，而与人们日常生活无关或关系不大的思想的上层建筑；要么只注重对意识形态包含的诸如政治法律思想、道德、艺术、哲学、宗教等内容的阐释，而不能深入到意识形态的形式、运作机制等分析上；要么将其视为一种仅服务于政治统治的手段而不屑一顾；要么受到西方“意识形态终结论”的影响而对此错误思想妄加附和等。这些认识上的不足充分说明了我国马克思主义界对意识形态的研究尚存在欠缺，那么如何改善和加强我国马克思主义意识形态理论研究呢？批判地吸收当代国外意识形态理论的研究成果不失为一条有效的途径。由于后马克思主义对意识形态的范围、形式、功能、运作机制以及对“意识形态终结论”等都进行了较为深入的研究，而这些恰恰是我们传统意识形态理论研究所缺乏的或仍须特别加以关注的。因此理解、批判、继而部分借鉴后马克思主义意识形态理论对我国社会主义意识形态理论及其实践将不失启发意义。

改革开放 30 余年来，我国社会经济得到了长足发展，人民生活水平得到了普遍提高，目前我国社会主义市场经济也正在向纵深处不断发展。不过，经济的发展、生活水平的提高并不一定就预示着国家意识形态的绝

① 侯惠勤：《试论马克思主义的意识形态功能与价值》，载《常熟高专学报》2003 年第 3 期。

对安全、社会主义意识形态已经深入人心。事实上，意识形态领域永远都存在斗争，社会主义意识形态建设不可须臾松懈。近年来，党中央提出构建社会主义和谐文化、建设社会主义核心价值体系、提高社会主义国家文化软实力、构筑中华民族共有的精神家园等战略方针，本质上都是在加强社会主义意识形态建设。但随着我国大众文化的兴起、大众传媒的发展、网络社会的崛起、人们日常生活的日益丰富、公民社会的不断勃兴，传统的说教性、灌输性、运动性的意识形态建设方式、方法显然已经不能满足现实的需要了。诞生于消费社会、媒介社会和所谓的后现代社会的后马克思主义及其意识形态理论通过对当代意识形态话语形式的剖析，广告、媒体、大众文化等运作载体的分析，社会构建与缝合功能的探讨，幻象运作机制的探索等使我们可以更加全面地认识当代意识形态的特性，同时一定层面上为我们提供了一些可以参考利用的加强社会主义意识形态建设的方式、方法。

二、为什么要选择“他们”作为研究对象

将后马克思主义意识形态理论作为论题，首先会遇到后马克思主义者身份认定问题，在此我们并不是要给出评判后马克思主义者身份认定的绝对标准，只是想说明一下本书选择波德里亚（Jean Baudrillard）、德里达（Jacques Derrida）、拉克劳（Ernesto Laclau）与墨菲（Chantal Mouffe）、齐泽克（Slavoj Žižek）作为研究对象的几个理由。

第一，国内外得到较多认同。从目前掌握的文献来看，拉克劳与墨菲的后马克思主义者身份得到公认，其他人都是后马克思主义研究过程中论及频率相对较高的人物，后马克思主义者身份认同率也相对较高。

第二，本书论及的后马克思主义在理论上有一个重要特征，那就是后现代主义与马克思主义相结合。因此，所选人物的理论无论在内容还是形式上都应与后现代主义、马克思主义存在较为密切的联系。如此，鲍尔斯（Samuel Bowles）、金蒂斯（Herbert Gintis）、赫勒（Anges Heller）、塞内特（Richard Sennett）等人虽然持有类似于后马克思主义的一些观点，有时也被称做后马克思主义者，但因为与后现代主义之间的关联性相对

不强，因而不在于本书研究范畴之内。至于詹姆逊（F.R.Jameson）、伊格尔顿（Terry Eagleton）、哈贝马斯（Jürgen Habermas）、福柯（Michel Foucault）、利奥塔（Jean Francois Lyotard）等人的理论虽然与后现代主义、马克思主义都存在较为密切的联系，但由于各种缘由并不纳入本书的研究之列，其中的原因将在第一章“后马克思主义及其意识形态理论概述”中加以说明。

第三，选择的人物之间存在理论上的联系，彼此不是完全孤立的。虽然德里达的《马克思的幽灵》（1993）出版的时间迟于拉克劳与墨菲的《霸权与社会主义的策略》（1985），但《马克思的幽灵》中的精神主旨和解构思想早在德里达以前的一些著作中就已经显露出来了，并深深影响了拉克劳与墨菲，包括齐泽克。反过来，《马克思的幽灵》的发表又是对拉克劳与墨菲在《霸权与社会主义的策略》中所创立的后马克思主义的一种理论呼应，甚至将其推至理论的顶点。^①拉克劳与墨菲的思想对齐泽克《意识形态的崇高客体》的创作起到了直接的启发作用，并且齐泽克与拉克劳、墨菲，尤其是与拉克劳之间进行了多次的理论交流。^②波德里亚虽然与他们之间在思想上并不存在明显的相互影响的关系，但他对历史唯物主义基本原理，尤其是对经济本质主义的批判、对马克思主义情感上的依偎与其他后马克思主义者，尤其是拉克劳、墨菲还是存在精神上的相似性的，以致有学者在论及拉克劳与墨菲的思想时会不经意间想起波德里亚。^③另外，拉克劳与墨菲在篇幅有限的《霸权与社会主义的策略》中还是提到了《物体系》（1968）对其社会对抗思想、民主理论的启发意

① 参见〔美〕麦吉：《后马克思主义：知识分子的鸦片？》，吕增奎译，载周凡：《后马克思主义：批判与辩护》，中央编译出版社2007年版，第338—339页。

② 2000年Verso出版社出版了一本题为《偶然性、霸权和普遍性——关于左派的当代对话》的著作，该著作其实就是齐泽克、拉克劳，包括朱迪斯·巴特勒（Judith Butler）在内的三人之间进行思想沟通与交流的产物。

③ 参见〔美〕达纳·L.克劳德：《“心灵的社会主义”：后马克思主义的新时代运动》，吕增奎译，载周凡：《后马克思主义：批判与辩护》，中央编译出版社2007年版，第399页。

义。^①在《我们时代革命的新反思》(1990)中,拉克劳只是对后期不作为后马克思主义者身份出现的波德里亚以“仿真”取消“对抗”的思想表示不再赞成,^②同时在这本书中拉克劳对波德里亚式的虚无主义还作了同情式的理解。^③所以我们选择的几个研究人物,他们之间在理论上是彼此联系的,具体联系将在相应章节中加以展开论述。

第四,选择的人物具有一种类型式的代表性。拉克劳与墨菲代表了“正宗的后马克思主义”的立场,德里达是从自己创立的解构主义走向后马克思主义的,波德里亚是从西方马克思主义走向后马克思主义的。关于波德里亚是否曾经历过西方马克思主义阶段,目前学术界依然存在争议。笔者根据得到多数学者认同的马克·波斯特(Mark Poster)、道格拉斯·凯尔纳(Douglas Kellner)的观点,认为波德里亚经历过短暂的西方马克思主义阶段,是西方社会的马克思主义阵营中的一名匆匆“闪客”。这部分内容将在第二章“符号分析:波德里亚意识形态理论”中展开具体论述。齐泽克则是从原来的社会主义国家,受过传统的马克思主义教育,而后主要运用雅克·拉康(Jacques Lacan)的后精神分析学来解读马克思、马克思主义而走向后马克思主义的。

第五,既然是研究意识形态理论,选择的人物的思想主要是围绕意识形态问题展开或可以挖掘出必要的意识形态理论内容来,否则研究将无法展开,而本书选择的这几位后马克思主义代表人物,其思想直接或间接地包含了丰富的意识形态理论资源。另外,需要指出的是,在人物的选择上,笔者还考虑到了篇幅以及研究精力、能力等方面的原因,尽量集中研究自己相对较为熟悉、目前文本依据相对较为充分的人物的思想。因此,像赫斯特(Paul Hirst)、辛达斯(Barry Hindess)、巴迪欧(Alain Badiou)、巴特勒等人就没有纳入本书的研究范围之内。

① 参见[英]拉克劳、墨菲:《领导权与社会主义的策略——走向激进民主政治》,尹树广、鉴传今译,黑龙江人民出版社2003年版,第182—184页。

② 参见[英]拉克劳:《我们时代革命的新反思》,孔明安、刘振怡译,黑龙江人民出版社2006年版,第213页。

③ 参见[英]拉克劳:《我们时代革命的新反思》,孔明安、刘振怡译,黑龙江人民出版社2006年版,第4页。

三、国内外研究现状

(一) 国外研究现状

国外对后马克思主义的研究是在《霸权与社会主义的策略》出版之后逐步兴起的,最初的研究主要集中在西方传统左派学者对拉克劳与墨菲的批判与指责上。杰文斯(Norman Geras)的《后马克思主义》(1987)、《空洞的非马克思主义:对拉克劳与墨菲的实实在在的响应》(1988),密里班德(Ralph Miliband)的《英国新修正主义》(1985),艾伦·伍德(Ellen Wood)的《退出阶级》(1986)等都是这个时期形成的有关后马克思主义研究的重要文本,该阶段的研究对象主要是拉克劳与墨菲的理论,研究者也主要集中在英国。从20世纪90年代开始,随着拉克劳的《我们时代革命的新反思》的出版,西方思想界继而也对后马克思主义及其研究现状进行了反思,后马克思主义的研究也从原先的政治批判进入到学术研究层面,相当一部分学者主张要从学术思想史和马克思主义思想史的角度展开对后马克思主义的研究。英国著名的后马克思主义研究专家西姆(Stuart Sim)汇编的《后马克思主义:一个读本》(1998)、美国学者安娜·史密斯(Anna Marie Smith)的学术专著《拉克劳与墨菲:激进的民主想象》(1998)、丹麦学者托费因(Jacob Torfing)的学术著作《新话语理论:拉克劳、墨菲与齐泽克》(1999)等是该时期形成的有关后马克思主义研究的重要著作。该阶段研究的对象不再只限于拉克劳与墨菲的理论,已初步涉及了齐泽克、波德里亚、德里达等人的后马克思主义思想。例如,在《后马克思主义:一个读本》中,西姆就收录了2篇波德里亚的论文和1篇德里达的论文。从研究者所处的地域来看,也并不只集中在英国了。从21世纪开始,后马克思主义的研究在国际学术界形成了一个高潮,标志性事件是2000年Verso出版社在伦敦为即将再版的《霸权与社会主义的策略》举办的一场高级学术研讨会,霍尔(Stuart Hall)、弗雷泽(Nancy Fraser)等西方重要思想家出席了会议,引起西方学术界的广泛关注。近年来,国际学术界出版了一批优秀的后马克思主义研究著作,其中西姆的《后马克思主义思想史》(2000)、

菲利普·戈德斯坦（Philip Goldstein）的《后马克思主义导论》（2005）、西蒙·托米（Simon Tormey）与汤申德（Jules Townshend）的《从批判理论到后马克思主义的主要思想家》（2006）、保罗·鲍曼（Paul Bauman）的《拉克劳、墨菲与后马克思主义》（2007）都是其中的代表性著作。另外，麦克莱伦（David McLellan）、詹姆逊、伊格尔顿等西方著名学者也对后马克思主义展开了研究，他们的一些具体观点将在后文的有关论述中涉及。

纵观当前国外的后马克思主义的研究呈现出了以下几个特点。首先，对后马克思主义范围的认定虽有分歧但也获得了一些基本的共识，即既反对将后马克思主义只认定为拉克劳与墨菲的理论，也反对无限扩大后马克思主义的研究领域。基本上采用“限定的后马克思主义观”。该观点认为后马克思主义是传统的西方马克思主义所散发的激进力量在1968年后日趋减弱之际，左翼学者或曾与左翼有过密切关联的学者探求解构总体性的另类解放和别样革命途径的理论尝试，并且后马克思主义总是与葛兰西（Antonio Gramsci）、阿尔都塞（Louis Althusser）等人的马克思主义和福柯、利奥塔等人所代表的后现代主义存在密切的关联，戈德斯坦甚至认为“后马克思主义就是对阿尔都塞、福柯学说的重写或修改”^①。

其次，地域总体上呈现出了由“中心”向“边缘”发散的趋势。法国、德国、美国尤其是英国依然是后马克思主义研究的重镇，但在比利时、丹麦、加拿大、澳大利亚、新西兰、阿根廷、巴西，甚至包括亚洲的越南也都产生了一批重要的后马克思主义研究成果。

再次，后马克思主义研究所涉及的学科越来越丰富，研究呈现多元化格局。除了继续关注拉克劳与墨菲、鲍尔斯与金蒂斯等人的政治理论外，赫斯特和辛达斯的经济理论、法国和德国的经济调节学派思想、后马克思主义文化学、后马克思主义社会学、后马克思主义宗教神学、后马克思主义中的精神分析学等都受到西方学术界不同程度的关注。

最后，对后马克思主义研究日趋细化，专题研究开始形成。目前西方

① Philip Goldstein: *Post-Marxist Theory: An Introduction*, State University of New York Press, 2005, p.2.

学术界已经超出了对后马克思主义初期的宏观研究阶段，达到进一步细化研究的程度。这其中一个重要标志就是那种对后马克思主义进行一般介绍与概略性述评式的研究越来越少，即使是总论式的，如戈德斯坦的《后马克思主义导论》，其研究的内容无论是深度还是广度都较20世纪80、90年代有了较大的提高。反之，问题式、专题式的研究越来越多，其中，如后马克思主义理论中的有关全球化问题、阶级问题、话语问题、霸权问题、民主问题、文化问题、新社会运动问题，当然也包括本书研究的意识形态问题等受到了更多的关注。英国学者豪沃斯（David Howarth）的《话语》（2001）、丹麦学者N.安德森（N.Anderson）的《话语分析策略》（2003）、保罗·鲍曼的《后马克思主义与文化研究》（2007）等开启了有关后马克思主义话语理论、文化理论等的专题研究。

由于意识形态是后马克思主义最为重要的议题之一，自然也受到了后马克思主义研究界的关注。拉克劳就是其所执教的英国埃塞克斯大学“意识形态与话语分析项目”（硕士点、博士点）的创始人与负责人，以他为首所形成的“埃塞克斯学派”就是以擅长意识形态研究而著称于西方学术界，当代西方部分著名后马克思主义研究专家都是该学派的成员，如豪沃斯、诺尔弗（Aletta J.Norval）等，他们自然都极其关注意识形态的研究。齐泽克在意识形态研究领域取得了举世瞩目的成就，极大地推动了有关意识形态问题的研究及后马克思主义意识形态理论的发展。目前，在后马克思主义意识形态理论专题研究上，西方学术界也取得了一些令人瞩目的理论成果。如诺尔弗的《我们用语词所做的事情：意识形态分析的当代探讨》（2000）、德国学者库克（Maeve Cooke）的《意识形态批判的合理性：对拉克劳意识形态的反思》（2008）等。另外，有关后马克思主义的话语理论、霸权理论、民主理论、阶级理论等也都与意识形态问题密切相关。由于意识形态一直是西方理论界研究的重要领域，西方学术界又普遍认为“革命、异化、阶级、意识形态”是马克思主义的四大关键词。再加之，拉克劳、墨菲、齐泽克、德里达、波德里亚等人的后马克思主义理论中都蕴涵着可以深入挖掘的丰富的意识形态思想资源。所以，当西方社会的后马克思主义研究在有关后马克思主义的性质、范围、主题等上逐步取得某些共识之后必将通过对部分重要专题的探讨来细化、深化后马克思主

义的研究,其中后马克思主义意识形态理论必将成为整个后马克思主义研究中的一个不可忽视的重要领域。

(二) 国内研究现状

近年来,后马克思主义研究已经成为我国马克思主义研究界尤其是国外马克思主义研究界一个重要的理论生长点。作为一个概念,后马克思主义登陆我国大陆地区已有 20 余年了,但对其真正研究还是近几年才逐步兴起的。^① 纵观我国后马克思主义研究历程大体上可以划分为两个大的阶段。

第一个阶段是无意识的传入时期,这个阶段大体上是从 20 世纪 80 年代至 90 年代末。该时期基本上是无意识地翻译了一些与后马克思主义有关的一些论著。国内早期涉及后马克思主义内容的主要文献有载于《国外社会科学》1982 年第 7 期的南斯拉夫学者 S. 朱罗维奇的《评〈人类的发展和社会〉》、载于《国外社会科学》1989 年第 12 期的日本学者山崎熏的《关于“后马克思主义”的思考》和载于《新视野》1999 年第 4 期的詹宇国的《后马克思主义与市场社会主义——访莱文教授》等。另外,1990 年第 3 期《国外社会科学文摘》上刊发的日本学者石井洁的《社会主义战略与知识分子的作用》和 1993 年 4 月份发表在当时还是作为中央编译局内刊的《国外理论动态》上的《英国学者莱克拉奥谈后马克思主义与后共产主义》是我国大陆地区较早直接涉及拉克劳后马克思主义思想的文章。20 世纪 80、90 年代丹尼尔·贝尔(Daniel Bell)的《后工业社会的来临》(1973)、贝斯特(Steven Best)与凯尔纳的《后现代理论》(1991)以及詹姆逊、德里达等人的系列著作的翻译出版直接酝酿了我国后来的后马克思主义研究的兴起,并为此奠定了最基本的文献基础。

① 我国台湾地区对后马克思主义的自觉研究要早于大陆,始于 20 世纪 80 年代末 90 年代初,最具代表性的后马克思主义的著作《霸权与社会主义的策略》于 1994 年由台湾著名翻译家陈璋津翻译,台湾远流出版事业股份有限公司出版,这比大陆早了近 10 年。

第二个阶段是有意识的文本传入、系统介绍与初步研究并存时期,大体上是从20世纪90年代末至今。20世纪90年代初已有少数学者开始初步研究后马克思主义了,如童世骏在《中国社会科学季刊》(香港)1993年第5期发表了《“后马克思主义”视野中的市民社会》一文。1999年8月17—22日在云南召开的“世纪之交的国外马克思主义研究”会议,首次使后马克思主义的研究提到议事日程,成为我国学术界开始自觉研究后马克思主义的一个标志性事件。促使后马克思主义成为我国马克思主义研究界密切关注的一个重要研究方向的事件是2002年12月13日由江苏省哲学学会和南京大学联合举办的“后马克思思潮与后马克思主义”学术研讨会的召开。在此次会议上,与会学者着重就20世纪70年代之后国外马克思主义思潮的理论划界标准问题,以及“后马克思思潮”和“后马克思主义”这两个新范畴的合理性问题展开了热烈的讨论。2003年10月31日至11月2日在南京大学召开的第三届“马克思哲学论坛”,单独设立了有关后马克思主义问题的分论坛。2008年10月17—18日,在复旦大学召开了“后现代主义与马克思主义——对话与交流”国际研讨会,法国的雅克·比岱(Jacques Bidet)、意大利的安东尼奥·奈格里(Antonio Negri)、美国的凯尔纳等国际著名学者以及国内从事后马克思主义研究的部分中坚力量均参加了会议或向大会提交了论文,就后现代主义与马克思主义之间的关系进行了深入探讨。2003年、2006年、2008年、2009年分别在南京大学、黑龙江大学、复旦大学、中南财经政法大学召开的第一、第二、第三、第四届国外马克思主义论坛都对后马克思主义问题进行了深入研讨。上述各类会议的召开极大地推动了我国后马克思主义研究的发展。

另外,有意识地翻译出版大量与后马克思主义有关的论著也是促使我国后马克思主义研究能够逐步走向深入的关键所在。目前已出版的代表性论著主要有中国人民大学出版社2002年推出的“马克思主义研究译丛”,丛书包括了拉米斯(C.Douglas Lummis)、德里达等人的著作,2004年出版的《詹姆逊文集》(1—4卷)等。近年来南京大学出版社推出“当代学术棱镜译丛”,其中就包括了波德里亚、齐泽克、德波(Guy Ernest Dobord)等人的一系列著作。近年来江苏人民出版社陆续推出了《齐泽