

◎ 赵明 著

落葵诗书

【下卷】



◎ 西安出版社

赵明 著

范蔡诗书

下卷

西安出版社

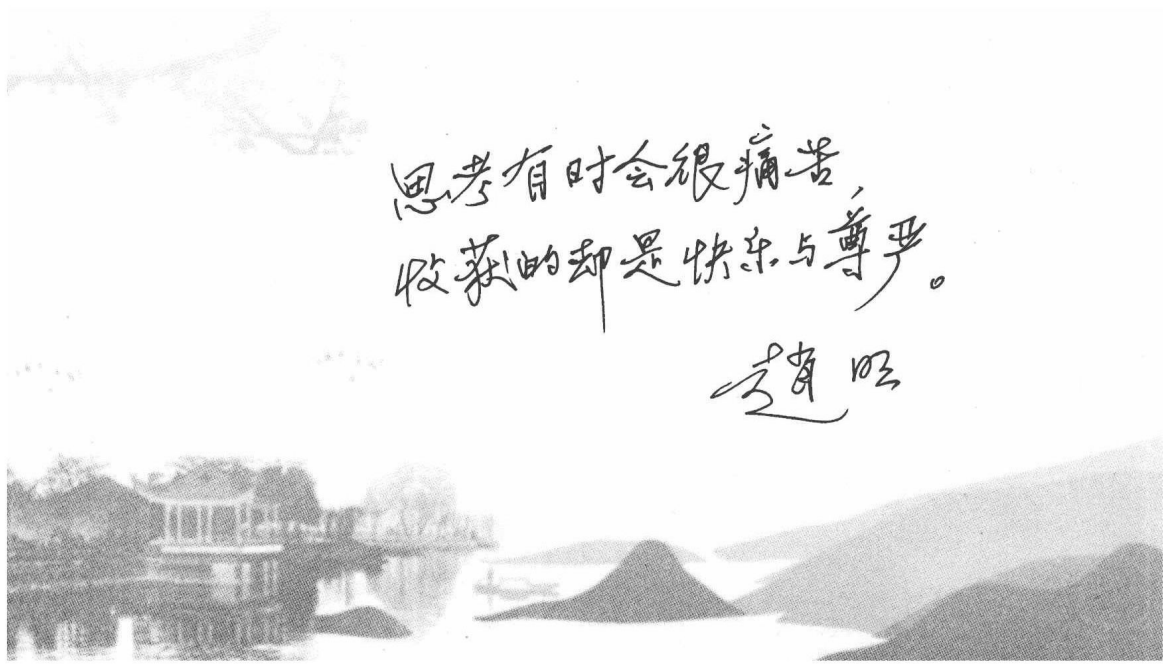
蔡清之

下卷

論文

思考有时会很痛苦，
收获的却是快乐与尊严。

赵明



下卷·论文

理论研究

- 366 目标教学的必要性与可行性探讨
- 371 课堂教学实施素质教育的基本特征
- 376 学习徐特立教育思想,发展有中国特色的现代教育
- 388 关于“说课”的理论探讨
- 396 校本教研的性质、方法及研究的重点
- 421 了解·比较·思考——感受德国的母语教育
- 431 传统与现代密切结合的台湾中小学教育

课程改革

- 438 语文课程改革——关键在于构建一套新的教育理念
- 442 在研究中走进新课程
- 448 语文咏叹调
- 450 关注语文课程改革中出现的新问题
- 456 理想对现实的挑战
- 462 课程改革背景下的学习问题研究

教学研究

- 476 要改变学生词汇贫乏的状况
- 479 “赧郎”不是工人
- 480 语文教学现代化与审美教育
- 483 教学方法的优化选择
- 487 科学的语文教材观
- 490 课堂三味
- 516 语文,应该有不一样的学习方式
- 520 真情 和谐 愉悦 艺术
- 525 中学写作教学改革流派的回顾与反思

- 532 仰望文学
- 536 文章之道在“心”里
- 540 文风之辨
- 547 训练之辨
- 553 戴镣舞者的思考
- 556 让学生享受写作的快乐与尊严
- 559 关于“国学课堂”的探讨

评价研究

- 566 语文素质教育目标体系与评价机制研究
- 578 从封闭走向开放
- 581 语文学考,路在何方?
- 589 就如何写好中考作文答《作文报》记者问
- 594 浅论中考语文命题的八大关系
- 600 从“博弈”走向双赢
- 608 “回归”,归向何处?
- 615 走出尴尬,渐入佳境
- 620 警惕高考作文命题的“虚拟化”倾向

序言

- 628 怎样才能把文章写好?
- 631 “豪华落尽见真淳”
- 633 一方沃土 一片新苗
- 635 用高品位的课外阅读提高学生的语文素质
- 638 《新编初中语文写作教学案例精选》前言
- 640 宜兴市阳羨高中《写作校本教材·话题作文卷》序言
- 643 心情——《我这样学写作》主编絮语
- 645 从农家屋檐下飞出的一只小燕子
- 648 和高尚的人交谈,用阅读滋养我们的生命
- 651 梅开时节读华章
- 654 与文学对话
- 660 《高考作文实用应对策略研究》前言

- 664 站在高处看作文
- 667 用文学壮大我们的生命
- 670 永怀大爱 笃行在先

讲话

- 674 全国中语会创新写作教学研究与实验课题“校长论坛”开幕词
- 676 让文学给学生以滋养
- 683 总结经验,改进工作,为语文课程改革做出新努力,新贡献!
- 687 在西安高新一中“铸师魂演讲诵读比赛”大会上的发言
- 690 在西安高新一中“我的教育故事”演讲会上的发言
- 693 西北大学附中“语文节”祝辞

点评

- 696 一颗炽热的心,一堂鲜活的课
- 698 学生的创作欲是怎样被激活的?
- 701 上海市建平实验中学李百艳老师《真情善意,短信表达》课堂实录
- 704 江苏泰州中学王日淦老师《屈原列传》课堂教学
- 707 海口一中熊文彬老师《我有一个梦想》教学设计
- 709 海南师大附中甘雪莉老师《林黛玉进贾府》教学实录
- 711 西北工业大学附中李晔老师《故都的秋》课堂教学
- 714 西北工业大学附中巩英莉老师《浓浓亲情,用心感受》课堂教学
- 715 四川省绵阳中学黄礼先老师《片片红叶情》教学实录
- 716 西安高新一中党江涛老师《与鸟儿一起飞翔》课堂教学
- 717 江西省信丰中学郭日晟老师《指点江山,激扬文字》课堂实录
- 718 上海市建平实验中学李百艳老师《让心灵迸发诗火花》课堂实录
- 719 陕西省靖边县第三中学刘胜武老师《献给家乡的歌》课堂实录
- 720 天津南开大学附中张建初老师《我歌月徘徊,我舞影凌乱》

教学设计

- 721 西安高新一中语文学科带头人及岗位标兵示范课
- 728 太原市杏岭中学八节语文课
- 732 西安市灞桥区三节创新写作教学研究实验课
- 736 读别人的作品,写自己的文章
- 738 奇文共欣赏
- 741 陕西师范大学研究生论文评语

书信

- 746 给上海市建平实验中学李百艳老师
- 747 给上海市建平实验中学李百艳老师
- 748 给江西大余中学陈金华老师
- 750 给浙江海宁市高级中学何悦萍老师
- 753 给陕西勉县茶店镇中学陈利军老师
- 754 给西北大学附中文晓琴老师
- 756 给内蒙古鄂尔多斯市东胜区第二中学袁琴老师
- 758 给山东枣庄市第八中学李文红老师
- 760 给昆明市宜良县一中焦丽梅老师
- 762 给西安逸翠园学校袁怡铭老师
- 763 给盐城市田家炳中学杨天成老师
- 765 给陕西韩城市象山中学宁红老师
- 767 给陕西榆林市苏州中学刘艳琴老师
- 772 给陕西永寿县监军中学苟翠翠老师

- 774 附录:发表作品要目
- 780 后记

理论 研究

观念的转变，
是“免费的午餐”。



目标教学的必要性与可行性探讨

目标教学,作为中学语文教学改革的理论研究和实验项目之一,近年来受到了广泛的重视和欢迎。由此,也产生了许多并非一致的议论和看法。有人给予较高的评价,有人却持相反的意见。有人还要“看一看”。但是,为什么全国有那么多的地区、那么多的学校对目标教学产生兴趣,有那么多的语文教师正在自发地或有组织地进行着目标教学的试验?这中间不能说是毫无道理的。本文不准备涉及目标教学的理论和实施的具体问题,只想就目标教学的必要性与可行也做一点粗浅的探讨。

目标教学的必要性

冷静地思考一下中学语文教改的十年历程,我们既感到喜悦、兴奋,又感到忧虑、困惑。一方面,语文教学在经历了文革期间的压抑和摧残之后,出现了空前高涨的教改热潮;另一方面,人们所期待的那种先进经验遍地开花,语文教改蓬勃开展的局面并未出现。星星之火至今难以形成燎原之势,语文教学的痼疾尚未得到根治,大面积提高教学质量也仍然是一句口号。如果我们把眼光从少数几个教改“热点”上移开,投向广大的城乡学校,投向绝大多数的教师和学生,就会发现语文教改的形势要比想象的严峻得多。许多地方的教改步履维艰,一些地方在“热”过一阵之后又冷了下来。有人曾做过一个估计,全国热心于语文教学改革的教师只有20-30%,认真进行教学改革的教师不过3%,中学毕业生语文成绩合格者不到60%。即使说多数语文教师的教学活动依然故我,仍就按着古老的程式一天天地教下去,恐怕也并不

过分。所以,有人惊呼:语文教改走进了“低谷”!造成这种情况的原因何在呢?可以提出来思考的有以下几点:

1. 语文教育理论研究、学习的不深入、不普及,制约着教改的发展。有人说教改“低谷”的出现是由于“理论的贫乏”。其实并非完全如此。应该说,我国语文教育的理论,无论是传统的,还是现代的,都比较丰富,并有一定的特色。问题在于理论的研究长期局限在少数人的圈子里,理论的学习也远没有普遍地进行;多数语文教师不具备研究、学习语文教育理论的主、客观条件,因而也就无法自觉地运用科学理论来指导教学工作,致使教改难以深入开展。

2. 由教师素质起决定作用的教改经验难于大面积推广。人们曾经花费过很大的气力,组织过无数次规模可观的报告会、讲习班,出版过许多教改经验专辑、优秀教案汇编,力图使教改能手的经验得以花开遍地,硕果累累。不少教师也曾怀着虔诚的心情外出取经,下决心要把先进经验学到手。结果呢?虽然也产生过积极的影响,起到了振聋发聩的作用,但能够认真学习、坚持改革的却为数不多。或因困难重重而虎头蛇尾,或因机械模仿而效果不佳,或因招致非难而中途搁浅。教改经验不是一项应用技术,不是按照一定程序进行操作就可以拿出合格的产品,不是一道行政指令就能广泛推广。教改经验是一个教师的包括思想觉悟、品德修养、业务能力、理论水平、教学实践等在内的综合素质的反映。不具备一定素质的人,即使有良好的愿望,也不一定能把先进经验学好、用好。毋庸讳言,具备较高的个人素质的教师,目前还只是少数。

3. 先进的教育思想、教学方法与落后的教学管理之间的矛盾,束缚着教学改革。成功的教改经验,无不是在科学的教育思想的指导下,在各级领导的扶持下,逐渐摸索、创造出来的。之所以成功,总是有其与众不同的独到见解,有其对传统的继承和发展。这时,领导的关心、支持和管理制度的科学化,就显得十分重要。很难设想,当我们的一些行政部门和学校领导热衷于检查教案是否写得详细,作文是否“精批细改”,下班辅导次数谁多谁少的时候,先进的教改经验会在他那里开花结果。因为,这种落后的违背教学规律的管理方法,只能束缚教师的

手脚,窒息教学改革。

4. 教学评估的非科学性和升学考试的指挥棒效应,牵制着教学改革。目前的语文教学,在很大程度上是应试教学,而不是素质教学。请不要责怪我们的老师,片面追求升学率是社会的综合病症。行政部门、学校领导往往发出自相矛盾的指令,而使教师无所适从。对教师工作的评价,又最终落在了升学成绩上。这些无形的“鞭子”把教师驱赶到升学考试这个狭窄的甬道上,还有多少人愿意为教学改革而甘冒风险呢?

由于上述种种原因,语文教改走进“低谷”便成为一种不可避免的现象了。但是,“低谷”并不可怕,走出“低谷”,会登上新的高峰。为了推动语文教改的发展,我们有必要找到一条适合我国国情,适应广大地区、广大师生需要,能够进行素质教育,大面积提高教学质量的新途径、新方法。当美国教育家布鲁姆的教育目标分类学理论被介绍到我国之后,许多人即从中得到启发和借鉴,中学语文的目标教学也就随之应运而生。值得称赞的是,布鲁姆的教育目标分类学理论是面向全体学生、瞄准大面积、着眼于全民族文化素质的。它在第三世界产生较大影响,以及在我国受到重视都不是偶然的。在布鲁姆学说的影响下,制定教学目标,实施目标教学,是一项在广大范围内和较深层次上所进行的教学改革。它不仅是必要的,而且有一定的战略意义,在我国有着广泛的基础。

目标教学的可行性

目标教学是否可行呢?理论研究和实验结果给予了肯定的回答。这是因为:

1. 进行目标教学,有利于教学大纲的贯彻落实,有利于克服语文教学中的盲目性、随意性。教学大纲是一个带有法规性、纲领性的文件,它不可能对整个教学内容和环节做出具体的规定;教师对教学大纲的理解和执行也必然会有一定的差异。反映在教学上,则普遍带有盲目性和随意性。目标教学中的教学目标,是根据教学大纲来制定的,是教学大纲所规定的总体要求在每篇教材、每个教学环节上的具体落实。

通过目标教学来达成教学目标,与执行教学大纲的一致性,将大大减少教学中的盲目性和随意性,保证教学任务的顺利完成。

2. 教学目标只涉及教学要求,即各种语文能力在每个教学单元里所应达到的层次,而不涉及教学的过程和方法,体现出目标的一致性与方法的多样性相结合的特点。因而,目标教学不仅不妨碍教学方法的改革,而且为其提供了明确的目标和广阔的天地。为了达成目标,教师可以使先进的教改经验 与自己的实际相结合,创造并采用任何行之有效的教学方法。

3. 目标教学具有广泛的适应性。它不受地区、学校的限制,甚至也较少受到教师个人条件的制约,而适用于所有或大多数学校、大多数师生。由于目标教学特别重视面向大多数学生,强化“反馈——矫正”,所以有利于解决大面积提高教学质量的问题。这也正是目标教学特别受到所谓的“第三世界”学校欢迎的原因之一。

4. 目标教学不单纯是一种教学方法,而是一个包含着教学的理念、原则、过程、方法在内的完整体系。通过目标教学,能够把教学与评估、教学与管理这两种原本对立的事物统一在一起。教学和评估都以教学目标为依据,克服了双方面的随意性。教学管理也不再是各种繁琐的检查和下达及格率、优秀率的指标,而变成对教学效果、学生掌握程度的科学考核。领导则可以减少或避免对教学方法和教改试验的不恰当干预,这样,教师高兴,领导又何乐而不为?

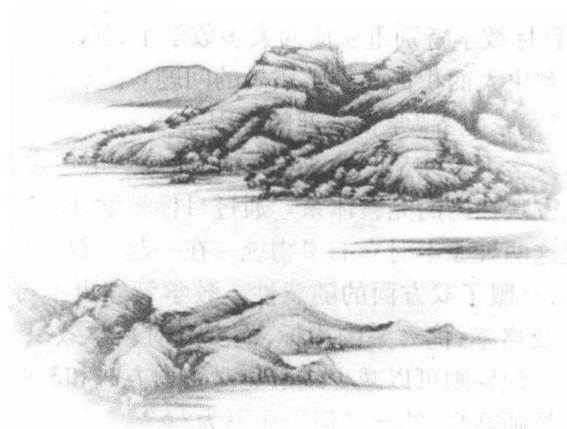
5. 实施目标教学,能调动教和学两方面的积极性。目标教学,要求在具体目标的导向下备好课、上好课,注重“反馈——矫正”,讲求教学效果。教学目标可以帮助教师提高业务水平,正确理解大纲,深入分析教材。对于学生来说,教学目标就是学习目标。明确学习目标,才有可能处于主动地位、主体地位。有目标,就有重点;有重点,就能减轻负担。有些内容过去需要老师讲解,现在学生可以自己去完成;预习、复习都有了方向。共同的目标,沟通了师生双方的交流,提高了教学效果。

6. 新编中学语文教材突出了语文能力培养的序列性,为每个单元制定了“教学要求”,为每篇课文指明了“学习重点”。目标教学与新教

材相适应、相配合。新教材为目标教学提供了良好条件,目标教学则可以保证新教材教学任务的完成。

当然,我们说目标教学不仅是必要的,而且是可行的,这并不等于说目标教学能够解决语文教学面临的所有问题。目标教学只是语文教学这个大系统中的一个较小的子系统,只是力图通过对课堂教学的有效控制来提高教学质量。作为一项教改实验,它还有待于进一步充实和完善。

(1990. 5.)



课堂教学实施素质教育的基本特征

素质教育以提高全民族素质为宗旨,以促进受教育者的基本素质全面和谐发展为目的,着力培养受教育者的自主学习能力和自我发展能力,为其终身发展奠定良好基础。课堂教学是实施素质教育的主渠道。在课堂教学中实施素质教育应当坚持全面性原则、主体性原则、基础性原则、创造性原则和发展性原则。

—

就目前情况而言,我们迫切需要探索在整个教育过程中,特别是课堂教学中实施素质教育的内容和方法。对于从事教学实际工作的广大教师来说,更看重、更需要的是在教学中有遵循、有所创造的实际操作及方法。在这方面,许多人进行了大量的研究和实验工作,有的已经取得可喜的成绩。同时,我们也发现这里面还有不少问题,存在一些误区:

1. 重方法,轻观念

课堂教学实施素质教育看起来是个方法问题,实质上是个教育观念问题。观念决定方法。观念变了,原先认为绝对不行的方法不但可行,而且很有效果。观念不变,即使改革方法,教学仍将是原地踏步,收效甚微。

2. 重模式,轻创造

许多人怀着对素质教育的满腔热情,寄希望于一个可供仿效的素质教育课堂教学模式,以为照此办理即可促成“应试教育”向素质教育转变,殊不知这样做本身就违背了素质教育的创造性原则。先进教学

经验或教学模式之所以先进,首先是由于创造者自身的高素质。不注重提高自身素质,不注意结合实际,生搬硬套、机械模仿者鲜有成效。

3. 重形式,轻内容

像在某些部门、某些领域形式主义依然盛行一样,我们搞素质教育也会受到形式主义的干扰。有的地方、有的人宁可花费很多精力去组织“活动”,做表面文章,搞花架子,却不肯认真思考一下它的实际效果。一些研究者和实践者不是着眼于从根本上改革课堂教学,而是拿素质教育的概念、名词作“标签”往现有的课堂教学上贴,“得来全不费功夫”。

4. 重教法,轻学法

许多教师为使自己的课堂教学体现素质教育的精神,下大力改进教学方法,但对于学法指导却注意不够;有的虽有所注意,但却显得很不“在行”。

二

深刻反思,走出误区,我们的课堂教学才会更加贴近素质教育。按照前面所述原则,课堂教学实施素质教育应具备以下几个特征:

1. 制订符合素质教育要求的教学目标

全面提高学生的基本素质是素质教育的根本目的。因此,在制订课堂教学目标时,必须从学生的全面发展出发,结合教学内容的实际,确定思想道德目标、文化科学目标、劳动技能目标和身心发展目标,并为目标的达成划分出不同的等级。“应试教育”的课堂教学往往只重视认知目标,全力搞“知识点”教学,进而发展成“命题点”教学,这有很大的片面性。当然,课堂教学应有全面的素质教育目标,并非不要重点;相反,在教学目标的达成上实现重点突破正是实施素质教育的方法之一。

2. 最大限度地追求学生的成功

素质教育的课堂教学并非只是“三尺讲台”,而应是几十平方米的大舞台上,要淡化教师的表演,强化学生的表现。青少年具有强烈的表现欲,这是其情感冲动的表现,是一种促使其走向成功的自我激励机

制。所谓“成功教育”，就是学生在这种机制的激励下获得成功的情感体验，从而得到心理满足，获取自信和力量，努力去追求新的成功。遗憾的是，现在经常看到的课堂教学情况却是老师独霸讲台。在一些观摩课、公开课上，老师尽展其所能，进行单独表演，而把学生当成一群被动的观众、听众。教师“成功”了，学生就一定成功吗？显然不一定。反过来，学生如果成功了，教师肯定是成功的。

3. 学生为主体、教师为主导

教学活动要有学生的参与；教学内容必须内化为学生的知识、能力和性格；教育功能最终要体现在学生身上。无视学生的教育是失败的教育。无庸讳言，现在不少教师，其意识里没有学生的存在，不把学生当做主体；不少教师虽然承认学生是主体却不知如何发挥学生的主体作用。这些都是“无视学生”的不同程度的表现。所谓“意识里没有学生的存在”，是指教师从备课开始就未曾或很少考虑学生的实际；在课堂教学中不能根据课堂情景及学生的实际情况随时进行调控；在教学之后不进行“反馈—矫正”，课堂教学的全过程是“一厢情愿”、“单向流动”。所谓“不把学生当做主体”，是把学生当成一只可随意往里填装知识的袋子，学生处于消极接受地位。至于“不知如何发挥学生的主体作用”，就不仅仅是一个方法的问题，更主要的是一个需要在认识层面上加以解决的理念问题。素质教育的基本目标就是要帮助学生增强和发展其主体性，使其逐步成长为社会生活的行为主体。课堂教学应该是培养学生主动探索知识、增强主体意识的过程。

发挥学生主体性的另一个重要方面是发挥教师的主导作用。教师“主导”正确、有力，学生的主体性才会得到充分的体现。那么，教师的主导怎样才算正确、有力？一是真正把学生当做课堂教学的主体，明确教师发挥主导作用的目的在于培养学生主动学习、学会学习的能力，增强学生的主体意识；二是掌握基本的教育学、心理原理及教学方法论，明确发挥主导作用的主要渠道在于组织教学和启发学生思维。教师无疑应当是课堂教学的组织者，其组织作用体现在教学目标的制订、教学环节的安排、教育过程的发展、教学情境的设置和教学内容的随机调控等方面。这是主导作用的外显功能。主导作用的内在功能则是对学生

思维的启发和思维方式的训练。不让学生的脑子动起来,任何“主导”都将是形式主义的。

4. 开放学生的思维空间

素质教育课堂教学要使学生学习知识、学会学习,归根结底是要学会思维。学会思维的第一步是要敢于并能够发现问题,然后运用科学的思维方式去分析、推理并提出自己的见解。对此,教师应在教学中积极予以引导和鼓励,提倡思维无“禁区”,提倡学生向教师“发难”,提倡不同意见的争论。有的教师习惯于用教学参考书上的条条和答案去框定学生的思维空间,不让学生自由思考,或只给学生的思维以极小限度的自由;学生思维的想象即使飞翔开了,也要千方百计把它拉回到唯一的解法和标准答案上。还有一些教师习惯于提出一连串的问题来“启发”学生,并借以推进课堂教学的过程,却不留给学生发现问题、提出问题、思考问题的机会和时间,老师教案上设计好的问题一个一个解决了,教学任务也就算完成了。事实上,老师的提问全都解决了,并不等于把学生的问题都解决了,让学生回答提问远不如让学生自己发现问题、解决问题更有利于培养其思维能力。何况,那些思考量很小的提问,那些让学生齐声回答“是”或“不是”、“对”或“不对”的做法,根本谈不上思维训练。

开放学生的思维空间的另一个方面就是开放课堂的教学空间,教学内容向社会延伸,社会生活进入课堂教学,让课堂充满时代气息。这对于调动学生的学习兴趣和积极性,培养适应现代社会生活需要的合格人才非常有益。

5. 进行学法指导,教学生学会学习

长期以来,受传统教育观念的影响,教师把自己当做“知识的传播者”,教学行为自觉或不自觉地受其支配,于是,教学活动成为单纯的知识传授。从教师方面看,是以讲为主;从学生方面看,是以听为主。“应试教育”把这种知识传授型的教学推到了极致,各种为应付考试而采用的“招数”尽显其能,最终扭曲教育的目标。这样的教学,从根本上抹杀了学生的主体性和创造性。究其原因,则是对教学的根本任务缺乏正确的现解。教学的根本任务是“教”学生学会学习,挖掘学生的