



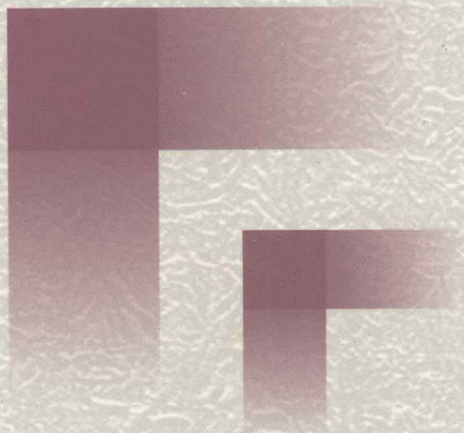
现代体育研究系列

XianDai TiYu YanJiu XiLie

YunDongYuan JingJi NengLi Yu JingJi XingWei De
CanSai BianYi JiQi ChengYin Yu DuiCe

运动员竞技能力与竞技行为的 参赛变异及其成因与对策

熊 焰 著



北京体育大学出版社

苏州大学重点学科建设经费资助出版

全国教育科学“十五”规划课题（FLB011399）

运动员竞技能力与竞技行为的 参赛变异及其成因与对策

熊 焰 著

北京体育大学出版社

策划编辑 力 歌
责任编辑 张 力
审稿编辑 鲁 牧
责任校对 张备亮 黄 智
责任印制 陈 莎

图书在版编目(CIP)数据

运动员竞技能力与竞技行为的参赛变异及其成因与对策/熊焰著.

—北京:北京体育大学出版社,2010.5

ISBN 978-7-5644-0403-1

I. ①运… II. ①熊… III. ①运动员-竞技状态-研究

IV. G804.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 065600 号

运动员竞技能力与竞技行为的参赛变异及其成因与对策

熊 焰 著

出 版 北京体育大学出版社
地 址 北京海淀区信息路 48 号
网 址 www.bsups.cn
邮 编 100084
印 刷 北京昌联印刷有限公司
开 本 787×960 毫米 1/16
印 张 11

2011 年 1 月第 1 版第 1 次印刷

定 价 22.00 元

(本书因装订质量不合格本社发行部负责调换)

总 序

王家宏

“体育”自 20 世纪初传入我国伊始,中国体育的发展已经从学习、借鉴、效仿西方体育的内容、模式等方面中走出,正在全面走进一个非常兴盛和繁荣的时代,走进一个世界范围内公认的具有典型特色的中国体育发展模式。这样一个时代的到来,不仅体现我们在世界竞技体育领域所拥有的强大话语权方面,体现在现时下的中国群众体育的如火如荼的进程中,而且还体现在体育文化无处不在地成为中国人生活方式中的一种重要的文化内容中。国民对体育竞赛的关注程度,对健身体育、娱乐体育的参与热情,已经成为广大社会成员经济富足后的重要关注和参与的文化领域。

今天的体育,已经无处不在的发生在我们身边。从关注体育到参与体育、享受体育,我们在体育的欣赏中获得一种消遣,在体育的参与中获得一种娱乐,在体育的实践中获得一种人生的体验。2008 年北京奥运会的成功,举办践行了“绿色奥运、科技奥运、人文奥运”三大理念,向世人展示了一届无与伦比的奥运会,也向世界展示了一种新的中华民族的精神和智慧。体育的价值也在和谐社会和小康社会的建设过程中,高扬着奥林匹克精神,实现着对世界和平主题的不懈追求,成为社会进步文化的重要内容和载体。

当今,是体育发展的最佳时期。因为,体育的生活化、体育的大众化、体育的产业化等现实正在改写着人们长期以来对体育的狭隘认识,不断地放大着体育的价值和功能,张扬着体育的文化魅力。但是,在体育繁荣发展的进程中,也有许许多多的问题正在捆绑着我们,正在影响着体育的可持续发展。正如我国著名学者李慧斌、薛晓源在其主编的《中国现实问题研究前沿报告》中指出的“当代中国正处在一个全面的社会转型期。各种现实问题、政策期许、学术批判、理论预设等等层

出不穷……对于中国现实问题的研究,是这个时代理论工作者的幸运,也是他们的责任”那样,体育的发展也同样如此。

面对体育改革进程中的种种问题,迎合着体育科学化的快速发展,近30年来体育的科学研究工作越来越受到重视,科学研究成果的价值在体育实践中的作用越来越凸现。体育领域的发展战略研究、竞技体育的科学化训练手段和方法的研究、大众体育的发展研究、体育学科的基础理论性研究、体育人文社会科学的研究等已经成为我国体育事业发展获得成功的最佳保障。现今的体育科学研究正呈现出越来越精细化的趋向,呈现出多学科的共同参与性特征,呈现出“大型化”综合性的研究特征等等。这些现状和特征是体育发展的需要,是学科成熟的表现。近年来,“体育学”课题在国家哲学社会科学课题、国家体育总局和各省市自治区的各类课题中数量的不断增加,资金投入的不断加大,都充分说明了科学地发展体育和体育发展需要科学的指导和控制已经成为一种共识。

作为一个热爱体育事业的团队,苏州大学体育学院全体教师和研究人员,长期以来秉承着东吴学人的传统,吮吮着姑苏大地的灵性,和全国广大的体育科研同仁一起关注体育事业的发展,关注体育领域的研究动态,并在严谨务实的科学理念指导下,积极参与体育的科学研究。在社会各界的共同关心和支持下,在各位作者不懈的努力下,我们将近年来我院教师所承担的国家哲学社会科学基金课题、国家体育总局、教育科学规划课题,我院教师的博士论文等研究成果,归划在《体育精品研究系列》中;将我院教师的体育文化研究成果归划在《体育文化研究系列》中,在北京体育大学出版社的大力支持下出版发行,奉献给大家。一方面,希望我们的研究能够给体育科学研究的百花园增添些许绿叶,另一方面也希望更多的研究者能够对我们的研究给予关注和指正。

今天,当这两套凝聚着大家智慧、意志和艰辛的丛书将要出版面世之际,我衷心感谢所有为这两套丛书付出心血的朋友们。特别是感谢和我们一起参与课题研究的所有专家学者,因为你们的参与才使得这些研究成果更加厚重和具有价值。

学无止境,科学研究更是一条没有尽头的旅途。这里只是开始,我们的团队将以此为起点,倍加努力。

序 言

竞技体育从业人员所有活动的价值与功能都是通过运动竞赛而予以实现的。运动员如何在各类竞赛,特别是重大赛事中发挥在运动训练中业已获得的竞技能力,创造理想的运动成绩是竞技体育理论中的核心命题之一。在当代竞赛活动中,人们经常看到,运动员的参赛定位与参赛目标,参赛过程与参赛行为都会因为赛事的复杂性而愈加缤纷多彩。竞技体育的开放性与竞争性使得竞技体育从业人员着力于更加全面、科学的赛前准备和灵活、缜密的赛中调控来应对复杂的竞赛环境。研究运动员参赛准备、调控、总结的行为理论——竞技参赛学正是在实践支撑和理论研究需要这样的背景下应运而生的。

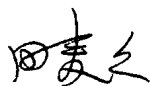
竞技能力与竞技行为是竞技训练和竞技参赛中内隐和外显的一对范畴。内隐的竞技能力是外显的竞技行为的物质基础,外显的竞技行为是内隐的竞技能力在比赛环境中的表现。因此,对于竞技行为的研究应该引起人们高度的重视。

围绕着运动员内隐的竞技能力在外显的竞技行为中的表现及其变化,熊焰完成了他的博士学位论文的研究。作者聚合了竞技赛事活动中发生的诸如“克拉克”、“黑马”、“翻盘”、“崩盘”等一系列现象,提出了运动员竞技能力在竞赛过程中的“参赛变异”这一论题,并从社会学、教育学、心理学和训练学等方面进行了多方位的梳理和分析。通过对大量赛事的概括、归纳以及对一系列个案的解析,对参赛变异的定义、分类、过程、成因以及对策等一系列基本理论问题进行了探索,获得了具有理论意义和实践价值的研究成果,同时也为竞技参赛学理论体系的丰富与完善做出了自己的努力。

熊焰自小学开始接受较为系统的田径运动训练,在中学、大学和硕士研究生

学习以及后来的工作期间，多次参加了全国和省市高校的田径比赛，并取得了较好的成绩。尤其值得的称道的是，他对除田径运动以外的运动项目也表现出浓厚的兴趣，并亲历实践。同时，对体育史学、竞技体育文化学以及社会学、文化学等方面亦有所涉猎。近几年来，他还参与中国铁人三项运动队的科技服务工作，积累了一定的关于高水平运动员训练和科学研究经验。丰富的运动实践和扎实的理论基础为他在博士研究生学习和多年的工作期间较为全面地认识、研究竞技体育，并形成自身的研究特点和学术风格奠定了基础。

《运动员竞技能力与竞技行为参赛变异及其成因与对策》的研究，既是熊焰学术研究历程中的一项重要成果，也是他投身竞技体育理论研究的一个新起点。我期待着他不断地获得新的进展。



2009 年 11 月

(序作者为中华全国体育总会顾问、中国体育科学学会副理事长)

目 录

前 言	(1)
第一章 导 论	(1)
第一节 研究背景	(1)
第二节 研究现状	(4)
第三节 研究对象与方法及思路	(15)
第二章 运动员竞技能力与竞技行为参赛变异概论	(21)
第一节 基本概念	(21)
第二节 竞技能力与竞技行为参赛变异的分类	(24)
第三节 竞技能力与竞技行为参赛变异的评价	(31)
本章小结	(36)
第三章 运动员竞技能力与竞技行为参赛变异的理论基础	(37)
第一节 竞技能力基本理论	(37)
第二节 社会心理学理论	(42)
第三节 运动训练学理论	(46)
本章小结	(51)
第四章 运动员竞技能力与竞技行为参赛变异成因	(53)
第一节 竞技能力与竞技行为参赛变异的社会学分析	(53)
第二节 竞技能力与竞技行为参赛变异的教育心理学分析	(66)
第三节 竞技能力与竞技行为参赛变异的训练学分析	(71)
第四节 竞技能力与竞技行为参赛变异成因分层	(89)
本章小结	(93)

第五章 运动员竞技能力与竞技行为参赛变异的训练学特征	(94)
第一节 运动员竞技能力与竞技行为参赛变异的一般特征	(94)
第二节 运动员竞技能力与竞技行为参赛变异的项群特征	(101)
本章小结	(116)
第六章 运动员竞技能力与竞技行为参赛变异的对策	(117)
第一节 竞技能力与竞技行为参赛变异应对原则	(117)
第二节 竞技能力与竞技行为参赛变异应对要求	(123)
第三节 竞技能力与竞技行为参赛变异应对方法	(128)
本章小结	(132)
结 论	(134)
后续研究设想	(136)
后 记	(137)
参考文献	(139)
附 件	(145)

第一章 导 论

第一节 研究背景

一、选题缘由

近年来在运动训练和竞技参赛的应用理论研究领域里,运动员竞技能力表现和竞技参赛行为愈来愈为人们所关注。国内外关于运动员参赛表现的研究主要以竞技参赛中时常产生的诸如“克拉克”、“黑马”、“崩盘”(即“Choking”)、翻盘等一些特殊现象为对象。

Daniel. M 认为,“Choking”的机制是运动员压力条件下运动行为的突然衰变,从而表现出竞赛结果的劣变^①。同时,李益群(1990)的研究表明,“世界和全国最佳选手中有 1/3 左右在奥运会和全运会比赛中不能够夺得金牌”^②,李双成(2003)的研究显示,在某些重大比赛中,正常或较正常发挥自己的竞技实力水平的运动员只有 32.35%,高达 67.65% 的运动员都没有能够正常发挥自己的水平^③。有学者对第 26 届亚特兰大游泳比赛的统计发现,在 26 个单项中居然有 20 个项目的前世界冠军或者当年世界最好成绩保持者在比赛中没有能够染指金牌,甚至没有获得奖牌或进入决赛,“克拉克率”高达 76.9%^④。

迪·马丁,克·卡尔,克·莱内尔茨(1991)认为,训练学不仅要研究以提

① Daniel M. The choke and what you can di about it. Scholastic Coach, 1981, December 13: 75 ~ 79.

② 李益群. 体能主导类项群重大比赛中的“克拉克”现象 [D]. 北京体育大学硕士学位论文, 1990.

③ 李双成, 徐永生. 田径运动员临战心理调控探索 [J]. 第七届全国体育科学大会论文摘要汇编, 2004: 704.

④ 国家体委体育信息研究所, 第 26 届奥运会调研专辑, 1996.

高运动成绩为目的的专门行为，也要研究运动竞赛表现运动成绩的行为。因为运动训练“是一个以有计划地发展，并在运动考核特别是运动比赛时表现一定运动成绩状态为目的的综合行为过程”^①，“发展运动成绩状态”和“表现运动成绩”^②是运动训练的两个永恒主题。

一直以来，发展运动成绩状态是从事运动训练实践和理论研究者所特别关注的，虽然也十分看重“表现运动成绩”，却是将其列于运动训练的“发展阶段”，很少或者没有将其放到竞赛这一特定背景下来思考。张英波认为，“训练是运动员竞技能力多种时空要素自身强化和相互有序协同的充实过程，注重系统连贯、内向积累、多元调整 and 整体竞技能力各个决定因素协调发展；而比赛则是多种时空要素在自身强化和相互有序协同基础上的发挥过程强调适宜时机、外向表现、集中控制和运动成绩独立指标的非衡突破”^③，所以说运动竞赛和运动训练在其本质与过程上有着显著差异。

田麦久（2002）提出了运动员参赛理论。该理论体系由参赛准备、参赛指导、参赛表现、参赛控制和参赛评价构成。其中，参赛表现和控制是核心。因为从本源上看，对运动员体能的挖掘，技术的改善，战术的培植，心里的矫正到利用最新的科技文化成果，无一不是为了提高运动员的竞技能力水平。但是，面对竞赛的日益激烈，竞赛环境的多变，参赛方略及过程调控的复杂，竞技能力在竞赛中能否充分展现就成为一个焦点，其意义也更加凸显。

关于运动竞赛的特殊性以及竞赛调控的研究已有成果见诸各类文献，只是这些研究大都是关于运动训练和竞赛客体的研究，而较少涉猎到运动训练和竞赛主体，即运动员参赛中竞技能力的行为目标、过程和结果研究。竞赛中如何正常表现出运动训练所获的竞技能力不仅对于运动员，而且对于教练员、管理人员都是一个必须直面的现实。有鉴于此，本研究以运动员竞技能力在运动竞赛环境下出现的与运动训练呈现差异的现象为视角，将这一类现象概括为“运动员竞技能力与竞技行为的参赛变异”，探讨运动竞赛中运动员竞技能力与竞技行为变化的原因及其变化特征。

① 迪·马丁，克·卡尔，克·莱内尔茨，蔡俊五译，训练学手册 [M]．北京：国家体育总局，1991：1~4.

② 马丁认为，运动成绩状态是指个人成绩因素（可影响范畴）的现有水平，其表现程度体现在完成某一任务的结果之中。参见迪·马丁，克·卡尔，克·莱内尔茨，蔡俊五译《训练学手册》。

③ 张英波，郑颐乐．田径快速力量性项目比赛竞技能力表现特征的调查分析 [J]．北京体育大学学报 1999.22（4）：106~109.

二、研究目的与意义

（一）研究目的

运动训练过程中训练主体活动的环境或背景是相对闭合的，而运动竞赛中主体的环境或背景是相对开放的，所以运动员竞技能力参赛表现与训练表现存在着一定的差异。尽管训练中也存在类似差异，但那是运动训练效应的积累，是竞技能力获得渐变的、量变的过程。运动竞赛也是一个训练过程，反复多次的参赛不仅可以检验，而且更能够强化已经获得的竞技能力。由于检验运动员竞技能力水平或得到社会认可的最佳方式是运动竞赛，而运动竞赛与运动训练在时空条件上所具有的差异，即由闭合式向开放式情景的转化使运动员竞技能力表现方式和表现结果和过程发生变化。这种结果有正面的，也有负面的。

通过对运动员竞技能力与竞技行为参赛变异的研究希冀达到以下目标。首先是建立运动员竞技能力参赛变异基本理论体系；其次是解析运动员竞技能力与竞技行为参赛变异的成因和初步建立参赛变异的标准，剖析不同项群运动员竞技能力与竞技行为参赛变异的特征；再次是通过研究，将其成果运用到运动训练之中，为运动竞赛服务；最后是通过本研究为竞技能力及其结构理论的研究以及相关研究提供一个新的视角，在运动训练和运动竞赛理论的研究方面做一些尝试；

（二）研究意义

传统的竞赛理论较多地涉及到运动竞赛客体——运动竞赛组织与管理方法的研究，对运动员竞赛过程中的微观研究即运动员参赛行为和参赛过程的研究较少。本研究的意义主要在于以下四点：

1. 通过对竞技能力与竞技行为参赛变异的研究，可以帮助我们认识运动训练主体由运动训练向运动竞赛转移过程中竞技能力系统发生的变化以及变化的诱因和特征。直面参赛变异，对强化运动训练的所有活动“一切为了比赛”的理念，提高运动员参赛认知水平有一定理论指导意义。

2. 本研究以竞技能力及其在不同条件下的变化为主旨，既关注运动竞赛成绩的研究，同时也关注运动员竞赛行为及竞技能力发挥过程的研究。以实现为运动竞赛实践服务的宗旨，具有一定的实践指导意义。

3. 通过研究，建立运动员竞技能力与竞技行为参赛变异的标准和成因体系，

揭示运动训练与运动竞赛的本质差异和运动员竞技能力参赛变异的成因和特征,解析竞技能力、竞技实力、竞技水平、运动成绩、训练成绩、竞赛成绩、运动负荷的实质并理顺它们之间的关系。

4. 竞技能力及其结构与竞技行为参赛变异的全方位研究可作为参赛理论的一个重要内容,也可以作为运动训练过程研究的尺牍。

三、研究假设

运动员竞技能力与竞技行为的参赛变异较为普遍存在于各级各类比赛之中。其表现形式既是过程的变异,也是结果的变异,其性质有正负之分,其形成原因是多元的,也具有鲜明的项群特征。

对参赛变异的案例研究中,既有对运动员某一次具体的比赛,也有对某一赛季的整体考察。本研究不包括运动竞赛中少数运动员因为私利而出现的不正当竞赛交易,如故意输掉比赛,消极比赛等现象。

第二节 研究现状

运动训练的实践和理论研究工作者们,特别是第一线的教练员对某一专项运动员竞技能力在运动竞赛中的变化进行了卓有成效的研究,并有诸多成果问世。同时,新闻媒体也对各类比赛,尤其是在重大比赛实时报道中也对运动员赛中表现进行了全面和独特的评价。这些评价都力图对某一项目的某一或某些运动员竞技能力在比赛中表现及其原因的揭示,具有较高的研究价值。但是,这些专门研究和实时(赛中、赛后)评价是相对零散的,局部的,所以全面、系统、科学地论述运动员竞技能力的参赛变异是运动训练专家、学者研究运动员参赛问题的使命。

一、运动员参赛及其参赛结果的异化

(一)“崩盘”和“翻盘”现象及其研究

1981年,Danid M. 观察到运动员在比赛过程中也会出现类似突然窒息的成绩

操作发生劣性骤然变化,于是借用医学中描述人体生理上突然窒息现象“Choking”一词来描述“比赛失常”的现象^①。Nideffer R. M. 认为“Choking”作为一种意识状态发生变化的现象,所以从运动过程角度揭示为认知的压力或焦虑(即意识状态)导致了注意朝向无关任务的暗示,使运动员不能捕捉到有关任务的信息^②。而社会心理学家 Baumeister RF (1984) 把“Choking”定义为,在压力条件下,运动成绩出现下降。他提出“自动执行假说”^③来解释“Choking”。王进认为,“Choking”是指在压力条件下,一种习惯的运动执行过程发生衰变的现象^④,在体育竞赛中这种衰变就导致运动员“反胜为败”现象的出现^⑤。他认为,“Choking”现象不应仅仅是描述运动的结果,而应着重反映运动的过程。从认知到执行取决于多元成分影响,所以必须从外部与内部构成的非稳定因素和自我意识与焦虑特征形成的稳定引起因素共同描述“Choking”。

对“Choking”现象产生的原因主要有三种基本理论解释。“干扰理论模式”从信息控制论的角度解释“Choking”现象,认为在竞赛中运动员处理赛场信息的过程受阻,而导致赛场失控,即人与外界的和谐性因干扰因素而被破坏。Baumeister RF (1984) 提出“自动执行理论模式”,并首次以实验的形式证实了“Choking”现象。他认为,“Choking”现象是由于意识控制运动技能的自动化过程而造成任务执行受阻。当运动员意识到比赛的重要性时便试图付出更大的努力来确保运动执行过程的正确性。然而这种有意识地控制运动过程会引起技能自动化执行受阻,使运动过程的流畅性被破坏。因为对于一个已经形成自动化的运动技能,如果操作者试图有意识地再控制执行过程,其自动化过程就会因意识控制而受干扰,从而破坏了运动过程的流畅性。运动员的应赛的心境是影响比赛成绩的关键因素,即内因起决定性因素,内因决定外因。王进结合外国学者的研究,提出了“综合理论模式”。强调分析“Choking”机制时应该考虑运动的特征和技能水平。因为运动员技能的自动化程度不同,比赛的经验不同和自我意识也存在着

① Daniel M. The choke and what you can do about it. Scholastic Coach, 1981, December 13: 75 ~ 79.

② Nideffer RM, Sagal MS. Concentration and attention control training. In: Williams JM. Applied sport psychology: Personal growth to peak performance (3rd ed). Mountain View, CA: Mayfield, 1998. 296 ~ 315

③ Choking under pressure: Self - consciousness and paradoxical effects of incentives on skillful performance. Journal of Personality and Social Psychology, 1984, 46: 610 ~ 620.

④ Wang J. Why a potential gold medal gone: “Choking” in sports. Acta Psychologica Sinica, 2003. 35 (2): 274 ~ 281.

⑤ 王进. 解读“反胜为败”的现象: 一个“Choking”过程理论 [J]. 心理学报, 2004. 36 (5): 621 ~ 629.

明显的差异,其心理机能过程被破坏、运动过程发生衰变。Anshel M. 的“压力应付”理论、Holding DH. 的“技术划分”以及 Woods 的“认知-执行过程行为框架”模式都从不同角度对“Choking”产生的机制进行了研究。丁元英等人认为,竞赛个性的形成不仅影响直接目标的形成,还决定最终目标的实现。所以要加强运动员个性心理因素与最佳竞赛状态双重因素的整合培养^①。

“Choking”现象普遍存在于各类赛事,尤其是重大赛事中。济科在 1982 年足球世界杯,马尔蒂尼在 1986 年足球世界杯、巴乔在 1994 年世界杯,贝克汉姆在 2002 年世界杯、2004 年欧洲杯等的最后决赛点球决胜时刻将球踢出门外等都是 Choking 表现。俄罗斯射击选手柳波夫·加尔金娜在 2004 年雅典奥运会最后一枪输给杜丽一战也是一个典型的“Choking”案例。预赛打破奥运会纪录的加尔金娜在前九枪都高出 10 环的“加娃”最后一枪打出了最低的 9.7 环,将已经“装入囊中”的金牌拱手送出。杜丽则“绝处逢生”地“抢到”雅典奥运会的第一枚金牌。

(二)“克拉克”现象及其研究

李益群(1990)将实力很强,赛前夺标呼声很高的运动员在正式的重大比赛中不能发挥正常水平或者运动成绩最优但是在奥运会上屡屡失利而没有或者很少得到奖牌的现象表述为“克拉克现象”。“克拉克现象”透视的是,运动员竞技能力水平并不是在任何时候,特别是特定场合(如重大比赛)下都会得到充分发挥或展示。无论是运动员自身竞技实力问题,抑或是许多教练员、运动员所归因的心态或者情绪、情感以及认知水平等主观问题,还是参赛对手、环境、裁判评定等客观因素问题,外部表象是运动员成绩的不尽如人意,实则是内部机制的作用,即运动员竞技能力结构与功能所发生的劣变最终导致参赛的“克拉克”结果。

李益群认为,^②重大比赛中“克拉克现象”产生的主要原因是:临场应变调控能力差、技战术稳定性不高、赛前训练负荷掌握不好、赛前训练内容安排不当、运动性伤病等五个方面。各竞技项目中克拉克率的由小至大排序是,竞速项目<竞重项目<竞距项目。田径项目中,跑类<全能<跳跃<投掷;举重项目中:轻

^① 丁元英,王洪妮.从“Choking”现象看竞技运动员心理技能培养模式[J].首都体育学院学报,2004.16(2):106~108.

^② 李益群.体能类项群重大比赛的克拉克现象[J].体育科学,1991.11(1):24~28.

<中<重。邹国忠报道了优秀田径运动员大赛发挥率的研究结果,“竞争越激烈的项目成绩发挥率则越不稳定(如短跑的成绩平均发挥率男子为21.04%、女子为16.97%),对于体能要求较高的项目(3000m障碍、全能)发挥率也并不高,田赛项目则相对来说较为稳定(最大可达66.7%)。^①“克拉克”现象在不同项目、不同级别的比赛中都有发生。石岩对射箭运动员“克拉克”现象与“choking”现象的关系进行了总结性研究。^②

(三)“黑马”现象及其研究

“黑马”现象应该说也是运动竞赛中时常发生的现象。黑马现象指向那些赛前不被看好,但在某一重大比赛中超水平发挥,战胜优秀运动员,并取得个人最好成绩的现象。超水平发挥或者黑马的事例也是俯首可拾。第41届世乒赛上,邓亚萍不为失去团体冠军影响最后夺得单打冠军和双打亚军;乌克兰年轻选手巴加奇在1996年的亚特兰大奥运会上勇夺铜牌;张德培年仅17岁时法国网球公开赛上夺得冠军;吉新鹏是作为“计划外”选手夺得2000年悉尼奥运会上羽毛球男单冠军;2004年雅典奥运会田径赛场上,赛前毫无名气的白俄罗斯选手尼斯特连科,在女子百米“飞人”大战中,战胜诸多世界名将,出人意料地赢得金牌。25岁的尼斯特连科以10.93秒的成绩,在最后20米处超过美国新锐威廉姆斯,创造了个人最好成绩。

“黑马”的出现缘于两个方面:其一,“黑马”运动员在赛前的信息不为大家所知,尽管在媒体、交流十分畅达的今天这种情况仍然存在;其二,运动竞赛环境的激发使运动员竞技能力在一次比赛中迸发,并发生突破性变化。“黑马”现象产生的“黑马心理”^③的出现既与“克拉克”现象,尤其是普遍为公众所看好运动员的意外失误相伴随。同时,“黑马现象”产生的结果既可以是该运动员竞赛成绩在名次和竞技水平上,更主要的是他在竞技能力总体水平上的飞跃。

通过对“黑马现象”的研究不难发现,人们较多地是将注意力放到没有正常发挥的运动员上。与其说是人们疏于对“黑马”现象的研究是因为它的特殊性,倒不如说是人们将“黑马”现象完全归咎于一种纯粹偶然现象来看待。但是,无

① 邹国忠,王鲁宁,朱启林,等.浅析我国优秀田径运动员大赛前的训练——兼对九运会十项全能亚军赵磊的赛前训练剖析[J].中国体育科技,2003.39(4):22~24.

② 石岩.从“克拉克现象”到“choking”现象,关注优秀运动员重大比赛关键时刻失常问题[J].中国射击射箭,2003(4):1~3.

③ 石岩.运动竞赛中的“黑马现象”与“黑马心理”[J].中国射击射箭,2004(2):1~2.

论是“克拉克”现象还是“黑马”现象，既然它们已经存在，并且是我们运动训练和运动竞赛所十分关切的话题，所以就不能不引起人们的关注。

（四）参赛机制研究

运动竞赛中运动员各种不同表现现象的出现引发了众多学者的关注。他们不仅仅从心理学，而是从社会科学、自然科学，特别是从训练学理论来内省式的考察“克拉克”“黑马”“Choking”等现象。卢锋（1992）关注了运动竞赛中的“高潮现象”^①，刘建和（1992）也指出必须加强竞赛中“随机事件”的研究^②。当前，人们开始较多地关注运动训练和运动竞赛两种不同环境下竞技能力变化的一系列现象，并对其进行总结分析，使人们对运动竞赛中运动员竞技能力表现水平出现“低下”和“超常”有了初步的理论总结。Schwartz, Barky（1995）、曹景伟（1997）、岳海鹏等（1998）、张英波（1998）、蔡睿（2001）、马红宇、田麦久（2002）等诸多专家、学者在这一方面作了许多研究。技能学习和操作成绩关系的突变理论、应激理论以及唤醒理论等对这些现象也给予了注释。徐本力（1991）等人的试验研究表明，生物节奏对运动员竞技能力和比赛成绩的影响是客观存在，体力周期的变化对体能项目，智力周期的变化对智能类项目，情绪周期的变化对心理类项目运动员的成绩产生明显作用^③。有学者则强调多日性生物节律对运动员竞技状态有较大影响^④。张力为（2000）也认为赛前情绪是“运动员训练水平和比赛水平关系”中的中介变量^⑤。岳海鹏认为，运动竞赛中存在一种“相克”机制^⑥，尤其是在运动员之间实力相当的情况下，这种“相克”现象出现的概率要大。徐立和对运动竞赛中一系列偶发事件，即“小概率事件”产生的原因、现象、结果的研究认为，“小概率事件”的出现是运动行为表现规律中必然发生和不可逆转的现象。竞赛环境因素、运动技术运用的时机、超水平等因素都与运动场“小概率事件”的出现有关^⑦。

① 卢锋，曹子毅．竞赛过程中的高潮现象剖析[J]．成都体育学院学报，1992.18（2）：42～47.

② 刘建和．竞赛研究三“热”点[J]．成都体育学院学报，1992.18（3）：17～19.

③ 徐本力、李福、郑重光，等．对运动员竞技能力的生物节奏特征及其在训练中运用的研究[J]．体育科学，1991.11（5）：31～36.

④ 任素春．论析多日性生物节律与运动训练[J]．中国体育科技，1996.32（11）：61～63.

⑤ 张力为．赛前情绪的因素结构、自陈评定及注意特征[M]北京体育大学出版社，2001.1～20.

⑥ 岳海鹏，刘建和．竞技体育中“相克现象”的初步研究[J]．成都体育学院学报，1998.24（2）：92～96.

⑦ 徐立和．运动场“小概率事件”的思考[J]．西安体育学院学报，2001.18（4）：81～82.