

The Curriculum of Social Action Approach

課程發展與設計

社會行動取向

陳麗華 彭增龍 張益仁 © 合著

「社會行動取向課程」是多年來從趨勢研討、實務探究、實踐建構、反省評鑑以及再概念化等反覆摸索過程中，所淬鍊出的一套本土化課程發展與設計模式。



econstruction • Knowledge Reconceptualization • Think Globally • Act Locally

國家圖書館出版品預行編目資料

課程發展與設計－社會行動取向／陳麗華、
彭增龍、張益仁著．——一版．——
臺北市：五南，2004 [民 93]
面；公分

ISBN 957-11-3643-3 (平裝)

1. 社會科學－課程 2. 小學教育－課程

523.45

93010434

11NA

課程發展與設計－社會行動取向

作 者	陳麗華 彭增龍 張益仁	(270.1)
研究助理	李涵鈺 林淑華 張依平	
編 輯	楊信琪 陳純如	

出 版 者	五南圖書出版股份有限公司
發 行 人	楊榮川

地 址：台北市大安區 106
和平東路二段 339 號 4 樓
電 話：02-27055066 (代表號)
傳 真：02-27066100
劃 撥：0106895-3
網 址：<http://www.wunan.com.tw>
電子郵件：wunan@wunan.com.tw

顧 問	財團法人資訊工業策進會科技法律中心
-----	-------------------

版 刷	2004 年 8 月一版一刷
-----	----------------

定 價	450 元
-----	-------

版權所有・請予尊重

課程發展與設計

社會行動取向

陳麗華

臺北市立師範學院

課程與教學研究所教授兼所長

彭增龍

臺北縣淡水鎮

興仁國小教導主任

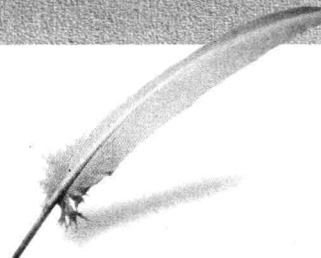
張益仁

臺北縣坪林鄉

坪林國小校長

合著

五南圖書出版公司 印行



黃 序

多年以來，臺灣的教育著重在培養學生適應社會的各種能力，以為將來的生活作預備，由於將學生視為未來公民，因此，在課程發展上，大都強調社會適應觀，較少觸及社會改造情懷；政治解嚴，教育鬆綁之後，現代公民社會的意識逐漸覺醒，加上時代思潮與課程改革的趨向，以學生為主體、結合學校特色與社區資源的生活體驗學習，也開始普遍受到重視。

陳麗華教授治學特別強調理論與實踐的結合，早期即以這種方法研究「族群關係」課程，成果深獲學界肯定。近年來，陳教授對於本土教育與國內公民社會的論述十分關注，並且獲得多項專案研究補助，有多篇論文發表，對當前的課程改革提供不少新的思維與建議。綜觀她的核心理念，希望透過課程發展與設計，讓知識重構、讓社會重建，亦即在課程中加入社會參與和公民行動的實踐目標，以「全球化思維、本土化實踐」的理念，讓學生實際體驗生活，直接發揮公民效能，立足鄉土、胸懷世界，而不再把學習作為未來生活的預備。這種將學生視為整全的公民，把社會重建觀的教育哲學融入課程的理念，特別具有行動力和實踐力，可使學習更貼近生活，培養學生成為公民社會的健全成員。

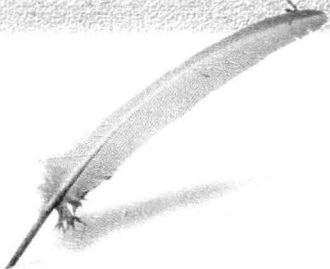
陳教授倡導的社會行動取向課程，從1997年開始醞釀，自概念的形成、理念的建構，到課程的發展與設計、實驗印證與修正回饋，長達近七年，這種嚴謹的研究態度，個人深表敬佩；期間與十餘所國民小學，以建教合作、工作坊與協同合作研究方式發展數十套教材，並從事教學實驗，參與人員相當踴躍，支持度甚高，證明了這種以學校特色、社區環境和公共議題為內涵的課程模式，在教育現場是可以實施，而且經得起檢驗。

讀者可以從本書感受到陳教授和他的合作團隊改造社會的苦心和熱力、印證社會行動取向課程的立論淵源、課程發展與設計的專業，以及分享她與教育現場的密切關係與互動成果，進而孕育知識重構、社會重建的課程觀，以及發展全球化思維與本土化實踐的課程內涵，讓學生樂於體驗學習、發揮公民效能；由此觀之，這當然是一本結合理論與實踐的好書，因此，個人十分樂意為本書寫序，並極力推薦，以與教育界同好分享。



吳鳳技術學院講座教授
中正大學榮譽教授

2004年7月



自序

「社會行動取向課程(the curriculum of social action approach)」並非筆者一夕之間想出來的，而是多年來從趨勢探討、實務探究、實踐建構、反省評鑑和再建構等反覆摸索的過程中，所淬鍊出的一套本土化的課程發展與設計模式。

1997年作者在《社區參與學習的理念與實施》一文中，首先提出「社區學習——社區探究——社區行動」的社區參與學習模式，以連結學校學習和社區生活經驗。但是，當時並未根據這個模式有系統的發展出具體的課程方案。此後數年間作者從課程發展與設計趨勢、社會科課程和族群關係課程等相關文獻和研究中，不斷的歸納出：「社會參與行動」已成為可獨立於「認知——情意——技能」等目標分類之外，不可忽視的另一類課程目標。具體言之，學校課程最終要能引導學生以「認知」、「情意」和「技能」等類目標的學習成果為基礎，進一步達成「社會參與行動」類的目標，亦即引導學生針對社區課題或公共議題進行探究，規畫問題解決方案，並根據價值判斷，採取社會改造行動，以完成公民資質(citizenship)的涵育，體現公民社會(civic society)的理想。

因此，1999年作者從美國進修返國後，開始在「社會學習領域教材教法」的課中，指導大學部和師資班的學生，以建教合作的方式陸續協助興仁、坪林、玉成、明德、舊莊、西門等國小發展「社會行動取向的校本課程」。2001年作者進一步以「互動人種誌取向的社區參與學習方案之規畫與實施」，蒙獲國科會為期兩年的專案補助。該專案將前述建教合作模式，轉型為與興仁、坪林、金山、明德、中正等國小的協同合作研究(collaborative action research)。研究的前半年是由筆者和王鳳敏教授主持產出性的課程設計工作坊，共有五個團隊二十一位國小教師參與，發展出五套「社會行動取向故事序列探究教學方案」；其後一年半為課程實施和評鑑階段，其中明德、坪林、興仁的課程實施經驗，蒙獲國立教育資料館青睞，已拍成教學錄影帶，金山國小則正在拍攝中。

「社會行動取向課程」是歷經七年的摸索與嘗試錯誤過程中孕育而成的。在這段漫長的歲月中，曾得力於彭增龍主任、張益仁校長、許瑛珍校長、陳烘玉校長、王鳳敏教授等好夥伴的大力支持和襄助，才能衝破理論的窒礙和實務的困頓，而稍有所成。

本書就是這七年來筆者在「課程發展與設計」領域等相關教學和研究經驗中，思索、建構、實踐、反省和再建構的結晶。但是真正催生本書的關鍵，是從2003年暑假開始的「社會行動取向課程讀書會」，成員除了筆者以外，還包括：彭增龍主任、張益仁校長、李涵鈺同學、林淑華同學以及張依平同學。這個讀書會原預計花一個暑假，整理筆者發表過的相關文章，以及多年來指導學生發展的課程作業，希望能結集出書，方便採行和推廣。但隨後因為閱讀的相關文獻愈來愈廣泛，也愈深入以後，發現有必要從公民社會的相關論述、課程改革趨勢、當代教育思潮，以及社會重建課程論等面向，重新定位社會行動取向課程。這個讀書會持續進行到2004年4月，除了成為蒐集、整理、研討、釐清和論辯本書各章節課題之研討會外，也成為研究生論文指導的定期討論會。

因此，本書內容的選擇、組織與統整，讀書會的每位成員都有貢獻，其中，彭增龍主任總是承擔整理和最後善後的工作，居功厥偉。最後，本書的出版要感謝五南出版公司楊榮川董事長和李明宗先生，無論是過去幫我出版《大家都是好朋友——族群關係學習手冊》或本書，都全力成全追求完美的我，聘請我最信賴的楊信琪、陳純如兩位編輯全權處理文編和美編事宜。

筆者才疏學淺，復以倉促付梓，疏漏之處在所難免，懇請國內外先進不吝指正。

陳 龍 章

2004/7/1

謹誌於臺北市立師範學院 課程與教學研究所

CONTENTS

黃序	3
自序	4
第1章 課程發展與設計的新視野	9
第2章 社會行動取向課程的立論淵源	19
第一節 公民社會論述	22
第二節 批判理論	27
第三節 多元文化主義	31
第四節 後現代主義	35
第五節 後殖民主義	39
第六節 課程改革的趨向	44
第3章 社會行動取向課程的發展與領導	49
第一節 社會行動取向課程的意涵	52
第二節 社會行動取向課程的發展	60
第三節 社會行動取向課程的領導	69
第四節 課程發展與領導的實例	74
附表：課程設計示例附表(一～七)	85

第4章 社區學習的課程設計與示例 97

第一節 社區學習的範疇與類別說明 99

第二節 社區學習的實施原則與方法 104

第三節 社區學習的課程設計示例 108

第5章 社區探究的課程設計與示例 131

第一節 社區探究的範疇與類別說明 133

第二節 社區探究的實施原則與方法 136

第三節 社區探究的課程設計示例 140

第6章 社區行動的課程設計與示例 163

第一節 社區行動的範疇與類別說明 165

第二節 社區行動的實施原則與方法 168

第三節 社區行動的課程設計示例 172

第7章 社會重建論的本土化實踐與再概念 201

附錄一、學校課程架構的組成與撰寫 211

附錄二、學校課程自編教材的設計內容 223

附錄三、社會行動取向課程錄影帶簡介 235

附錄四、參考書目 240

第1章

課程發展與設計的新視野



本章要點

- 社會行動，是公民具體展現對所屬社區或社會議題改造力量的作為，它至少植根於：1. 體現公民社會生活；2. 施展直接民權等兩種基礎。
- 就公民的社會生活而言，社會行動是表現公民意識的直接方式，藉由社區議題的認知與參與，人們表現自己對生活所在環境的關注、理解、探究，以及嘗試解決問題的個人或群體行為，進而提升公民效能。
- 在施展直接民權方面，社會行動通常以由下而上方式，企圖解決即時性，或是行政體制與代議政治懸宕未決的社區議題，以直接發聲、具體行動展現人民自決的實力。
- 參與社區活動，在培育學生公民效能感(civic efficacy)提升的學習上，與校內的正規課程一樣重要；甚至在公民生活的實踐方面，有過之而無不及。
- 國內早期的公民教育，以襄助政府統攝人民，建置良善秩序為主要目的，在學習場域上，向來以學校為中心，內容則以教條、規章及虛擬式陳述為主，鮮少貼近學生生活。
- 國內公民教育近十餘年有了明顯的轉變，主要原因在於全球盛行的幾股民主思維新勢力，不斷推波助瀾，包括：強調批判反省、主張多元觀點、鼓勵反抗主流、彰顯自我價值等，逐漸蔚成自由的公民意識和現代化公民社會型態，而與國家機器之宰制傳統，形成新的互動關係。
- 社會行動取向的課程設計，特別注重學生的社區學習、社區探究及社區行動，適足以統合人與自己、人與社會及人與自然的學習媒材，經由人性化、生活化、適性化、統整化及現代化的教育活動歷程，將能有效引導學生達成新課程的學習目標。

社會行動，是公民具體展現對所屬社區或社會議題改造力量的作為，它至少植根於「體現公民社會生活」與「施展直接民權」兩種基礎。就公民的社會生活而言，社會行動是表現公民意識的直接方式，藉由社區議題的認知和參與，人們表現自己對生活所在環境的關注、理解、探究以及嘗試解決問題的個人或群體行

為，進而提升公民效能；至於施展直接民權方面，社會行動通常以由下而上方式，企圖解決即時性，或是行政體制與代議政治懸宕未決的社區議題，以直接發聲、具體行動展現人民自決的實力。透過社會行動，個人的公民意識與公民責任更能強化；公民社會的理想，也才能真實呈現。

社會行動取向課程的規畫構想，源起於真正民主自由的社會，人人可以當家做主的思維上。據此，公民應該學習自身對於所在環境的權利與義務，進而改造社會，提升生活品質；而教育即是引導個人激發公民意識，履行公民責任，邁向公民社會的終南捷徑。

美國賢哲Thomas Jefferson(1820)對公民教育有過一段精闢的註解：「社會至高無上的權力，最安全的保管處所，應該就是人民自己，再沒有什麼比這更安全的了；假如，我們認為人民的聰明才智還不足以良好、且能慎重的運用這些權力，那麼，補救之道，並非剝奪他們的權力，而是告訴他們所享有的充分行動，以及必須謹慎行事的理由。(單文經譯，1996)」美國的《公民與政府科課程標準》，即循此預懸了各中小學的公民教育目標：培育有能力、負責任的公民。同時亦表明，為達到此一標準，教室、學校以及社區，皆應提供學習機會，以增進參與公民生活所必須具備的各項技能。這套標準在美國廣為眾人接受，它在課程架構、課程大綱、教科書、專業學程及評量制度等發展歷程上，皆有很大助益。而學校與社區對於公民責任的養成教育，在此齊頭並列，亦證明了：向社區學習，抑或參與社區活動，在培育學生公民效能感(civic efficacy)提升的學習上，與校內的正規課程一樣重要；甚至在公民生活的實踐方面，有過之而無不及。

國內早期的公民教育，以襄助政府統攝人民，建置良善秩序為主要目的，在學習場域上，向來以學校為中心，內容則以教條、規章及虛擬式陳述為主，鮮少貼近學生生活，往往徒具豐富知識而不能學以致用。事實上，國內長期在黨國(party-state)體制的教育下，公民社會被馴化為「忠黨愛國」的制約規範。因此，公民社會與公民資格也就承擔了國家民族文化的復興、道德的重整、法治社會的維護，以及民主戰勝共產之類官方的、集體的意識等。黨國體制，內則強調安定繁榮、經濟發展；外則對抗共產侵略、保國衛民，作為強化統治之基礎。於是，當時的公民教育提出「加強培養民主法治精神……其實對民主是有相當疑慮。可以說表面上加強民主，而實際上以法治的說法予以貶抑，有時更以法治駕凌民主。」(瞿海源，1998：80)

更有學者指出，過去為黨國體制所建構的公民論述具有下列思想特質：

- 一、民族國家建立的論述。
- 二、傳統文化的珍貴與發揚。
- 三、國內外危機的嚴重性與關聯性。
- 四、國家解放與富強，或群體生命超越個體的自由與利益。
- 五、國家介入公民教育的合法性論述。
- 六、聖雄式(Charismatic)領袖或革命型政黨的重要性。(沈宗瑞，1999：79)

這些被視為阻礙人民真正當家做主的錯亂現象，到了近十餘年才有明顯的轉變，主要原因在於全球盛行的幾股民主思維新勢力，不斷的推波助瀾，例如：強調批判反省、主張多元觀點、鼓勵反抗主流、彰顯自我價值等，逐漸蔚為自由的公民意識和現代化公民社會型態，而與國家機器之宰制傳統，形成新的互動關係。

這種現象也旋即反映在原本保守的教育體制上，蘊含新意的教育思潮，讓傳統教育與活力社會有了更多的對話，並且經由校園高牆內外觀念與作法的不斷磨合，成就學校教育與所在社區或社會脈動鏈結的新興契機。

質而言之，近年來的學校教育，一則拜教育改革之賜，實施開放教育、小班教學、鄉土教學活動等，使學校日漸去「社區堡壘化」，讓學生的學習場所擴大到社區；再則，透過社區參與、社區總體營造及各地文史工作室活動的自由公民意識與公民社會方興未艾，致令琳瑯滿目的社會議題，成為動態且新穎的學習內容，在靜態的校園中激起一波又一波的漣漪，轉化成師生共同關注的焦點；而九年一貫課程實施之後，「社區有教室」、「社區學校化」的課程設計，亦標榜向社區學習，經由社區資源與社區人才的引出，讓學生的學習內容在地化，結合生活經驗，開展基本能力，並且符應進步主義「教育即生活」的理想，使學生變成學習的主體，讓社區成為重要的學習資源。

然則，相較於培養民主社會所需的公民能力而言，僅止於向社區學習的課程內涵，仍有其不足之處，且以社區總體營造與各地文史工作室所規畫的活動藍圖，顯然無法普遍契合師生共構式的教育本質與課程邏輯性，對於基本能力的育成，更尚待補強。

本書所要介紹的「社會行動取向課程」，即在參酌公民社會中，每一公民所須具備的豐富知識、理性思維、有人情味，且能致力於實踐民主的素養為課程目標，透過課程設計，以教育為本質、師生為主體、社區資源為媒材，向社區學習與探究相關議

題，落實在地化與多元化的教育理想，同時針對探究的議題作覺察、省思、批判，以及尋求解決方案，進而採取適當行動；期待在一連串的學習——探究——行動過程中，得以啟發學生成為有效能的公民，進而體現公民社會生活。

本書發展「社會行動取向課程」的另一個意念，源自於「直接民權」的理想。「直接民權」迥然不同於目前行政系統的科層節制運作模式，以及「代議政治」的脫序與人謀不臧困窘狀態；人民透過「直接民權」糾合，可以針對延宕多時或懸而不決的共同議題，跳脫行政、立法、司法三權的桎梏與束縛，直接訴諸公民行動，尋求問題之解決；亦即發揮組成公民文化的第四要素——人民的廣大力量(Michael Hartoonian, 1994)(註一)。社會行動課程即在詮釋「主權在民」的直接參政權，當政府公僕與人民選出的代議士無法為民服務、為民喉舌時，即是人民展現當家做主的最後關鍵；經由社區議題的設計，可以讓學生在社區學習、探究及行動的課程運作中，熟悉自身所在人文環境與公共空間的過去、現在及未來，探究值得關注的議題，研擬並執行解決問題的方法等，直接採取具體行動，向有關單位訴求改善，並從中培養其公民責任與直接參政能力。

而本書所指涉的「社區(或曰社會)」，係以Merriam-Webster's大學生辭典中，有關社區的第三種界定(註二)，包括四種意義：即共同所有權或參與、共同的特質、社會的活動、社會的狀態或情況為主；簡言之，即一群住在同一土地的人，彼此分享活動、生活，形成共同價值、情感、理念和文化的生活領域(吳清山、蔡菁芝，2002)；同時，就內政部對社區發展的工作綱要第五條：社區之畫定，以歷史關係、文化背景、地緣情勢、人口分布、生態特性、資源狀況、住宅型態、農、漁、工、礦、商業的發展及居民之意向、興趣及共同需求等因素為依據(內政部，1991)；準此，則社區乃由人們共同意識所構成，它可以一村里一社區，亦能夠橫跨數村里、或者一村里分拆為數個社區(內政部，1995)。自身所在的社區圖像，端賴個人公民意識的覺知或認同範圍界定，其行使的公民責任亦同；而學生的生活經驗通常規範於學校所在學區之內，此亦為本書發展社會行動取向課程的空間界定。

隨著西潮東漸與近年社會的不斷轉型，人民團體大量在地化，帶動社區意識普遍覺醒，地方多元特色的展現，益發欣欣向榮；舉凡社區改善、社區總體營造等成功案例，為社區主體意識的提升，打造出深厚基礎，更成為公民社會的新典範；致使學校教育也開始主張向社區學習，在許多九年一貫相關課程的創新教學設計中，不難覺察其共通之處，亦即「將學校的教學內容與教學活動，和學生的生活世界與賴以生活的



土地相結合」的學習模式(余安邦, 2002), 已經悄然蔚為風潮; 各校發展學校本位課程不再滿足於教師們的閉門造車, 而是透過社區資源的運用與詮釋, 提供與生活經驗相結合的素材, 使學習產生意義與價值, 進而提高學習效果。

九年一貫課程基本理念闡釋「教育之目的, 以培養人民健全人格、民主素養、法治觀念、人文涵養、強健體魄, 以及思考、判斷與創造能力, 使其成為具有國家意識與國際視野之現代國民」(教育部, 2001), 因此, 如何「開展學生潛能、培養學生適應與改善生活環境的能力」(教育部, 2001), 即成為當前學校發展課程的重要依據; 新課程之教學活動規畫與編排、教材內容擷取與組織, 甚至學習情境的鋪陳等, 開始大量複製生活環境與日常經驗, 各學習領域如此, 各學校課程之選編亦復如是。

悉心審視現階段的學校教育, 取材於學生周遭環境的教學設計, 儼然成為體現新課程精神的主流趨勢, 學生藉由對自己生活場域與置身所在社區的認知、探究及參與等, 學習人與自己、人與社會以及人與自然的各種互動, 進而培養九年一貫課程所欲發展的十大基本能力, 亦將成為學校教育不可或缺的重要環節。

然而值此課程轉型期, 眾多教學設計素材即使已取材自社區, 其理念與內涵仍以培養學生「適應」社會變遷的基本知能為主, 對於發展其積極「參與」社會生活的公民效能感(civic efficacy)教育, 則仍較少涉及。

社會行動取向的課程設計, 特別注重學生的社區學習、社區探究及社區參與行動, 適足以統合人與自己、人與社會及人與自然的學習媒材, 經由人性化、生活化、適性化、統整化及現代化的教育活動歷程, 將能有效引導學生達成新課程的學習目標。為使此一課程在九年一貫課程中普受重視, 並提供教師創新教學新方向, 順利達成新課程的改革理想, 同時以能夠培養學生的公民意識, 發揮公民責任, 進而實踐現代化的公民社會生活, 特別分成七章以理論融合實務方法, 引導讀者按步就班理出梗概。

除第一章課程發展與設計的新視野, 導論並概述本書要旨與寫作要義外; 第二章社會行動取向課程的立論淵源, 分節陳述公民社會相關理論、當代民主思潮與課程改革理想; 先簡要闡釋公民社會相關論述, 繼而論說深化民主當代思潮——批判理論、多元文化主義、後現代主義、後殖民主義等, 以及其對教育的啟示, 更兼論目前課程改革趨向與本課程的背景淵源。然後統合其特質, 佐以目前九年一貫課程的實施現況, 及其所帶來的影響和變化, 找尋讓學生更契合生活學習、體現公民社會與善盡公民責任的可能課程; 尤其, 在此特別著墨「去巨大理論」與「強調在地化」的學習內

涵。同時，以上述理論與背景作為針砭，探究當前社會存在的不公義之處，並且指出缺乏行動的教育，容易流於空談，無法讓學生發展生活能力，必須振作改革，力求重新建構。

第三章則介紹社會行動取向課程的發展與領導。首先，以國內教育改革與改進教學發展概況為例，衍生出社區行動課程的精義，企圖打破學習空間的限制，期待匯集與整合所有學習資源，並發展社區的人才庫，使學生的學習活動場地、資源、師資等，能涵括學校內外環境，進而思考如何健全課程的發展歷程、組織與教學策略等。次而介紹課程領導風格的轉向，及其組織與策略，在校內以教師組織(含校長、教師、行政人員)和學生家長組織(例如：家長會、志工團體等)為主，校外則借助於民間文史工作室、社區發展協會、各公益性團體和企業所成立的文教基金會、或是政府的相關機構組織等社會體系，以及鄰近學校、師資培育機構等教育體系作為支援；再則說明發展課程的策略，內容概要指出教師、校長、行政人員、家長和相關社區領袖必須通力合作、相互支援，因此，如何有效整合意見是課程發展成功的關鍵點；運作完善的組織，才能有效落實眾人的建議，達成目標；糾合有志一同的人，建立一個分工有序、團結合作的組織，也是不容小覷的重點等。繼以透過實證的呈現，描述進行策略的可能面向，例如：學校和社區發展協會、師範院校建教合作的成功案例等。此外，本章也將指出學校教師從事社區行動課程可能面臨的難處，以及透過課程發展與領導來作規畫的必要性；同時也列舉可以透過與社區結盟，或取得民間組織支援，與運用社會資源的多元方法等，作為學校發展社區行動課程的參照。

第四章則為社會行動取向課程第一階段——社區學習的課程設計與示例：第一節為社區學習的範疇與類別說明，先指出社區學習資源的豐沛性與學習意義，然後列舉其可資學習的類別，並且強調以主題式學習為主，如：社區的各行各業、古蹟景點、自然生態(含環保)、人文活動(含民俗節慶)、傳統器物、機構學習參觀(例如：理容院、消防局)、人物事蹟(例如：耆老)等；在實施方式上，則介紹不同類型學校可能的學習資源，以及「引入教室」與「走出校園」兩種學習模式，同時說明：將學習的人事物引進校內，或是師生踏出校門進行學習的取捨與規範。第二、三節則闡釋社區學習課程的實施原則與方法，以及課程設計實例；在原則上，宜考慮學習的意義性、統整性、價值性、挑戰性、主動性及真實性；在方法上，則以蒐集、解說、參觀、調查、描繪、發表及表演活動的實施內容，並分別舉例說明，以饗讀者。