

· 本书系全国教育科学规划基金项目 ·

中国

ZHONGGUO LISHI JIAOYU
DILI XINTANSUO

历史教育地理

新探索

郑家福 伍育琦 陈国生 刘彦 著

中央文献出版社

· 本书系全国教育科学规划基金项目 ·

中国

ZHONGGUO LISHI JIAOYU
DILI XINTANSUO

历史教育地理

新探索

郑家福 伍育琦 陈国生 刘彦 著

中央文献出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国历史教育地理新探索/郑家福 伍育琦 陈国生 刘彦 著.
北京:中央文献出版社,2007.8

ISBN 978-7-5073-2362-7

I. 中… II. ①郑… ②伍… ③陈… ④刘… III. 历史教学-地理-
研究-中国 IV. D091.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 126264 号

中国历史教育地理新探索

作 者/郑家福 伍育琦 陈国生 刘彦
责任编辑/于俊道

出版发行/中央文献出版社

地 址/北京西四北大街前毛家湾 1 号

邮 编/100017

经 销/新华书店

排 版/新星印务有限公司

印 刷/新星印务有限公司

880×1230mm 1/32 8 印张 200 千字

2007 年 8 月第 1 版 2007 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5073-2362-7 定价: 28.80 元

本社图书如存在印装质量问题,请与本社联系调换。

版权所有 违者必究

前 言

十几年来，我们一直关注一个问题：地域教育对地方人才成长的影响究竟有多大和多深，并从1995年开始先后在《学术月刊》、《学术研究》、《中国历史地理论丛》、《史学史研究》、《教育史研究》、《内江师范学院学报》和《云南教育学院学报》等刊物上发表了10多篇学术论文，试图揭示地域教育与地方人才发展的内在关联，并且确立一个全新的概念：历史教育地理。

历史教育地理首先要关注的是区域教育与人才发展是否存在内在关联？这种内在关系是均衡的，还是非线性的？实际上，地方人才发展的速度和取向离不开教育的支持，但人才衰退的根源却不在于教育，而在很大程度上取决于当地的传统文化、价值观念和政治状况。第二个要关注的是最佳期人才区域问题。所谓最佳期人才区域是指历史上某一时期许多人才经过一个重新整合后呈现出高度集群现象的过程，这个整合的过程中出现了哪些影响人才形成的根本性动力要素，这些要素对当地未来人才发展有何重大影响？是否需要转换？比如过去我们的义利观，更多是从道德层次把握，因此“义”



和“利”是对立的，现在是市场经济，“义”还是要讲，但不能忽视“利”，因此这种人才形成的动力就必须进行转换，要把过去纯道德上的“义”转换为可以量化的市场“信用等级”评价标准。只有善于转换，区域教育优势才能传承，才有持续的发展动力。第三个要关注的是中国传统教育对我们现代人才培养有哪些障碍？如何克服？比如现实中人文教育与科学教育分化的文化传统早在明代的八股文中就已经走向标准化了。在清代考据学中，所研究的学问也是越来越集中在狭小的领域。黄宗羲就批评过当时普遍流行的学术门户之见。这一传统到现在演变成崇尚专家和学科分工细化的文化氛围。基于上述认识，我们以《中国教育地理分布的历史变迁研究》为题，申报全国教育科学规划基金九五重点课题，忝列资助之资。这是本课题得以深入研究和成果得以正式出版的重要保证。稍后我们又以《明清时代云贵少数民族地区农业开发与生态变迁》为题，申报国家社科基金项目，获得立项资助，不仅使我们对西南地区少数民族教育的历史考察在经费上得到保证，而且更主要的是使我们更清楚地认识到区域经济与区域教育协调发展。

本书共分为上下篇，共十三章。上篇首先论述了中国历史教育地理研究的若干理论问题，包括中国历史教育地理的研究现状、存在的问题和发展出路及其对现实教育发展的若干启示。接着从宰相、明史入传人物和明代人物地理分布三个角度作全国性的历史考察，并建立一个关于历史教育地理分布演进与变迁的理论分析框架，然后着重从明代云南人才分布、抗战高校内迁和抗战时

西南教育嵌入式畸形繁荣三个角度进行历史地理分布变迁的案例研究，研究了不同类型区域人才成长与教育地区差异的联系以及生成因素。特别是注重对抗战时期人为嵌入式人才聚集与传统教育区域性繁荣的差异性分析。

下篇是比较系统的区域性历史教育地理变迁研究，以西南三省为例，运用定性分析与定量相结合的研究方法，着重考察了明清时期西南地区教育及其各要素的空间分布、变迁规律与地理环境的关系，其中第八章研究明代四川教育地理，主要概述明代四川兴办教育的政策和措施以及由此而带来的四川人才兴衰和地域分布。第九章研究明代云南教育地理，主要论述明代云南实行民族教育的政策、措施，明代学校与人才的地理分布和变迁趋势及其原因。第十章主要论述明代贵州教育地理包括民族教育政策和各教育要素的地理分布。第十一章主要研究清代四川教育地理，主要论述清代四川兴办教育的政策和措施及四川人才地理分布和变迁规律。第十二章主要研究清代云南民族教育地理，主要论述清代云南的教育政策和教育要素的地理分布及其民族教育发展的原因。第十三章主要研究清代贵州民族教育地理，论述了清代贵州民族教育政策和教育要素，尤其是人才的地域性及其分布规律。整个论述不仅准确地把握了西南三省的教育地理特征及其发展规律，而且还为教育史研究提供了新思路、新方法。

本书的研究基本上按朝代分类别进行研究，其中重点集中在三个方面：一是对于人才类型的研究，我们选择了宰相（正史入传）并对其地理分布和时空变迁规律



进行细致的分析和总结；二是对于历代变迁的研究，我们选择明、清两代，就学校教育、人才分布诸多方面进行了全方位的研究；三是就地区而言，我们立足于西南，尤其是民族地区的教育变迁，对此我们用力最勤，费时最多，可以说是本书研究的重心和特色所在，也是我们所主持的九五全国教育科学规划重点课题《中国教育地理分布的历史变迁研究》的主要结题成果。

这本书记录了近年来我们对中国历史教育地理变迁的实地调查、理论思考的研究历程，它的出版只看作是我们有关历史教育地理这一研究领域的一次阶段性总结，当然，国内历史教育地理仍处于发展的初期阶段，现实中需要回答的理论问题还很多。比如历史人物区域性的边界研究，古代私学的开放性人文关怀教育，学徒制对话教育的学习机制与人才成长的联系等等。这些问题还需要在大量考证和调查基础上进行专门研究。

在本书出版之际，我们还要感谢国家社科基金、全国教育科学规划基金提供的项目资助与支持。正是这些组织的项目资助推动了我们系统地开展了这方面的调查与研究。

陈国生

2006年12月20日

目 录

前言	(1)
----------	-----

上篇 综述篇

第一章 我国历史教育地理研究的现状和走势	(3)
一、历史教育地理研究的现状	(3)
二、历史教育地理研究存在的问题	(6)
三、历史教育地理研究的发展出路	(7)
四、中国历史教育地理若干启示	(14)
第二章 我国古代宰相籍贯分布规律及其形成原因	(19)
一、籍贯分布状况与变迁趋势	(20)
二、历代宰相籍贯分布形成与变迁原因	(24)
第三章 明代人物的地理分布研究	(31)
一、《明史》入传人物地理分布概况	(31)
二、明代各类人才的地理分布概况	(33)
三、形成原因	(39)
第四章 《明史》入传人物本贯的地理分布及形成原因	(43)
一、明史入传人物本贯分布的轮廓	(43)
二、明史入传人物本贯分布形成原因	(55)
第五章 明代云南人才地域性分布略论	(63)



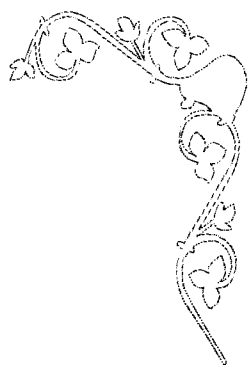
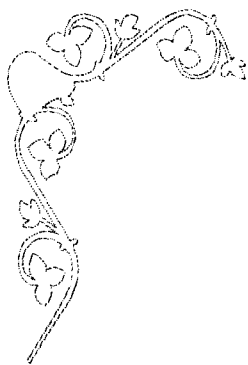
中国历史教育地理新探索

一、人才的地域分布规律	(63)
二、人才地域性形成的原因	(69)
第六章 抗战时期西南地区的史学研究	(78)
一、抗战时西南地区主要的史学研究机构	(79)
二、西南地区主要高校历史系与史学研究机构的史学成就	(81)
三、抗战时期西南地区主要史学家的研究成就	(87)
四、高校历史系和史学研究机构内迁西南的历史意义 ...	(95)
第七章 抗战时期内迁西南的高等院校与西南教育的发展	(99)
一、战时大专院校内迁西南的经过	(99)
二、高校内迁西南对于坚持抗战和争取抗战胜利的重要意义和作用	(102)
三、高校内迁对于西南教育格局的影响和作用	(105)

下篇 专题篇

第八章 明代四川教育地理	(111)
一、明代四川兴办教育的政策和措施	(111)
二、明代四川进士的地域分布规律	(117)
第九章 明代云南民族教育地理研究	(134)
一、明代云南兴办民族教育的政策和措施	(135)
二、明代云南学校的地理分布	(138)
三、明代云南进士、举人的地理分布状况和变迁趋势 ...	(145)
四、明代云南举人、进士籍贯分布格局的形成与变迁原因	(151)
第十章 明代贵州民族教育地理	(159)
一、中央王朝的贵州民族教育政策概述	(160)

二、教育要素的地理分布	(165)
三、明代贵州进士、举人的地理分布	(170)
第十一章 清代四川教育地理	(179)
一、清代四川教育概况	(179)
二、清代四川进士的地域分布及其规律	(184)
第十二章 清代云南少数民族教育地理	(207)
一、清代云南民族教育政策概述	(207)
二、清代云南民族教育要素的地理分布	(210)
三、清代云南民族教育发展的原因	(222)
第十三章 清代贵州的民族教育地理	(225)
一、清朝政府对贵州实施的民族教育政策	(225)
二、贵州儒学的地理分布	(230)
三、贵州书院的地理分布	(233)
四、清代贵州社学的地理分布	(236)
五、清代贵州义学的地理分布	(237)
六、清代贵州人才的地域分布	(239)



上 篇

综 迷 篇

第一章 我国历史教育地理研究的现状和走势

教育的改革和发展，是一项十分复杂的社会系统工程，需要多视角、多侧面地开展综合的研究，我国如火如荼的教育改革实践要求人们进一步加强历史教育的研究。

一、历史教育地理研究的现状

历史教育地理学是研究历史时期教育及其各要素（如书院、儒学等）的空间分布、变迁规律及其与地理环境的相互关系的一门学科。关于人类教育发展与地理环境的关系，这是一个古老而又常新的课题，因为它不仅具有教育发展究竟由哪些因素决定的理论意义，而且还涉及政治、经济乃至民风教化的发展和决策的现实意义。古往今来众多的思想家、教育家、史学家对此作出了各式各样的说明，这一态势颇令学者注目。还在上世纪初，历史学家就对其有过不少涉猎，然而由于当时视野所限，历史教育地理未能享受“历史文化地理”的待遇，因而得不到应有的重视，其研究往往只限于人物分布范畴，其中比较深入的研究是上世纪80年前丁文江曾根据梁启超的设想，并在梁启超和胡适的指导下，对前汉、后汉、唐、北宋、南宋和明代正史所载的列传人物的籍贯进行统计分析，写成了《历史人物与地理关系》（《科学》，1923年8卷1期）一文。然而就是人物地理分布研究也由于历史的和现代人文地理学自身的原因而未能深入系统分



析。只是近 20 年来随着人文地理的复兴,对古代人才的研究又成为热门话题,如史念海先生的《论〈三国志〉及〈晋书〉列传人物籍贯的地理分布》(《浙江大学学报》,1993 年 10 月)、《两〈唐书〉列传人物本贯的地理分布》(《河山集·五集》,山西人民出版社,1992 年)、肖华中的《宋代人才的地域分布及其规律》(《中国历史地理论丛》,1993 年 3 期)、王尚义的《汉唐时期山西文人的地理分布及其文化发展之特点》(《山西大学学报(哲社版)》,1986 年 4 期)、李帆的《中国现代著名人物的产生地域与分布特点》(《辽宁师范大学学报》,1993 年 1 期)、缪进鸿的《长江三角洲与其他地区人才的比较研究》(《教育研究》,1991 年第 1 期)、华林甫的《论唐代宰相籍贯的地理分布及变迁》(《史学月刊》,1995 年 3 期)、崔正德和曹正庆的《宋明时期江西人才盛况及原因》(《教育史研究》,1993 年 1 期)以及陈国生、罗文和赵筱青的《清代四川进士地理分布规律研究》(《中国历史地理论丛》,1999 年 2 期)等,对于历史人才的分布及人才与文化、经济、地理环境三者之间的关系作了较为系统的分析,这对于后人进一步的研究,无疑是十分有益的。

与此同时,教育史学界也日益关注古代教育的复原和发展规律的讨论。潘懋元、蔡克勇和熊明安等为此作出了突出的工作。熊明安教授于 1984 年主编了我国第一部全面系统的研究中国高等教育发生、发展、演变及其特点、规律的学术专著《中国高等教育史》(重庆出版社)一书,将中国教育史的研究推到了一个新的水平。同时,还发表了一批颇有见地的论文,如李军的《魏晋南北朝高等教育管理体制的演变》(《中国史研究》,1996 年第 2 期)、陈剩勇的《清代社学与中国古代官办初等教育体制》(《历史研究》,1995 年第 6 期)、葛军的《抗日战争时期中国的高等教育》(《淮阳教育学院学报》,1995 年 2 期)、高秀生的《中国近代高等教育》(《北京商学院学报》,1994 年第 3 期)、

余子侠的《抗战时期高校内迁及其历史意义》（《近代史研究》，1995年第6期）等都涉及到各个历史时期教育单位的设置和变迁。因此，历史学家、教育史学家根据各自所持的理论和实践，把历史教育研究搞得热闹非凡。然而，古代教育单位的地理分布格局及其变迁毕竟是地理学的研究对象，所以历史地理学家的参与就显得尤为重要。历史地理学家研究古代教育不像教育史学家完全根据某地的教育的变化资料去评判其发生、发展方式，也不像历史学家仅仅注重人物人才的分布和变迁研究。历史地理学家考察古代教育必须充分注意到古代教育与文化、经济、地理环境及其人才诸多方面，具有多维的视野。可见历史学、教育史学的讨论虽然都在各自的某些具体问题上取得了不少成绩，研究方法也富有启发意义。但又同时带有明显的缺点。首先是对人才统计类型的选择或者过于狭窄，有的限于宰相；或者过于庞杂，将正史里的列传人物全部罗列进去，而且也未能将人才按行业分类，这是不合适的。其次是对人才的研究或者局限于某一朝代或者局限于某一地区，从而缺乏总体性的把握。再次，从研究方法上看，都是习惯于用单一的社会科学方法去研究人才，这种以单一的社会科学研究方法去“硬碰”并不单一的，即并不完全属于社会科学的教育这一研究对象，特别是都没有将各地区人才的发展变迁与教育和地理等学科紧密地结合起来，研究的结论自然会打上“无源之水，无本之木”的烙印。为此，我们以《中国教育地理分布的历史变迁研究》为题，申报国家社科教育规划项目，获得立项并被重点资助。这一课题在时间上按先秦、秦汉、三国、两晋、南北朝、隋唐五代、宋辽金、元、明、清和近代、现代划分，对教育若干主要因素（诸如古代的府学、州学、县学、书院，近代的各类院校等）按地区进行统计，力图找出导致这种教育要素在时空分布差异上的原因。然后再按朝代、学科（根据国务院学位委员会划分二十大科学分类）对历代杰出的专



家学者进行统计对照，清楚地反映各地区人才盛衰变迁的脉络。通过教育要素的地理分布格局和人才的地理特色两相对照，从中找到教育以及其他因素究竟在人才的发展中起了怎么的作用，对今后人才的培养又将起怎么的影响，并针对当前人才和教育发展现状，提出相应的对策。这些研究，对于先秦以来我国各地区教育和人才的发展过程，特别是对明清西南各地区教育和人才的发展过程做了全面、系统的撰述，这样的讨论为前代所未有，可以说是填补了这方面的空白。

二、历史教育地理研究存在的问题

我国是世界上最早进行教育建设的国家，战国时稷下之学是现存最早的古代教育记录，但教育的开始可以追溯到更早的商朝。而且在我国，学校教育的建设始终没有中断，保留至今的资料是世界上最丰富最完整的。由于教育范围以行政区域为单位，复原历史政区是历史教育地理研究的必要条件，而我国这方面的记载也非常详尽。不仅如此，历史时期地理，经济、政治、文化、社会等与教育变化关系密切的各个方面，我国也有丰富的资料。所以研究我国的历史教育地理具有极为有利的条件。但是目前我国历史教育地理的研究不仅未达到应有的水平，而且很多基础研究工作尚未进行。这固然是由于我国现代教育地理学、历史地理学等相关学科的研究还比较落后，也由于这一课题本身存在不少目前还难以逾越的障碍；另一方面，长期以来，文化地理和历史地理被列为学术研究的禁区，以此造成的恶果也是众所周知的，因此历史教育地理学与其他许多学科的研究相比，还显得比较缓慢和沉闷。除去社会需要这一客观因素不谈，我们为历史教育地理研究中还存在这样一些值得重视、亟待解决的问题。

一是宏观论述过多，可操作性差。目前的研究中相当一部分

偏重于宏观描述研究，多停留于空洞口号式阶段，对地区教育文化发展起不到真正的指导作用。还有一部分研究则被内容框得过死，范围过少，其研究势必影响成果的可操作性及作用的发挥。

二是定性分析与定量研究结合不够紧密，存在“两张皮”现象。一方面一些研究对定性研究重视不够，定量研究缺乏定性的指导，以致出现了一味增加模型假设、数字统计，甚至借助计算机大搞数字游戏，脱离区域实际的不良倾向；另一方面，一些重大课题还缺乏定量性研究，研究人员习惯运用定性研究，甚至过于重视定性研究，即使运用少量的定量研究，也大多处于初级描述性、统计性的范围，而很少运用现代科技方法进行历史教育地理的定量性研究，因此在研究一些具体问题时，如高校地域分布密度差异的评价、高等教育对区域人才中心形成的具体影响等等，虽然质的规定性已经确定，但由于缺少必要的量度为依存条件，使得论点不鲜明，论据不精确，甚至导致定性分析得不出切合实际的定量结论。

三、历史教育地理研究的发展出路

我们认为，要想使我国的历史教育地理研究迅速发展，成为一门真正的科学，就有必要对历史教育地理学科本身进行反思，重新认识该学科的性质和功能，进一步探索新的研究方法和手段，不断汲取相关学科的最新成果。这样才能有可能寻求到历史教育地理研究进一步发展的契机和出路。

（一）准确把握历史教育地理学的研究内容

发展教育固然须藉人为的作用，然而自然环境的影响也是相当重要的，“近山者仁，近水者智”，这是千百年前早已观察出来的人文现象。古代四川有“巴有将，蜀有相”之说，这些民族文化传统遗留至今，四川仍然呈现川西崇文、文化气息浓厚，川东尚武、体育人才辈出的文化氛围差异。当然自然环境的影响