

中国道路： 理论与实践

第三届北京中青年社科理论人才
“百人工程”学者论坛编委会 主编

第三届

北京中青年社科理论人才
“百人工程”学者论坛

(2009) 论文集

清华大学出版社

中国道路： 理论与实践

第三届北京中青年社科理论人才
“百人工程”学者论坛（2009）论文集

第三届北京中青年社科理论人才 主编
“百人工程”学者论坛编委会

清华大学出版社
北京

内 容 简 介

本书共收录百人工程学者的文章 48 篇,以“中国道路:理论与实践”为主题,坚持以马克思主义为指导,以新中国成立 60 周年为契机,充分发挥广大“百人工程”学者的专业优势和学术特长,进一步加深对中国特色社会主义道路的理解、总结和阐述,不断推进对中国特色社会主义的理论体系,特别是马克思主义中国化最新理论成果的研究和宣传。

版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

中国道路:理论与实践/第三届北京中青年社科理论人才“百人工程”学者论坛
编委会主编.--北京:清华大学出版社,2011.10

ISBN 978-7-302-27153-6

I. ①中… II. ①第… III. ①中国特色社会主义—理论研究—文集
IV. ①D616-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 210704 号

责任编辑:王巧珍

责任校对:王荣静

责任印制:杨 艳

出版发行:清华大学出版社

地 址:北京清华大学学研大厦 A 座

<http://www.tup.com.cn>

邮 编:100084

社 总 机:010-62770175

邮 购:010-62786544

投稿与读者服务:010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质 量 反 馈:010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 装 者:三河市李旗庄少明印装厂

经 销:全国新华书店

开 本:170×240 印 张:28.25 字 数:463 千字

版 次:2011 年 10 月第 1 版 印 次:2011 年 10 月第 1 次印刷

印 数:1~1500

定 价:60.00 元

目 录

在第三届北京中青年社科理论人才“百人工程”

学者论坛上的致辞(一)	陈 冬	1
-------------------	-----	---

在第三届北京中青年社科理论人才“百人工程”

学者论坛上的致辞(二)	张再兴	3
思想争鸣与马克思主义中国化	王炳林	5
坚持走独立自主的中国道路——以中国与拉美改革道路的选择为 视角	王春玺	15
党内民主建设必须贯彻落实科学发展观	颜杰峰	24
科学发展观是马克思主义的新发展	李怀涛	34
思想政治教育价值基本问题研究	王淑芹	43
新中国 60 年我国意识形态理论回顾与反思	杨生平	51
中国化的马克思主义：共和国的灵魂	陈明凡	60
“两个转化”、“一个过程”：社会主义核心价值体系建设的 要件分析	哈战荣	69
当代中国伦理道德秩序的重新构建	孙明春	77
交往中的共识——对主流意识形态的思考	陆 俊	85
面向技术转移风险的伦理研究论纲	张明国	91
浅析马克思、恩格斯的国家形象观	乔 旋	96
从中国近现代历史的发展看中国特色社会主义道路	刘文丽	103
新中国成立以来人民政协理论的发展与创新	王 锐	108
新中国走向世界的历程和经验	朱志敏	118
热话题与冷思考——中国发展道路研究述评	杨生平 谢玉亮	128
侵权法的中国化理论与实践——以侵权责任法的一般条款为 视角	姚 辉	139

新中国刑法立法 60 年——以影响刑法立法的客观范畴为

视角	赵秉志	阴建峰	154
改革：社会主义的自我完善与发展	赵春明		167
中国改革：影响效应与启示	刁永祚		174
中国崛起与东亚区域经济发展	张 涵		183
回汉杂居村落社区的民族、家族与派别——豫西南 R 市 L 村个案 研究	许 斌		188
青岛遗传学座谈会与对待科学研究的科学态度	李志英		201
论新时期我国农地征收制度改革——基于农地产权残缺背景下的 比较研究	李雅儒	石艳彬	213
全面、深入认识建设“人文北京”的内涵和战略指导意义	刘仲华		223
非物质文化遗产保护三问题	万建中		232
开征环境税势在必行	丁 芸		240
关于“北京奥运效应”的回望与前瞻思考	吴少平		246
新中国成立 60 年中国特色教育科学的探索与发展	韩 震		254
城乡教育一体化：体系重构与制度创新——中国教育二元结构及 其破解	褚宏启		264
首都城乡体育一体化发展的思考	骆秉全		278
适应素质教育的教师教育观念及其培养	辛 涛	黄 宁	289
“择校”行为与义务教育公共利益空间的“重构”	曾晓东		295
社会阶层分化对大学生就业的影响	颜晓华		305
“十二五”期间我国境外直接投资的机遇、挑战及对策建议	刘绍坚		312
市场经济条件下的银企关系与发展中小企业关系型融资研究 ——兼论新中国成立 60 年来银企关系的演进历程	杨 宜	徐 鲲	327
区域金融中心的战略规划——瑞士对北京的借鉴	任丁秋		337
不同信息环境下价格功能的历史考察——兼论营销·博弈价格 功能下的经济政策效应	李五四		345
京津冀区域旅游竞合模式初步研究——兼论“十二五”京津冀旅游 政策调整	张祖群	王子杰 崔 旭	356
股权结构与信息披露质量：来自证券分析师盈余预测特征的 证据	高明华	蔡卫星 曾 诚	370

科学发展观、微观经济理论与区域协调发展	李曦辉	388
我国应尽快介入国际碳交易并积极发展碳金融市场	吴世亮	401
西部开发与扩大内需的产业政策选择	苗月新	407
中国县级政府支出偏向研究	尹 恒	412
和谐社会视野下公民均衡利益表达中的政府职能	吴群芳	425
表象体系、主体幻觉与意识形态国家机器的职能——阿尔都塞 意识形态理论探析	仰海峰	434

在第三届北京中青年社科理论人才 “百人工程”学者论坛上的致辞（一）

中共北京市委宣传部副部长 陈 冬

尊敬的各位领导、各位专家学者、各位嘉宾：

大家上午好！由中共北京市委宣传部、北京市社会科学界联合会、北京市哲学社会科学规划办公室主办，清华大学承办的第三届北京中青年社科理论人才“百人工程”学者论坛今天在这里隆重开幕，我谨代表论坛的主办单位向出席此次论坛的各位领导、专家学者以及各位来宾表示热烈的欢迎！向承办此次论坛的清华大学表示衷心的感谢！也借此机会，向长期以来对北京社科理论人才“百人工程”给予大力支持的首都各高校和社会科学研究机构表示诚挚的谢意！

北京中青年社科理论人才“百人工程”是北京市委市政府组织实施的一项人才培养计划，是市委市政府繁荣发展首都哲学社会科学的一项重要举措。十几年来，在首都各高校和社会科研机构的积极响应和大力支持下，社科理论“百人工程”已经成为首都社会科学理论队伍建设的重要途径，形成包括出版资助、专题研讨、国内外考察、决策咨询在内的全方位的人才培养机制。截止到2009年5月，先后有476名优秀中青年学者入选北京市社会科学理论人才“百人工程”，其中绝大多数已经成为所在领域的学科带头人和学术骨干，为繁荣发展首都哲学社会科学、服务经济社会发展做出了突出贡献。作为“百人工程”培养计划的重要组成部分，北京中青年社会理论人才“百人工程”学者论坛迄今已经举办了两届，前两届论坛分别围绕“和谐创新发展”和“改革开放以及理论创新”为主题展开深入研讨，取得了丰硕的研究成果，在首都理论界也产生了广泛的影响。今年是新中国成立60周年，60年来，特别是改革开放30多年来，中国共产党带领人民解放思想、实事求是、与时俱进，把坚持马克思主义基本原理与推进马克思主义中国化相结合，取得了举世瞩目的发展成就。创造性地走出一条中国特色社会主义道路，形成包括邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观等重大战略思想在内的中国特色社会主义理论体系。

不久前召开的十七届四中全会明确提出,要大力推进马克思主义中国化、时代化、大众化。此次论坛以“中国道路:理论与实践”为主题,目的就是坚持以马克思主义为指导,以新中国成立 60 周年为契机,充分发挥广大“百人工程”学者的专业优势和学术特长,进一步加深对中国特色社会主义道路的理解、总结和阐述,不断推进对中国特色社会主义的理论体系,特别是马克思主义中国化最新理论成果的研究和宣传。希望与会的专家、学者紧紧围绕论坛的主题,深入研究和总结 60 年来国家和首都在经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、党的建设等方面取得的辉煌成就和宝贵经验,深入研究和宣传中国特色社会主义道路和中国特色社会主义理论体系的重大意义和深刻内涵,深入研究和总结新中国 60 年哲学社会科学理论创新的主要成就和基本经验,努力形成一批高水平、有分量,能够体现首都社科理论研究水平的研究成果,对中国道路做出有说服力的总结和阐释,为坚持和发展中国特色社会主义,全面建设小康社会和实现中华民族的伟大复兴做出应有的贡献。

再过几天就要进入 2010 年,市委市政府将着手制定首都“十二五”时期经济和社会发展规划,市委宣传部也将会同首都社科理论界研究制定首都哲学社会科学“十二五”的发展规划,衷心希望首都理论界的广大专家、学者继续关心、支持首都的科学发展和“人文北京、科技北京、绿色北京”建设,继续参与和推动首都哲学社会科学的繁荣发展,对“十二五”时期首都的现代化建设和哲学社会科学多提宝贵意见。市委宣传部、市社科联、市社科规划办将一如既往地为首都广大专家学者做好服务工作。

最后,预祝此次论坛取得圆满成功,也给在座的各位领导、专家学者拜个早年,祝大家新年快乐、合家幸福、万事如意!谢谢大家。

2009 年 12 月

在第三届北京中青年社科理论人才“百人工程”学者论坛上的致辞（二）

清华大学校务委员会副主任 张再兴

尊敬的各位领导、各位来宾、各位论坛的与会代表、老师们、同学们：

大家上午好！今天来自首都各高校的“百人工程”学者欢聚一堂，在这里隆重召开第三届北京中青年社科理论人才“百人工程”学者论坛，作为这次论坛的承办方，我谨代表清华大学对本次论坛的召开表示衷心的祝贺，向出席论坛的各位领导和各位专家学者表示热烈的欢迎！

北京中青年社科理论人才“百人工程”是北京市委市政府作为培养和造就一支政治过硬、业务精湛、学风优良的中青年社科理论人才队伍而实施的培养计划，已经为数百名中青年社科理论优秀人才的成长和学术发展提供了有力的推动支持作用。十多年来，“百人工程”的社会影响日益扩大，社会效益不断凸显，必将为我们首都高校社科理论人才队伍建设做出重要的贡献。“百人工程”学者论坛是我们这个工程制度化的重要举措，论坛自2002年创办以来，受到各高校、科研机构以及包括“百人工程”学者在内的社科理论人士的广泛好评。论坛从多方面展示“百人工程”学者取得的优秀理论研究成果，既为推动哲学社会科学学术研究不断深入发展形成一种长效机制，又为促进学校之间、学科之间、学者之间的学术交流搭建了很好的平台。论坛这一“百人工程”的实施方式具有丰富的意义。

清华大学是高层次人才培养和科学技术研究的重要基地之一，按照综合性、研究型、开放式的办学模式，现在已经基本上形成理学、工学、文学、历史学、哲学、经济学、管理学、法学、教育学和医学等学科门类较为齐全的综合性学科布局。长期以来清华大学高度重视哲学社会科学的学科建设和科技研究。特别是把中青年社科理论人才的培养工作放在了突出的重要位置，重视“百人工程”人选的培养工作，鼓励他们潜心从事学术研究，为他们的事业发展和个人成长创造条件。2007年清华大学承办了首届“百人工程”的学者论坛和哲学分论

坛,今年又承办了第三届论坛,这对于进一步推动我们学校哲学社会科学的研究和人才培养工作将具有宝贵的促进作用。

本届论坛以“中国道路：理论与实践”作为主题,从哲学、法学、史学、经济学、智慧学、社会学等多个学科角度共同研讨总结新中国成立 60 年以来,社会主义建设事业取得的伟大成就和基本经验,回顾总结哲学社会科学理论创新的宝贵经验,深入研究马克思主义中国化的最新成果,研究中国特色社会主义理论体系对于中国特色社会主义道路的重要作用。积极探讨首都哲学社会科学繁荣发展的经验和前景,论坛的主题理论意义和现实意义都极为突出。我们预祝本次“百人工程”论坛取得圆满成功。我们相信随着北京中青年社科理论人才“百人工程”学者论坛的经常化、制度化,随着“百人工程”项目的进一步推进,首都哲学社会科学事业一定能取得更加辉煌的成绩。谢谢大家!

2009 年 12 月

思想争鸣与马克思主义中国化

北京师范大学 王炳林

马克思主义中国化,就是将马克思主义基本原理与中国具体实际结合起来,以马克思主义为指导,探索革命和建设道路,并把实践经验和历史经验提升为理论,形成中国化的马克思主义理论成果。中华人民共和国 60 年的光辉历程,也是马克思主义中国化的伟大历程。回顾 60 年,可以有多维视角。探讨 60 年来思想争鸣与马克思主义中国化的关系,对正确认识我们今天所高举的旗帜和所走的道路是有启发意义的。

一、从邓小平的“发明”说起

“历史从哪里开始,思想进程也应当从哪里开始。”^①回顾共和国的历史,无论开辟道路还是理论创新,都离不开思想争鸣。每当处在时局变化的紧要关头,每当重大决策出台,总会引起观念的冲突,总会有不同意见的争辩。

说到争论,人们自然会想到邓小平的“发明”。1992 年初,邓小平在视察南方的讲话中明确指出:“不搞争论,是我的一个发明。不争论,是为了争取时间干。”^②

虽然邓小平提出了“不争论”的方针,但是,在改革开放的进程中思想争论始终没有停止过,“公”与“私”,计划经济与市场经济、姓“社”与姓“资”,改革是对还是错,等等,在许多重大问题上都有着程度不同的争论,至于一些政策、法规出台前后的争论就更为普遍。究竟应该怎么对待“争论”呢?

赞成者认为,真理越辩越明,只要充分讨论,自由争论,才能辨明发展方向,实现理论创新。理论在争鸣中才能充分获得生机和活力。马克思主义理论就

① 《马克思恩格斯选集》,第 2 卷,43 页,北京,人民出版社,1995 年。

② 《邓小平文选》,第 3 卷,374 页,北京,人民出版社,1993 年。

是在与形形色色的空想社会主义观念、非马克思主义观念的斗争中不断壮大、日益普及的。中国特色社会主义理论体系也是在与各种教条主义观念的论争中产生和发展的。

反对者认为,争论贻误时机,有害无益。对一些工作有议论、有看法,这无可厚非,但如果陷于无谓的争论之中,则不足取。因为争论产不出来物质财富,相反,还很有可能搅乱人心,丧失机遇,影响发展。必须“在不争论中发展”,凡是认准了的事情,大胆地去试、大胆地去闯,积极探索,努力创新。

对是否“争论”人们有明显的意见分歧。那么,怎样理解和贯彻邓小平提出的“不争论”方针呢?

作为中国改革开放的总设计师,邓小平以务实的作风和超人的胆略与智慧,探索使中华民族逐渐走向富强的改革之路。过去,我们有过教训:离开生产力抽象谈论社会主义,在所谓的“社”与“资”的问题上搞无谓争论,甚至搞大批判,贻误了发展时机。在改革之初,为了摆脱贫困,人们迫不得已痛苦地反思计划经济的有效性,既有怀疑,又不忍心放弃,所以在改革过程中也充满了争论,左顾右盼,走走停停,甚至有犹豫和反复。农村改革闯出了新天地,城市改革则是步履艰辛,因为理论认识不够清晰,政策表述上也模棱两可,改革措施上则是“双轨制”。经过“摸着石头过河”,改革之路更加清晰,改革的信心更加坚定,改革的成效更为显著。实践证明,正是有了敢于以“不管白猫黑猫,抓住耗子就是好猫”的思想冲破封闭僵化的思想樊笼,大胆试验,真抓实干,才有了改革开放的伟大成就。但在经历了1989年的“政治风波”后,新的问题又出现了。有些人把“政治风波”的出现归咎于改革开放,归咎于发展个体、私营经济和引进外资。于是,本来可以采取的那些既可以为资本主义所用,也可以为社会主义所用的一些具体措施,不必去问什么姓“资”姓“社”的问题,又开始了无谓的争论,甚至上纲上线,拿大帽子吓唬人,影响了发展。

在这样的背景下,面对一些似是而非的问题,邓小平又一次强调不要搞争论,而要大胆地试、大胆地闯,以“三个有利于”为标准,靠实践来检验。可见,“不争论”方针是有时代内涵的,是英明之举,也是形势所迫,是具强烈的现实针对性的。“不争论”就是要在坚持改革开放的社会主义方向的前提下,对改革开放所采取的一些具体措施不要争论,看准了的,就要大胆地试,大胆地闯。所以,理解这个方针如同学习贯彻任何理论和方针政策一样,要结合时代特点,要密切联系实际,不能抽象化和绝对化。

在一些重大原则问题上,如果需要争论才能辨明方向,邓小平不仅不反对争论,而且还积极支持和参与争论。新时期关于真理标准问题的讨论是一场思

想解放运动,也就是一场思想大争论,邓小平是支持者和推动者。邓小平曾经语重心长地指出:“目前进行的关于实践是检验真理的唯一标准问题的讨论,实际上也是要不要解放思想的争论。大家认为进行这个争论很有必要,意义很大。从争论的情况来看,越看越重要。一个党,一个国家,一个民族,如果一切从本本出发,思想僵化,迷信盛行,那它就不能前进,它的生机就停止了,就要亡党亡国。”^①

至于学术问题,当然更应该按照“百花齐放、百家争鸣”的方针自由讨论。邓小平明确提出“如果我们不注意,不搞‘百花齐放,百家争鸣’,思想要僵死起来,马克思主义要衰退,只有搞‘百花齐放,百家争鸣’,各种意见表达出来,进行争辩,才能真正发展马克思主义、发展辩证唯物主义”。^②

人们所处的地位和环境不同,加之利益分配的差别和思想认识水平不一,在一些问题是出现认识分歧和争论是必然的。我们要提倡具体情况具体分析,具体问题具体处理,反对凡事上纲上线以势压人的官僚主义;提倡真抓实干,注重实效,反对夸夸其谈坐而论道的形式主义。不能争论不休而贻误发展机遇,要敢于实验,要坚持实践标准,这是邓小平的一贯作风。而“不争论”方针能够贯彻下去,在相当程度上也得益于有邓小平这样一位重量级领导人。邓小平是经历过多次惊涛骇浪的伟大政治家,具有过人的胆识和非凡的智慧,在党内外有极高威望,可以拍板,能够压得住阵。他坚持不争论,能够得到大家认同,实践上的成功也教育了持不同观点的人,从而使改革开放的重大措施得以实施,并逐步统一党内多数同志的认识。否则,连一些政策也因为争论而无法出台,那么单纯强调不争论也就没有什么实际意义了。如果以“不争论”为借口不听取不同意见而独断专行,那更是不可取的。

二、思想争鸣推进理论创新

马克思主义中国化的理论成果,是解放思想的产物,实际上就是在思想争论和观念更新中形成和发展起来的。新中国成立后,以毛泽东为代表的中国共产党人努力进行马克思主义与中国实际相结合的探索,寻求在中国这样一个占世界人口近四分之一的、经济文化落后的大国建立社会主义的伟大道路,从而形成了一些新的理论成果,使毛泽东思想得到了进一步发展。但是,在探索的

① 《邓小平文选》,第2卷,143页,北京,人民出版社,1994年。

② 《邓小平文选》,第1卷,272页,北京,人民出版社,1994年。

过程中,由于违背了实事求是的原则,艰辛的努力并没有获得理想的结果。“文化大革命”时期,个人崇拜盛行,教条主义泛滥,表面上没有了争论,人们也不敢争论,结果导致文化的荒芜、思想的停滞。

“文化大革命”结束后,邓小平坚决冲破“两个凡是”的束缚,支持真理标准问题讨论,人们的思想获得极大解放。沐浴着解放思想的春风,理论园地一派生机盎然。在改革开放的伟大实践中,建设中国特色社会主义的一系列理论观点被逐步提出来了,如社会主义改革开放理论、社会主义初级阶段理论和党的基本路线、社会主义精神文明建设理论、“一国两制”构想、社会主义本质论、社会主义市场经济理论,等等。经历过改革开放的人们不会忘记,每一个重大理论观念的提出,都引起过国内外的广泛关注,也曾引发了不同程度的思想争论,有些理论观点甚至还出现反复。成功的实践和深入的理论探讨,最终使理论获得发展,并逐步统一了思想认识。

1997年,中国改革开放的总设计师邓小平逝世,国内外都有疑问和担心:今后的中国还能不能按照他设定的思路将改革开放的事业继续推动下去?

人们都清楚:邓小平在中国推行改革开放是很不容易的,经常受到来自“左”、“右”两个方面力量的干扰,如果不是邓小平坚定地排除各种干扰,中国的改革开放事业就难以深入持久地推行下去。没有了邓小平的中国如果再出现类似的“左”、“右”言论或行为,中国共产党能否还能像邓小平那样游刃有余地处理?

面对种种疑虑和担忧,中国共产党旗帜鲜明地提出要高举邓小平理论的伟大旗帜。这无疑向世人表明:中国特色社会主义是中国人民长期奋斗的方向,中国不仅不会因为邓小平的逝世而对改革开放的基本理论加以抛弃,反而更加充分地利用它。中共十五大正式提出了“邓小平理论”的概念,并将其确定为党的指导思想。

当然,在确立邓小平理论作为党的指导思想过程中,社会上也有种种议论,有人甚至质疑邓小平也有理论?有的人认为,理论应该有大部头著作来阐释,而邓小平的著作主要是一些讲话,不能构成理论体系。面对质疑,理论界进行深入研究和广泛宣传,强调指出,理论观念是否深刻,是否科学,关键是看它是否来自于实践并指导实践取得成功,而不在于以什么形式表现出来。经过长期的研究和宣传教育,人们对邓小平理论的认同度大大提高了。人们深深体会到:正是在邓小平理论的指导下,中国人民才有了发家致富的强烈愿望,才有了开拓创新的勇气,才感受到了全球化的浪潮气息,才有了改革开放的顽强精神,才最终取得了社会主义建设事业的巨大成功。坚持这个理论,中国的社会主义

发展就有方向,中国人民的行动就有目标,我们在实践中就始终感到有力量。

邓小平理论作为科学理论,也必然要在实践中不断发展。历史进入到 21 世纪,国际环境和国内情况都发生了巨大而深刻的变化。经济全球化浪潮汹涌澎湃,发达国家在经济科技上占优势的压力十分明显。在国内,在经济发展的同时,社会不公平现象十分突出,新社会阶层的出现需要认真研究和慎重对待,反腐败斗争任务十分艰巨。面对新形势、新问题、新任务,以江泽民为主要代表的中国共产党人,在建设中国特色社会主义的实践中,加深了对什么是社会主义、怎样建设社会主义的认识,创造性地提出了建设什么样的党、怎样建设党的问题,形成了“三个代表”重要思想。

对于“三个代表”重要思想,社会上也有种种议论。有人觉得它的理论创新不够,马克思主义经典作家都说过类似的话,并认为“三句话”不能构成理论体系。如此等等,都是对这一科学理论体系形成的时代背景、实践基础及其科学内涵与精神实质缺乏了解甚至是误解的结果。社会上不同的观点和议论,也促使人们更深入地研究这一理论。人们逐渐认识到,不是说“三句话”构成一个理论体系,而是用这三句话来概括这个理论体系。“三个代表”重要思想,反映了当代世界和中国的发展变化对党和国家的新要求,是加强和改进党的建设、推进我国社会主义自我完善和发展的理论武器。通过深入学习和广泛宣传,人们对这一科学理论的认同度不断提高,更加自觉地认识到它是马克思主义、毛泽东思想和邓小平理论的继承和发展。

进入新世纪、新阶段,我国发展呈现出新的阶段性特征。立足社会主义初级阶段基本国情,总结我国发展实践,借鉴国外发展经验,中国共产党提出了以人为本、全面协调可持续发展的科学发展观。对于这一创新理论,社会的认同度还是比较高的,当然也有不同的看法。有人认为,现在强调科学发展,说明过去的发展不科学,甚至认为坚持以经济建设为中心的路线需要调整。实际上,这也是一种误解。贯彻科学发展观,是要求我们始终保持清醒头脑,立足社会主义初级阶段这个最大的实际,科学分析我国全面参与经济全球化的新机遇、新挑战,深刻把握我国发展面临的新课题、新矛盾,仍然要牢牢扭住经济建设这个中心,更加自觉地走科学发展道路,奋力开拓中国特色社会主义更为广阔的发展前景。

随着党的创新理论的提出,一些人也有另外的担心:理论发展很快,作为党的指导思想的理论体系越来越多,人们怎样来学习和把握?

随着条件的变化和实践的发展,理论的创新与发展是必然的,如何进行概括,不仅是高深的学术问题,更是严肃的政治问题。面对这样的难题,中共十七

大有了科学的解答。十七大报告提出了“中国特色社会主义理论体系”这个新概念,把改革开放以来形成的科学理论都纳入到这一理论体系之中。中国特色社会主义理论体系,就是包括邓小平理论、“三个代表”重要思想以及科学发展观等重大战略思想在内的科学理论体系。党的十七大还强调指出,中国特色社会主义理论体系是不断发展的开放的理论体系。这实际上也解决了概念越来越多带来的学习与贯彻的困难问题。有了这样的科学概括,就为理论发展提供了更加广阔的空间,也避免了一些不必要的质疑和纷争。

理论创新是一个破旧立新、与谬误作斗争的过程。了解理论创新中的种种纷争,可以使我們更加深刻地认识理论成果来之不易,要更加自觉地坚持科学理论的指导,顺应时代呼唤,努力开拓,奋力前行。

三、马克思主义中国化的宝贵经验

由思想争论引发的观念碰撞,促使人们思考,促进思想解放。在思想不断解放的浪潮中,我们开拓新路,走出了宽广的发展道路。解放思想成为建设中国特色社会主义的一大法宝。在收获解放思想带来的丰硕成果的时候,我们也会更加珍视马克思主义中国化的宝贵经验。

第一,对待“异端”要采取宽容的态度。

在人类社会的发展过程中,一些新的观念、新的想法,往往是由少数人首先提出的,而一般来说最初的新想法和做法并不一定被人们接受,有的还会受到质疑、批判,甚至遭灭顶之灾。如果提出者是领袖人物或知名人士,其命运或许会好些,当然也有的难逃厄运。可见传统观念的坚固、传统势力的强大。

青山遮不住,毕竟东流去。事实证明,科学的进步都是以怀疑为开端,扬弃传统的理论才能进步。正是因为有了怀疑,才促使人们去学习、去观察、去发展知识。如果没有列宁对马克思“世界革命同时发生”预言的质疑,就不可能有世界上第一个社会主义国家的诞生;如果没有毛泽东对俄国革命道路的突破,“农村包围城市、武装夺取政权”的理论也难以产生;如果没有邓小平对“两个凡是”的否定,改革开放的抉择也难以实现。

我国著名的理论家龚育之先生曾在晚年提出了正确对待“异端”问题,引起理论界的广泛关注。改革开放以来,我们党在理论上的一系列创新,如社会主义初级阶段论、社会主义本质论、社会主义市场经济论、社会主义和谐社会论,等等,从马克思主义的传统观点看来,也都是“异端”。邓小平也说过“异端”问题。针对1984年党的十二届三中全会通过的《关于经济体制改革的决定》,邓

小平说：“这次经济体制改革的文件好，就是解释了什么是社会主义，有些是我们老祖宗没有说过的话，有些新话。我看讲清楚了。过去我们不可能写出这样的文件，没有前几年的实践不可能写出这样的文件。写出来，也很不容易通过，会被看作‘异端’。”^①而真正的创新恰恰就是从这些开始被认为是“异端”的思想观念中创造出来的。

如今随着社会的发展和传媒的发达，表达途径多样化，社会的容忍度大大提高。容忍“异端”，是社会进步的表现。对于不同意见，不仅要允许表达，还要认真分析，吸收借鉴。不能简单地进行“左”右划线，更不能上纲上线，搞政治批判。

当然，也不能认为凡是“异端”都属于创造性发展。新的东西也不一定是进步的。有属于创造性发展的“异端”，有些“异端”貌似创造，也可能是沉渣泛起，也可能是照搬洋教条，也有一些自以为创造性发展，却在实践中被证明是错误的东西。所以，对“异端”不是急于肯定或急于否定，而应该作认真分析。新思想是否科学，是否符合社会发展的需要，最终要经受实践的检验。历史昭示我们，要以平常心对待“异端”，对待争论。要切实贯彻“百花齐放、百家争鸣”方针，营造民主讨论、平等交流的研究风气和宽松氛围，倡导不同观念争鸣和切磋的理性精神。思想争鸣不是搞政治批判，要尊重言之成理、持之有故的学术规则。只有自由表达、共同探讨，思想才能进步、真理才能辩明。

第二，正确处理思想多样性与指导思想一元化的关系。

社会存在决定社会意识。人类社会实践的复杂多样，决定了人们的思想意识也必然是多样化的。无论赞成或反对，无论喜欢与否，社会思潮多样化是不以人们意志为转移的客观事实。

面对多样化的社会思潮，辩证思维尤为重要。

首先，要充分肯定社会思潮多样化的积极作用。多元的思想为真理脱颖而出提供了前提条件。当真理和误解都暴露在阳光下，人们才更容易辨别。思想的活跃、观念的碰撞也为社会变革提供了理论的选择空间。只有思想的多样化，才能够使我们思想有生机、有活力，才能够使我们的思想文化繁荣发达起来。这对于发展马克思主义也是十分必要的。

其次，要充分估计社会思潮多样化带来的负面影响。多种所有制的经济基础决定了社会利益群体、社会需求和价值取向的不同，各个阶层、各种势力都想按照自己的意志来改造世界。眼花缭乱的多样化社会思潮，很容易让人们无所

① 《邓小平文选》，第3卷，91页，北京，人民出版社，1993年。