



总 报 告

Final Report

Ⅱ.1

2010 年韩国重大事件透视与 2011 年发展前瞻

本书编写组

摘 要：2010 年对于韩国来说是极不平凡的一年。天安舰沉没事件、执政党地方选举失利、“世宗市修正案”遭国会否决、延坪岛炮击事件、口蹄疫蔓延等一系列重大事件给韩国政府和民众带来了严峻的挑战。特别是天安舰沉没和延坪岛炮击等突发事件不仅关乎韩国的国家利益，也关乎朝鲜半岛乃至整个东北亚地区的安全局势。因此，对于这些事件的处理，考验着韩国政府应对大型突发事件的智慧和能力，也考验着韩国民众的心理承受能力和理性判断能力。韩国政府针对天安舰沉没事件和延坪岛炮击事件的应对措施不仅影响到朝鲜半岛南北关系，也影响到了韩国与中、美、日、俄等大国之间的关系，同时，对韩国国内政治和社会舆论也产生了重大的影响。2011 年是李明博政府执政的第四年。为了打破前几任政府在进入第四年之后没有例外地陷入“跛脚鸭现象”的宿命，李明博将竭尽全力推进各项政策，而且保持外交基调不会出现大的调整，继续把“建设一流先进国家”作为目



标，立足于维持朝鲜半岛和平稳定的大局，在不断深化韩美战略同盟的同时，努力开展全方位、多元化外交。2011 年韩国政府的经济目标是实现 5% 的经济增长，但是，发展过程中需要克服如原材料和石油价格不断上涨、出口贸易竞争加剧等诸多国际和国内困难。

关键词：天安舰沉没 延坪岛炮击 世宗市修正案 地方选举 口蹄疫蔓延

一 2010 年韩国主要事件回顾

2010 年对韩国来说是一个特殊的年份，因为这一年是韩国现代历史上一系列重大事件的重要周年纪念，包括韩日合并 100 周年、朝鲜战争爆发 60 周年、“4·19 革命”50 周年、以京釜高速公路建设为标志的韩国工业化 40 周年、光州民主化运动 30 周年、“北方外交”20 周年、韩朝和解“6·15 宣言”发表 10 周年，等等。2010 年初，很多人曾预计刚刚从金融危机阴影中走出来的韩国社会将在年内围绕以上重大历史事件开展各种纪念活动，回顾历史、总结经验、反思失误。李明博总统也在年初的新年国政演说中提出了三大国政运营基调（即加强国际外交，振兴经济、推动先进化改革，亲民、中道、实用政策）和五大核心课题（即经济复苏，教育改革，地方发展，政治先进化改革，全方位外交）。但是，2010 年韩国所发生的一系列重大事件完全打乱了韩国政府的施政计划。天安号警戒舰沉没事件、“世宗市修正案”遭国会否决、执政党地方选举落败、延坪岛炮击事件、口蹄疫蔓延等一系列重大事件给韩国政府和民众带来了严峻的挑战。韩国政府和民众不得不投入大量的精力来应付这些来自外部和内部的挑战。

年初，韩国政府发表了“世宗市修正案”，主要内容就是推翻卢武铉前政府时期制定的“行政首都”迁移计划，把世宗市建设成“以教育、科学为中心的经济都市”。但是，由于在野党（民主党）和执政党（大国家党）内“亲朴”势力的强烈反对，“世宗市修正案”在 6 月份召开的国会上以 105 票赞成、164 票反对的表决结果遭否决。担任“世宗市修正案”总负责人的时任国务总理郑云灿因此引咎辞职。

李明博总统执政以后，彻底放弃了金大中、卢武铉政府时期对朝鲜的“阳



光政策”，坚持强硬的对朝路线，朝鲜半岛南北关系变得日趋紧张。2010 年所发生的天安号警戒舰沉没事件和延坪岛炮击事件更是把朝鲜半岛推向了战争的边缘。3 月 26 日晚，正在韩国西海白翎岛附近执行巡逻任务的韩国海军天安号警戒舰发生爆炸沉没，造成 46 人死亡。韩国政府组织的联合调查团于 5 月 20 日发表的调查报告认为，天安号警戒舰是因为受到朝鲜 CHT-02D 型鱼雷的攻击而沉没。针对这一调查结果，朝鲜方面表示坚决反对，韩国国内和国际社会的质疑之声也不绝于耳。就在韩国政府为应对天安舰事件而忙于军事演习，寻求国际社会支持的时候，11 月 23 日又发生了延坪岛炮击事件，并且造成了人员伤亡。炮击事件进一步加剧了朝鲜半岛的紧张局势。

2010 年李明博总统提出，把建设“公正社会”作为总统任期后半期的施政方针，引起了韩国社会的普遍关注和议论。“公正社会”是李明博总统在“8·15”光复节致辞中第一次提出的，目的是要通过福利政策的调整来实现社会平等，同时要彻底堵死获得财富和权力的不正当途径。但是，令政府尴尬的是，“公正社会论”出台伊始，就把现政府的多位高官拉下马来。首先，“8·8 内阁改组”被提名的新任总理候选人金台镐和文化体育部长官候选人申载旻、知识经济部长官候选人李载勋都因为房地产投机和道德性争议在国会人事听证会上被否决。紧接着，外交通商部长官柳明恒因为女儿“特招门”而被迫引咎辞职。在“G20 首尔峰会”召开之际，负责国家外交事务的行政主管因丑闻落马，这些事件使韩国的国家形象在国际社会深受影响。

“G20 峰会”于 11 月 11~12 日在首尔成功召开，是 2010 年度李明博政府最大的一项政绩亮点，大幅提高了韩国在国际社会上的地位。韩国是首次举办 G20 峰会的亚洲国家，在全球货币汇率问题、国际货币基金组织改革等众多难题困扰的情况下，韩国政府多方沟通、积极协商，发挥了重要的中介作用。韩国还在 G20 峰会上提出了“首尔倡议”，首次将发展议题设定为峰会的主要议题，为国际社会实现共同发展作出了贡献。

2010 年韩国先后与欧盟、美国完成了“自由贸易协定”谈判，可以说是韩国的 FTA 之年。至此，韩国已经签订了 8 项“自由贸易协定”，涉及 45 个国家和地区。2010 年 10 月签订的“韩国—欧盟自由贸易协定”使韩国和欧盟的 27 个成员国同时确立了自由贸易关系，韩国也成为与欧盟签订自由贸易协定的第一个亚洲国家。12 月初，韩国和美国经过再次协商，重新签署了“韩美自由贸易



协定”。但由于签署时间适逢朝鲜半岛局势紧张，韩国急需美国支持的关头，再加上谈判过程中，韩国在降低汽车关税方面作出了重大让步，引起国内部分在野人士的强烈反对和质疑。

2010年11月底，韩国各地陆续出现多起口蹄疫疫情。仅仅经过一个多月，疫情已传播至韩全国各地，韩国被迫宰杀了国内约12%的猪及大量的牛。据韩国官员称，此次疫情已导致价值超过10亿美元的经济损失。此次口蹄疫疫情是过去十年来韩国爆发的第四波口蹄疫疫情，也是迄今为止最严重的一次。

2010年韩国接连不断的重大事件使李明博政府面临着执政以来最为严峻的挑战。对于这些事件的处理，不仅考验着韩国政府应对大型突发事件的智慧和能力，也考验着韩国民众的心理承受能力和理性判断能力。在此，特别值得关注的是，天安号警戒舰沉没事件和延坪岛炮击事件不仅关乎韩国的国家利益，也关乎朝鲜半岛乃至整个东北亚地区的安全局势。^①韩国政府针对天安号警戒舰沉没事件和延坪岛炮击事件的应对措施不仅影响到朝鲜半岛南北关系，也影响到了韩国与中、美、日、俄等大国之间的关系。同时，对韩国国内政治和社会舆论也产生了重大的影响。回顾一年来韩国应对这些重大事件的一系列举措，虽不乏可圈可点之处，但也存在急功近利、矫枉过正、误判形势等很多问题。

二 天安舰沉没事件及其影响

2010年3月26日发生的天安号警戒舰爆炸沉没事件，无疑是2010年度韩国最大的热点问题。这次突发事件对2010年和2011年韩国政治、外交、安全局势的发展产生了重大的影响，并且这一影响还将在今后持续相当长的一段时间。舰沉人亡，韩国是天安舰事件最大的受害者，应对天安舰沉没事件理所当然地成为2010年度韩国政府和民间的头等大事，韩国政府的主要工作几乎都围绕着天安舰事件展开。但是，天安舰事件发生的时间和地点都有着十分复杂的背景，事件牵动着整个东北亚地区的地缘政治格局。事件发生后，围绕天安舰沉没的原因出现了各种各样的猜测，韩国军方、媒体等对事故的原因判断也是不断变化，甚至前后矛盾。直到5月20日联合调查团的调查结果公布，韩国上下才基本上统一了意见，但来自各界的质疑之声仍不绝于耳。



（一）天安舰沉没真相之谜

天安舰是韩国海军第二舰队司令部所属的一艘反潜型浦项级轻型护卫舰，排水量为 1200 吨。2010 年 3 月 26 日晚，天安舰在朝鲜半岛西部白翎岛西南方 1.8 公里海域巡逻时，因发生不明原因的爆炸事故而沉没。当时舰上载有 104 人，事故发生后，58 人获救，46 人遇难。

事件发生后，围绕天安舰沉没的原因和过程，出现了各种各样的猜测。“触发水雷”、“鱼雷攻击”、“内部爆炸”、“自身缺陷”、“乌龙事故”等各种说法不一而足。韩国军方和政府起初也没有给出权威的解释，而是强调“军事秘密”，信息发布或迟迟不动，或遮遮掩掩，或前后不一，更加引起人们的猜测和质疑。从沉没事件发生直到水下搜救结束，韩国军方遭到了失踪人员家属等民众和部分媒体的强烈批评，他们认为军方初期应对欠妥，而且涉嫌“隐瞒真相”。

针对天安舰爆炸沉没，韩美两国在开始阶段的反应是很谨慎的，甚至有意回避了朝鲜攻击的可能性。韩国总统府官员当时曾表示，根据卫星图像和相关信息显示，事发海域没有朝鲜舰艇活动的迹象。一家韩国电视台还因为在事发当天打出了“朝鲜攻击”的字幕而受到了指责。事发后第一时间，驻韩美军司令沃尔特·夏普曾经说：“没有发现（天安舰沉船）当时朝鲜有任何异动。”3月28日，美国国务院发言人克劳利也称，没有迹象表明事件涉及朝鲜。韩国媒体的分析也纷纷表示，“朝鲜不会如此鲁莽地进行挑衅”、“朝鲜离事发地点十分遥远”，倾向于将爆炸归咎于韩国内部的原因^①。甚至在天安舰沉没后第 11 天（即 4 月 6 日），驻韩美军司令沃尔特·夏普还说，“驻韩美军联合司令部和韩国参谋长联席会议每一天都在观察朝鲜方面的动向，我们要再次对外强调的是，我们没有发现（沉船）当时有任何（朝方）异动”，“我们需要的是确切答案，正确答案，我们不想过早下结论”^②。

经过几天的混乱之后，韩国军方开始不同程度地示意“朝鲜介入”的可能性。3月29日，韩国国防部长官金泰荣称：“我认为，无论是政府，还是国防部，都没有表示朝鲜与天安舰沉没事件毫无关系。”3月30日，韩国总统下令军

① 环球网，<http://world.huanqiu.com/roll/2010-03/758629.html>。

② 新华网，http://news.xinhuanet.com/world/2010-04/07/c_1220110.htm。



队提高警戒等级，以防朝鲜不善举动。由韩国军方、民间人士和外国专家组成的军民联合调查团经过近一个月的调查，于4月25日发布了初步调查结果，认为天安舰因“水下非接触性爆炸”沉没。依照调查团团长尹德龙的说法，基本可以排除天安舰内部爆炸或金属疲劳而沉没的可能性，也可排除触礁的可能性。他当时回答记者提问时说，存在鱼雷或水雷爆炸的可能性。

5月20日，韩国军民联合调查团正式对外公布了天安舰沉没调查报告，尹德龙在韩国国防部举行的新闻发布会上说，综合分析各种证据，天安舰因鱼雷在水中爆炸产生的冲击波和泡沫喷射而断裂沉没。他说，鱼雷爆炸点位于军舰燃气涡轮室左下方3米处，水深6~9米；称天安舰系遭朝鲜小型潜水艇发射鱼雷袭击沉没。据韩国联合通讯社等媒体报道，调查团在白翎岛海域搜集到的1.5米大小的物体残片，被怀疑为鱼雷后尾部分。该物体上刻有朝鲜文字“1号”，被认为是朝鲜袭击天安舰的确凿证据。报告说，天安舰遭遇了200~300千克炸药爆炸的冲击，应是朝鲜“CHT-02D”型鱼雷的攻击所致。调查团搜集到的螺旋桨等鱼雷零部件，也与该型号鱼雷设计完全一致。

此后，韩国政府的态度趋向强硬。韩国军舰遭到攻击，40多人死亡，这在平时是很少见的，有些韩国人甚至称之为韩国的“珍珠港事件”。韩国政府必须要给死难家属一个交代，要给70万韩国军人一个说法。韩国总统李明博20日上午表态，将对朝鲜“采取严厉的应对措施”，并于21日就天安舰事件紧急召开了国家安全保障会议。李明博在24日对国民发表讲话，要求朝鲜道歉，表示将禁止朝鲜船只进入韩国领海，中断韩朝贸易、合作与交流，并将与有关国家协商后把这一事件提交联合国安理会。美、英、日、澳等国也立即纷纷谴责朝鲜。

对于韩国方面的调查结论，朝鲜方面作出了强硬回应。朝鲜国防委员会5月20日发表声明，拒绝接受韩方调查结果，称沉舰事件是韩国当局策划的“阴谋和骗局”，并表示愿意派遣人员到韩国确认物证^①；称有关调查报告“纯属捏造”，试图“误导国内外舆论”。声明说，韩国方面应向朝方出示有关物证。韩国若对朝鲜采取制裁措施，朝方将以“全面战争”应对。声明说，韩国等方在玩“贼喊捉贼”的把戏。国防委员会发言人在声明中还说，朝方将派检查团前

^① 环球网，<http://world.huanqiu.com/roll/2010-05/822261.html>。



往韩国核实相关“证据”，韩国方面“必须向我们出示证明舰船沉没与我们有关的物证”，这些物证必须“没有任何疑点”。国防委员会还在声明中警告，如果韩国对朝鲜进行“惩罚”、“报复”或“制裁”，朝鲜将立即采取包括“全面战争”在内的各种强硬对策。声明说，在韩国宣称将采取“断然措施”的情况下，朝鲜将把包括西部海域在内的侵犯朝鲜领海、领空、领土“哪怕是微小的事件”都视为挑衅，并进行“不受限制的报复”和“无情打击”。

5月22日，朝鲜正式提出派团赴韩核实鱼雷击沉韩舰证据，遭到韩国拒绝。5月25日，朝鲜中央通讯社又发表军事评论员文章，详细反驳韩国发布的有关天安号舰艇沉没事件的调查结果，认为这一事件与朝鲜“毫无关系”，完全是韩国自己造成的事故。文章针对韩国在调查结果中所涉及的“火药”、“金属碎片”、“鱼雷推进器”、“迂回攻击”等物证发表了看法。文章说，韩国所说的“RDX 高性能炸药”是包括韩国在内的世界上所有国家普遍使用的炸药，以这种炸药为由就与朝鲜发射鱼雷联系在一起“完全是牵强附会”。同时，所谓“金属碎片”也是韩国海军舰艇使用的材料，不能确定为朝鲜的。至于“鱼雷推进器”的发现也根本没有可信性。文章在谈到“鱼雷推进器”上的朝鲜文字“1号”时说，既然是秘密攻击，就不可能在鱼雷上留下字体，而且这个文字非常鲜明，完全是刚刚用手写上去的。文章认为，虽然参加调查的有民间人士和外国专家，但是整个调查过程由韩国军方主导，所用的材料绝大部分是韩国提供的，因此根本谈不上“客观、科学”^①。

6月4日，韩国政府将天安舰调查结果提交联合国安理会。6月8日，朝鲜致函联合国安理会主席，否认韩国的有关调查结论。6月14日，安理会就天安舰事件举行非正式对话会，分别听取韩国和朝鲜对天安舰事件的看法和立场。此后，中国、美国、俄罗斯等有关各方举行了多轮磋商。最终于7月9日以协商一致的方式通过了关于天安舰事件的主席声明。主席声明对韩国政府、人民、该事件遇难者及其家人表示深切同情和慰问。声明提及韩国联合调查结果，也提及朝鲜表示与此事件无关，谴责导致天安舰沉没的攻击，强调维护朝鲜半岛及东北亚和平、稳定以及遵守《联合国宪章》宗旨和原则的重要性。声明还鼓励以和平手段解决半岛未决问题，鼓励半岛北南双方恢复直接对话和协商。联合国安理会

^① 环球网, <http://world.huanqiu.com/roll/2010-05/829734.html>。



的主席声明没有明确支持韩国和朝鲜任何一方关于天安舰事件的结论，而是比较公正客观地陈述了双方的立场，并反映了国际社会希望朝鲜半岛和平稳定的愿望。

韩国政府积极推动的联合国决议最终以主席声明的形式发表，而且没有支持韩国认定朝鲜是天安舰事件肇事者的调查结论。可以说韩国并没有完全达到把天安舰事件提交联合国安理会的最初目的。因此，这个主席声明没有让韩国政府和社会舆论冷静下来。韩国不顾朝鲜半岛局势的恶化，通过接连不断的军事演习、心理战、经济制裁等措施，继续强化朝鲜就是天安舰事件肇事者的既定结论。结果，导致朝鲜半岛紧张局势逐步升级，进而发生了延坪岛炮击事件。

针对朝鲜的频繁的韩美联合军事演习和各种制裁措施并没有消除人们对天安舰沉没事件真相的疑惑，对于调查结论的质疑之声自始至终就没有中断过。2010年6月15日，韩国社会团体“参与连带”致函安理会主席国和15个理事国称：“沉舰案存在很多疑问，有必要进一步调查，应最大限度地采取慎重措施。”韩国民间团体“追求和平与统一组织”也向安理会理事国致函，要求对天安舰事件重新进行调查。6月18日，两名旅美韩国学者、美国约翰霍普金斯大学国际政治学教授徐载贞（音译）和弗吉尼亚大学物理学教授李承宪向联合国发送了质疑韩国军民联合调查团调查结果的信函。7月9日，两位教授在日本东京举行记者发布会，再次阐述了他们的观点^①。韩国国防部长金泰荣于9月14日出席国会预决算委员会时甚至感叹称：“现在仍有七成民众对于天安舰调查结果持怀疑态度，的确让人难以理解。”^②

在韩国政府正式公布调查结论之后，曾一度禁止民众散布与政府调查结论不一致的言论，并逮捕了因散发要求重新调查天安舰事件真相的多名大学生^③。但是，2010年下半年，还是有几本质疑天安舰事件调查结论的图书出版，并产生了较大的影响。其中包括《叩问“天安”舰：疑问与争点》（金泰镐，创批出版社，2010年7月）、《被密封的“天安”舰真相》（金宝根，韩民族出版社，2010年10月）、《用科学的良心追查“天安”舰》（李承宪，创批出版社，2010

① 朝鲜日报中文网，http://chn.chosun.com/site/data/html_dir/2010/07/09/20100709000031.html。

② 环球网，<http://world.huanqiu.com/roll/2010-09/1102879.html>。

③ 民众之声网，<http://www.vop.co.kr/A00000310036.html>。



年 11 月) 等。

综合国内外媒体的报道和专业人士的研究报告, 关于天安舰事件真相的质疑主要集中在以下几点。

第一, 朝鲜发起攻击天安舰的主观动机不明确。从朝鲜国内局势来看, 朝鲜正在积极谋求开放和发展, 进行经济改革, 改善人民的生活状况。同时, 朝鲜领导人的权力交接问题也已经开始提上国家的议事日程, 急需一个稳定的内外部环境。尽管李明博上台后韩朝关系出现了降温的情况, 但双方在 2010 年初都表示改善了改善关系的意愿。因此, 朝鲜军队主动发动攻击, 造成韩国军舰沉没的可能性比较小, 否则攻击行动将成为朝鲜半岛南北冲突的引爆点。另外, 从朝鲜半岛南北双方当时的形势来看, 韩美正在韩国西海海域进行联合军事演习, 韩朝两国军事力量对比悬殊, 此时发动攻击有违军事常识。据环球网转引韩联社的消息, 韩国参选京畿道知事的在野党候选人柳时敏也认为: “在流速很快、能见度很差、水深仅为十几米的海域, 而且在韩美进行联合军演的情况下, 朝鲜鱼雷攻击天安舰的说法, 有违常识。”^①

第二, 韩美在天安舰遇袭时并没有发现实施攻击的朝鲜潜艇或其他进攻主体的任何踪迹。天安舰是一艘反潜巡逻舰, 配备有先进的雷达、声纳、深水炸弹等反潜设备和武器。再加上当时正值韩美联合军事演习期间, 参演舰艇应该处于临战状态, 各种侦察设备全部打开, 不间断地监视天空、海面、水下的各种情况。但是, 天安舰在遇袭时却没有发现任何征兆。韩国军方在事发后 23 分钟, 即 21 点 45 分立即启动了应对朝鲜海上攻击的最高预警态势“西风 1 号”。为了截断敌人的逃走路线并搜索敌方的攻击主体, 又于 21 点 57 分启动了“对潜警戒态势 A 级”^②。随后, 韩国军方派出的“束草”号巡逻舰、配备潜艇探测设备的山猫直升机、P-3C 海上预警机、KF-16 战机、F-15K 战机先后到达出事地点。最先到达的“束草”号巡逻舰在白翎岛海域发现了向北移动的不明物体后, 立即向其攻击, 共发射了 135 发炮弹。后经证实, 是韩国海军错把鸟群当成朝鲜船只进行了炮轰^③。可以说, 事发后韩军在西海迅速布置

① 环球网, <http://world.huanqiu.com/roll/2010-05/817854.html>。

② 《天安舰被击事件白皮书》, 大韩民国政府, 第 43 页。

③ 环球网, <http://world.huanqiu.com/roll/2010-03/758143.html>。



了一张“天罗地网”，连鸟群都无法躲过韩国军方的监视，即使当今世界最先进的潜艇也难以全身而退，朝鲜的小型潜艇又是如何躲过韩美军方的严密监视成功逃离的呢？因此，韩国军方没有发现致使天安舰爆炸沉没的攻击主体成为一个最重要的疑点。

第三，调查报告的结论缺乏充足的证据支撑。关于天安舰沉没的原因，联合调查团认为是因为“非接触性爆炸”导致的。对此，人们没有提出异议。但是，主张遭受朝鲜小型潜艇发射鱼雷攻击之说却显然缺乏充足的证据。联合调查团在调查结论中说：在事发海域搜集到的鱼雷零部件与朝鲜的 CHT-02D 鱼雷设计完全一致，且上面标有“1 号”字样的朝鲜文字，与朝鲜其他鱼雷使用的文字字体相同^①，并由此断定，该舰是由朝鲜小型潜艇击沉的。鱼雷是一种传统的常规弹种，种类繁多，仅凭鱼雷弹体金属碎片和弹药成分，很难确认鱼雷的型号和生产国。从技术层面上来看，一艘护卫舰竟然被一枚鱼雷击成两截，那么这枚鱼雷发自哪里呢？如果是发自朝鲜的小型潜艇，那么，朝鲜的一艘小型潜艇能够携带如此威力巨大的一枚鱼雷吗？而且，朝鲜的潜艇技术很低、噪音很大，能够在这个地方长期潜伏，天安舰路过的时候恰好在鱼雷攻击范围以内，即 10 公里以内，发射鱼雷把天安舰炸成两截，从军事技术看是很难实现的。俄罗斯的技术调查报告也主张天安舰事件从技术上是是不可能的，而且韩国在天安舰事件之初就讲过，周围 100 公里之内没有潜艇活动。

第四，联合调查团由韩国军方及其盟国主导，民众对调查的公正性、客观性表示怀疑。在几经调整之后，联合调查团最终由 49 名韩国人（包括民间 27 人、军方 22 人）和 24 名外国人（包括美国 15 人、瑞典 4 人、澳大利亚 3 人、英国 2 人）组成。但是，韩国政府并没有公布组建调查团的人员构成原则。比如，在韩国的 27 名民间人士中，除了国会推荐的几名代表之外，其他人员是如何产生的？据称，联合调查团中也有进步阵营人士参加，但因为其在调查过程中，屡次发表不同于保守派人士的言论，结果在调查报告公布前，被逐出了调查团。这样，民众对官方调查的公正性、客观性就更加怀疑。再比如，调查团的外国成员主要以美国人为主，其他国家人员的来历、身份都不清楚，他们是以个人的身份还是代表国家参加调查等也都不清楚。联合调查团从一开始就排斥对朝鲜半岛局

^① 环球网，<http://world.huanqiu.com/roll/2010-05/822251.html>。



势影响举足轻重的中国和俄罗斯，也让人对调查的公正性和客观性生疑。后来韩国邀请俄罗斯专家赴韩国考证有关证据，但俄专家组却提出了几项质疑，认为证据不足，并没有支持韩国联合调查团的最终调查结论。

2010 年 9 月 13 日，韩国正式公布了最终版本的《联合调查结果报告》，同时在记者会上就“1 号”字样、螺旋桨的弯曲状态、水雷爆炸的可能性等公布中间调查结果后不断出现的质疑进行了详细解释。但朝野两党的反应却截然不同。执政的大国家党方面表示，“天安舰遭到朝鲜鱼雷攻击而沉没的事实最终得到确认。没必要继续就此进行争论了”；而民主党方面则坚持原有立场，对报告内容提出质疑说，“只让疑点变得更大”。民主党党内发言人全贤姬通过记者会表示：“国防部公布的内容不足以说明真相。总让人觉得是先下结论，再按照这个结论进行编造。”国会国防委员会民主党干事辛鹤用也通过报道资料对政府的调查结果进行了反驳。辛鹤用主张：“报告中排除水雷爆炸的理由没有说服力，并且在关于鱼雷损伤的 9 项指标中，有 4 项空缺，因此不足以说明是遭到鱼雷攻击。”^①由此可见，天安舰沉没真相之谜还远没有完全破解，但是，我们相信随着时间的推移，真相终究会大白于天下。

（二）天安舰事件的影响

天安舰爆炸沉没事件，不仅使朝鲜半岛南北关系趋于全面对抗和紧张，而且，围绕天安舰事件，中、美、日、俄在朝鲜半岛和东北亚展开了新的战略博弈，从而导致韩国的对外关系也发生了重大的变化。

第一，天安舰事件导致朝鲜半岛南北关系全面恶化，形成了南北双方政治上激烈对抗、军事上紧张对峙的格局。韩国金大中和卢武铉政府时期，对朝鲜实行“阳光政策”和“和平繁荣”政策。虽然也发生过延坪岛海战，但是，朝鲜很快就进行了道歉。因此，朝鲜半岛南北关系总体格局较为稳定。2000 年和 2007 年，朝鲜半岛先后两次举行了首脑峰会，发表的有关共同声明和文件，奠定了南北政治互信的基础。韩朝通过南北经济合作和韩国对朝鲜的粮食、能源援助，维持了经济交流的格局。但是，李明博上台后，改变了前总统的“和平繁荣”政策，将对朝鲜的援助与朝鲜弃核挂钩，并以所谓“无核、开放、3000”作为对

^① 朝鲜日报中文网，http://chn.chosun.com/site/data/html_dir/2010/09/14/20100914000013.html。



朝鲜政策的基本原则，导致韩朝关系陷入逆转。

在韩国联合调查团公布天安舰事件调查结果后，李明博总统就天安舰事件向国民发表了讲话，表示：“天安舰沉没事件是朝鲜攻击韩国的军事挑衅行为。在这种情况下，南北之间的交流与合作没有任何意义，因此将中断南北之间的经济合作与交流。”李明博警告称：“如果朝鲜今后侵犯韩国领海、领空、领土，韩国将立刻启动自卫权。从此时此刻开始，朝鲜船只将不能使用《南北海运协议》中允许的韩国海域内的任何海上通道。韩国不会允许朝鲜的任何挑衅，并坚持积极遏制的原则。”^①除了“帮助朝鲜婴幼儿的人道主义援助”和开城工业园区之外，韩国政府实际上等于是宣布全面冻结南北关系。

李明博发表对国民讲话后，韩国统一部、外交通商部、国防部长官举行联合记者会并宣布了对朝鲜制裁方案，在军事、外交、南北关系等各个领域全面对朝鲜施压，其具体制裁措施包括：中断南北经济合作与交流；恢复对北心理战；实施韩美联合反潜演习；根据《防扩散安全倡议》（PSI），针对载有核武器和大规模杀伤性武器的朝鲜船只在朝鲜半岛海域等地进行演习；将此次事件提交联合国安理会等。此外，韩国在2010年新版国防白皮书中，重新确立了朝鲜为“主敌”的概念。

针对韩国的制裁措施，朝鲜予以全面对抗和反制。朝鲜劳动党负责对韩业务的祖国和平统一委员会（简称“祖平统”），通过发言人讲话对韩国总统李明博发表的对国民讲话以及韩国政府的对北应对措施指责称：“李明博的讲话无异于欲发动战争、与朝鲜进行抵死对决的正式宣言。”并表示：“将断绝（同韩国的）所有关系。在李明博党派任期内，断绝一切政府间的对话与接触。”“祖平统”表示：“将从现在开始全面冻结北南关系，废除《北南互不侵犯协议》，全面停止北南合作。”同时宣布，中止板门店红十字会联络代表工作；断绝北南间的所有通信联系；冻结并撤除开城工业园区的北南经济合作协议事务所，立即驱逐当地全部韩国有关人员；反击韩国当局的“对北心理战”；全面禁止韩国船只与飞机通过北方领海和领空^②。朝鲜同时还以人民军前线中部地区司令的名义发出《致韩国逆党的公开警告信》称：“如果（韩国）重启对北心理战广播，我方将

^① 朝鲜日报中文网，http://chn.chosun.com/site/data/html_dir/2010/05/24/20100524000013.html。

^② 朝鲜日报中文网，http://chn.chosun.com/site/data/html_dir/2010/05/26/20100526000005.html。



以直瞄射击予以拔除。如果敢于挑战我方的正当应对,根除挑衅根源的更强的军事打击将紧随其后。”^①此外,南北将军级会谈朝鲜代表团团长称:“如果韩方重启对北心理战广播,将在西海地区北南管理地区全面禁止韩方人员及车辆通行。”^②朝鲜军方总参谋部也发布《重大通告文》说,将全面考虑切断东、西海军通信热线,并关闭开城工业园区等的南北陆路通行。总参谋部还表示,将全面取消朝鲜军方为南北交流提供的所有军事保障措施^③。因此,随着韩朝逐步升级的敌对态势,卢武铉政府时期朝鲜半岛相对缓和稳定的格局将演变为南北全面政治对抗和军事对峙的格局。

第二,天安舰事件加剧了朝鲜半岛的紧张局势,客观上推动了韩美在军事、安保领域的合作,强化了韩美同盟关系。天安舰事件发生后,美国很快就表示了支持韩国政府的立场,并和韩国一起举行了一系列针对朝鲜的韩美联合军事演习。在韩国于5月20日正式公布天安舰是“因遭受朝鲜小型潜艇鱼雷攻击而沉没”的调查结果后,韩国政府于5月24日就宣布将与美国举行“不屈意志”联合军演。然而由于种种原因,演习推迟到7月25日才正式开始。美国“乔治·华盛顿”号航母、F-22“猛禽”隐形战斗机、韩国的大型登陆舰“独岛”号等多艘军舰以及8000多名士兵参加了演习。这是34年来美国首次派出如此大规模战斗力参加韩美联合军演。“不屈意志”韩美联合军事演习拉开了韩美一系列军事演习的序曲。8月16~26日,韩美又举行了代号为“乙支自由卫士”的联合军事演习。9月27~31日,韩美在韩国西部海域举行反潜联合军事演习。10月13~14日,为期两天的由韩国主导的防扩散联合演习在釜山附近海域举行。韩美两国在天安舰事件后举行的一系列联合军事演习,在关键时刻体现出了美国对韩国的支持和保护,同时,也进一步强化了韩美同盟关系。

在天安舰事件发生后,韩美两国首次举行的“2+2会议”(外长和防长会议)标志着韩美同盟关系进一步加强。以往同美国举行这种会议的核心同盟国只有日本和澳大利亚。韩美“2+2会议”后两国发表了联合声明,高度评价60年来两国关系的发展,提出了要增加对朝鲜威慑力,确认了扩大韩美同盟“宽

① 朝鲜日报中文网, http://chn.chosun.com/site/data/html_dir/2010/05/24/20100524000030.html。

② 朝鲜日报中文网, http://chn.chosun.com/site/data/html_dir/2010/05/27/20100527000006.html。

③ 朝鲜日报中文网, http://chn.chosun.com/site/data/html_dir/2010/05/28/20100528000001.html。



度”和“深度”的决心，两国将超越军事同盟的层面，将同盟的范围拓宽到经济、社会、文化等领域，同时合作范围也将扩大到朝鲜半岛以外，走向全世界。韩国舆论普遍认为，“2+2会议”是美国对韩国的强有力支持。韩国多年与美国举行外交、安保长官会晤的夙愿终于实现，韩美关系比任何时候都要巩固。^①

朝鲜半岛的紧张局势还在一定程度上促成了韩美自由贸易协定（FTA）的最终签署。韩美 FTA 自 2007 年缔结以来，由于美国国会认为过于有利于韩国，一直没有批准生效，韩国面临国内压力也没有作出让步。然而，本年度美国在韩国国家安全受到严重威胁情况下的鼎力支持，使韩国政府认识到与美国签署 FTA 不仅是经济问题，还会影响到韩美同盟关系的巩固以及韩国的国家安全。在最终达成的韩美 FTA 协定中，韩国在汽车问题上向美国作出了重大让步。

韩美关系在安保和经济领域的发展虽然巩固了双边同盟，但也给韩国带来了一定程度的负面影响：一是由于韩国被更加紧密地捆绑在韩美军事同盟上，对美国依赖加剧，在处理半岛事务上自主权进一步弱化；二是由于中国一直反对韩美通过军事演习的方式应对半岛危机，特别是反对参演的美国航空母舰进入中国黄海海域，韩美年内进行的一系列演习对韩中关系产生了不良影响；三是由于在 FTA 谈判中向美国让步过多，不但导致韩国经济利益受损，还引发国内反对党和民众的抗议。

第三，天安舰事件对中韩关系造成了一定的冲击，两国媒体唇枪舌剑，频频交锋，民间不友好情绪此起彼伏。近年来中韩关系发展势头一直良好，2008 年中韩建立战略合作伙伴关系使两国关系迈入了一个新的历史阶段，再加上 2010 年是韩国的“中国访问年”，人们相信中韩关系将在 2010 年一如既往地向前发展。然而年内发生的天安舰事件却给中韩关系蒙上了浓重的阴影。天安舰事件发生后，由于韩国认为中国偏袒朝鲜，之后又接受了金正日的访华要求，这使得韩国国内对华不友好情绪高涨，两国关系出现“裂痕”。同时，为应对天安舰事件韩美接连在毗邻中国的黄海举行军事演习，加之美军不顾中国强烈反对，派遣航母进入黄海海域，导致中韩关系受到前所未有的考验。

中国对朝鲜半岛局势的态度是一贯的，即全力维护半岛局势的和平与稳定。中国在天安舰事件问题上，是奉劝韩朝两国以理智、冷静的态度，以和平、谈判

^① 2010 年 7 月 20 日《环球时报》。



的外交手段解决问题，防止朝鲜半岛南北紧张局势的进一步升级，从而维护半岛的和平与稳定。所以，2010 年 5 月底，温家宝总理在接受日本 NHK 电视台采访时，明确表示一旦朝鲜半岛爆发战争，首先受害的是韩国人民，中国也不能幸免。防止朝鲜半岛紧张局势升级，以和平和外交手段解决天安舰事件造成的东北亚地区安全危机，是中国作为一个地区大国所能发挥的最主要的“国际责任”。因此，中国一方面通过派遣特使、首脑会谈以及外交函电等方式，积极调停韩朝之间的冲突和对抗；另一方面，积极与美、日、俄等周边国家加强战略沟通，以共同维护朝鲜半岛的和平与稳定。

但遗憾的是，韩国主要媒体无视中国为朝鲜半岛局势和平与稳定所作出的积极努力，纷纷指责中国对天安舰事件采取的姿态不符合全球领导国家风范^①。甚至主张韩国要以冷静的态度重新评估对中政策，声称要让中国切实感受到庇护朝鲜将要付出巨大的外交代价。同时认为，如果中国凭借自己的力量无视韩国的一些正当要求，中国在国际社会上的信誉将不保，对中国持戒备心的人可能会增多，而喜欢中国的人将越来越少^②。《中央日报》于 2010 年 7 月 19 日登载题为《中国真的是“战略伙伴”吗？》的评论，对中韩战略合作伙伴关系也提出了质疑。韩国主流报纸接连发出胁迫中国的言论，好像天安舰事件要由中国来负责，如果中国不就此加入韩国构建的反朝体系，与韩国携手打压朝鲜，那就是中国的不对。这些言论在韩国社会迅速散播，给中国的形象带来了严重的负面影响。据美国皮尤研究中心 2010 年 6 月的一项全球调查显示，天安舰事件后韩国国内对中国持正面印象的民众只占 38%，远低于持负面印象的比例 56%。

面对韩国媒体对中国的一片指责之声，中国媒体也表达了中国方面的观点，以回应和反驳韩国媒体的误解和指责。就在韩国发表联合调查结果的 5 月 20 日，《环球时报》发表了一篇题为《韩国主流媒体别太冲动》的社论，认为韩国媒体的言论实在太过分了，“对中国的国家力量和外交自由都缺乏起码的尊重，这种做法违反了国际关系的常理。中国愿意做韩国的朋友，但中国在任何时候都有自

① 《中国亦是天安舰事件的当事人》（2010 年 5 月 1 日《朝鲜日报》）、《期待中国作出公正客观的判断》（2010 年 5 月 21 日《中央日报》）、《中国要在天安舰事件中包庇朝鲜吗？》（2010 年 5 月 4 日《东亚日报》）等。

② 《在中国面前韩国不能露出丝毫浮躁》（2010 年 5 月 10 日《朝鲜日报》）、《中国要成为三代世袭保护国吗？》（2010 年 9 月 30 日《东亚日报》）等。



己要坚守的底线。韩国媒体想把自己的判断、自己的准则强加给中国,恐怕只会让自己更生气。”进而指出:“近年来韩国人的‘厌华’情绪之所以会上升,与韩国媒体总拿中国出气的炒作有很大关系。这样的‘厌华’情绪原本仅是各类网络论坛上少数人的抱怨,可在主流媒体的推波助澜下,已形成了相当大的气候。”“这次韩国媒体借‘天安号事件’对中国发难,又是一个恶化民意的典型例子。这样既是对韩国民众的不负责任,更是对地区和平的不负责任。”^①之后,《环球时报》又于8月20日发表了《东北亚稳定,韩国清醒至关重要》的社论,指出“韩国为增加自身安全感倒向美国,无限制地加强韩美同盟,无形中改变了东北亚地区的战略平衡。韩国主动要求美国航母参加黄海军演,一下子触动了中国人的安全感,为东北亚大格局平添了一个较劲点。最开始韩国人有可能疏忽了这一点,但在中方指出来黄海距离京津地区太近之后,韩方仍无视中国人的感受,坚持这样做,就是战略迷乱的表现。”^②

围绕天安舰事件展开的中韩媒体之间的论战,交锋之频繁,言辞之激烈,都是中韩建交以来前所未有的。这也充分说明,中韩两国人民之间的相互了解还不够深入,中韩战略合作伙伴关系的民意基础还需要双方进一步巩固和发展。

尽管韩国国内存在“厌华情绪”,但韩国的有识之士也开始意识到,要想实现朝鲜半岛的和平,中国是不可忽视的一个国家。寻求与中国合作的新战略是决定韩国和朝鲜半岛未来的当务之急。12月初,韩国政府方面也对韩中关系予以重新审视。李明博在12月2日的讲话中指出:“虽然一些人认为对中关系出现了问题,但我本人对韩中合作充满信心,相信朝鲜问题也会通过韩中两国合作得到解决。”李明博在青瓦台和外交安全顾问团共进早餐时向与会者表示:“过去三年,我分别同中国国家主席胡锦涛、国务院总理温家宝共举行10多次会晤,因此对重要问题完全可以相互讨论。部分媒体和专家将美中关系和韩朝关系一分为二,看作美国对中国、韩国对朝鲜的对峙格局,这种二分法式的思维方式不太恰当。越是困难时期,越要集思广益,将实现国家利益放在政策优先地位。”^③韩

① 环球网, <http://opinion.huanqiu.com/roll/2010-05/822254.html>。

② 2010年8月20日《环球时报》。

③ 《剖析李明博对中外外交:切忌冷战思维》,2010年12月2日《朝鲜日报》。



国随即重新整顿对中国的“外交系统”。韩国外交部把隶属东北亚局的 1 个中国科扩大为 2 个科，并计划在内部设立中国分析组，用以加强对中国的外交力量。隶属外交部的外交安保研究院新成立了专门研究中国的机构——中国研究中心。对华外交的预算也从 2010 年的 3.9 亿韩元增到了 2011 年的 30 亿韩元。有理由相信，在中韩两国的共同努力下，中韩关系很快会走出天安舰事件的阴影，中韩战略合作伙伴关系将得到更加快速的发展。

三 “世宗市修正案” 风波

2010 年 6 月 29 日，韩国国会否决了李明博政府提出的有关韩国新行政首都世宗市建设规划的修正案。虽然执政党大国家党在本届国会占有较大优势，但党内各派在这一问题上严重对立。最终，国会以 105 人赞成、164 人反对、6 人弃权的表决结果否决了该修正案。“世宗市修正案”是李明博政府重点推进的课题之一，此次受挫不可避免地削弱了李明博政府的执政力，并对其执政方式也产生了重大的影响。

“世宗市建设规划”是前总统卢武铉 2002 年在竞选总统期间提出的构想，即在韩国首都首尔以南大约 150 公里处新建行政首都，以减轻首尔的发展压力。由于历史原因，韩国各地区的发展非常不平衡，全国的经济重心过度集中于以首尔为中心的首都圈，全国一半以上的人口和产业集中在这里，与地方的经济疲软和落后形成了鲜明对比。为了解决经济和政治过度集中于首都圈的弊端，韩国前总统卢武铉在竞选总统时提出了通过迁都来解决地区发展不平衡问题的“迁都方案”。2003 年，卢武铉正式出任总统以后开始兑现其在竞选时承诺的迁都方案。同年，“新行政首都特别措施法”在国会通过，新的行政首都被定在忠清南道燕歧郡和公州市之间。但 2004 年韩国宪法法院对此作出了违宪判决。于是，卢武铉政府又提出了在中部地区建设复合型行政中心城市、迁移部分政府机构的计划，并征得当时最大的在野党——大国家党的同意。韩国国会于 2005 年 3 月通过了“行政中心城市特别法”，2006 年 12 月 21 日，新行政中心城市被命名为“世宗市”。2007 年 7 月 20 日，举行了行政城市建设事业动工典礼，开始了前期建设工程。

李明博在 2007 年竞选总统时考虑到选票因素，曾多次承诺将落实行政中心