

蔡元培美育思想研究

CAIYUANPEI MEIYU SIXIANG YANJIU

郭勇 著

『求索』语言文学学术文库

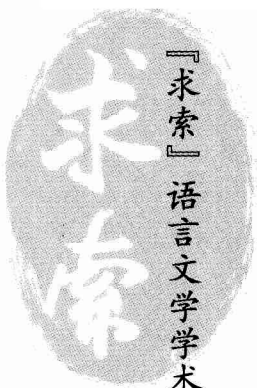
華中師範大學出版社

蔡元培美育思想研究

CAIYUANPEI MEIYU SIXIANG YANJIU

郭 勇 著

『求索』语言文学学术文库



华中师范大学出版社

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

蔡元培美育思想研究/郭勇 著. —武汉: 华中师范大学出版社, 2011. 6

(“求索”语言文学学术文库)

ISBN 978-7-5622-4888-0

I. ①蔡… II. ①郭… III. ①蔡元培(1867—1940)—美育—思想评论 IV. ①G40-014 ②G40-092.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 074277 号

蔡元培美育思想研究

© 郭 勇 著

责任编辑:赵财霞 谢 琴

责任校对:刘满元

封面设计:罗明波

出版发行:华中师范大学出版社

社址:湖北省武汉市珞喻路 152 号

邮编:430079

电话:027-67867364(发行部) 027-67861321(邮购)

传真:027-67863291

网址:<http://www.ccnapress.com.cn>

电子信箱:hscbs@public.wh.hb.cn

印刷:武汉理工大印刷厂

督印:章光琼

字数:234 千字

开本:880mm×1230mm 1/32

印张:8

版次:2011 年 6 月第 1 版

印次:2011 年 6 月第 1 次印刷

印数:1—1000

定价:20.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请打举报电话 027-67861321

三峡大学文学院
“求索”语言文学学术文库
编委会

主任：刘德富

副主任：李建林

编委：（以姓氏笔画为序）

王作新	王前程	邓新华	田 斌
刘月新	吴卫华	陈和春	李建国
张 朔	范 军	赵 宏	胡绍华
段 维	曾 巍		

总 序

王先霈

三峡大学文学院组织出版“‘求索’语言文学学术文库”，整体地展示本院教师最新的重要学术成果，第一批书稿已经交付出版社，即将面世。这是他们学科建设的重大举措。学院领导向我介绍了他们的构想和当前的进展，嘱咐我就此写一点文字。我和三峡大学文学院及其前身宜昌师专中文系的多位同行交往几十年，对学院的发展轨迹有所了解，可以借此谈谈我对这个学术团队的观察和由此而生的感想。

从宜昌师专所在的北山坡，到今天三峡大学的葛洲坝与三峡大坝近边依山傍水的主校区，地理距离并不远，而几十年来几代人所经历的创业历程，却是并不平坦单纯，而有着十分丰富厚重的内涵。在学科建设中，传统是一种无形的资源，无形的力量，文科尤其如此。没有相当时间的积累，一个学术团队不可能于朝夕间突兀而起，更难有持续发展的后劲。20世纪五六十年代到80年代初的宜昌师专中文系的老师们，是一批非常敬业的园丁，倾注心力于教学，同时也在各自选定的领域学有专攻，功力扎实，学风朴实，撰写过不少很有见地的论著，带出了一批批后继学者。本丛书的作者们，出生于20世纪50年代至70年代，而今正是治学的黄金年龄。他们曾分别到国内多所大学攻读学位、进修和访学，既仰承本校先行者们的纯朴作风，又广泛吸纳校外、省外和国外多种学术营养，最近十年左右，陆续地开始崭露头角。他们大都有稳定的学术方向，从我十几年来与他们的接触，从这些作者的著作目录，不难看出他们在求索之途跋涉的清晰脚印，而本文库里的专著则多是作者在稳定方向上的新成果。我比较赞

赏稳步渐进的治学方式，我以为，《荀子·劝学》说的“螭蛇无足而飞，鼫鼠五技而穷”，在今天依然值得我们深思。学无定向，常常导致学无定见。趋时跟风，可以煊赫于一时，最终则消歇于长久。治学首先是个体独立的精神劳作，求索者要准备着经受孤独。但这绝不是主张单兵独人、各自为战，恰恰相反，在一个院系、一个专业里，大家都应有整体意识，有学术上的交流、交融和碰撞。然而，也只有各人有专攻、有特长才能有效地交流、交融和碰撞，交流、交融和碰撞必须建立在大家各自独立思考和张扬学术个性的基础之上。本文库的作者们，分属若干二级学科，就我的了解，其中，文艺学和中国现当代文学力量较强，而语言类和文学类彼此呼应，有竞争更有协作。我觉得，中国文学一级学科的建设，文学专业和语言专业的配合相当重要。在自然界，物种多样、结构多层的环境有利于动植物的生存。在一个院系，所属二级学科既要有重点，又要有相对的和动态的均衡发展，这才有利于各学科的健康发展，有助于各个学科和各个成员适应当代社会的急速变化而不断调整自身的研究方向和研究思路。三峡大学文学院的进步，与他们学术生态的合理是大有关系的，这套文库将有利于他们学术生态的进一步合理化。

现在看到的收入文库里的第一批著作，其学术含量彼此还是有些区别的。这也使我们可以期望，后续的作品能给我们更多的惊喜。文库以“求索”为名，也表达了这样的意思：学术之路是无尽的，学者生命的价值在无休止的探求之中，最灿烂的明珠永远在我们的前面闪耀。

2007年3月26日

于武昌桂子山

目 录

导 论	1
第一章 蔡元培美育思想的时代意义及价值	22
第一节 投身教育救国之路	23
第二节 美育：人道主义教育的中坚	31
第三节 科学与美育：新文化的两翼	42
第四节 美育与文化的融合创新问题	61
第二章 蔡元培美育思想的实践性特征	69
第一节 知行合一的原则	70
第二节 蔡元培的美育实践	80
第三章 蔡元培美育思想的整体观照	113
第一节 美育思想与其他思想的关联	114
第二节 在比较的视野中看蔡元培美育思想的特色	134
第四章 蔡元培美育思想的理论资源	155
第一节 中国传统文化学术与日本学说的影响	156
第二节 美育的美学考察——蔡元培美育思想的西学资源	166
第三节 中西文化融合的“中国文艺复兴”	184
结语	206
附录一 蔡元培美育实践的内蕴与意义	209
附录二 科学教育与美育并重——蔡元培教育思想的辩证性及其价值	216

附录三	从“无利害”到“似无用，非无用”	
	——试论蔡元培对康德美学思想的吸收与改造·····	222
附录四	“言文一致”与中国文学观念的现代转型	
	——对“言文一致”命题的重新审视·····	233
参考文献	·····	245
后记	·····	250

导 论

一、问题的提出

蔡元培先生是中国近现代史上著名的民主主义者、教育家、学者，在中国思想文化界有着崇高的威望和极大的影响力。在中国近现代历史上，他是一位少见的以翰林身份闹革命的人物，从一名封建士大夫成长为一位现代知识分子。作为一位伟大的爱国人士，他毕生都在追寻中华民族的自强自立之路；他长期引领中国的教育与学术事业，是名副其实的教育界领军人物和学界领袖，中国教育和学术事业的现代转型与蔡元培的努力是分不开的。

蔡元培把教育作为一条重要的救国途径，早在晚清时代他就投身教育，探索革新之路。民国成立后，他出任临时政府教育总长，厉行改革，为民主共和时代的教育指引了前进的方向。也是从那时开始，他的美育思想逐渐凸显出来，成为他的思想中一个极具特色的方面。正是在他的努力下，美育第一次被确定为国家教育方针的一部分，而他的代表性观点“美育代宗教”则是他为谋求中国的自强而设计的方案，是以他的美学思想为理论根基的，这也是他对中国美学所作出的重大贡献。他担任北京大学校长，北大成为新文化运动的大本营；他推行学制改革，担任大学学院院长及中央研究院院长，在这个过程中，他逐渐把“科学救国”、“美育救国”作为自己从事文化事业的两大支柱。蔡元培以学术为根基、以教育为依托、以科学和艺术并举，力图创造中国的新文化。这些特点的形成与他对高等教育的重视是分不开的，美育则始终是其中一个重要的关节点。虽然他不是近代中国最早提出美育的人，但是他对美育思想和实践所倾注的心血及取得的成

就在 20 世纪 20 年代的中国却是无人可以企及的。这一时期不仅是中国现代教育的开创和发展时期，也是中国现代美学乃至现代文化的开创时期，而蔡元培则是当时教育和美学领域的代表人物。目前对于蔡元培美育思想的研究已经取得一定的成绩，但是如何把这种研究引向深入则是一个不容回避的问题。蔡元培的美育思想不仅涉及教育和美学，而且具有鲜明的现实针对性，是中国现代启蒙思想文化的组成部分，因而研究他的美育思想不仅有助于我们理解他的思想整体，在中国现代教育史、美学史、美育史上为他作准确的定位，而且可以为我们今天的美育事业提供宝贵的经验与教训。

二、研究概况

蔡元培的思想丰富而复杂，他的实践活动也往往成为当时社会关注的焦点，他生前在著作或演说中就已经对自己做出了一定的剖析和评价，各界人士对蔡元培也有各自的印象和评价。但是其中回忆和描述的成分居多，还谈不上是严格的学术研究，对蔡元培的研究在很长一段时间内没有引起人们的重视。20 世纪 50 年代以后，以蔡元培为对象的学术研究才真正起步。1950 年，上海棠棣出版社出版了蔡尚思的《蔡元培学术思想传记》，介绍了蔡元培的社会政治主张、学术观点、思想倾向，是蔡元培研究中的重要成果。但是从总体来看，研究成果并不多，发表的研究论文寥寥无几。20 世纪 70 年代末以后，蔡元培渐渐引起人们的注意和兴趣，有关的研究工作才真正得以展开。以 1980 年纪念蔡元培逝世四十周年大会为契机，蔡元培研究逐渐走向深入。1986 年，蔡元培研究会在北京大学成立，此后的研究出现了两个高潮，即 1988 年蔡元培诞生 120 周年前后和 1998 年蔡元培诞生 130 周年前后。从研究的趋势来看，研究者注重多角度、多层次地把握蔡元培的思想，重视其时代意义，分析他的思想的各个部分之间的关联，专题研究受到重视。蔡元培研究主要有这样几个方面：

一、资料的搜集与整理

这方面的工作是蔡元培研究中起步最早、持续时间最长、成效最

大的。蔡元培在世的时候，他就已经引起了社会的广泛关注，资料的汇编整理也得以展开。1919年，北京大学新潮社编印了《蔡子民先生言行录》，收录了清末民初以来蔡元培的重要演说、文章和部分专著，还有蔡元培口述、黄世晖笔录的《传略》。20世纪30年代，上海广益书局出版了《蔡元培言行录》，以蔡元培20年代以来的言论为主。这两部著作是早期的重要资料成果。蔡元培逝世以后，重庆商务印书馆于1943年出版了高平叔编写的《蔡子民先生传略》，这是第一本较为完整的蔡元培传记。1959年，中华书局出版了《蔡元培选集》，它在很长一段时间里是大陆学者研究蔡元培的重要参考资料。

在台湾，相关的工作也在展开。1968年，孙常炜编的《蔡元培先生全集》由台湾商务印书馆出版，是当时同类著作中收录资料最为齐全的。1976年，陶英惠编写的《蔡元培年谱》(上册)在台湾出版。

进入20世纪80年代以后，蔡元培研究在大陆得以重新起步。1980年是蔡元培逝世四十周年，首都各界发起隆重的纪念活动。这一时期，高平叔编著的《蔡元培年谱》由中华书局出版。特别是在1984年以后，他所编的《蔡元培全集》一至七卷由中华书局出版，收录资料之全是前所未有的。此外，高平叔还按照学科领域，分别编选了哲学、政治、科学与技术、史学、教育、语言及文学、美育等专集，为研究者提供了极大的方便，也显示出蔡元培研究正在走向深入。高平叔编写的《蔡元培年谱长编》是在《蔡元培年谱》基础上的扩充、加工，内容更为丰富。

进入20世纪90年代，学界对蔡元培思想资料的搜集、整理更为充分。1995年台北锦绣出版事业股份有限公司出版《蔡元培文集》，按专题分为十四卷并作注，这是第一套由海峡两岸学者共同努力完成的蔡元培著作集。台湾的孙常炜也在继《蔡元培全集》之后编著了《蔡元培先生全集续编》。1997—1998年，浙江教育出版社出版了18卷本的《蔡元培全集》以纪念蔡元培诞生130周年，这是迄今为止最为完备、具有权威性的蔡元培全集。另外，近年来还出版了多种版本的蔡元培选集，其中比较重要的有张汝伦选编的《文化融合与道德教化：

蔡元培文选》、绿林书房辑校的《蔡元培学术论著》、沈善泐选编的《蔡元培选集》(上、下)、刘梦溪主编的《中国现代学术经典:蔡元培卷》、桂勤选编的《蔡元培学术文化随笔》、雷颐选编的《蔡元培语萃》、高平叔编注的《蔡元培书信集》(上、下)等。

随着蔡元培研究的深入展开,研究者也开始对研究工作进行总结。张晓唯的《近年来蔡元培研究述评》^①和欧阳哲生的《蔡元培研究述评》^②对20世纪八九十年代蔡元培研究的情况作了专门的梳理,张晓唯在《蔡元培评传》中也介绍了蔡元培研究的概况^③。这方面的成果还有邱若宏、伏玲的《蔡元培思想研究综述》,它从教育、哲学、政治、科学、文化、学术等方面探讨了蔡元培思想研究的历史与现状^④。任彩红的《近十年来蔡元培研究述评》,一方面介绍了90年代以来资料的整理和专著的出版工作,另一方面介绍了蔡元培思想和活动的研究情况,涉及他的教育思想、美学及美育思想、哲学思想、其他思想、其他活动内容^⑤。张思锋、汪生辉的《蔡元培教育思想研究评述》从蔡元培教育思想的形成、完全人格的教育目的、五育并举的教育方针、教育管理思想四个方面对近年来国内关于蔡元培教育思想的研究情况进行了述评^⑥,认为这些研究的一个共同特点是较为全面地介绍了各个或某一个领域的研究情况,但比较研究是蔡元培研究中一个较为薄弱的环节。

① 张晓唯:《近年来蔡元培研究述评》,《民国档案》1990年第1期。

② 欧阳哲生:《蔡元培研究述评》,《文史知识》1992年第1期。

③ 张晓唯:《蔡元培评传》,百花洲文艺出版社1993年,第204-212页。

④ 邱若宏、伏玲:《蔡元培思想研究综述》,《湖南城市学院学报》2005年第4期。

⑤ 任彩红:《近十年来蔡元培研究述评》,《绍兴文理学院学报》2004年第1期。

⑥ 张思锋、汪生辉:《蔡元培教育思想研究评述》,《咸阳师范学院学报》2005年第6期。

二、从生平入手的史传性研究

传记方面主要有蔡尚思的《蔡元培》、崔志海的《蔡元培》、唐振常的《蔡元培传》、周天度的《蔡元培传》、赵庆元的《蔡元培传》、张乐天、檀传宝的《蔡元培传》、张晓唯的《蔡元培评传》、胡国枢的《蔡元培评传》、马征的《教育之梦——蔡元培传》等。研究著作则有梁柱的《蔡元培与北京大学》、王世儒的《蔡元培与近代中国》、《蔡元培先生纪念集》、《蔡元培纪念集》。综合性的著作则有陈平原、郑勇编的《追忆蔡元培》等。这些著作的一个显著特点是通过梳理蔡元培的生平，从中理出他的思想的发展脉络，并把他的思想、实践与中国社会的变革紧密联系起来，探讨蔡元培思想与实践的时代意义。

三、对蔡元培的思想及文化地位的研究

这方面的研究侧重于整体研究，注重从社会史、文化史、思想史的角度作全方位的把握。1988年，蔡元培研究会举办首次蔡元培研究学术讨论会，后来出版了论文集《论蔡元培》（旅游教育出版社，1989年）。1998年，纪念蔡元培先生诞辰130周年国际学术讨论会召开，会后结集出版了《蔡元培研究集》，由北京大学出版社于1999年出版。2000年，为纪念蔡元培逝世60周年，北京大学和绍兴市人民政府合办学术讨论会，提交的论文集成《蔡元培研究文集》，由中华书局于2001年出版。此外，这方面的著作还有张晓唯的《蔡元培与胡适（1917—1937）——中国文化人与自由主义》（中国人民大学出版社，2003年）等。张晓唯的著作注意到蔡元培和胡适从根本上来讲都是追求自由主义的中国现代知识分子，他们的文化理想、教育理念等其实是大同小异或者貌异实同。但是他们追求的自由主义，在当时的中国是无法实现的。

四、美育思想研究

由于蔡元培的思想丰富而复杂，因而研究也就涉及他的哲学思想、教育思想、政治思想、科学思想、文化思想、美育思想乃至学术研究等，但是因为本书的主旨是探讨蔡元培的美育思想，因而就不对上述领域的研究情况作面面俱到的评述，而把重点放在蔡元培美育思

想研究情况的梳理上。这里需要指出的是,由于美育本身涉及教育、美学等不同的学科领域,而在蔡元培那里,美育又是文化运动的重要组成部分,因而对蔡元培美育思想的研究也需要借助其他领域的研究。在中国,学界对蔡元培美育思想的研究在20世纪80年代以前基本上都是从研究他的美学思想、教育思想或文化思想等入手的,此后专门研究蔡元培美育思想的著作才逐步增多。

蔡建国指出,长期以来历史学家在谈论蔡元培与外国文化的关系时,只重视他与西方文化的关联,“对于他在19世纪的最后10年里,以学习和研究日本作为接触外国文化之始的重要事实,却未能予以足够的重视”^①。从这一点出发,蔡建国指出了日本文化对蔡元培哲学思想和教育思想所产生的影响。这一研究领域的开拓确实十分重要,沿着这一思路走下去,就可以发现日本文化对蔡元培的影响是深刻的,对于他的美育思想的形成和发展也必然会有重要的意义。

对蔡元培科学思想的研究是近十多年来开辟的新领域,值得注意的是龚镇雄论及了蔡元培的“科学与艺术”之关系的思想。他指出蔡元培将科学与艺术视为人类文化的两翼,因而一贯将科学与艺术并举。蔡元培反复强调智育与美育并举、科学与艺术并重、治科学兼美术,教育要科学化、劳动化、艺术化,“德、智、美、体缺一不可”,文化归宿到教育,教育不外科学与美术等^②。龚镇雄充分注意到了蔡元培将科学和美术并举并依托教育的文化策略,这也促使他把智育和美育置于同等重要的地位。研究蔡元培的美育思想是不能忽视他的科学思想的。

蔡元培在美育思想上的代表性观点就是“美育代宗教”说,因而对蔡元培宗教思想的研究也值得关注。徐建平认为,蔡元培对宗教是采取批判的态度的,将非宗教思想与国家教育的民族性问题相结合,形

① 蔡建国:《蔡元培与近代中国》,上海社会科学出版社1997年,第71页。

② 龚镇雄:《蔡元培论“科学与艺术”》,《民主与科学》1998年第3期。

成了自己的特色^①。这也代表了学术界的普遍意见，但也有学者注意到了蔡元培早年“曾有建立维系近代国家国民宗教信仰的设想”并提出佛教护国论，他是受到了日本学者井上圆了的影响^②。显然，蔡元培对于宗教并没有采取简单的排斥态度，宗教在他心中到底占据怎样的地位，他为何要以美育代宗教，这些都是值得进一步探究的问题。

蔡元培是中国近现代史上提倡和推行美育最力的人，成效和影响也最大，这一点已经得到学界公认。以往学界对这个问题的研究主要是通过研究蔡元培的美学思想或教育思想而进行的。研究蔡元培的美学思想而涉及其美育思想的著作有聂振斌的《蔡元培及其美学思想》，这部著作的价值不仅在于它是大陆学界较早的一部全面而系统地研究蔡元培美学思想的专著，打破了较长时期蔡元培研究的沉寂局面，而且作者能够摆脱先前的以政治立场评判人物的简单做法，真正从学术的立场来研究人物的思想，以辩证唯物主义和唯物史观为标准较为准确而客观地评价了蔡元培的历史地位与时代意义，做到了从历史出发、尊重事实。从研究的实际情况看，聂振斌从社会历史的大背景中考察蔡元培的生平与思想，对他的思想有总体的把握，进而研究他的美学、美育思想。这样一来，他对蔡元培美育思想的研究就具备了两大特点：一是注重历史人物所处的环境，结合时代分析蔡元培的思想；二是对蔡元培美育思想的研究是建立在对他的思想的总体把握的基础上的。在此基础上聂振斌提出了一系列重要的见解，如“在蔡元培的思想上，教育—学术—救国是三位一体的”^③，他还分析了蔡元培对康德、叔本华等人思想的吸收与改造，高度评价了蔡元培美育思想的价值，认为“蔡元培的美学思想和艺术观点，其深刻的现实意义集中地表现在他的美育实践上。他是我国近代美育的真正首倡者和奠

① 徐建平：《蔡元培宗教思想评析》，《世界宗教研究》2004年第1期。

② [日]后藤延子：《蔡元培〈佛教护国论〉探源》，《蔡元培研究集》，北京大学出版社1999年，第449页。

③ 聂振斌：《蔡元培及其美学思想》，天津人民出版社1984年，第63页。

基者”^①。当然聂振斌也指出了蔡元培思想中存在的问题，他认为蔡元培的思想建立在唯心主义的基础上，带有超阶级的人性论特色，在时代急剧变革之时，身处政治漩涡的蔡元培也有失足的时候。就美育而言，蔡元培的美育思想忽视了理性认识在美育中的意义。聂振斌的研究实际上为今后蔡元培美学及美育思想研究奠定了重要基础。

在《中国近代美学思想史》中，聂振斌指出，中国近代美学的启蒙与奠基，是王国维与蔡元培两个人的功劳。但是王国维是近代美学发端阶段的代表人物，从民国元年到20世纪20年代末，是中国近代美学形成与发展阶段，以蔡元培为代表^②。在思想来源上，他十分准确地指出，“对于蔡元培来说，康德的影响则构成了他的美学思想的整体”^③。

陈伟的《中国现代美学思想史纲》也是从中国近现代美学思想史的历程中为蔡元培的美学、美育思想做出历史的定位的，他认为蔡元培是“中国现代美学的奠基人”^④。这部著作的特色在于作者一开始就指出启蒙是“中国现代美学的主旋律”，中国现代美学是“思想启蒙运动的一部分”^⑤。在他看来，中国美学是从和谐型美学形态向崇高型美学形态发展的，蔡元培的美育思想与时代潮流相一致，也是为了思想启蒙。陈伟的研究显然突出了中国社会历史的因素，突出了蔡元培美育思想的现实针对性。

王向峰主编的《中国百年美学分例研究》，是着眼于“百年美学”的发生、发展历程，将蔡元培置于中国现代美学的开创期，认为蔡元培引进西方美学更具社会人生的关注性，在与中国传统美学的关系上，

① 聂振斌：《蔡元培及其美学思想》，天津人民出版社1984年，第341页。

②③ 聂振斌：《中国近代美学思想史》，中国社会科学出版社1991年，第14-15、21页。

④⑤ 陈伟：《中国现代美学思想史纲》，上海人民出版社1993年，第96、1页。

蔡元培“表现出儒家倾向”^①，他的美学思想最后归于美育。因而在这部分研究著作中，研究者基本上是从美育入手来探讨蔡元培的美学思想的。

同样是探讨美学问题，陈望衡集中于“本体论”这一点，探讨了20世纪中国美学本体论问题。他把梁启超、王国维、蔡元培列为中国美学转型时期的代表人物，对于蔡元培，他重点分析了“以美育代宗教”的主张。但更值得注意的是他从本体论入手，强调蔡元培是“中国美学史上最早明确用价值论观点论述美学根本问题的学者”，蔡元培的美学思想是“人生价值”论的美学^②。作者认为，蔡元培“基本上以价值论作为他的美学本体”，对他的美育思想也应该在这一框架中把握^③。

蔡元培的美育思想与他的教育思想有密切关系，因而不少学者也注重从这一角度入手。金林祥的《蔡元培教育思想研究》是一部系统研究蔡元培教育思想的专著，在描述了蔡元培的生平及教育实践之后，作者分析了蔡元培的教育思想，在五育并举的思想中介绍了蔡元培的美育思想，认为美育是为造就完善人格服务的。这也是学界的普遍看法。针对蔡元培的“以美育代宗教”说，洪祥生从教育的角度加以分析，认为这种思想是以资产阶级意识代替封建思想，倡导资产阶级教育理念，推动了资产阶级新教育的发展^④。由于美育可以在不同学科领域中实行，因而有些学者从更为细致的学科分支来探讨蔡元培美育思想的意义。沈虹的硕士论文《试论蔡元培美育思想及其对当前语文教育的启示》抓住“审美”这一核心，分析了蔡元培的美育观对语文教育的意义。作者认为蔡元培的美育思想突出了精神的陶冶和人生价值

① 王向峰：《中国百年美学分例研究》，辽宁大学出版社2004年，第22页。

②③ 陈望衡：《20世纪中国美学本体论问题》，湖南教育出版社2001年，第60-61、72页。

④ 洪祥生：《蔡元培美育思想简论》，《安徽教育学院学报》（哲学社会科学版）2000年第5期。