

# 刘辰翁文学研究

焦印亭·著

## 图书在版编目(CIP)数据

刘辰翁文学研究/焦印亭著. —北京:中国社会科学出版社,  
2011. 5

ISBN 978 - 7 - 5004 - 9442 - 3

I. ①刘… II. ①焦… III. ①古典文学—文学研究—中国—  
宋代 IV. ①I206. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 000013 号

策划编辑 郭沂纹

特约编辑 丛 瑞

责任校对 修广平

封面设计 四色土图文设计工作室

技术编辑 张汉林

---

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450(邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2011 年 5 月第 1 版 印 次 2011 年 5 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 8.875 插 页 2

字 数 229 千字

定 价 28.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

# 目 录

导语 .....	(1)
<b>第一章 刘辰翁生平、家世考 .....</b>	<b>(7)</b>
第一节 刘辰翁生活的时代特点 .....	(7)
第二节 刘辰翁生年、家世考 .....	(11)
一 生卒年考 .....	(11)
二 家世考 .....	(15)
第三节 刘辰翁师承考 .....	(17)
一 刘辰翁之师考 .....	(17)
二 刘辰翁出自陆象山之门辨 .....	(21)
第四节 刘辰翁弟子考 .....	(22)
第五节 刘辰翁交游考 .....	(26)
第六节 刘辰翁文集编刻流传考述 .....	(35)
<b>第二章 刘辰翁的文学思想 .....</b>	<b>(44)</b>
第一节 诗文的社会价值 .....	(48)
一 诗文与道 .....	(48)
二 宣泄郁积，兴寄深厚 .....	(51)
第二节 尚奇与尚自然的辩证统一 .....	(60)
一 尤贵情真与天籁自然 .....	(60)
二 对雄壮奇崛诗风的推崇 .....	(66)
第三节 虚心学古，取法乎上 .....	(70)

一	对以文为诗的称赞	(71)
二	对豪放词风的高度肯定	(74)
三	对诗文艺术的独特观照	(77)
第四节	细读方法与“观诗各随所得”的阐释学思想	… (82)
一	“观诗不易”的细读方法	(82)
二	“观诗各随所得”的阐释学思想	(85)
<b>第三章 刘辰翁的诗歌研究</b>		(89)
第一节	须溪诗创作的社会、文学背景	(89)
第二节	须溪诗思想内容与艺术特征概说	(93)
第三节	社会现实的真实反映，遗民心态的隐曲表露	… (97)
一	伤春悲秋题材的深层意蕴	(97)
二	悲恋为主的主题取向以及 对高士节士的敬仰	(105)
三	自然山水景物的描写和歌吟	(113)
第四节	须溪诗的艺术特色	(116)
第五节	须溪诗风格形成的原因探析	(123)
<b>第四章 刘辰翁词研究</b>		(127)
第一节	节令词	(128)
一	元宵词	(129)
二	其他节令词	(136)
第二节	咏春词	(140)
第三节	寿词	(145)
第四节	其他词	(151)
第五节	须溪词的艺术手法和特点	(156)
一	以词咏史	(156)
二	感情凄婉悲苦	(159)
三	熔铸经史，以文为词	(160)

---

四 用典 .....	(162)
五 对辛派词人的继承与超越 .....	(165)
<b>第五章 刘辰翁的散文研究 .....</b>	<b>(169)</b>
第一节 刘辰翁散文内容与艺术成就概说 .....	(169)
第二节 刘辰翁散文的主要内容 .....	(175)
一 学记、书院记 .....	(175)
二 寺、院、庵、斋记 .....	(178)
三 堂、观、楼记 .....	(183)
四 序 .....	(188)
五 墓志铭及其他 .....	(191)
第三节 刘辰翁散文的艺术特征和成就 .....	(193)
一 平易自然宋文的反动 .....	(193)
二 奇怪磊落、奥衍纵横 .....	(196)
三 融合经史，取法诸家 .....	(199)
四 议论踔厉，行文曲折 .....	(201)
五 句式以散为主，骈散结合，参差错落 .....	(205)
<b>结语 .....</b>	<b>(208)</b>
<b>附录一 高棅《唐诗品汇》中刘辰翁评点辑录 .....</b>	<b>(211)</b>
<b>附录二 有关刘辰翁的研究论文 .....</b>	<b>(251)</b>
<b>附录三 刘辰翁评点著作版本叙录 .....</b>	<b>(257)</b>
<b>参考文献 .....</b>	<b>(270)</b>
<b>后记 .....</b>	<b>(278)</b>

## 导　　语

刘辰翁是宋元之际一位影响颇大的文学家和文学评论家，他一生笔耕不辍、著述颇丰，现存诗 203 首、词 354 首、文 249 篇，在诗歌、词、散文方面均有建树。其诗文批点种类繁复，现存有三十余种，内容包括经、史、子、集各个方面。他无疑在文学评点历史上占有相当重要的地位，是中国历史上第一个文学评点大师。

在文学史上，刘辰翁是一位既有影响又有争议的人物，后人对他的评价褒贬不一。由于刘辰翁官位不显，仕宦的时间又很短，《宋史》无传，其生平事迹的记载颇多龃龉与讹误之处。在元、明、清三代，刘辰翁的研究少人问津，有的只是只言片语的简短评述，谈不上系统的研究，直到清末，情况才稍有改观。新时期的研究，大多沿袭旧说，故在刘辰翁的研究中还有一些问题不清楚，有不少尚待开掘之处。比如，关于他的生卒年，说法就不一致，他生平中的一些问题还存在分歧。有人说他出自陆象山之门，清人厉鹗即持此说，王鸣盛不同意此说并进行过辩驳。饶宗颐《词集考》卷六《宋代词集解题》同意王说。但程千帆和吴新雷《两宋文学史》、缪钺《灵谿说词》却仍依旧说，认为刘辰翁曾就学于陆象山。这个问题是值得进一步研究的。

新时期的刘辰翁研究，仍然远远不够，且关注的主要为词的创作和文学评点，翻检元、明、清三代典籍以及现当代的研究著述尚无一篇论及其诗歌的，在这一领域可以说是一片空白，对其

散文的研究也很少，即使是词和评点，也大体是偏重介绍的多，一般停留在印象的层次上，尚缺乏深入细致的剖析与总结。迄今为止，对其全面系统的考察还没有，相对于刘辰翁多方面的文学成就和文学评点的巨大影响以及他在文化史上的特殊地位而言，历史和现实中的研究，仍有不少缺憾和不尽如人意的地方。本选题的意义在于通过对刘辰翁的全面专门研究，旨在澄清过去的模糊认识，并且通过这一个案不仅能够管窥宋末遗民的文化心理以及易代巨变给士人带来的心灵影响，而且也可看出他在宋末诗坛、词坛、文坛的地位以及在这一时期南方文学创作所发生的显著转折。通过对刘辰翁文学评点的研究，我们可以发现处于草创阶段的新生事物的特点，同时亦能寻绎出他所创立的评点方式、评点术语、评点标准对后世的启发和影响，明清时期评点之学形成声势浩大蔚为大观的局面，与刘辰翁文学评点的影响是密不可分的。刘辰翁诗、词、文众多，另有多种诗文批点，对这一著述繁富很有特色的学者型作家的深入研究以及对其诗、文、词的文本细读，可以将宋诗、宋词、宋文的研究引向更为深入的层面，特别是通过对刘辰翁在宋末元初所产生的广泛影响的审视，能够发现宋元易代之际文学的发展演变状况和文学评价的审美趋向，对这一特定历史时期文学性质的准确把握是研究元代文学绕不开的一个起点，也是进行元代文学深入研究的一块基石。

关于刘辰翁的生平，20世纪80年代以来有两篇值得注意的文章：一为马群的《刘辰翁事迹考》<sup>①</sup>，一为吴企明的《刘辰翁年谱》<sup>②</sup>。前者考证了刘的一生行迹，虽名为事迹考，却具有年谱的性质，尽管尚有不完善之处。后者资料更为翔实，内容也更为丰富，基本上理清了刘一生的重要行踪，但亦有部分语焉不

---

① 《词学》第一辑，华东师范大学出版社1981年版。

② 《中国韵文学刊》1990年第5期。

详。1997 年,《吉安师专学报》第一八卷第三期发表了刘宗彬的《刘辰翁年谱》,作者得地利之优势,发掘出了一些珍贵的史料和家谱资料,对刘辰翁的家世和经历作了详细的考证。

刘辰翁是宋季一位有影响的文人,在元明亦有较高的声誉。张寰《刘须溪先生记钞序》说:“寰早尝读刘先生会孟之辞,见其奇诡伟丽,变化不常,未尝不废卷以叹,谓古今以文名家者众矣,其为体要不能同,然皆有蹊径可窥,法度可守,若斯人者,盖能自立机轴,成一家言。”<sup>①</sup> 韩敬《刘须溪先生记钞引》称赞道:“余偶于故簏中得记稿一帙,瑰奇磊落,想见其人,每读数过,辄恐易尽,真枕珍帐秘也,先生生党禁之时,超然是非之外,复不为训诂纠缠,不为理学笼络,点笔信腕,自以抒写灵灏,鼓吹风雅,极其魄力所至,左愚谿而右聱叟,他不足与方驾也。”<sup>②</sup> 四库馆臣对其《须溪四景诗》的评价也比较高:谓其“所作皆气韵生动,无堆排涂饰之习”<sup>③</sup>。然令人遗憾和不解的是,对刘辰翁这样一位诗文兼擅的巨手,新中国成立前后的文学史著作,对其诗文的成就几乎一字不提,或是以无甚特色、了无成就敷衍而过。时至今日,对刘辰翁的诗歌研究仍是一片空白,新时期的研究文章(含论著、论文),无一论及其诗歌的,用“一片空白”来形容,一点也不夸张。

对刘辰翁的文学成就,学人大多关注其词。须溪词的艺术很有特色、也有较高的造诣。夏承焘先生《瞿髯论词绝句》云:“稼轩后起有辰翁,旷代词坛峙两雄,憾事筝琶银甲硬,江西残响倚声中。”<sup>④</sup> 对其评价基本是肯定的。须溪词共有 354 首,在

<sup>①</sup> 《刘辰翁集·附录》,江西人民出版社 1987 年版,第 460 页。

<sup>②</sup> 同上书,第 461 页。

<sup>③</sup> 永瑢等:《四库全书总目》,中华书局 1965 年版,第 1410 页。

<sup>④</sup> 《夏承焘集》第 2 册,浙江古籍出版社、浙江教育出版社 1998 年版,第 563 页。

宋代，数量仅次于辛弃疾、苏轼。明清两代对须溪词的关注比较少，只有杨慎、沈雄、王奕清等少数几人评论过，但话语寥寥，谈不上深入的探讨。清季况周颐的《蕙风词话》才给须溪词以较为全面公允的评价，他将须溪词与苏辛词进行联系，并将其归入苏辛词派，这对后世的影响颇大。游国恩等编《中国文学史》，唐圭璋、潘君昭《唐宋词学论集》，程千帆、吴新雷《两宋文学史》、《龙榆生词学论文集》等都将刘辰翁列入苏辛词派。但亦有看法比较独特的，如王易《词曲史》却把刘辰翁划入姜派。刘辰翁究竟是豪放派还是婉约派，也是值得进一步讨论的。

20世纪80年代以来，在注意须溪词辛派特点的同时，对须溪词内容和艺术的研究逐渐深入，刘辰翁的研究，相对来说，词比诗文、评点要充分得多。如葛晓音《唐宋诗词十五讲》，认为刘辰翁晚年有意“以词存史”。缪钺《论刘辰翁词》、《不无危苦之词，唯以悲哀为主——评李清照、刘辰翁、汪元量三家的元夕词》<sup>①</sup> 都认为刘辰翁的元夕词寄托了亡国之思。严迪昌《论辛弃疾的咏春词》一文指出：“咏春词是辛派词人抒发爱国情怀的传统题材，刘辰翁的咏春词受到了辛弃疾的咏春词的很大影响。”<sup>②</sup> 受严文的启发，进一步发挥的有顾宝林的《刘辰翁咏春词的意蕴解读》、郭延龄的《山中岁月海上情——辛派词人刘辰翁和他的〈柳梢青·春感〉》、田芳的《须溪词论》。<sup>③</sup> 关于辛弃疾对后世词人的影响以及刘辰翁对辛词的接受，朱丽霞和李璞的研究引人注目。不过要提出的是，大多数论者的焦点侧重于须溪词的节令词和咏春词，诚然，刘辰翁以此来抒发家世之感和亡国之痛，但是刘辰翁词的内容和艺术特点还远不止此，尚有更多的内容值

① 参见《文史知识》1988年第10期、《四川大学学报》1985年第3期。

② 孙崇恩等主编：《辛弃疾研究论文集》，中国文联出版公司1993年版。

③ 分别参见《江西教育学院学报》2004年第4期、《榆林高专学报》1998年第3期、《吉首大学学报》1996年第1期。

得进一步探讨。

对刘的诗文评点，前人和今人的评价是褒贬不一的，有赞扬的。如吴澄《大酉山白云集序》：“近年庐陵刘会孟，于诸家诗融液贯彻，评论造极。”<sup>①</sup>但也有贬之者。如《四库全书总目提要》说：“辰翁论诗评文，往往意取尖新，太伤佻巧，其所评点，如《杜甫集》、《世说新语》及《班马异同》诸书，今尚有传本。大多破碎纤仄，无裨来学。”<sup>②</sup>刘辰翁评点的具体情况如何，有何成就和特点，又有何不足，这也是值得进一步深入研究的。近年来，发表在学术期刊上关于刘辰翁文学评点的论文也有一些，对刘的评点成就、特色作了探讨，但这方面显然还有深入的必要。刘辰翁在大量的诗文序跋和评点中鲜明地提出了自己的文学见解，其中二十多篇序文和三十多部评点还未进行系统的归纳和整理。有关其诗文评点的论述，大同小异附和雷同的多，对他的诗文理论仍要作进一步的挖掘，特别是何种原因促使他以“全副精神，从事评点”，他的文学创作与其评点之间有何关系，这些问题都值得进一步探讨。

总的来说，对宋末元初这样一位具有民族气节，诗、文、词兼擅、著作繁富的学者的关注还远远不够，对其生平事迹的认识仍有不少模糊需要考辨的地方，有必要作进一步的澄清和认识。

刘辰翁集文学家、评论家、学者于一身，其从事的创作和评论带有明显的时代特征，他生活在江西，与江西诗派有千丝万缕的联系；同时受教于欧阳守道、江万里两位理学家门下，有较深的理学渊源；生活在宋元之交，有深沉的亡国之痛与故国之思，诗歌受永嘉四灵和江湖派诗风的濡染也是不可避免的。因此本文虽是个案研究，但涉及的问题相当多。本文拟将刘辰翁置于宋末时

① 吴澄：《吴文正公集》卷一九，《四库全书》本。

② 《四库全书总目》，第 1409 页。

代和文化背景下，以文学活动为中心，对刘辰翁进行全方位与多角度的审视和考察，在充分占有文献材料的基础上，结合相关背景，理清他的生平事迹，达到知人论世的目的。以此为基点，再研究他的文学主张和思想，然后进入文学创作以及文学评点，力求在已有研究的基础上有所发展、完善和创新，获得对刘辰翁的全面认识，对他在文学史和文化史上的地位作出准确科学的评价。

# 第一章

## 刘辰翁生平、家世考

### 第一节 刘辰翁生活的时代特点

刘辰翁生于 1232 年，就在这一年，贾似道之姊进封贵妃。蒙古遣使约宋联合攻打金国。刘辰翁出生第二年，即 1233 年，权相史弥远死。宋、蒙军队合围金哀宗于蔡州城。1234 年，蔡州城破，金国灭亡。同年六月南宋军队出师河南，企图收复三京。七月，以偏师入洛阳，遭蒙古军伏击，大败而还，史称“端平入洛”。这一年，朝廷召魏了翁、真德秀等人入京，重用理学官员。刘辰翁出生后第四年，即 1235 年，蒙古军队分三路侵宋，这如同宋、金灭辽后宋金对峙的形势，历史再一次重演，对宋来说，面临一个比金更为强大凶悍的蒙古汗国的威胁。自此宋、蒙之间进行了长达 45 年的战争。

刘辰翁的一生分为两个阶段，他在南宋生活的 46 年，正值理宗、度宗执政，奸臣丁大全、贾似道当道的时期，这个时期几乎和长达 45 年之久的宋、蒙战争相始终。刘辰翁经历了宋王朝的内忧外患，亲眼目睹了宋朝的灭亡。入元后，他以遗民自居，生活了 20 年，见证了蒙古贵族对江南地区的野蛮摧残以及严酷的民族歧视和民族压迫。刘辰翁生活的时代是中国历史上一个大动荡、大变革的时期，惨痛的经历和内心的哀怨悲伤成为他从事

文学创作的内在动力和源泉。

刘辰翁出生之时，史弥远已在宁宗、理宗两朝擅权二十多年。其专政期间，倒行逆施，朝政混乱，政治黑暗。史弥远的专政，对南宋中后期的政治产生了极为不利的恶劣影响。黄震参加修撰宁宗、理宗两朝的国史、实录时，指出了当时的四大弊端：“曰民穷、曰兵弱、曰财匮、曰士大夫无耻”<sup>①</sup>。

史弥远死后，宋理宗曾任用有作为的董槐为相，但不久就被理宗宠幸的阎贵妃及其党羽丁大全等排挤出朝。丁大全得势后，窃弄权柄，与内侍勾结，作威作福，将军国大事视为儿戏，封锁蒙军攻宋的消息。史书说他用事后，“志气骄满，道路以目”<sup>②</sup>。

宋理宗从宝祐年间起，日益昏聩，怠于政事，追求享乐，荒淫无度。他不顾国库的空虚，热衷于宫室的营建，对外戚、宗室滥施恩赏。元人王恽作诗讽刺道：“拱手深宫四十年，只将诗酒斗清妍。料应一片江湖梦，不到谢玄淝水边。”<sup>③</sup>在他统治期间，外有蒙古入侵，内则政治腐败，财政危机严重，百姓困苦。当时有大臣指出：“天下之患，莫大于敌兵岁至，和不可，战不可，楮卷日轻，民生流离，物价踊贵，遂至事无可为。”<sup>④</sup>

丁大全罢相后，理宗任命贾似道为右丞相兼枢密使，史载贾似道“少落魄，为游博，不事操行”，因“其姊入宫，有宠于理宗”，即“恃宠不检，日纵游诸妓家，至夜即燕游湖上不反。理宗尝夜凭高，望西湖中灯火异常时，语左右曰‘此必似道也’。明日询之果然”。<sup>⑤</sup>贾似道用事后，依靠姐姐是理宗的宠妃这一

① 脱脱等：《宋史》卷四三八《黄震传》，中华书局1977年标点本。

② 《宋史》卷四七四《丁大全传》。

③ 王恽：《题理宗所题宫扇》，《秋涧先生大全集》卷二七，《四部丛刊初编》本。

④ 《宋史》卷四二三《李韶传》。

⑤ 《宋史》卷四七四《贾似道传》，第13780页。

背景和在鄂州之战中的些许功劳，独揽朝政，对太学生加以笼络、收买、利诱与威逼，钳制舆论。“及贾要君去国，则上书赞美，极意挽留，今日曰‘师相’，明日曰‘元老’，今日曰‘周公’，明日曰‘魏公’，无一人敢少指其非。”<sup>①</sup> 贾似道由于嫉贤妒能，对武将、边帅极尽打击陷害之能事，他的这一做法，给南宋政权带来了巨大的祸害，也加速了南宋的覆亡。景定五年（1264年），理宗病死，皇太子赵祺即皇帝位，是为度宗，度宗身体上先天不足，暗弱无能，无力控制朝政，放手将大权交给贾似道，从此，他专横跋扈，皇帝称之为师臣而不呼其名，百官称他为周公。他身为太师、平章军国重事，根本不关心国家大事，日与美妾、馆客在堂邸寻欢作乐，斗蟋蟀。官员抱着文书到葛岭请他处理，他却把大小国政交与其馆客廖莹中、堂吏翁应龙全权处理，宰执只是在后署名，根本不能过问其事。官吏争相纳贿以求美官，贪风大行。他为了控制朝政，不惜以官爵收买官吏。以贾似道为首的南宋腐朽统治者，在蒙古大军压境的情况下，不积极抗元救亡，而置国家安危于不顾，依然歌舞升平，过着荒淫无耻的糜烂生活。时人周密说：“似道误国之罪，上通于天，不可悉数。”<sup>②</sup> 南宋王朝就是在这样黑暗腐朽的统治下，终于走上了灭亡的道路。

理宗、度宗两朝施政的明显特征是崇尚理学，使程朱理学成为继孔孟以来的封建正统思想和钦定的官方哲学。这对暂时巩固他们的统治地位是很成功的，但在抵御外族入侵、挽救民族危亡上，却于事无补，对社会造成了不小的毒害。

理宗任用这些忠实的理学信徒为官，他们谨守程朱矩镬，热衷于章句研究，拱手高谈性命，是长期脱离现实生活的腐儒。他

<sup>①</sup> 周密：《癸辛杂识》，中华书局1988年版，第67页。

<sup>②</sup> 同上。

们所造成的最终结果，正如有亡国切肤之痛的周密所说，“以致万事不理，丧身亡国”<sup>①</sup>而已。

即如真德秀，虽声望很高，然而这位理学大师被召为户部尚书和参知政事后，面对国家贫弱的困境与积弱的政局，束手无策毫无办法，他所做的仅仅是向理宗进献他的《大学衍义》，没有提出挽救时局的具体重要的政见和施政方略。因此可见，理学家们的清谈误国。元代史臣在评价理宗时这样说道：“由其中年嗜欲既多，怠于政事，权移奸臣，经筵性命之讲，徒资虚谈，固无益也。”<sup>②</sup>

度宗即位后，不是实施富国强兵之策以拯救岌岌可危风雨飘摇的国势，而是继续把崇尚理学作为其国策。他在位期间，积极起用理学之徒，朝廷中的大部分官职，几乎都为理学家及其门徒所把持。贾似道为达到个人的目的，鼓动度宗“专用此一等人，列之要路，名为尊崇道学，其实幸其不才愦愦，不致掣其肘耳”<sup>③</sup>。在宋亡前几十年士大夫的这些习气，由宋入元的程钜夫曾提出了尖锐的批评：“士大夫以标致自高，以文雅相尚，无意于事功之实，文儒轻介胄，高科厌州县，清流耻钱谷，滔滔晋清谈之风，颓靡坏烂，至于宋之季极矣。”<sup>④</sup>

刘辰翁生活的南宋亡国前的四十多年，是政治腐败，国土日蹙，财力困贫，阶级矛盾十分尖锐，民族危机空前严重的时期。南宋军民英勇抗击元军，延缓了南宋政权的倾覆，但改变不了它灭亡的命运。

在中国历史上，汉族政权与少数民族对峙的局面经常出现，但汉族总还有半壁江山，而元取代宋则有根本的不同，这是一个

<sup>①</sup> 《癸辛杂识》续集卷下《道学》，第169页。

<sup>②</sup> 《宋史》卷四五《理宗五》赞语。

<sup>③</sup> 《癸辛杂识》续集卷下《道学》，第169—170页。

<sup>④</sup> 程钜夫：《送黄济川序》，《雪楼集》卷一四，《四库全书》本。

少数民族政权对汉族政权的全面代替和颠覆，是千古未有的巨劫奇变。正如王恽所说：“唐宋大业至此尽，自古亡国未有若此之哀恫。”<sup>①</sup>由于蒙古贵族实行的是野蛮的民族歧视和压迫政策，这种空前的历史风暴对汉族人民心灵的冲击是巨大的，在他们眼中，这是一个山川易色、天翻地覆的时代。以儒家为中心的汉文化遭到了重大的打击，由于取消科举，儒生的地位十分低下，汉人的传统风俗也被破坏得相当严重。《宋季忠义录》记载道：“元既有江南，以豪侈粗裂变礼文之俗，未数十年，熏渍狃狎，胥化成风，而南宋之遗俗销灭尽矣。为士者辨发短衣，效其语言容饰……”<sup>②</sup>因此，在中国文学史上，宋元易代之际的文学具有明显不同于其他时期的特征。

## 第二节 刘辰翁生年、家世考

### 一 生卒年考

刘辰翁，字会孟，号须溪。此号以其所居地名而来，其《水调歌头·谢和溪园来寿》云：“从此须溪里，更著赤松湖。”自注曰：“仆故居须山之阳，曰须溪。”<sup>③</sup>其《乐邱处士墓志铭》亦云：“吾故家在须山之阳，而祖墓在担岭之下。”<sup>④</sup>此外，他还自号“遁叟”。《建兴庙记》：“遁叟居永阳之二年，龙集析木之津……”<sup>⑤</sup>

刘辰翁少年时代家贫力学，游欧阳守道门下，守道大奇之。宝祐六年（1258年）贡于乡，当时贾似道、丁大全执政，辰翁

<sup>①</sup> 王恽：《椒兰怨》，《秋润先生大全集》卷一〇。

<sup>②</sup> 万斯同：《宋季忠义录》卷一二，《四明丛书》本。

<sup>③</sup> 吴企明校注：《须溪词》，上海古籍出版社1998年版，第405页。

<sup>④</sup> 《刘辰翁集》，第15页。

<sup>⑤</sup> 同上书，第149页。

对策，严君子小人朋党之辩，有司以为涉谤，摈斥之。理宗景定初，补太学生，受知于国子祭酒江万里。景定三年（1262年）试进士，廷对时，忤贾似道，理宗将其置于丙第，录取在欧阳守道门下。其后任濂溪书院山长、临安府学教授，并多次被江万里招入幕下。恭帝德祐元年（1275年），同门同乡的文天祥起兵勤王，刘辰翁曾短期参与其幕府。此年，江万里投水殉国。元世祖至元十七年（1280年），长期在外漂流的刘辰翁殷勤谋葬江万里。其后，“托迹方外以归”，<sup>①</sup>隐居不仕，晚年主要从事著述。元大德元年（1297年）卒于家乡。

刘辰翁，《宋史》无传，其生平事迹散见于本集，其子刘将孙的《养吾斋集》，周南端的《天下同文甲集》，黄宗羲的《宋元学案》，万斯同的《宋季忠义录》、《江西通志》、《庐陵县志》、《杨慎集》，厉鹗的《宋诗纪事》，钱士升的《南宋书》，陆心源的《宋史翼》，柯绍忞的《新元史》，顾嗣立的《元诗选》等。但这些文献关于他生年、卒年的记载相互不同。大致说来有三种：一种认为刘生于宋端平元年（1234年），持这种观点的有谭正璧《中国文学家大辞典》、唐圭璋《宋词四考》、薛砺若《宋词通论》、郑振铎《插图本中国文学史》。第二种说法为绍定五年（1232年），游国恩等编的《中国文学史》，中国社会科学院文学研究所的《唐宋词选》、《宋代文学史》，黄拔荆《词史》，陈如江《唐宋五十名家词论》，程千帆、吴新雷《两宋文学史》，梁廷灿《历代名人生卒年表》均持此说。第三种说法为绍定四年（1231年），姜亮夫《历代人物年里碑传综表》，吴海林、李延沛《中国历史人物词典》，王次澄《刘辰翁评点陈简斋诗研析》，蔡镇楚《中国古代文学批评史》均持此说。刘辰翁的卒年有两说：一为元至元三十一年（1294年），一为元大德元

---

<sup>①</sup> 光绪《江西通志·刘辰翁传》。