

劉貴陽說經殘稿 附經說
鳳氏經說



劉貴陽說經殘稿
附經說

劉書年撰

編主五雲王

編初成集書叢

種一他其及稿殘經說陽貴劉

中華民國二十五年六月初版

翁

發行人

王雲五
上海河南路

印刷所

商務印書館
上海河南路

發行所

商務印書館
上海及各埠

叢書集成

初編

主編者
王雲五

商務印書館發行

劉貴陽說經殘稿

本館據滂喜齋叢
書本排印初編各
叢書僅有此本

劉貴陽說經殘稿

清 獻縣劉書年撰

周時書分四代

書備五代。唐、虞、夏、商、周也。伏生今文尚書分爲五。尚書大傳、標堯典之首曰虞夏傳、唐傳、九共之首曰虞夏傳、虞傳、禹貢之首曰虞夏傳、夏傳、帝告之首曰殷傳、太誓之首曰周傳。蓋其本經題唐書、虞書、夏書、殷書、周書。故目其傳若是。在本經無九共帝告當以畢陶謨爲虞書、湯誓以下爲殷書、大傳蓋伏生教授張生、歐陽生時猶記二篇殘語、兩家總撰大義、筆於虞傳、殷傳之首耳。古文尚書分爲三。馬、鄭、王本及劉向別錄、自堯典盡夏書皆題曰虞夏書。見堯典正義、康成書贊云、三科之條、五家之教、三科謂虞夏一科、商一科、周一科也。古文家說也。五家謂唐一家、虞一家、夏一家、殷一家、周一家也。今文家說也。然皆非周時之舊。左氏傳、史克以慎徽五典至四門穆穆爲虞書、堯典文也。今僞孔舜趙衰以賦納以言、明試以功、車服以庸爲夏書、畢陶謨文也。今僞孔益稷本是畢陶謨今賦作敷試作庶是古書凡題四代曰虞書、夏書、商書、周書。堯典本紀堯雖紀及舜之終、仍以紀堯爲主、宜歸之堯、而謂之虞書。蓋出虞史所記。故篇首加曰若稽古。畢陶謨亦紀虞廷君臣之言、宜歸之舜、而謂之夏書。蓋出夏史所記。故篇首亦加曰若稽古。然則尚書古題、猶云虞夏商周人所書云爾。非如後世史紀某代卽稱某代書也。古文謂之虞

夏書止統稱不別於古爲近。今文堯典係之唐皐。陶謨係之虞。禹貢甘誓係之夏。失其舊矣。

周時完書。堯典後有舜典。汨作九共九篇。橐飪大禹謨。皐陶謨。棄稷凡十五篇。於虞夏不知何屬。竊疑堯之事。虞史記之。謂之虞書。舜之事。當必夏史記之。謂之夏書。然則舜典以後。恐卽屬夏書。止堯典一篇爲虞書也。說文稱堯典者二十五。假于上下。平黷東作。宅堯夷。鳥獸毳毼。又鳥獸褒毛。帝曰。囑咨。方救倭功。又旁逮孱功。洪水浩浩。有能俾暨。方命圯族。岳曰。異哉。籀類于上帝。雉嫫。明試以功。竄三苗。殛鯀于羽山。放勳乃殂。閔四門。時惟懋哉。皋咎繇。僉曰。伯夷。教育子。八音克諧。龍朕聖。讒說殄行。皆言虞書。此依古文也。不同者。古文題虞夏書。乃總堯典。皐陶謨。禹貢。甘誓諸篇。說文獨稱堯典文。自不得兼云虞夏書。故云虞書。許君本尊古文者也。若稱五品不慙。作唐書。棋三百有六句。繫傳本亦作唐書。則傳寫之誤。段氏玉裁以說文凡稱虞書。皆宜改唐書。堯典紀唐事。紀舜。皆紀堯也。則謂之唐書。皐陶紀虞事。則謂之虞書。禹貢紀禹功。則謂之夏書。勝於古文家之概稱虞夏書。未得其實。古文今文家標目。皆非孔子自題。後學者爲之說。說文可擇善而從。無足異。段氏此說。蓋非古文標目。原周時舊號。許君文字既依古文。何以於標目獨見爲非。而必擇從今文也。

僞壁中古文尙書

或問。經典釋文敘錄云。尙書之字。本爲隸古。既是隸寫古文。則不全是古字。今齊宋舊本。及徐李等音。所

有古字。蓋亦無幾。穿鑿之徒。務欲立異。依傍字部。改變經文。疑惑後生。不可承用。是唐以前。有依僞孔五十九篇經文。易以奇古之字。流布人間。別爲一種尙書者。但僞孔之書。自東晉而降。遵行久矣。不容再僞。唐以前人。何以有是。答曰。此非僞孔之僞書。乃壁中書之僞書也。蓋東晉以降。羣信僞孔爲安國以隸古寫定壁中之本。妄人以隸古本傳壁中科斗古文不傳。遂造僞本以當之。元朗謂安國尙書本以隸寫。古僞本用古字改經爲非。不知妄人正造未寫以隸之本。而非用古字以當隸古本也。盤庚序正義云。孔子壁內之書。治皆作乳。宋本如是。他本譌作亂。蓋卽稱此本。又匡謬正俗云。尙書湯斲云。予則孥翬汝。自注。斲。古文誓字。翬。古文戮字。亦卽此本。是孔穎達。顏師古。並認爲壁中古文也。於此可知唐初名儒。不特信安國隸古本見存。並信壁中古文亦存也。是亦攻僞孔者所宜詳悉。

又問。孔顏信僞本爲真古文。唐人亦有知古文之亡者否。答曰。隋書經籍志云。晉世祕府所存。有古文尙書經文。今無有傳者。此古文。謂壁中本也。知晉世祕府有之者。晉祕書監荀勗。錄當代所藏書目。凡二萬九千九百餘卷。名中經簿。唐時見在。簿中必錄壁中尙書也。云今無有傳者。謂晉以後無聞。知其亡也。下文云。及永嘉之亂。歐陽大小夏侯尙書並亡。古文當亦亡於是時。志文特分言之耳。長孫無忌等不爲僞本所惑。識見高出孔顏矣。又經典釋文云。漢始立歐陽尙書。宣帝復立大小夏侯博士。平帝立古文。永嘉之亂。衆家之書並滅亡。而古文孔傳始興。立博士。旣以衆家滅亡。承上歐陽夏侯尙書並古文。而又云古

文始興。則所謂平帝立古文而亡於永嘉者。是壁中古文。古文孔傳始興者。是隸古本。其實隸古本馬鄭所不注之餘篇亦亡。唐人信僞孔。以爲不亡耳。然可以見陸氏知壁本亡於永嘉也。

又問。宋時有古文尙書。郭忠恕作汗簡。夏竦作古文四聲韻。首列之。采其文多至數百。至薛季宣。取爲書古文訓。流傳至今。宋人如說文繫傳。羣經音辯。集韻。國語補音。蔡氏書集傳。亦屢稱之。或卽唐時僞本。答曰。卽如斲字。乳字。薛氏本並無之。惟有翳字。恐是唐以後人。又因原本有所增省。

又問。僞本治作𣎵。於義何居。答曰。作僞者不能自造文字。必采說文所引尙書。及魏三體石經古文。衛宏古文官書。以及諸家所稱引。並字書言古文者。如張揖古今字詁之類。而後成。此乳字。本魏石經也。石經桓十七年。及齊師戰於奚。奚作𣎵。見隸是也。左旁卽奚字。蓋邯鄲淳傳古文壁中本有此。治字從乙。奚聲。從乙之意。如說文。亂從乙。乙治之也。因從奚聲。卽借爲奚字。石經他處必有書𣎵作治者。故僞本用之耳。汗簡乙部有𣎵。釋始注。尙書始當作治。宋時僞本。乳蓋又改作𣎵也。糸部又載王存父切韻。治作𣎵。亦譌體。

唐時尙書原本釋文原本興廢

今之尙書。非僞古文原本。乃唐開元十四年。明皇以洪範無偏無頗。聲不協。詔改爲無陂。天寶三載。又詔集賢學士衛包。改古文從今文。謂之今文尙書者。見新唐書藝文志。今之尙書釋文。非陸德明元本。又宋

開寶中，詔以陸氏所釋，乃古文尙書，與明皇所定今文駁異，令陳鄂刪定其文，改從明皇隸書者。見文獻通考引崇文總目。其原本今並不傳，言尙書家並未考其亡自何時。今按：冊府元龜載明皇改尙書詔，命以舊本仍藏之書府，郡齋讀書志古文尙書十三卷，漢孔安國以隸古寫定五十九篇之書也。其書自漢迄唐，行於學官。明皇不喜古文，改從今文，由是古文遂絕。陸德明獨存其一，二於釋文而已。皇朝呂大防得本於宋次道，王仲至家，以較陸氏釋文，雖小有異同，而大體相類。玉海藝文類云：陸德明釋文用古文，後周顯德中，郭忠恕定古文尙書，並釋文刻板。太祖命判國子監周惟簡等重修，開寶五年二月，詔翰林學士李昉校定，上之，詔名開寶新定釋文。即陳鄂所刪定，蓋二人並爲之。咸平二年十月乙丑，孫奭請摹印古文尙書音義，與新定釋文並行，從之。天聖八年九月，雕新定釋文，夢溪筆談云：宋太宗得古文尙書，改雲夢土作乂，作雲土夢作义，姓苑：宋太宗詔郭忠恕爲國子監主簿，令刊定古今尙書，据此諸文，是唐一代行今文，而古文仍在，未嘗亡也。傳至後周，郭氏與釋文合校之，是此時猶行古文。至宋太宗已行今文，而忠恕入宋，又命合今文尙書校之，是宋初亦行古文也。逮北宋之末，次道、仲至號多藏書，天下惟其家有本，則已微矣。而晁公武、王伯厚猶見之。蓋南宋亦存其亡，當在宋元之際。釋文原本，宋初亦與新定釋文並行，其亡校古文爲早。困學紀聞云：釋文敍錄云：尙書之字，本爲隸古，云云。然則今所傳古文尙書，未必孔安國之本。宋景文筆記云：楊備得古文尙書釋文，讀之大喜，書訊刺字，皆用古文。按國史藝文志：唐孝明寫以今

字藏其舊本。

藝文志無藏舊本之說。語見冊府元龜。此記誤。

開寶五年別定今文音義。咸平二年孫奭請摹古文音義與新定釋

文並行。今亦不傳。此漢至唐所謂古文者。孔安國以隸存古。非科斗書也。今有古文尙書。呂微仲得本於宋次道。王仲至家。郭忠恕定古文尙書及釋文。今本豈忠恕所定歟。宣和六年詔復洪範從舊文。以陂爲頗。然監本未嘗復舊也。按伯厚此文與玉海讀書志互有詳略。所謂非安國本者。卽僞本古文。伯厚意主明皇未改原本。釋文原本爲真孔氏古文。以駁僞本科斗書之非。其見與陸氏認僞本爲隸古之僞同。並未得僞本之實。然自陸氏以後羣皆尊信。至伯厚乃始疑之。可謂偉識。其云古文音義今不傳。蓋孫氏摹行後不久卽亡也。凡此皆古文並釋文原本興廢之由。段氏玉裁乃誤認讀書志玉海困學紀聞所謂古文者爲屬僞本。郭氏所定宋王兩家所藏並是此本。又認郭氏定釋文爲別撰僞本釋文著之古文尙書撰異中大誤。

鳥獸毛毳

鳥獸毳毛

堯典仲秋鳥獸毛毳。仲冬鳥獸毳毛。周禮司裘注引毛毳作毳毳。毳字說文所無。鬣部云鬣羽獵韋絳從聲。或從衣從朕。虞書曰鳥獸毳毛。又毛部云毳毛盛也。從毛隼聲。虞書曰鳥獸毳毛。並不同。惠氏周禮古義云。毳當爲鬣字之誤也。鄭氏尙書云仲秋鳥獸毳毛。仲冬鳥獸毳毛。涉下而誤耳。段氏尙書撰異云。惠謂涉下而誤者。涉下句作毳又誤。毳也。然鳥獸毳毛。惟見說文。惠以鬣毳毳鬣繫之。鄭氏尙書無

據周禮釋文。雉音毛。此相傳舊本舊音。雉字從隹毛。毛亦聲。蓋壁中堯典古文如是。惟雉同毛。故孔安國以今文字讀之。易爲今尙書毛字。在鄭不易爲毛。當別有見。而其說不傳。鳥獸毼毛。說文作毼。亦壁中本。今字作毼。乃別體。鬢部所引作毼。按毼訓羽獵韋袴。而虞書訓毛盛。六書之假借。蓋今文尙書也。又說文毛部作鬢。鬢部作毛。似古文尙書作鬢。今文尙書作毛。毛是本字。鬢亦段借也。按康成所據壁中古文。令毛毼。誠作毼。何以毼。毼鬢同一壁經。而許君有毼。毼字獨無。毼字耶。且毛部。毼。毛盛也。從毛。隹聲。虞書曰。鳥獸毼。仲秋鳥獸毛盛。可選取以爲器用。從毛。先聲。讀若選。又何以仲冬毼。仲秋毛。同爲毛盛。絕無別異耶。可知許君。下所引。元是鳥獸毼。乃毼之誤。毼。二文同訓毛盛。並屬仲秋。下旣稱虞書。下卽承上作解。康成司裘注。亦當引作毼。許鄭所據孔氏古文。蓋同是此字。釋文見禮注。毼誤。因以僞孔尙書。作毛。爲之音云。音毛非也。毼。義爲鳥獸毛盛。此古文尙書說。康成注。周禮良裘云。良。善也。仲秋鳥獸毼。因其良時而用之。毛以盛時爲良。鄭君義蓋同。許作毛者。乃伏生今文。史記五帝紀。用今文尙書。云鳥獸毛。可證。今文蓋脫隹旁耳。僞孔乃用今文。凡僞孔經字。多同今文。而與賈馬鄭王之古文異者。據康成作毼。從可知。賈馬王之本。亦毼字也。許君所引鳥獸毼毛。蓋毼毛古文。釋文引馬融云。溫柔貌。此亦古文說也。僞孔云。鳥獸皆生。奕毼細毛。以自溫。是依古文說。但陸氏不云毼。馬作毼。知馬亦作毼。毼者。亦今文尙書。史記五帝紀作鳥獸毼毛。是也。馬氏古文亦作毼字者。蓋孔安國

以今文夔非本字。以𩇛爲正。改從今文。又從可知。賈鄭王亦作𩇛也。𩇛本伏生今文。而許君不載此字。合而言之。古文𩇛𩇛。謂毛盛。夔毛謂毛溫柔。本自有別。玉篇𩇛。而勇切。又而允切。衆也。聚也。今本譌𩇛與周禮注同。廣韻𩇛。而尹切。毛聚也。衆聚二義。卽許君毛盛意。蓋出於賈馬鄭王鳥獸𩇛𩇛之注。至玉篇𩇛下出𩇛。云同上。此說文譌作𩇛。髦以後。陳彭年輩認𩇛𩇛同字而爲之者。𩇛止切而允而勇。乃𩇛字之讀。亦彭年輩增之。廣韻𩇛讀而隴切。與𩇛別字別音。蓋孫愐所見諸家尙書是𩇛𩇛。說文亦是𩇛𩇛。與𩇛毛判然。故不合𩇛於𩇛。顧氏不待言矣。大徐音說文𩇛而尹切。又人勇切。亦誤認許君引𩇛毛作𩇛。髦而合廣韻𩇛𩇛二字之讀。此陳氏所由改玉篇也。又顧孫依古文尙書收𩇛字。別無𩇛字。則周禮注𩇛𩇛釋文音毛之誤。顧氏在梁時。固未及見孫氏。亦未之信也。至集韻毛亦作𩇛。則其時諸家尙書久亡。直從釋文矣。此其原委可一一推見者也。廣韻𩇛讀而隴切。亦非古音。古文夔。從𩇛聲。今文𩇛。從𩇛聲。𩇛聲在眞諄部。𩇛聲在術韻。術於古爲支脂部。之入眞諄。支脂二部。字多通借。故正作𩇛。借作夔。而不可入東冬部。讀而勇切。蓋六朝以後之音譌耳。廣韻以𩇛爲𩇛之正文。直從甬聲。則去本愈遠矣。之洞案。康成所據壁中云云以下。別作𩇛。𩇛是古文。𩇛依釋文讀毛。後說謂周禮注𩇛是𩇛之誤。說文𩇛髦當作𩇛。𩇛辨𩇛與𩇛音義不同。前後自相違異。後說爲長。依元本。兩存之。

禽

堯典。僉曰益哉。正義云。馬、鄭、王本。皆作禹曰益哉。是字相近而彼誤。按。作僉者。姚方輿本也。馬鄭王作禹

者古文尙書也。禹與兪字不相近。按詩秦譜正義引書。疇若予上下草木鳥獸。禽此汲古閣本如他本皆誤曰益哉。禽當爲禽之誤。說文。禽古文禹字。是稱馬鄭王本。以證書疏所稱。知禹本作禽。禽與兪形似。故云相近而誤。正義用姚方輿本。固宜。左袒方輿。其實三家皆安國所傳古文也。上下文皆作兪。曰獨益是禹舉之。故作禹曰。方輿作舜典傳。改作兪。以合上下文。非也。以此知壁中古文尙書禹皆作禽。說文知禽是古文禹。是據壁經。漢藝文志。雜家者流。大令三十七篇。傳言禹所作。其文是後世語。令卽禽字。

鞞琕琕說

鞞琕琕之制。古說紛如。迄無定論。詩小雅。瞻彼洛矣。鞞琕有琕。傳云。鞞。容刀。琕也。琕。上飾。琕。下飾。琕。下飾者。天子玉琕而珽琕。諸侯盪琕而璆琕。大夫鐐琕而鏐琕。士瑒琕而瑒琕。釋文。琕。佩刀。削上飾。琕。佩刀。削下飾。說文云。鞞。刀室也。琕。佩刀上飾也。琕。佩刀下飾也。小爾雅云。刀之削謂之室。削卽鞞室謂之鞞。句鞞。琕。鞞之飾也。鞞卽鞞字王莽傳。瑒琕瑒琕。孟康曰。佩刀之飾。上曰琕。下曰琕。此一說也。大雅公劉。鞞琕容刀。傳云。下曰鞞。上曰琕。釋名云。室口之飾曰琕。琕。捧也。捧束口也。下末之飾曰琕。琕。卑也。下末之言也。琕卽鞞字。詩音義。鞞。或作琕。是也。此一說也。杜注左傳。鞞。佩刀削上飾。琕。下飾。字林。玉篇本之。又一說也。廣韻云。鞞。下飾。琕。上飾。宋咸注小爾雅本之。又一說也。此皆古說之異。後人皆宗毛說。惟以公劉傳下曰鞞。與瞻彼洛矣傳詞不同。復成聚訟。正義於瞻彼洛矣。申公劉傳曰。彼無琕文。因琕爲在上之飾。下則指鞞之體。故

言鞞下飾也。

當云下曰鞞。一時文誤。

公劉正義意亦同。馮氏六家詩名物疏。則認公劉傳說鞞爲下飾。謂與釋名合。

指瞻彼洛矣傳爲自相矛盾。孔冲遠不得已而爲之辭。陳啓源毛詩稽古編又申孔云。瞻彼洛矣傳以琫琕對言。故言上飾下飾。公劉以鞞琫對言。故言上下而不言飾。鞞非飾也。琫在鞞上。則鞞爲下矣。古文簡質不達意耳。戴氏震毛鄭詩考亦以公劉傳與釋名合。謂瞻彼洛矣傳爲傳寫之誤。當云鞞下飾。後諸琕字皆當作鞞。鞞琫有琕。猶言鞞韎韐有奭。赤兒琕。文飾兒。說文云。琕。佩刀下飾。蓋其所見毛傳與今本同。遂取以說字。以鞞爲刀室。殆誤會毛鞞容刀鞞也之語。凡此又宗毛之異。按。瞻彼洛矣傳本定說。說文諸家本之者是也。公劉傳下曰鞞之文。誠如正義稽古編所通。惟鞞是刀室。故字從革。其從王者。譌說爲飾以後之文也。釋名由誤會公劉傳下曰鞞之文。而以鞞當琕。不思與瞻彼洛矣傳不合。或別有師承。要非也。鞞爲下飾。則無以處琕矣。馮氏據之。良誤。戴氏更改毛傳從之。益屬武斷。考說文琕下云。禮佩刀。天子玉琕而琕琕。邊下云。禮佩刀。諸侯邊琕而琕琕。琕下云。禮佩刀。士琕琕而琕琕。禮字韻會引皆作禮記曰。禮記者。前漢藝文志所云。記百三十一篇。七十子後學者所記也。毛許並稱記文。惟說文士琕琕與毛琕琕及邊作邊異。而金部錄下。未及引大夫句。戴氏指諸琕字並誤。豈說文亦誤乎。抑逸禮記先誤乎。琕文飾兒。義復何出乎。至段氏注說文。又別出新說。謂毛意琕在刀握。不在刀室。云琕之言奉也。奉俗作捧。刀本曰環。人所奉握也。其飾曰琕。毛傳。鞞容刀鞞也。謂刀削。其云琕上飾琕下飾者。上下自全刀言之。琕在

鞞上鞞在琫下。琫在鞞末。此尤無理。其意因說文有佩刀字。疑琫琕並在鞞。則不宜云佩刀飾。乃移琫於刀握。而牽毛傳從之。令琫琕一在刀。一在鞞。謂合許君之指。今讀毛傳。鞞容刀。鞞一語。已別言鞞。接云琫上飾。琕下飾。自主鞞言。毛未嘗合刀於鞞。而許君佩刀是合鞞於刀。蓋佩之則刀。鞞爲一矣。但移全刀之說於說文。則琫琕同在鞞。固可云佩刀飾也。至杜征南已下諸家。則所傳聞異辭。不可據以疑毛許矣。

小正田鼠

夏小正。正月。田鼠出。傳。田鼠者。噉鼠也。三月。田鼠化爲駕。八月。駕爲鼠。近洪氏震煊疏。小正以三鼠爲一。云三月化駕。八月爲鼠。九月以後應蟄。至明年正月。則又將出。按此說非也。田鼠能害禾稼。儻是一鼠。自三月至八月。是駕八月化。而九月以後卽蟄。至明年正月方出。三月又化。如此。則田鼠無能爲害。知必是二種。正月出者爲噉鼠。噉鼠卽鼯鼠。爾雅鼯鼠。郭注云。以頰裏藏食者。說文鼯。鼯也。鼯。鼠屬。讀若含。鼯。廣雅作鼯。按。噉者。因其頰裏能藏物名之。說文。噉。口有所銜也。爾雅。寓屬曰噉。郭注。頰裏貯食處。是也。後別製鼯字。鼯之言含也。命名之意亦同。此鼠自正月出。卽害五穀。藏於秋時。小正。九月。熊羆貉鼯。鼯則穴。傳。言蟄也。鼯。鼠屬。然則鼯鼠亦當蟄。於是時。駕化之田鼠。鼯鼠也。淮南時則訓。田鼠化爲駕。高注。田鼠。鼯鼠也。鼯鼠卽鼯鼠。諸字書無鼯字。蓋失收。說文。鼯。地中行鼠。伯勞所作也。一曰偃鼠。鼯。或從虫。爾雅。鼯鼠。郭注。地中行者。蘇頌本草圖經云。鼯鼠卽化爲駕者。斯言信矣。周禮地官草人。墳壤用麋。故書。墳。

作螽。司農云。螽壤。

今作墳。誤說詳段氏玉裁漢讀考。

多螽鼠也。然則螽之言墳。以其穿地中行。令土墳起。故名。偃亦作鼯。

名繁別錄。鼯鼠土中行。陶注。俗中一名隱鼠。一名蚡鼠。形如鼠。大而無尾。黑色長鼻。甚強。常穿地中行。隱偃皆因其伏藏地中得名。方言謂之鼯鼠。郭注。鼯鼠。蚡鼠也。鼯即犂字。謂其起土若耕犂也。此鼠三月化。駕。八月復爲鼠。秋冬間亦能害稼。小正三言田鼠。傳於田鼠出特言鼯鼠。以別於鼠爲駕駕爲鼠之爲鼯鼠。高注淮南是矣。其注呂覽季春紀。則以田鼠爲鼯鼠。蓋因二者並是田鼠。偶誤。爾雅鼯鼠。釋文引字林曰。即鼯鼠。以二鼠爲一。尤非。

小正雞桴粥

夏小正。二月。雞桴粥。傳云。粥也者。相粥之時也。關澮本。傳首脫粥字。大戴禮有之。相粥句。盧見曾本改作相粥粥呼也。黃叔林本改作相粥之呼也。畢沅本改作相粥粥之呼也。按此候記雞產卵。傳當作桴粥也者。相粥粥之時也。粥粥者。雞聲也。說文。粥。呼雞。重言之。讀若祝。蓋雞聲若粥粥。故就其聲呼之。是粥其本字。粥其假借也。相粥粥者。雌雄鳴相應也。凡雞產卵。必雌鳴而雄應之。蓋古人於雞產卵時。雌雄相鳴。謂之桴粥。傳意以相粥粥解桴粥。若專解粥字。則桴字無著矣。淮南時則訓作雞呼卵。高注。雞呼鳴求卵。呼卵即桴粥也。禮月令。逸周書時訓解。作雞乳。乳是產卵。說文云。乳。人及鳥生子也。生者。生出之謂。呂覽季冬紀。乳雉。雉乳上脫雞字。雞乳雉。雉本兩候。今本誤。惟與月令先雉。雉後雞乳不同。高注。乳。卵也。經子四