

國立臺灣師範大學 專刊(25)
歷史研究所

由軍事征掠到城市貿易：
內蒙古歸綏地區的社會經濟變遷
(14世紀中至20世紀初)

黃麗生 著

國立臺灣師範大學歷史研究所印行

K292.6
981

1973



國立臺灣師範大學
歷史研究所 專刊(25)

由軍事征掠到城市貿易：

內蒙古歸綏地區的社會經濟變遷
(14世紀中至20世紀初)



黃麗生 著



804982

國立臺灣師範大學歷史研究所印行

由軍事征掠到城市貿易：內蒙古歸綏地區的社會經濟
變遷（14世紀中至20世紀初）／黃麗生 著

——初版——臺北市：臺灣師範大學歷史研究所，民84
525面：21公分——（國立臺灣師範大學歷史研究所
專刊；25）

參考書目（含索引）：493-525面

ISBN 957-752-151-7（平裝）

1. 經濟 — 綏遠省

552.2856

84013151

國立臺灣師範大學 專刊(25)
歷史研究所

由軍事征掠到城市貿易：
內蒙古歸綏地區的社會經濟變遷
（14世紀中至20世紀初）

著 者：黃 麗 生

編印者：國立臺灣師範大學歷史研究所

發行者：國立臺灣師範大學歷史研究所

地 址：臺北市和平東路一段162號

電 話：3 6 3 - 7 8 8 1

3 6 6 - 1 7 5 0

傳 真：3 6 6 - 1 7 5 0

中華民國八十四年十二月初版

本書蒙

郭廷以先生獎學金獎助出版

特此致謝

自序

農牧民族在華北漠南地區的征逐互動，來往進退，向為中國歷史縣延演進過程中的重要內容，也是造就中國的民族文化多元繁頤，疆土廣袤遼濶的重大要素。本書以內蒙古前套平原為研究區域，原本是出自以下的深思和好奇：傳統「中國」係具有合中原內地與四方邊疆為「天下」含義的天下國。在近代西力急劇的衝擊之下，「中國」被迫由文化取向的「天下國」，走向法政定義的現代國家。其中所面臨者，不僅僅是器物、制度、思想價值各層面的現代化問題，更包括了中原內地與四方邊疆之民族與區域關係的重新調整；巨型的「現代化」的社會變遷不僅發生在內地的漢人社會，也是邊疆各民族無可逃遁的命運。惜乎現有討論中國現代化問題的研究成果，似稍輕忽民族與區域關係以及邊區現代化問題的部份。筆者乃曾興起疑問：近代以降，當中國邁入世界性「現代化」的變遷過程時，在內蒙古漠南這個距離中原最近的邊區到底會有什麼變化？

這個好奇，說是繼承了國立台灣師大史研所和中央研究院近史所諸師長曾長期致力的「中國區域現代化」的研究旨趣也不為過，我只不過野心勃勃，小心翼翼的想試著將它延伸到最近的邊區——內蒙古。

但經過長期廣泛地收集研讀有關內蒙古漠南邊區和歸化綏遠的史料文獻後，筆者却清楚的認知：對漠南這個邊區而言，在「現代化」的衝擊來到之前，蒙古社會結構與民族區域的關係早已進行了長期而巨大的轉型和調整——亦即由軍事征掠到城市貿易的長期變遷。它比「現代化」更具有基礎研究的迫切性和優先性，捨此，無以討論嗣後進一步的發展。換言之，邊區的社會經濟，自明中葉至有清一代締造了邊區與中原統整的事實基礎，也開展了嶄新的民族關係。在此基礎上，復隨同中國被納入近代由西方所主導的世界經濟體系中，使城市貿易的範圍內容更加擴充，也遭遇更嚴厲的競爭和挑戰。准此，對內蒙古邊區而言，「現代化」無寧可說是由軍事征掠到城市貿易長期變遷中，一個意外的後續性發展。

在這樣的研究視野下深掘，本書經由多方面的巨細論證，明確指出：侑位於陰山叢嶺和黃河蜿蜒之間的前套平原及其上不能稱是壯濶豪美的歸化綏遠城，實有其豐遠的民族互動風貌和歷史意涵。四百多年來，熙攘來往於城外之平原曠野和城內市街廟府的各族人口，已不知凡幾。他們或風塵僕僕或閒適安逸的表情行止，不僅只是牽繫著各個平凡人生的喜怒哀樂；其實也反映著亙古以來農牧民族地區之間的緊張關係，已逐漸為聯繫、交換、溝通和協商所取代；仇殺和戰爭的惡夢則已遠離褪色。歸化綏遠城正是這個不平凡變遷的結果與象徵；近代以降更成為草原民族與現代世界互動的窗口。

四百年後，在同樣不是中原內地，同樣也滙集著各地移民，並位於聯繫四方之交通要地的台灣，來研讀闡述其史，常有令人興發惕勵的啓示。此實研究本身之外，將歷史與現實相映互證的收穫。

本書係筆者就讀國立台灣師大史研所的博士論文。其所涉及的時限長、層面廣、民族和區域的關係複雜，因此在廣泛地收集研讀文獻、駕馭詮釋史料，以及擬定研究主題、研究架構的過程中，身心倍受考驗和磨鍊。最後終能撰寫完成，首要感謝指導教授李師國祁長期以來嚴格的學術訓練、潛移默化以及講求專而不失廣博的教誨，使筆者敢於嚐試選擇此一冷僻但在國史上有深刻意義的題目；撰寫期間亦因其寬容大度，才有嚐試錯誤和修正重建的機會。又母所圖書資料更見充實，研究環境日有改善；且在修習學業期間，得諸師長學友之啓發切磋甚多，陸師寶千亦常勉勵關懷；諸種惠德，皆感銘於內。論文口試時，承蒙呂師實強、蔣師永敬、張師玉法、王師仲孚之批評指教，提供許多寶貴意見，受惠甚深，亦謹此敬謝。

此外，亦要拜客觀大環境改變之賜，使筆者除了台灣本地的資料外，也能有機會收集閱讀大陸資料，並親赴內蒙古呼和浩特和北京等地研讀查閱未能在台灣流通的一手史料和各種研究成果。滯留大陸期間，並得當地人士和學界先進惠賜各種幫助和贈書，使筆者能有一趟順利充實的採史之旅。他們是內蒙古社科院歷史所的盧明輝教授（蒙）、石寶華教授伉儷；內蒙古大學的圖書館館長烏林西拉教授（蒙）；寶音圖教授（蒙）、包文漢教授（蒙）、鄂爾德尼教授（蒙），近代史研究所所長郝維民教授（蒙）、佟靖仁教授（滿）；以及內蒙古文史資料辦公室主任牛敏先生；呼和浩特

文史資料辦公室代林先生（回）；內蒙古人民出版社編輯室主任王挺棟先生；北京中國社會科學院民族研究所所長杜榮坤教授、白翠琴教授伉儷；圖書館館長黃國政教授；以及北京中國社科院近史所的趙云田教授等。謹對上述前輩致以深切謝意。

本書蒙獲國立台灣師範大學歷史研究所郭廷以先生獎學金獎助出版，衷心感謝；像本書這樣的研究題材及成果能受到母所師長的肯定與包容，說明台灣史學界仍願意鼓勵後輩從事雖冷僻但有意義的邊疆史研究。唯限於筆者主客觀條件的限制，雖已求盡力撰述，仍不免有所缺失，唯盼學界不吝指正。

我要特別向林淑華小姐和李順民、林桶法二位先生致意。他們在本書撰寫的後期，大義惠施臂援，使本書徵引文獻的搜證得更充實，也使我的教學職務不致荒弛，而能全力以赴，埋首書案。謝謝他們。

在此當然也要謝謝我的親人長期以來對我從事學術研究工作的支持。我的公公、婆婆以及娘家的諸親長手足，他們賜予我的家庭生活許多溫暖和支助，如果沒有他們的親情為後盾，本書斷無完成的可能。

最後謹以此書敬獻給外子潘朝陽先生。在進德修業的人生旅途上，他一直是我的硯石砥礪，討論請教的重要對象，在實質和精神上都給我最多的支持。本書全文之校對和繪圖均出自其手。在此謹致以最誠摯的謝意。

民國84年冬黃麗生誌于南港

目 錄

第一章 序論	1
第一節 研究的題旨與動機.....	1
第二節 研究的進路與架構.....	6
一、研究進路——由軍事征掠到城市貿易的歷史觀察.....	6
二、研究架構.....	7
第二章 背景分析	11
第一節 歸綏、前套平原及其附近地區的自然環境.....	11
一、地理區位與地貌形勢.....	11
二、水文與氣候.....	14
三、土壤、植被與資源.....	18
四、自然災害與環境危機.....	23
五、小結.....	27
第二節 陰山前套地區歷代人文活動的基本特質.....	33
一、概說.....	33
二、南北民族衝突和妥協的源始與演變.....	35
三、華戎一體建制的特質與困境.....	42
四、城市社會的成長與覆滅.....	58
五、小結.....	75
第三章 征掠與互市的消長：明代蒙古社會的轉型與明蒙關係的演變	95
第一節 明代蒙古分立駐牧社會的形成.....	95
一、明代蒙古民族文化認同的意義.....	96
二、明代蒙古分立駐牧社會的形成因素.....	100
第二節 明代蒙古分立駐牧形勢的社會經濟特質.....	126
一、軍事掠奪的經濟效能相對衰退.....	127

二、對城市貿易的更形仰賴	132
三、蒙古社會與土地關係的增強	137
第三節 明蒙勢力在前套平原的消長	144
一、明朝在前套平原的設防與棄守	144
二、土默特部駐牧豐州灘	161
第四節 俺答汗的北征南掠與求貢私市	177
一、俺答統領土默特部及其勢力的擴張	177
二、俺答的南掠與求貢	183
三、邊境私市的盛行	199
第四章 草原城市的再現：明代歸化城的興起與意義	211
第一節 漢人社會的重現：板升聚落的形成與性質	212
一、板升釋義	212
二、漢人重入豐州灘：由奴隸而部屬的變遷	214
三、板升的出現與發展：農、牧、手工業的開發	220
四、板升聚落的性質：漢人政治意圖的挫敗與意義	227
第二節 明蒙封貢協議	235
一、封貢前夕的雙邊情勢	235
二、把漢那吉降明事件	241
三、封貢協議	245
第三節 沿邊互市	263
一、市場	263
二、市法	266
三、官市與民市	268
四、互市的發展與意義	272
第四節 歸化城的興起與意義	285
一、建城過程與城市的規模和結構	287
二、建城的動機與城市機能	293
三、明代歸化城人文活動的特質與意義	306

第五章 城市貿易的時代：清至民初歸綏經濟機能的擴張與變遷	321
第一節 清代軍政統治的社會經濟性影響	322
一、漠南蒙古的歸降後金與蒙古汗權的澈底瓦解	323
二、歸化綏遠的軍政建置	328
三、清朝治蒙政策的社會經濟影響	352
第二節 牧業和農業的消長與手工業的發展變遷	373
一、牧業和農業的消長與轉型	374
二、手工業的發展與變遷	395
第三節 商業的勃興與困境（上）	418
一、清代歸綏商業興起的特點	418
二、商品貿易及金融業的興盛與危機	431
第四節 商業的勃興與困境（下）	454
一、大商號個案分析	454
二、行社組織	467
第六章 結 論	479
徵引文獻目錄	493
一、史 料	493
二、論 文	499
三、專 著	505
人名索引	511
地名索引	519

圖 次

圖2-1	歸綏與前套平原位置圖	12
圖2-2	前套平原近四百年各種災害發生年次升降圖	30
圖4-1	明蒙封貢宣府大同山西三鎮開市邊堡圖	264
圖4-2	明代前套平原由板升聚落到建立城市階段示意圖	292
圖4-3	明代歸化城貿易形勢圖	301
圖4-4	明代歸化城及其附近地區召廟分布圖	305
圖5-1	清代歸化綏遠城位置及附近形勢圖	349
圖5-2	清代歸化城街道圖	350
圖5-3	清代綏遠城衙署廟院全圖	351
圖5-4	清代歸化綏遠城貿易形勢圖	458

表 次

表2-1	前套平原主要自然災害及發生年次表（公元元年～1940年）	28
表2-2	前套平原近四百年各種災害發生年次分配表	29
表2-3	前套平原歷代建置一覽表	79
表3-1	俺答汗征伐蒙古及西藏諸部大事年表	181
表3-2	俺答汗南掠求貢大事年表（1522～1570）	192
表4-1	歷代順義王頒布明蒙封貢法規年表（隆慶五年—萬曆四十一年，1571—1621）	253
表4-2	明朝封授漢南蒙古王官職表（隆慶五年—萬曆四十一年，1571—1621）	257
表4-3	明蒙封貢沿邊各鎮開市一覽表	265

表4-4	官市馬匹交易價格表	268
表4-5	大同鎮官市資本主要來源及額數表（約萬曆四十一年）	269
表4-6	隆慶五年各鎮官市馬匹交易數量價額表	273
表4-7	宣化大同山西三鎮官市購馬數量比較表（1571—1574）	274
表4-8	萬曆三年（1575）三鎮官市購馬數量價銀定額表	275
表4-9	萬曆十一年（1583）三鎮官市購馬數量價銀表	275
表4-10	隆慶五～六年各鎮民市馬驢騾牛羊交易數量表	279
表4-11	明末蒙漢互市商品比較表	280
表4-12	明代歸化城及附近地區召廟興建年代表	306
表5-1	清代歸化城土默特旗職官員額變化表	333
表5-2	綏遠城建置房舍分配變化表	346
表5-3	綏遠城官制營制變化表	347
表5-4	清代歸化城土默特地區土地分類使用變化表	377
表5-5	清代歸化城土默特部歷年出征戰地及陣亡弁兵表	383
表5-6	清代清水河廳報退廢耕地數量表	394
表5-7	清至民初歸化城麵類食品價格異動表	399
表5-8	歸化城歷年征收貿易稅額變化表	430
表5-9	清至民國歸化城糧食價格比較表	434

第一章 序 論

第一節 研究的題旨與動機

位於內蒙古的前套平原，也就是陰山以南，黃河河曲東北側的沖積平原，乃是塞北漠南最接近中原的地區之一。歷史上曾有難以數計的大小部落族群於此生息流動。它曾是中原政權設郡置縣開地屯田的帝國疆土；也曾是北方牧民孳繁牛羊馬駝的漫漫草原；更曾經是農業民族和遊牧民族南北交兵的慘烈戰場。城市曾於此地興起而又覆亡湮滅，各方族群亦曾居息繁衍復流失雲散，不知所終。直到明代蒙古各部形成分立駐牧之勢，其中土默特部據立於前套平原，後且由其長俺答汗於其上興建歸化城，才終於突破了當地自古以來雖有各方族群南來北往，人文社會和城市文明卻興滅不已而未能持續傳承發展的窠臼。

吾人從四百多年後的今天返溯其史，可明確判知：俺答及其族人，係處於北方遊牧社會對外交換關係逐漸由軍事征掠轉為城市貿易之歷史重大變革的時代。唯此變革過程緩慢而漫長，並且充滿南北民族複雜的互動關聯——先是俺答汗承續了明代以降蒙古社會發展的需要，並善就歷史轉折的契機，憑藉其與明朝建立通貢互市關係的助力，建立了以經濟、宗教而非軍事武裝為目的的歸化城，不但確立了新的歷史發展的趨勢，也成為此歷史趨勢的象徵。嗣因滿清興起後，再建統合中原與四方邊疆的龐大帝國，並基於其對蒙古、新疆統治的需要，制定了較前詳備的治邊政策，並加強歸化的軍政建置及新建綏遠城，促使北方遊牧社會產生進一步的變化。其種種原為出於軍政統治動機的措施，後來都成為歸化綏遠經濟機能得以擴張的背景條件，也使之成為塞北、西北和中原區間貿易的轉口中心，尤象徵南北民族交會接觸的形式，澈底由軍事征掠轉變為城市貿易的歷史趨勢，龐然澎湃不可逆轉。

此一長期的變遷過程，對北方游牧民族和中原農業民族，甚或對中國歷史來說，都有其無可取代的重大意義：它結束改變了北方游牧民族原始的掠奪經濟，以及社會演化茫昧遲滯、城市文明無以累積的現象；也結束了歷史上中原政權為求安全自保而不斷對北方征逐防禦的軍事行動——歷代所建，傾塌而復興修，象徵亙古以來南北衝突和隔離的邊牆長城，亦從此失去其軍事防禦和疆界標誌的作用。位於南北交綏邊區的前套平原，以其歷史和地理獨特的條件，最能主導並顯示此一變革的過程及其意義：其上之歸化綏遠城的興起與變遷，一方面為前套平原之歷史地理條件的反映與縮影；另一方面，也由於此相距僅五里的二城係分別於不同的時代，由不同的民族，在不同的社會發展階段和政治情勢下興建而成，表現出不同變遷階段中之相異的城市機能，尤可為觀察明代以降，漠南邊區社會經濟由軍事征掠到城市貿易之長期變遷的重要窗口。

歸化城係蒙古土默特部俺答汗與明朝政府建立封貢關係後，於明隆慶六年（1572）所建，約於萬曆三年（1575）初步完成。不過，「歸化」係明朝所賜之名，俺答汗及蒙古族人習稱之為「庫庫和屯」，意為青色之城。綏遠城係清朝於雍乾之際征服準噶爾後，為使歸化一帶能發揮更大的軍政功能，以便加強對西北、漠北的統治，而於歸化城的東北方另建綏遠城，約於乾隆四年（1739）竣工。二城興建時代相差約一個半世紀以上。民國二年（1913）將二城合併稱為「歸綏」，設「歸綏縣」，此為一般稱之為「歸綏」的由來。（中共統治後，於1954年，仍按俺答汗時代城名，統稱為「呼和浩特」）歸化綏遠雖分別由明代的蒙古部落和滿清政府所建，但漢人始終為其城市的重要人口，並且在城市的興建、發展與變遷的過程中，一直扮演雖沒有政治地位，卻舉足輕重的角色；並顯示出漠南邊區由軍事征掠到城市貿易此長期歷史趨勢之變遷的動力，並非蒙古所獨專，而是在在牽繫著漠南邊區與中原各個族群日愈密切的互動關聯。

本研究之題旨，即擬以前套平原和歸化綏遠城為中心，探討自歸化建城以前明代蒙古社會發展的特質與蒙漢關係的演變，以及歸化綏遠之興起發展與變遷歷程，俾呈現漠南邊區自十四世紀中葉以降至廿世紀初，由軍事征掠到城市貿易之長期社會經濟變遷的具體現象及其歷史意義。茲再就下列幾點說明研究的動機：

1. **就民族而言：**中國文明的演進係一自上古時代歷經由部落分立，而部落聯盟，而封建王朝，而統一帝國，乃至於各個朝代興亡更迭的漫長過程。此其中，一再出現合而復分，分裂之後，統合區域又更擴大；以及不同族群歷經衝突與關係調整後進而搏凝融合的現象，乃使中國成爲一多元民族以及疆土遼濶的國家。因此民族問題向爲國史發展的重要內容，其中又以農牧民族的互動及其關係的演變，對國史發展的影響最爲突出。

自先秦時期起，以農耕爲主的中原民族與從事遊牧或半農半牧的北方（包含東北、塞北、西北，以下同）民族，不斷透過各種形式的接觸，產生歷史上民族之鬥爭、遷移、混融，以及文化上之排拒、涵化與融合的現象。歷代的政權與版圖亦常因南北民族形勢之優劣與彼此關係之弛張而有異動。因此探討中原民族與北方民族互動關係及其演變，乃爲國史上饒富意義的研究領域。由於前套平原以及歸化綏遠城的興起與發展涉及蒙漢滿回等族，尤其是蒙漢民族的互動甚多，以其爲中心研究邊區蒙漢民族的活動與關係演變，可有集中觀察之便。

另就現實的意義而言，由於現代世界交通便利，不同區域、族群、國籍、人種彼此接觸的機會大增，再加上現代社會多元價值觀念的興起，族群分類愈細，早不限於膚色、國籍、區域或職業。與「非我族類」相處極可能是現代人日常生活的一部份。對歷史上的族群關係進行客觀的了解，乃探索歷史例證、豐富歷史思考的工作。

又有關明清以降乃至民國時期蒙古社會變遷的研究，在台灣較不受重視，此與探討此時期南北民族互動關係之受到忽略是一致的。本研究不揣簡陋，略試耕耘，無非也是基於對國史之民族問題的好奇與關懷。

2. **就區域而言：**俺答汗建歸化城係北元以降蒙古人所建之唯一的城市，爲當時蒙古社會及其與中原漢人長期互動的產物；其所座落的前套平原不但爲歸綏興起發展的基本腹地亦爲歷史上南北民族來往的孔道，曾留下許多記錄，可供觀察衆多族群於此地活動的情形與特質，俾對照十六世紀以後，歸化綏遠的相繼興起與發展在歷史上的獨特性與共同性。前套平原具有「邊區」的特性，利於觀察不同族群互動的經驗。此

所謂「邊區」，乃因：(1)它是農牧文化及產業的交綫之地。(2)對中原民族來說，它是塞外邊區；對北方民族而言，它也是大漠南北草原的極南之地；並且也是北方民族東西來去、遷徙移牧的中繼站。此亦本研究將歸化綏遠定位為邊區城市的依據所在。中國國土遼濶，南北民族互動的場所，自不限於前套平原。以此為研究的區域範圍，主要乃因其為歸化綏遠興起發展的基本腹地，而歸化綏遠的興起與變遷又為觀察明清以降漠南邊區歷史發展趨勢的重要指標。另外本文亦認為對各民族互動頻繁的邊區而言，若站在其中某個民族或族群的立場來觀察研究，實有違本文研究題旨；相反地，如以區域為中心，客觀的了解來往各族群之活動的方式、意向，及其彼此互動的過程，反而更能呈現各民族的立場與特色。而此實為研究邊區城市興起及社會變遷的基本條件。

3. **就城市而言：**「城市」是人類文明演進的重要現象，也是了解社會發展的重要指標。對長期以遊牧為業，原非定居的蒙古民族來說，興建城市的行動，不但意味其原有遊牧社會，已與過去有很大不同，並象徵其開始進入新的發展階段，嘗試以不同於以往的方式來突破長期以來單一產業的種種限制與困境。因此本研究除了探討歸綏城市本身的興建和發展外，亦及於明代蒙古部族社會發展的趨勢，以呈顯其所以能突破亙古以來，北方遊牧民族無法累積城市文明的歷史動力為何？此為本文研究歸化綏遠的興起與變遷與一般城市研究最大的不同所在。

又歸化城建立後一百六十四年，才因綏遠的興建而有較完整的城市結構和管理體系，分別代表兩個不同時代，不同的統治者對其治下社會經濟發展和政治需要所做的判斷和回應。因此對歸綏的研究，尤不能無視於此特殊的歷史現象及其意義。此即何以本研究特重討論與此二城有關的社會經濟變遷問題的理由，並且針對城市發展的階段不同，而有不同的討論重點。此其中，又因歸化綏遠的發展涉及滿蒙漢等不同民族之互動，故亦多就此方面加以析論。

中外學界對中國城市的研究多不及於塞外地區^{〔註1〕}，或偶有提到歸化，亦籠統地指其係中原政權以軍防為目的所建的城市^{〔註2〕}，不免含有出於刻板印象的誤解，以及對塞外多民族共處之社會及其變

遷情形的陌生。本研究期能突破有關中國城市研究，多侷限於中原內地或漢人移民主導建城的範圍，進而略窺邊區社會經濟演變及多民族城市之興起與發展的歷程與意義。

4. **就社會經濟史的研究角度而言：**本研究以前套平原蒙漢民族活動與關係的演變以及歸化綏遠的興起與變遷為契引，論述有關的邊區社會經濟變遷的歷程。其特重於社會經濟面，並非有意忽視南北民族在文化和價值意識方面的重大差距。乃因南北民族的區隔，與其說是血統人種的差異所致，無寧說是由於自然環境不同而產生不同的營生方式和社會演化進程使然，而此根本的差異，自也是形成南北文化系統殊異的肇因之一。況且南北民族的互動亦常以社會經濟因素居於決定性的地位——就史實觀察，北方民族向以牧業為主，但對農作、衣件和日常用品則依賴中原甚多；中原民族亦間或需要來自牧區的馬匹、畜產等物。農牧產品的交易是否合理、充分，往往決定邊區南北民族關係的弛張或勢力的進退。若能滿足北方民族與農業社會交換的需求，則較能保障中原國防之安全與政局之穩定；否則必不免以戰爭為代價。而邊區城市的出現往往與南北雙方交換關係之是否良好順利有關。

綜上所述，經濟活動最能反映南北民族存有互為依存卻也不乏對立矛盾的關係本質。就探討邊區城市發展及南北民族的互動關係而言，應較精神文明層面的研究更具有優先性。也比只從政治層面看問題更能觸及民族關係的核心問題。

5. **就研究的時代斷限而言：**歸化興建於十六世紀，但蒙古族由無到有，由移牧到定居，其醞釀建立城市的過程十分漫長，自不能自建城時期起論，故本研究亦溯及自十四世紀中葉其建城以前的時代。就下限而言，綏遠城建於十八世紀上半，此後城市的機能始見擴張，歸化綏遠之為邊區城市的特性也才漸形具體。就在城市日漸成熟，尤其在城市貿易、溝通有無的轉口功能愈形突出之際，西力東漸帶來強烈的衝擊，使歸化綏遠的發展大受影響。唯因地處內陸，西力衝擊在各方面的表現不一，意義也不同，最具代表性變遷現象往往出現在民國成立以後，並且也因而更凸顯了歸化綏遠這個邊區城市由興起而發展的歷史趨力及其限制所在。故本研究在時代的斷限上，必須下延至民初。