

胡德仁 著

中国地区间

财政均等化问题研究

ZHONGGUO DIQUJIAN CAIZHENG
JUNDENGHUA WENTI YANJIU

人民出版社

胡德仁 著

中国地区间 财政均等化问题研究

ZHONGGUO DIQUJIAN CAIZHENG
JUNDENGHUA WENTI YANJIU



人民出版社

责任编辑:吴继平

封面设计:肖 辉

版式设计:程凤琴

图书在版编目(CIP)数据

中国地区间财政均等化问题研究/胡德仁 著. —北京:人民出版社,2011.7

ISBN 978-7-01-009955-2

I. ①中… II. ①胡… III. ①社会服务-财政制度-研究-中国 IV. ①C916
②F812.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 103388 号

中国地区间财政均等化问题研究

ZHONGGUO DIQUJIAN CAIZHENG JUNDENGHUA WENTI YANJIU

胡德仁 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京市文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2011 年 7 月第 1 版 2011 年 7 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:18

字数:282 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-009955-2 定价:38.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

序 言

由人民出版社出版的《中国地区间财政均等化问题研究》这本书是胡德仁同志在财政体制研究方面的一部著作,也是作者“十年磨一剑”的作品。作为他的博士生导师,我目睹他自 2001 年以来一直跟踪财政体制的研究,在财政转移支付制度和财政均等化方面的研究尤为系统和深入,该书可以说是他十年来研究成果的总结和提升。胡德仁同志邀请我撰写序言,我欣然应允。

基本公共服务均等化已成为当今重要的国家政策。而财政均等化是基本公共服务均等化的财力保证。因此,研究地区间财力不均等的现状和成因,建立健全地区间财力均等化机制,逐步缩小地区间财力差异具有重大的现实意义。该书系统研究了中国地区间财力均等化问题,从地区间财力差异及财政能力差异的度量入手,剖析地区间财力差异的形成机理,分析中国当前财政转移支付制度的影响因素,进而对地区间财政能力差异的适度性作出判断,提出财政转移支付政策应遵循的原则,构建地区间财政能力均等化的模型并模拟应用。

该书有以下几个特点:一是理论与实践相结合。胡德仁同志作为省级财政研究机构的职员,对财政运行状况与机理比较了解,但又不局限于事实材料的罗列,而是上升到理论高度来考察分析,提出了不少有价值的见解,如在财政均等化过程中对公共支出成本的考虑。书中提出“在当前中国地区间公共支出成本较大的情况下,地区间财力均等化并不能保证各地区能够提供相同的基本公共服务”,认为地区间财政能力差异是人均财力和公共支出成本的复合函数,并引入了人均财政收入指数、人均财政转移支付指数、人均财力指数的概念对财政能力差异进行度量。又如,作者提出分税制以来中国的财政转移支付政策在公平与效率的权衡上经历了一

个由“效率优先”到“效率优先兼顾公平”的演进过程,符合帕累托改进规则。作者针对中国当前地区间财政能力差异较大的现状,在实现基本公共服务均等化成为重要国策的背景下,提出当今的中国财政转移支付政策应遵循“公平优先兼顾效率”的原则。二是定性分析和定量分析相结合。定性分析很重要,但定量分析同样不可缺少,尤其是对财政问题的研究而言更是如此。该书运用计量经济模型,作了大量的计量分析,使研究更加科学与准确。很多计量方法的运用及计量模型的设计,在财政研究领域都属创新。如采用基尼系数和加权变异系数两种方法来测算地区间财政收入和财力差异,并用它们来衡量财政转移支付横向均等化效应;采用分项收入分解方法,分析财政收入构成要素对财政收入不平等指数的影响,进而设计了财政转移支付影响因素模型、地区间财政能力均等化模型,虽然模型设计并不复杂但确实反映了现实问题。三是理论性和操作性相结合。该书既是一项理论成果,对深化当前的财政理论研究具有积极作用,同时也是一项政策研究成果。书中对地区间公共服务成本差异的测算、对地区间财政能力均等化模型的构建等,都为实际的财政工作提供了可以借鉴的思路与方法。

综观全书,选题并不是特别新颖和高深,但难能可贵的是在众人并不陌生的领域进行更准确、科学的分析并实现了研究方法上的突破。当然,该书也存在一些值得推敲的地方,需要进一步完善,但仍不失为一项具有较高水平的研究成果。

齐守印

二〇一一年二月十一日

目 录

序 言	1
绪 论	1
第一节 前言	1
第二节 文献综述	3
一、关于地区间财政不均等程度的度量	4
二、关于地区间财政不均等的成因分析	5
三、关于财政转移支付制度均等化效应的分析	6
四、关于地区间财政均等化的路径选择	8
第三节 研究内容、研究方法与研究框架	12
一、研究内容	12
二、研究方法	15
三、研究框架	16
第四节 相关概念界定	16
一、财政均等化的内涵	16
二、财力与财政能力	17
三、地区间基本公共服务均等化	20
第五节 可能的创新与不足	21
一、可能的创新	21
二、本书的不足	23
第一章 地区间财政均等化的国际借鉴	24
第一节 德国地区间财政均等化	24
一、德国的财政转移支付政策	24

二、德国财政转移支付政策的评价	26
第二节 加拿大地区间财政均等化	27
一、加拿大的财政转移支付政策	27
二、加拿大财政转移支付政策的评价	30
第三节 印度地区间财政均等化	30
一、印度的财政转移支付政策	30
二、印度财政转移支付政策的评价	32
第四节 澳大利亚地区间财政均等化	33
一、澳大利亚的财政转移支付	33
二、澳大利亚政府间转移支付制度的评价	34
第五节 日本地区间财政均等化	34
一、日本的财政转移支付政策	34
二、日本财政转移支付政策的评价	36
第六节 国际比较的结论与启示	37
一、对财政转移支付政策的法律地位的分析(比照各国)	37
二、对税收返还政策的分析(比照日本)	37
三、对专项拨款的分析(比照美国)	38
四、对于一般性转移支付的分析(比照澳大利亚)	39
五、关于财政转移支付模式选择的分析(比照德国)	40
第二章 中国地区间财政均等化的理论分析	44
第一节 在中国建立地区间财政均等化的必要性	44
第二节 地区间财政不均等的形成机理	46
一、经济发展差距、收入分配体制与地区间财政不均等	47
二、经济管理体制与地区间财政不均等	48
三、财政管理体制与地区间财政不均等	49
四、其他因素	51
第三节 地区间财政均等化分配的目标模式	52
一、目标选择一:均衡政府间人均财政收入	52
二、目标选择二:均衡政府间标准财政收入与标准财政支出的差异	53

三、目标选择三:均衡人均财政支出	54
四、目标选择四:均衡某些公共服务项目	55
第四节 中国地区间财政均等化的路径选择	55
第三章 中国地区间财力差异的地区分解	57
第一节 研究方法	57
第二节 中国地区间财力差异的地区分解	59
一、以财力比重加权的计算结果	59
二、以人口比重加权的计算结果	62
第三节 原因分析	64
一、税收优惠政策对中国地区间财力差异的影响	65
二、财政体制变迁与地区间财力差异	68
三、小结	77
第四章 中国地区间财力差异的结构分解(一)	
——各项财政收入对地区间财政收入差异的贡献	78
第一节 研究方法	80
第二节 中国地区间财政收入差异的结构分解	81
一、增值税对地区间财政收入差异贡献率的分析	92
二、营业税对地区间财政收入差异贡献率的分析	93
三、企业所得税对地区间财政收入差异贡献率的分析	95
四、个人所得税对地区间财政收入差异贡献率的分析	100
五、资源税对地区间财政收入差异贡献率的分析	100
六、非税收入对地区间财政收入差异贡献率的分析	109
七、小结	113
第五章 中国地区间财力差异的结构分解(二)	
——财政转移支付制度横向均等化效应	115
第一节 中国现行财政转移支付制度介绍	115
一、返还性收入	116
二、一般性转移支付	121

三、专项转移支付	128
第二节 中国财政转移支付制度横向均等化效应分析	131
一、财政转移支付政策均等化效应分析	132
二、主要结论与政策建议	146
第六章 中国地区间财政能力差异的度量	
——基于地区间公共支出成本差异的视角	149
第一节 地区间公共支出成本差异的基本假设	151
第二节 对财政部预算司测算的公共支出成本合理性的验证	152
一、人口规模对公共支出成本的影响	152
二、人口密度对公共支出成本的影响	153
三、物价水平对公共支出成本的影响	154
第三节 中国地区间财政能力差异的度量	156
第七章 中国政府间财政转移支付政策影响因素的实证分析	160
第一节 政府间财政转移支付影响因素的实证分析	161
一、研究方法和模型设定	161
二、变量选择和数据来源	162
三、实证检验与分析	163
第二节 主要结论	164
第八章 中国地区间财政能力均等化模型的构建及应用	166
第一节 对中国地区间财政均等化政策的评价:基于公平和效率的视角	167
第二节 现阶段的财政转移支付政策取向:基于公平和效率的视角	169
第三节 中国地区间财政能力均等化模型的构建	171
一、中国地区间财政能力均等化的几个基本假设	171
二、对中国地区间适度财力差异模型的检验	173
第四节 中国地区间财政能力均等化模型的应用	176
一、中国地区间财政能力均等化的测算	176
二、应用多目标优化方法分析转移支付中公平与效率的关系	196
第五节 主要结论与政策建议	198

第九章 中国地区间财政均等化的政策引申:地区间基本公共服务投入均等化研究	201
第一节 政府教育投入努力程度的研究:文献述评	201
一、国外关于衡量政府教育投入努力程度的研究	201
二、国内关于衡量政府教育投入努力程度指标的研究	202
第二节 地方政府对小学教育投入努力度模型的构建	204
第三节 生均教育成本模型的构建	205
一、生均教育成本差异的假定	205
二、各地区生均人员经费的测算	206
三、各地区生均公用经费的测算	208
第四节 中国地区间小学教育投入努力程度差异的评估	210
第五节 主要结论与政策建议	213
一、主要结论	213
二、政策建议	213
第十章 河北省政府间财政转移支付影响因素的实证研究	216
第一节 河北省政府间财政转移支付影响因素模型的构建	216
一、上级政府对地方既得利益的考虑	216
二、上级政府对地区间财政能力均等化目标的考虑	217
三、上级政府对财政收入努力程度的考虑	219
第二节 河北省政府间财政转移支付影响因素的实证分析	221
第三节 主要结论与政策建议	225
一、主要结论	225
二、政策建议	225
第十一章 河北省地区间财政均等化的度量及政策取向	227
第一节 河北省地区间财政能力差异的度量	227
一、对河北省预算处测算的公共支出成本的合理性评价	227
二、河北省地区间财政能力差异的度量	228
第二节 对河北省财政转移支付政策的评价:基于公平和效率的视角	230

第三节 河北省财政转移支付政策取向:基于公平与效率的视角	231
第十二章 河北省地区间财政均等化的政策引申:地区间基本公共服务投入均等化研究	233
第一节 地方政府对基本公共服务投入努力程度研究	233
一、地方政府对小学教育投入努力程度模型的构建	233
二、地方政府对小学教育投入努力程度不高的原因	241
三、小结	244
第二节 地区间基本公共服务投入影响因素的实证研究	245
一、地区间基本公共服务投入影响因素的理论分析	246
二、地区间基本公共服务投入影响因素模型的构建	247
三、小结	252
第三节 教育专项转移支付挤出效应的实证评估:基于面板数据模型的实证分析	254
一、问题的提出	254
二、数据来源、指标选取和计量模型	256
三、教育专项转移支付对地方政府教育投入“挤出效应”的原因分析	260
四、小结	261
第四节 促进地区间基本公共服务投入均等化的财政政策	263
一、教育均等化的财政转移支付的几种模式	263
二、地区间教育投入均等化财政转移支付模型的构建	265
三、小结	273
后 记	275

绪 论

第一节 前 言

由于历史、自然资源、交通条件、资金和技术等方面的原因,各地经济发展水平和经济结构存在一定差距,加之财政体制等因素的影响,导致各地政府的可支配财力产生一定的差异,因此地区间财力差异的存在是必然的,在一定范围内也有其合理性,但地区间财力差异过大就会影响到政府实现行政职能或满足社会公共物品需要的程度,进而影响到经济发展和社会稳定,此时就需要对地区间财力差异进行适当干预。从干预对象上看,地区间财政均等化不是简单地拉平各地政府财力水平,而是达到适度的地区间财力差异,以实现地区间基本公共服务的均等化,为此需要确保各地政府提供基本公共服务的支出需求;从干预手段看,地区间基本公共服务均等化不是通过地区经济发展水平均衡实现的,资源的稀缺与自然条件的约束决定了地区经济均衡政策的非效率性,而即使非效率的地区经济均衡得以实现,并不能保证地区公共服务的均等。要实现地区间基本公共服务水平的均等化,最理想的手段是规范政府间财政分配关系,主要利用财政转移支付制度等手段来实现地区间财政均等化。

改革开放 30 多年来,中国经济社会发展取得了巨大的成就,与此同时,中国不断扩大的地区差距问题也日益引起了广泛关注。目前,中国地区间差距呈现出区域上的多层次性和内容上的多侧面性的特征。从区域上来看,地区差距既存在于东、中、西部地区之间,也存在于南、北地区之间,还存在于同一省份内不同的市县之间;不仅存在于发达地区的省份内部,而且存在于欠发达地区的省份内部。从差距的内容上看,地区之间不仅存在着经济发展差距,同时也在教育、医疗、人均期望寿命等社会发展方面存在着明显的差距。

地区差距是一个客观的经济与社会现象,具有一定的普遍性,发达国家和

发展中国家概不例外。从国际比较看,中国属于地区差距最显著的国家之一,地区差距如此之大,世界上也不多见。^① 根据人文发展指标(由人口平均预期寿命、人口平均受教育程度、成人识字率和实际人均国内生产总值综合计算而得),联合国《1994 年人文发展报告》列出了世界上四个地区差距较大的国家,中国是其中之一。地区间发展的不平衡导致地区间财力差异过大问题更为突出,进而导致地区间基本公共服务水平的巨大差别,如在公共医疗服务的获得性方面,在《2000 年世界卫生报告》中,中国的整体卫生质量排在 191 个国家的第 61 位,但是财政投入的公平性排在第 188 位,这一评估结果表明了中国公民在获得公共医疗服务方面的不平等性,教育也是类似的情况。^②

为了缩小不断扩大的地区差距,“推动区域协调发展”已成为当今重要的国家政策。党的十七大报告更明确提出“缩小区域发展差距,必须注重实现基本公共服务均等化”。地区间财政均等化是实现基本公共服务均等化的财力保证。在经济高速增长二十多年后,中国政府确立了科学发展、进一步改革开放和构建和谐社会的基本目标,政府职能也发生了重大转变,随着公共财政基本框架的逐步建立和完善,政府正逐渐从“越位”领域退出,弥补“缺位”领域,如高度关注“三农”问题,农业成为政府支持的重点,全国社会保障体系正在建立健全并逐步纳入公共财政体系,普及九年义务教育受到更大重视,等等。而这一切的实现都需要充足的财力做保证。因此,研究地区间财政不均等化的现状和成因,建立健全地区间财政均等化机制,逐步缩小地区间财力差异已十分迫切。

市场经济国家协调区域发展的政策手段有多种,投资政策、信贷政策以及财政政策等是常用的一些政策工具。其中,财政转移支付政策通过行政力量对政府财力进行直接配置,因而成为市场经济国家协调区域发展中的一项重要政策工具。财政转移支付政策作为现代市场经济国家调节政府间财力横向和纵向不平衡时所普遍采用的一种制度,在国外已有几十年的发展历史。中国系统引入“财政转移支付”这一概念以及着手建立较规范的财政转移支付制度只是近十几年来发生的事情。1993 年 11 月,中国共产党十四届三中全会通

① 参见胡鞍钢:《中国:走向区域协调发展》,《中国经济时报》,2004 年 3 月 22 日。

② 参见黄佩华等:《中国:国家发展与地方财政》,中信出版社 2003 年版,第 65—69 页。

过的《中共中央关于建立社会主义市场经济体制若干问题的决定》正式提出“财政转移支付”这一概念。^①自1994年分税制改革以来,中国在积极探索和深入推进财政转移支付制度改革方面取得了进展,形成了与中国分税分级财政体制基本适应的具有中国特点的财政转移支付制度。但是,从总体上看,中国现行的财政转移支付制度与实现地区间财政均等化的要求相比还有很大的差距,特别是在不断扩大的地区差距已成为中国社会经济发展的障碍,在“实现基本公共服务均等化”已被明确提出的今天,现行的财政转移支付制度该如何完善?我们面临着许多有待研究的重大课题:

第一个问题是中国地区间财政不均等的状态。这似乎是个不需要研究的问题。但如何全面、真实、准确地反应中国地区间财政不均等的状态,就不能只是简单的定性描述,而需要采用合适的研究方法、选取合适的角度,构建相应的指标体系来进行研究。

第二个问题是中国地区间财政不均等的原因。从财政的角度,往往一提到财政不均等,就归结为财政转移支付制度不完善,那么财政转移支付政策的不完善在地区间财政均等化的形成中发挥怎样的作用?各项财政转移支付政策均等化效应如何?还有其他因素发挥作用吗?如何消除公共支出成本差异对地区间财力不均等的影响?

第三个问题是如何实现中国地区间财政均等化。基于中国目前地区间财政不均等和地区间公共支出成本存在较大差异的现状,什么样的财政转移支付政策才能实现地区间财政均等化?这里需要重点研究的是现行财政转移支付制度应遵循的原则以及如何构建地区间财政均等化的分配模型。

以上诸问题都需要我们以严谨和科学的态度加以研究,而不仅仅凭直觉和臆断得出结论。

第二节 文献综述

从论文研究的情况看,根据以“均等化”为关键词,以“篇名,精确”查询方

^① 参见刘英:《中国财政转移支付的运行情况、问题及建议》,中国财政经济出版社2002年版,第23—44页。

式对中国期刊网全文数据库的检索,1979—2010 年关于均等化方面的研究共有 847 篇,其中 1979—2002 年共六篇,2003 年五篇,2005 年七篇,2006 年 34 篇,2007 年 111 篇,2008 年 255 篇。2009 年以后的 414 篇,2002 年以前的论文主要是关于收入均等化和财政转移支付均等化问题的,关于公共产品和公共服务均等化的论文,到 2006 年才开始逐步增多。研究主题涉及经济学、管理学、政治学等多个学科,涉及社会保障、义务教育等均等化的内容和客体,涉及城乡、区域、群体等均等化的主体,涉及均等化的内涵等基本理论,涉及公共服务体制等方面。以“财政均等化”为关键词,以“篇名,精确”查询方式对中国期刊网全文数据库的检索,1979—2010 年关于财政均等化方面的研究共有 18 篇。

一、关于地区间财政不均等程度的度量

对财政能力通常有两种不同的衡量方式:财政收入能力或是财政需求—能力差距。财政收入能力即财力是指政府在一一定的居民税收负担的前提下能获取的财政收入;财政需求—能力差距则兼顾财政收入和财政支出两个方面,即考虑了财政支出后的财力,因而更为全面和准确,但缺点是操作上比较困难(Ladd,1994)。在目前的相关研究中,财政能力通常以财政收入能力衡量,常用的指标是人均地方财政收入或人均地方财政开支。如刘溶沧、焦国华(2002)对 1988—1999 年间中国地区间财政能力差异进行的定性与定量分析;王佐云(2002)对地区间财力差异适度性的研究;以及曾军平(2000)、陈锡文(2005)、张启春(2005)、刘亮(2005)等人利用全国分省数据对地区间财力差距的研究。在度量指标的选择上,张恒龙(2004)、陈昌盛(2005)、王雍君(2006)、安体富(2007)等采用了变异系数、泰尔指数和基尼系数,其基本结论是区域财政不均衡显著。

但是,上述研究都是在没有考虑地区间基本公共服务成本差异的基础上进行的。地区间财政均等化是实现基本公共服务均等化的前提和保证,对于中国这样一个面积辽阔、各省情况千差万别的国家来说,单纯比较人均财力上的差异缺乏实际意义,因为仅均衡人均财力而不考虑公共支出成本的差异,对公共支出成本高的地区不公平,难以实现地区间基本公共服务均等化。虽然也有学者指出对成本的考虑在财政均等化研究中的重要性,如刘尚希(2008)

提出要实现基本公共服务均等化,必须要考虑地方政府财力、成本和管理制度等问题,但由于其中的关键问题即如何测算考虑了财政支出成本差异后的财力难以解决,这一理念并没有被应用于财政均等的研究中。

二、关于地区间财政不均等的成因分析

经济发展不平衡是造成地方政府间财力差异的主要原因。经济决定财政,地区间经济总量的差距必然带来财政收入的差异(本书中提到的财政收入均指地方一般预算收入)的差距。我们以国内生产总值的 Theil 系数和财政收入的 Theil 系数做出 X—Y 散点图并做两者的相关性分析,可以得出两者的相关系数为 $R=85.18\%$,说明两者是高度相关的。也就是说财政收入的差异主要是由经济发展的差异造成的。^①

包干制财政体制造成地区间财政不均等。余小平、吴雪、张文红的研究认为在财政包干体制下,经济发展越快的地区,地方财政收入增长越快,积累和投资的能力越强。这一制度整体上有利于东部地区,促进了东部地区的快速发展。中国从 1980 年开始实行包干制财政体制。虽然在制定包干制财政体制时,也考虑了地区间财力的平衡问题,要求东部收入较多的省市向中央财政多上交一部分收入,中西部地区收入较少的省、自治区少上交一部分或由中央财政适当补助一部分。但财政包干分配机制的确立,还是不可避免地使收入分配在总体上有利于已经比较发达地东部地区,使中西部地区与东部地区之间财政能力差距扩大。从 1980—1993 年,财政大包干的具体办法可以概括为:定额上解、总额分成和定额补助三种。余小平、吴雪、张文红曾证明这三种不同的体制办法对地方财力的影响是不同的,其原因就在于地方财力增长的基数不同和财政体制不同。^②

财政转移支付办法造成地区间财政不均等。分税制改革设计“用增量部分进行以公共服务水平均衡化为目标的地区间财力再分配”,期望改革后中

① 参见胡德仁、刘亮:《中国地区间财力差异的变化趋势及因素分解》,《探索》2007 年第 1 期,第 94—100 页。

② 参见余小平、吴雪、张文红:《地区发展差异及财政转移支付政策取向》,《财政研究》1997 年第 3 期,第 14—20 页。

央财政能够集中到足够的财力,通过建立比较规范的转移支付制度,缩小地区间财力差异,这一意愿是好的。但事实上,每年的税收收入增量只占转移支付总额的很小一部分,对地区间财力差异的调节力度甚微。财政转移支付的构成也证明了这一点,反映地方既得利益的返还性收入和反映部门既得利益的专项转移支付比重超过均等化效应最强的一般性转移支付,必然限制了转移支付均等化作用的实现。^① 项中新也认为不触动既得利益,财政均等化将无法实现。^②

以往对地区间财力差异的研究侧重从财政转移支付的角度,而忽视地方税体系对地区间财力差异的影响。在中国目前的财税体制中,地方税体系和财政转移支付体系一起决定了各地财政支出量的大小。因此,只有测算出地方税体系各项目 and 财政转移支付体系各项目对地区间财政支出差异的相对贡献,才能提出有针对性的政策建议,以完善地方税体系及优化转移支付体系的内部结构,实现各地居民享有相对均等公共服务水平的目标。^③

三、关于财政转移支付制度均等化效应的分析

曾军平对分税制后 1994—1997 年间中国政府间转移支付制度的财政平衡效应进行了实证研究。^④ 实证表明,与在横向平衡方面,从 1994—1996 年,中央对地方的转移支付反而加大了地区间人均财政收入的差距。同时,从发展趋势来看,尽管中央对地方转移支付后,1994—1996 年间省际间人均财政收入的不公平程度(或离散程度)有所扩大,但变化的幅度是很小的,且呈下降趋势。尤其到 1997 年,中央对地方的转移支付对于财政的横向平衡开始产生正面影响。

陈秀山、张启春对转轨期间财政转移支付制度的区域均衡效应进行了分析。

① 参见胡德仁、刘亮:《既得利益与财政转移支付的均等化效应分析》,《软科学》2009 年第 12 期,第 50—56 页。

② 参见项中新:《中国地区间财力差异及其调节的对策建议》,《中国软科学》1999 年第 1 期,第 21—30 页。

③ 参见胡怡建、张伦伦:《我国地区间的财力差异——基于地方税体系与转移支付体系的比较分析》,《山西财经大学学报》2007 年第 7 期,第 17—22 页。

④ 参见曾军平:《政府间转移支付制度的财政平衡效应研究》,《经济研究》2000 年第 6 期,第 27—32 页。