

儒林選萃 25

晚唐

田啟文◎著

諷刺小品 之風貌



晚唐諷刺小品文之風貌

儒林選萃 25
田啟文著

文津出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

晚唐諷刺小品文之風貌 / 田啟文著. -- 初版.

-- 臺北市：文津，2004[民93]

面；公分. -- (博士文庫. 儒林選萃；25)

參考書目：面

ISBN 957-668-730-6(平裝)

1. 中國散文 - 歷史 - 唐(618-907) 2. 中國散文 - 評論

820.9504

93002583

博士文庫·儒林選萃

晚唐諷刺小品文之風貌

著 作 者：田 啟 文

發 行 人：邱 家 敬

出 版 者：文 津 出 版 社 有 限 公 司

地 址：台北市106建國南路二段294巷1號

E-mail：twenchin@ms16.hinet.net

http://www.wenchin.com.tw

電 話：(02)23636464 傳 真：(02)23635439

郵政劃撥：00160840（文津出版社帳戶）

登 記 證：行政院新聞局局版台業字第5820號

初版：2004年3月一刷

新台幣370元

ISBN 957-668-730-6

自序

這本書是根據我的博士論文所改寫的。當初寫作論文時，指導教授王師關仕，給了我很多的指引；黃師慶萱、羅師宗濤、王師更生、張師健、呂師武志，也提供了許多寶貴意見，在此謹獻上最高之敬意與謝意。

這本書的內容，對於研究古典散文或唐代文學的人，或多或少都能提供一些可資參考的線索。晚唐在許多人的認知中，是一個綺靡文學流行的時代，對載道人士而言，這是文學的黑暗時期。然而晚唐的許多文人，事實上並沒有忘記詩文美刺興寄的作用，他們仍然負起以文學針砭時弊、反映民瘼的責任，晚唐諷刺小品文的作家，進行的就是這樣的工作。就文學經世教化的功用而言，晚唐諷刺小品文是成功的。

本書對於晚唐諷刺小品文的探討，主要有三方面：依序是重要作家的介紹、文章內容的分析、寫作特色的討論。當然，對於一種文類的研究，可以切入的角度應該更廣，然而本書所觸及的議題，都是最基礎而必要的層面，透過這幾個單元的論述，對於晚唐諷刺小品文的風貌，理能掌握初步之輪廓，至於其他的相關議題，且容日後隨緣而書了。

本書之付梓，首先要感謝內子歐純純及好友藍百川的協助校訂，同時也感謝邱鎮京教授的幫忙，使得本書能順利於文津出版。由於才力疏薄，書中訛誤難免，尚祈博雅君子多

所賜教為盼。

田啓文謹識

民國九十三年仲春寫于台南勸學齋

晚唐諷刺小品文之風貌 目次

自序	01
第一章 緒論	1
第二章 晚唐的時代環境	11
第一節 政治環境	12
一、牛李黨爭	13
二、宦官專政	17
三、藩鎮割據	20
第二節 社會環境	26
一、民亂紛起	26
二、佛、道盛行	34
第三節 文學環境	44
一、綺靡文學	45
二、載道文學	51
第三章 晚唐諷刺小品文的重要作家	58
第一節 羅隱	59
一、生平	59
二、著作	67

三、文學思想	75
第二節 皮日休	80
一、生平	81
二、著作	87
三、文學思想	92
第三節 陸龜蒙	99
一、生平	99
二、著作	103
三、文學思想	107
第四章 晚唐諷刺小品文的內容	117
第一節 諷刺政治	118
一、諷刺昏君	118
二、諷刺邪臣	131
三、諷刺惡制	142
第二節 諷刺民風	150
一、諷刺民心邪曲	150
二、諷刺民心愚昧	156
第三節 諷刺修身	168
一、諷刺心靈失持	168
二、諷刺生理欲求無節	183
第五章 晚唐諷刺小品文的寫作特色	195
第一節 以寓言說理	196

一、寓言體製	201
二、寓言類型	207
三、寓言角色形象	214
第二節 借史論事	226
一、取歷史人物為論	227
二、取歷史文物為論	240
三、取歷史古蹟為論	247
四、取歷史典制為論	252
第三節 富於邏輯論證	259
一、演繹推理	259
二、類比推理	267
三、歸納推理	273
第六章 結 論	285
附 錄	298
附表一：晚唐諷刺小品文的內容——諷刺政治	298
附表二：晚唐諷刺小品文的內容——諷刺民風	304
附表三：晚唐諷刺小品文的內容——諷刺修身	305
附表四：晚唐諷刺小品文的寫作特色——以寓言說理	308
附表五：晚唐諷刺小品文的寫作特色——借史論事	310
參考書目	315

第一章 緒論

之所以寫作此書，原因很多，有個人的喜好，也有社會性的實用目的。總的而言，有下列三點原因：

第一：爲咀嚼與發揚古文而作。小品文是古文的一種，而筆者個人對於古文有著深度的喜愛。總覺得不論是序跋、奏議、策論、銘誄、書信、雜記……，文人總能以其優美的辭彙，凝煉的筆調，將所欲摹寫之人事物，傳達得淋漓盡致，說理則精闢透徹；寫景則刻鏤風月；狀物則勾勒神髓，是中國文學的瑰寶，非常值得研究。

第二：爲凸顯晚唐諷刺小品文的價值，以及建構中國古典小品文的多元風貌而作。小品文在現代的社會中頗受歡迎，而由於受到五四運動以來的文論影響，人們常將現代小品的淵源訴諸於晚明性靈小品，於是對中國古典小品的研究，產生了以晚明性靈小品爲焦點的現象，相對地，其他時期的小品文，便較受忽略。事實上，中國的小品文，自先秦以來，代有名家、名作產生^①，都值得我們加以重視。其中的晚唐諷刺小品文，更因爲諷刺意味濃厚，對於個人修身以及齊家治國上，能產生一定程度的警示作用，較諸晚明性靈小品之多談個人情致，具有更爲強烈的社會性意義。魯迅在〈小品文的危機〉中，便稱譽晚唐諷刺小品文，是具有戰鬥性意義的好文章，也是晚唐文壇的光芒。他說：

小品文的生存，也只仗著掙扎和戰鬥的。……唐末詩風衰

落，而小品文放了光輝。但羅隱的《讒書》，幾乎全部是抗爭和憤激之談；皮日休和陸龜蒙自以為隱士，別人也稱之為隱士，而看他們在《皮子文藪》和《笠澤叢書》中的小品文，並沒有忘記天下，正是一榻糊塗的泥塘裏的光彩和鋒銛。②

這段話張皇了晚唐諷刺小品在文學史上的價值，它讓我們了解到晚唐諷刺小品值得肯定的一面。就促進社會革新的正面意義而言，晚唐諷刺小品固有足與晚明小品相並峙之勢，這是我們必須加以肯定與關切的。

第三：為配合社會脈動，以及淨化人心而作。隨著社會結構的變遷，人們閱讀的習慣跟著改變，許多長篇小說與數千言的大塊文章，逐漸失去了讀者群。這是因為工商業社會的繁忙，讓人們靜不下心，也缺乏足夠的時間去細讀長篇鉅構的文章，於是小品文得到了絕佳的發展機會。它的簡短，滿足了人們瞬間求知的欲望，既省時，也省力。藉由此一特質，小品文在現代社會中，獲得了廣大讀者的青睞。這些小品文篇幅短小，除了可集結成冊外，也可化整為零地發表於各類的報章雜誌。它的傳播方式既然眾多，其觸角的伸展自然也就廣泛。因此在諸多媒體上，我們不時可看到各類的小品文章，除了傳統的山水小品、抒情小品、諷刺小品、議論小品外，還有所謂的科學小品、戲劇小品、……等新式的小品文類，這標誌著小品文時代的來臨。馮三昧在〈小品文與現代生活〉一文中說：

現代的文藝作品，都從長大而向短小的新徑進行，而所謂二十世紀也便成小品文的世紀了。③

因此，為符合時代的思潮以及文學發展的走向，筆者選擇小品文做為研究對象。為了配合時代的脈動而研究小品文，方才談到原因在於迎合現代人的閱讀習慣，然而小品文的種類繁多，為何獨挑諷刺小品做為研究對象呢？主要原因，在於社會的道德日益敗壞，人們因為過度追求物質文明，而忽視精神文明的發展，造成求利而害德的亂象。此時，知識份子應致力於社會道德之重建，以防止社會文化走向「癌化（cancerization）」^④的地步。為了避免社會文化走入絕症的死胡同，我們必須加強道德的宣導，也就是讓人們多接觸道德性的事物，這其中也包括了具有道德意義的文章。就晚唐諷刺小品而言，這方面的意蘊十分豐富；不論是對政治，對民風，以至於個人的修身，均能符合聖賢之道，適合於提振現代人的心靈，達到淨化人心的目的。

談完寫作的動機後，接著筆者想針對本書中個別議題的研究方法，作一說明。所謂個別性議題，例如晚唐諷刺小品的寓言運用、邏輯運用……等等，都是一項項的個別議題。要處理這些議題，必須借助這些議題的專業知識；直言之，即利用科際整合的方式，運用各類學科的知識進行研究，以充實論點的學理性。今將各類研究法條列如後：

第一，運用歷史批評法進行研究。所謂「歷史批評法」，張健先生說：「是對作者的時代背景、出身、經歷、個性等，先作全盤省察，再配合他的作品來評論。」^⑤此一說法，與孟子知人論世的文學批評法近似。運用此一方法，相信對作品的解析會更為正確，畢竟文學的寫作，與其時代環境，以及作者的個人特質是密不可分的。

第二，運用寓言學進行研究。晚唐諷刺小品中，經常運用寓

言來傳達人生哲理，因此，若能適切地使用寓言學的知識進行解析，對其內容旨趣及形式藝術，必定會有更深入的了解。

第三，運用邏輯學進行研究。晚唐諷刺小品具有濃厚的說理性，是以其邏輯論證的技巧甚佳，此一形式藝術的展現，必須使用邏輯學的知識，方能一探玄奧。過去研究散文藝術者，對邏輯學的運用較少，這是本文企圖加強的地方。

第四，運用心理學進行研究。探討晚唐諷刺小品的價值時，有一部分是屬於創作者與鑑賞者個人心靈的審美問題。這方面必須借助於心理學（含「文藝心理學」），才能作出適切的詮釋。本文面臨此一課題時，也盡其所能地引用此一學科的知識進行分析，俾使讀者得到更深一層的了解。

以上是本書研究方法的說明。接著筆者想對「諷刺小品文」一詞，作一詮釋。何謂「諷刺小品文」？石葦說：

這可以說是談論體的一支。這種小品文體有時看似沖淡，實際上卻是深刻；看似冷漠，實際上卻是熱烈；看似平凡，實際上卻是奇凸。⑥

此一說法過於籠統，除了義定諷刺小品為談論體之外，似乎無任何實際的解釋。筆者以為，要界定諷刺小品的意涵，必須將其劃分為兩個階段來談，首先我們必須了解何謂小品文？其次，必須了解諷刺的含意，在二者都得到界定时，才能對諷刺小品作出詮釋。

何謂小品文？小品這個名稱，較早是六朝人對佛經的稱呼。全本佛經叫大品，節本佛經叫小品。例如鳩摩羅什翻譯的《摩訶般若波羅密經》，二十七卷全本就叫《大品般若經》，十卷節本

就叫《小品般若經》。由此看來，人們當初使用小品一詞，便與篇幅短小有關。小品一名，直到明代才被文人用來指稱文學作品。明代文人看待小品文，在形式上認為是隨筆雜記一類的文章；在內容上則是能抒發自我性靈的作品。小品文在晚明，正式確立為文類的一種名稱。

五四運動以後，倡導新文學者對小品文相當重視，小品文的地位益加提高，許多介紹小品文的書籍也陸續問世。在這些書籍裏，可以看到對小品文的各類定義。李素伯說：

「小品文」是散文裏比較簡短而有特殊情趣和風致的一種，在中國向來作為正宗發達著的散文文學裏，頗多這類作品，而且很出色。⑦

石葦說：

小品文是文學上一種新的形式，從表面上看，小品文是一種數百字乃至千餘字的短篇文字；從內容上看，小品文乃是表現著純粹的個人風格和情調的特殊文體。⑧

夏丏尊說：

從外形底長短上說，三百字乃至千字以內的短文稱為小品。……長文和小品只是由外形而定，因此小品文底內容性質，全然自由，可以敘事，可以議論，可以抒情，可以寫景，毫不受什麼限制。小品文，我國古來早已有了。如《東坡小品》就很有名，普通的所謂「隨筆」，也可看作小品底一種。⑨

廚川白村說：

冬天，靠在爐邊的安樂椅上；夏天，穿著浴衣邊啜著香茗，舒舒泰泰地與親友隨心閒聊的話，照實寫下來的，才是Essay（小品文別稱）。隨著自己的高興，也說些輕鬆的理論，帶刺的警句，或則任情地大言豪語一番。有幽默，也有哀愁（Pathos）。它們的內容，上自國家大事，下至市井瑣務，書的評論，風雲人物的軼事，以至自己過去的回憶，是隨著思潮的起伏，海闊天空跟著興之所至，而托諸筆墨的文章。^⑩

從以上對小品文的解釋來看，所謂的小品文，可以做如下的定義：小品文是散文的一支，就篇幅而言，它是千字以內的短篇文章；就風格而言，它充滿作者個人的生命情調，是一種極富個性化的文體；就題材而言，它無所不包，上至國家大事，下至市井俗務，乃至於個人瑣事，皆可書寫，如是者，謂之小品文。

明白小品文的含意之後，筆者想再澄清一個問題，那就是小品文既然隸屬於散文，那麼駢文與辭賦，究竟能不能納入小品文的範圍？就筆者的看法，我們應當對散文採取較嚴格的定義，亦即駢文與辭賦不屬於散文範圍，也因此不宜納入小品文的範圍。事實上，我們若從諸多小品文選集來看，許多文人確實是將駢文與辭賦排除在外的。例如清王符曾所編《古文小品咀華》，其書前〈贅言〉談到選文標準說：

是編論文耳，未暇旁及，并騷、賦、歌、詞，概不敢登。
……六朝駢儷惡習，破壞文章體格，是刻痛加掃除，庶幾
昌黎起衰遺意。

文中將駢文與辭賦摒除在外。^⑪再看朱劍心所編《晚明小品選

注》，其序文談到選文標準說：

本書以散文為主，凡駢儷有韻之文，若頌贊、箴銘、辭賦亦隻字不登。^⑫

此處亦將駢儷之文（含駢文）與辭賦排除在外。另外，如周作人《明人小品集》、吳宏一《閒情逸趣——明清小品》等書，亦未收駢文與辭賦。綜上所述，筆者認為，探討古代小品文時，宜將之界定於純粹的散文內，亦即不含駢文與辭賦。

不過，在本文的論述裏，對於羅、皮、陸三家諷刺小品的擇取，卻含有辭賦作品。這樣的作法，與本文對小品文的義界實相違背。然而之所以如此者，實因三人賦作，已邁入「散賦」階段，其雖冠以「賦」名，而內容實與散文無別，故將之視為小品文本。呂師武志在其《杜牧散文研究》一書中，將杜牧辭賦也列入散文範圍，其著眼點亦在此。^⑬

談完小品文的定義後，接著要探討「諷刺」的意涵。首先來看「諷」，〈詩大序〉：「風，風也。」注云：「集註本下即作諷字。劉氏云動物曰風，託音曰諷。」所謂「託音」，即是不用正言，而以微辭託意也。說得白話些，即是以暗示性的手法來傳達意旨者稱之。至於「刺」字，〈詩譜序〉云：「論功頌德，所以將順其美；刺過譏失，所以匡救其惡。」文中之刺字，具有批判、指正之意；此猶如醫家以針刺治病，具有撥亂反正之功。《文心雕龍·書記》云：

刺者，達也。詩人諷刺，……若針之通結矣。

文中對「刺」體的解釋，也是以醫家針刺治病為喻，來說明此文體具有批判罪惡，通達正道的作用。美吉爾伯特認為諷刺帶有

「時評性」^⑭（即批判現實的特性）阿瑟引約翰生博士的話，將諷刺定義為：「批判邪惡與愚蠢的詩。」^⑮都可看出「刺」字的批判性。綜上可知，「諷」乃微辭託意，是一種暗示性的傳達；「刺」則具有批判、指正之意。合二者言之，筆者以為，所謂「諷刺」，即是「暗示性的批判」；所以「諷刺小品」，即「含有暗示性批判的小品文」。

本章的最後，筆者想談一下本書在研究對象上的取材範圍。晚唐諷刺小品的作家為數頗多，如羅隱、皮日休、陸龜蒙、劉蛻、孫樵、黃滔……等等，都是十分優秀的作家。然而本書取為研究對象者，僅有羅隱、皮日休、陸龜蒙三家。之所以如此者，乃因三家之文，在晚唐諷刺小品中，最具有代表性，正所謂舉其犖犖之大端者是也。之所以認為此三家最具代表性，主要是因為三家之文，不論在質與量上，均達一定之水準，所以藉由對三家作品的解析，便能明白晚唐諷刺小品的風貌。正以三家之文具有高度的代表性，所以魯迅在探討晚唐小品文時，便直指羅、皮、陸三人，為晚唐文壇放了光輝，是一場糊塗裏的光彩和鋒芒。這樣的讚譽，確立了三人在晚唐小品文壇的不朽地位。

確立了以羅、皮、陸三者為研究對象，接著我們要決定文本的取材問題。羅、皮、陸三者的作品很多，有關於諷刺小品的篇章，羅隱是集中於《讒書》之中，至於皮日休、陸龜蒙二人，則分別集中於《文藪》及《笠澤叢書》中。所以本文研究的文本，便以此三書為範圍。

注 釋

- ①錢穆先生在其〈中國文學中之散文小品〉一文裏，依朝代的先後，介紹了中國各個時期的重要散文小品。他從先秦的《論語》、《莊子》；漢代司馬遷的《史記》……，一直談到清代桐城派的小品文。錢氏的論述，驗證了中國小品文的多元與繁盛。見氏著：《中國文學論叢》，頁77～93（台北：東大圖書公司，1983年10月）。
- ②魯迅：《魯迅全集》冊四，頁575（北京：人民文學出版社，1998年12月，五刷）。
- ③引自石葦：《小品文講話》，頁36（上海：光明書局，1941年2月，新一版）。
- ④殷海光先生說：「當人們發現敗德為獲利的捷徑時，敗德之事即如江河之就下，沛然莫之能禦。這樣導演下來，整個社會文化就走向『癌化』。」見氏著：《中國文化的展望》，頁688（台北：桂冠圖書公司，1996年12月，初版三刷）。
- ⑤張健：《文學概論》，頁274（台北：五南圖書公司，1988年11月，五版）。
- ⑥石葦：《小品文講話》，頁1（上海：光明書局，1941年2月，新一版）。
- ⑦李素伯：《小品文研究》，頁1（中央研究院文哲所藏書，出版時地不詳）。
- ⑧同上注。
- ⑨夏丏尊：《夏丏尊選集》，頁57（台北：黎明文化事業公司，