

康曉城 著

文史哲學集成

先秦儒家詩教思想研究

文史哲出版社 印行

自序

先賢嘗言：詩者，言其志也。在心爲志，發言爲詩。詩者，持也，持人情性。人稟七情，應物斯感，感物吟志，莫非自然。自有生民，即有情志，既有志矣，則不能無思也，既有思矣，則不能無言也，既有言矣，則言之所不能盡，而發於咨嗟咏嘆之餘音，又必有自然之音響節奏而不能已焉。此詩之所以作也。然則詩之所興，宜自生民始也。

孔子曰：「詩三百，一言以蔽之，曰思無邪也。」思無邪者，誠也，歸於正也。如何能無邪而立誠？依古書所載，古人之見在於：發乎情，止於禮義也，中和也。喜怒哀樂之情，其未發則性也。喜怒哀樂之未發，謂之中也。發而皆中節，謂之和也。中也者，天下之大本也。和也者，天下之達道也。詩教也者，則本於中和也。故其爲人，溫柔敦厚，詩教之宗旨也。

余有志於斯學，負笈華夏，時光荏苒，至今已近七載，先入臺大中國文學研究所修業一年，繼入師大教育研究所肄業六載。肄業之際，幸受教於楊師亮功博士、賈師馥茗博士諸名師，又撰寫論文之際，承國文研究所王師熙元博士、本所楊師深坑博士，殷殷指導，點化匡正，始終順利完成論文之撰寫，

內心深爲感謝。

負笈期間，承全師圭泰博士之推薦，蒙孫師東仁、金師桂坤、南師億祐諸恩師，岳父岳母大人、胞兄一雄暨大嫂、連襟崔秉春兄暨大姐，囑余勇猛邁進，又受旅華韓僑協會孫會長福奎、臺北韓國教會金牧師達勳、及華人知己楊木霖先生暨夫人與四公子，多方協助，又接受中華民國教育部頒發之獎學金，以上皆爲余刻苦自勵，以致完成學業之助力，特此一併致謝。

余之草就此篇，雖殫精竭慮，數易其稿，然因才識駑鈍，疏誤罣漏不少，內容未能闡幽發微，多所創獲，僅欲藉此以爲，未來研究之基石，誠望博學君子，不吝賜教。

最後謹向 慈母密陽朴氏與內子金玉玄女士，呈獻最崇高之敬意與謝忱。

中華民國七十七年歲次戊辰季春仁川康曉城謹識

於國立臺灣師範大學教育研究所

先秦儒家詩教思想研究 目次

自序	一
緒論	一
壹、研究動機與目的	一
貳、研究方法與步驟	六
參、名詞釋義與研究範圍	六
第一章 詩教觀念之淵源	一
第一節 詩之定義、起源與教育功能	一三
一、詩之定義	一五
(一)語源上之意義	一七
(二)內涵上之意義	一八

(三)形式上之意義·····	一九
二、詩之起源及詩樂舞之關係·····	二〇
(一)詩之起源·····	二〇
(二)詩與樂舞之關係·····	二五
三、中國詩之教育功能·····	二七
第二節 先秦詩教之社會文化背景·····	三〇
一、西周至春秋政治社會與學術文化之演變·····	三一
二、先秦之教育思想與孔門六藝課程·····	三六
(一)先秦之教育思想·····	三六
(二)孔門之六藝課程·····	三九
第三節 先秦諸子之文學觀念·····	四一
一、春秋公卿大夫之「斷章取義」·····	四一
二、儒家之「尚文兼尚用」·····	四三
三、墨家之「尚質而輕文」·····	四五
四、道家之「尚自然」·····	四六
五、法家之「尊法」·····	四八

第二章 詩經之編訂與其內容之教育意義……………六一

第一節 詩經之編訂……………六一

一、詩經之來源……………六二

(一) 獻詩……………六三

(二) 采詩……………六四

(三) 刪詩……………六七

二、詩經之組織……………七〇

(一) 國風……………七一

(二) 雅……………七二

(三) 頌……………七二

三、詩經之六義與四始……………七三

(一) 詩之三種分類……………七六

(二) 詩之三種作法……………七八

四、詩序與其詩教理論……………八二

(一) 詩序之形成……………八二

(二) 詩序之詩教理論……………八四

第二節 詩教之流傳過程·····	八七
一、三家詩與毛詩之傳授·····	八七
二、歷代詩教之流傳·····	九一
第三節 詩經內容之教育意義·····	九五
一、固有思想·····	九五
(一)天人合一思想·····	九五
(二)中道思想·····	九九
二、教育實施·····	一〇三
(一)教育制度·····	一〇四
(二)教育方法·····	一〇七
(三)師資·····	一六
(四)人才·····	一八
三、啓發性情·····	一一一
(一)人情·表現個人情感·····	一一一
(二)風土·描寫田園情趣·····	一二七
(三)社會·反映社會情形·····	一二八

四、倫理道德……………一二九

(一)關於家庭……………一三〇

(二)關於個人……………一三三

(三)關於國家……………一三六

五、博學多識……………一三七

(一)鳥類……………一三七

(二)獸類……………一三八

(三)蟲類……………一三八

(四)魚類……………一三八

(五)草本植物……………一三八

(六)木本植物……………一三九

第三章 孔子之詩教思想……………一四七

第一節 孔子詩教之思想基礎……………一五一

一、以「中道」爲哲學基礎……………一五一

二、以「仁道」爲思想本質……………一五四

第二節 詩教之本旨……………一五六

一、思無邪……………一五七

二、樂而不淫，哀而不傷……………一六四

第三節 詩之功能……………一七二

一、興觀羣怨……………一七二

(一)可以興……………一七三

(二)可以觀……………一七七

(三)可以羣……………一八〇

(四)可以怨……………一八三

二、事父事君……………一八五

(一)邇之事父……………一八五

(二)遠之事君……………一八五

三、多識於鳥獸草木之名……………一八七

四、達政專對……………一八九

第四節 詩與禮樂之關係……………一九二

第四章 孟子之詩教思想……………二〇三

第一節 孟子詩教之思想基礎……………二〇五

一、以「性善說」爲哲學基礎……………二〇六

二、以「仁義」爲思想本質……………二〇八

第二節 孟子與詩經之關係……………二一二

第三節 讀詩之法……………二一六

一、以意逆志……………二一七

二、知言養氣與知人論世……………二二一

第四節 引詩施教……………二二五

一、性善說與仁義……………二二六

二、明人倫……………二二七

三、仁政與先王之法……………二二九

第五章 荀子之詩教思想……………二三七

第一節 荀子詩教之思想基礎……………二三九

一、以「性惡說」爲哲學基礎……………二四〇

二、以「禮義」爲思想本質……………二四三

第二節 荀子與詩經之關係……………二四六

第三節 詩旨之綱……………二五〇

一、隆禮義而殺詩書·····	二五一
----------------	-----

二、詩者中聲之所止·····	二五五
----------------	-----

三、詩言其志·····	二五八
-------------	-----

第四節 引詩施教·····	二六〇
---------------	-----

一、勸學·····	二六一
-----------	-----

二、論慎身·····	二六二
------------	-----

三、論禮儀之重要·····	二六四
---------------	-----

四、論君子之德·····	二六六
--------------	-----

五、論生無所息·····	二六八
--------------	-----

結 論·····	二七七
----------	-----

壹、綜要·····	二七七
-----------	-----

貳、對當前文學教育之啓示·····	二九〇
-------------------	-----

一、確認文學教育之終極目的·····	二九〇
--------------------	-----

二、掌握文學教育之原理與方法·····	二九一
---------------------	-----

三、慎選文學教育之理想教材·····	二九三
--------------------	-----

四、提高文學教育之師資素質·····	二九四
--------------------	-----

參考書目·····	二九七
-----------	-----

緒論

壹、研究動機與目的

教育之主要目的在於培育健全人格。藝術係人類精神活動之整體表現，較能兼籌並顧人類精神之各層面，對於促進人格之統整發展，貢獻獨殊。因此，以藝術美之陶冶，完成人格教育，徵諸中西教育史實，一向極受重視。

觀中國方面，溯自上古五帝始，即頗重美育，以美育完成人倫教化之目的。如尚書堯舜所載，舜命夔典樂，教胥子「直而溫、寬而栗、剛而無虐、簡而無傲」（註一），周禮春官伯載有，大司樂掌成均之法，以樂德、樂語、樂舞教國子（註二），又以樂師「掌國學之政，以教國子小舞……教樂儀，行以肆夏趨以采薺。車亦如之，環拜以鍾鼓爲節。」（註三），大師則「教六詩……以六德爲之本，以六律爲之音。」（註四），至於庶民教育，則以大司徒「掌邦教」「以鄉三物萬民而賓興之。」「以六樂防萬民之情而教之和」（註五）。孔門並以「禮、樂、書、詩、易、春秋」六藝課程（註六）教弟子，足見古代教育均極重視美育。厥後由於科舉取士，宋明儒者專注心性之學，美育在整體文教

發展之地位，遂受忽視。民初蔡元培先生重新提倡美感教育，以美感教育來聯繫現象世界與實體世界，而完成世界觀教育。（註七）

西洋方面，源自古希臘以來藝術之教育功能，向極為頗多哲學家或美學家所重視。如柏拉圖（Plato）雖以「實在層級論」批判藝術，然而此乃針對虛假藝術而論，在「共和國篇」「饗宴篇」與「費德羅斯篇」中，認為教育過程在於透過美之陶冶，培養學生知美愛美之能力，進而提昇人類精神於理智澄澈之境界；真正之藝術既模仿理念世界之真實，表達至高無上之美，實為最適當之教育工具（註八）。柏拉圖之弟子亞里斯多德（Aristotle）在詩學（Poetics）中，亦論及藝術之功能，亞里斯多德嘗言：「詩比歷史更富哲理亦更深刻，因它所呈顯者為普遍之事物，而歷史所呈顯者則為個別之事物。」（Poetics 1451a 36）並主張藝術對情緒有淨化與治療功能（Katharsis），對道德之增進，心靈之感化，日常之娛樂、快樂與閒暇均有貢獻；此論點對現代藝術治療理論實具啟發作用（註九）。乃至十八世紀德國康德（Immanuel Kant）於「判斷力批判」中亦由四項範疇探討美之問題。康德雖未直接討論教育中之藝術問題，康德哲學中之觀念卻影響席勒（Friedrich Schiller）之美育思想（註一〇）。席勒在其「論美感教育書簡」第二十一函稱美為人類之第二創造者，美與自然同樣提供人類以完成人性之可能，至其是否能戰勝物質層界之慾望，開啓人類之精神自由，完成統整之人格，則端賴美感教育（註一一）。十九世紀俄國托爾斯泰（Leo Tolstoy）於「藝術論」亦提倡「為人生而藝術」之理論，托爾斯泰認為藝術能表達並溝通人之感情，理想之藝術具感染力能傳達宗

教知見，聯合群眾，且能增進人生之幸福（註一二）。本世紀初在德國開展之藝術教育運動（Kunst Erziehungsbewegung）亦非僅局限於狹隘之藝術教育，更期透過藝術精神之涵育，促進人類統整人格之培成，帶動整體教育之革新，成為德國改革教育運動之一（註一三）。除此而外，美國杜威（John Dewey）與蘭平（Susanne Langer）所引導之藝術教育哲學理論對美國藝術教育思想深具啓發作用，在藝術之教育功能與價值論方面實有獨創見地（註一四）。

即就當代中、韓兩國國民教育之目的觀之，中華民國「國民教育法」第一條明揭：「國民教育依中華民國憲法第一百五十八條之規定，以養成德、智、體、群、美五育均衡發展之健全國民為宗旨」，教育部據此頒佈「國民中小學加強美育教學實施要點」，強調「美育之功能在促進德、智、體、群四育之均衡發展，並提高其境界，豐富其內涵。」（註一五），大韓民國「教育法」第二條第六項亦明示：「以涵養審美之情緒，鑑賞、創作高級藝術，並愛好自然之美、善用餘暇，使能享受和諧明朗之生活。」（註一六）。

然而，試觀當前教育之實際情形，在西方之主知主義思想盛行，以及注重物質徵逐之影響下，藝術價值輒受輕忽，藝術之教育功能因而無法充分發揮，整體教育未能均衡發展，以致促進健全人格之教育宗旨終難實現。殊有得於重振藝術教育精神以導教育於正途。再者，在社會邁向現代化過程之際，文化消費形態趨於表面感官刺激之滿足，頗有侵蝕高級精緻文化之危險，如此則更須賴藝術教育（美育），以提昇人類精神文化生活之水準（註一七）。因此，藝術教育之價值與其思想系統之再闡明，

實為改進美育之關鍵所在，亦為健全整體教育之前提。

所謂「詩教」，即為文學教育，亦即為美育之一環。詩者，為最具藝術美之文學菁華，其所特具之美感，對各人心靈之啓沃，最足以得怡情悅性之功用。一個性情美好和諧之人，必能創造完美之人生，鑄造健全之人格，教育之最高目的亦即自然完成。因為詩人往往以精鍊之字句，精密之手法，將其人平生所見所聞，所思所感自然之景與人生之情，醞釀成精美之情意，而凝鑄成精心之文藝傑構（註一八）。因之，可謂最含有知、情、意完整之教育功能。尤其，詩經一書所載三百五篇之詩，即中國先民「天真、率性」之心聲，更頗有健康完美之情操。故孔子曾云：「詩可以興，可以觀，可以群，可以怨，邇之事父，遠之事君，多識於鳥獸草木之名。」（註一九），即闡明詩教之健全統整教育意義。

孔子生於春秋晚期，此時王綱縶頽，大道廢棄，中央政權日趨衰微，諸侯之國則稱霸以自雄，乃至於形成臣弑其君、子弑其父之混亂局面，而由學術文化觀之，官學乃由衰落而至泯滅，代之而起者則為私學，因而學術思想遂見分歧，道德觀念亦因之淆亂。孔子深知該時代之所以能安寧和諧，乃在於仁道思想普及，倫理道德社會確立。因而孔子亟欲以教育之功能，恢復往昔盛世之倫理道德社會，使社會國家臻於安寧和諧之境。所以其主張之教育目的，乃在於明道，故孔子云：「志於道，據於德，依於仁，遊於藝。」（註二〇），所謂「遊於藝」，何晏集解：「藝、六藝也。不足據依，故曰遊。」則孔子之施教以六藝為內容，按史記謂六藝者，「詩、書、禮、樂、易、春秋」，皆含有美育之因素。

孔子又云：「興於詩，立於禮，成於樂。」（註二一），冀以藝術之陶冶培養健全完整之人格，進而達於社會和諧之境。因之，孔子雖詩書禮樂並重，然在施教程序上卻以詩教爲先。

孔子之學說思想爲儒家之源泉，詩教思想亦不例外。其對詩教思想之建立，遂成儒家學者薪盡火傳，千古不滅之見。孔子以後，儒家之巨擘孟子與荀子，均承孔子之學，各已揭示「讀詩之法」及「詩旨之綱」，然其詩教之宗旨乃在於以詩證學，遂偏向於倫理道德之注腳。故漢儒者，即以此孟荀之詩教思想，踵事增華，以人倫教化說詩，將詩賦予政教之意義，乃不顧知情意統整性之教育功能。

因此，若如今吾人欲將闡明詩教之教育意義，務當徵自孔子爲體，孟荀爲用，方能亟爲完整。

本於前述之基本認識，本研究擬深入闡釋先秦儒家孔子、孟子、荀子之詩教思想，藉供改進當前文學教育之參考，具體言之，本研究之目的，略如下述：

- (一) 闡明詩之定義、起源及教育功能。
- (二) 追溯先秦詩教之社會文化背景及諸子之文學觀念。
- (三) 探究詩經之編訂、流傳過程及分析其內容之教育意義。
- (四) 闡釋孔子詩教之思想基礎、詩旨、功能及其與禮樂之關係。
- (五) 分析孟子詩教之思想基礎、讀詩法及考究孟子與詩經之關係與引詩施教。
- (六) 探討荀子詩教之思想基礎、詩旨及考究荀子與詩經之關係與引詩施教。
- (七) 綜合前述研究結果，擬具建議，以供改進當前文學教育之參考。

貳、研究方法與步驟

本研究兼採歷史敘述與詮釋，哲學分析與批評之方法，以闡釋先秦儒家之詩教思想。詮釋之過程，歸納與演繹兼用，綜合與分析並施。

首先，採取歷史敘述與詮釋方法，追溯詩教觀念之歷史淵源及詩、詩教之意義。追溯過程中，若干地方亦以文字學而分析用語之原始意義。其次，由歷代學者對於詩經研究結果，歸納詩經之編訂、流傳過程，進而分析詩經內容之教育意義，並彰顯詩在孔門教育中之重要性。再次，採取詮釋學、哲學分析與批評之方法，將孔、孟、荀之論詩引詩加以分析、綜合與歸納，以期能闡明其詩教思想之系統。而詮釋過程中，亦援引西洋美學理論加以比較；最後歸納孔、孟、荀之詩教思想，擷其精華要義，擬具建議，以爲改善當前文學教育之參考。

叁、名詞釋義與研究範圍

本研究定名爲「先秦儒家詩教思想研究」，首須闡釋「先秦儒家」與「詩教」之意義，以呈顯研究之性質與範圍。