



逻辑达人丛书

主编 余式厚

余式厚 编

逻辑水平测验

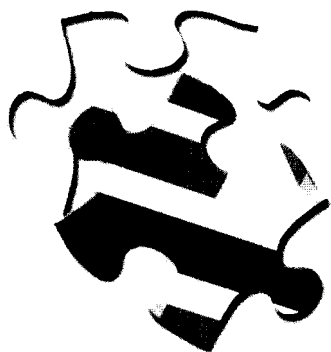
——
公务员考试（下）



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



逻辑达人丛书 主编 余式厚



余式厚
编

逻辑水平测验

——
公务员考试（下）



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



目 录

Contents

第一课 逻辑知识点	1
第二课 反驳型 (削弱型)	6
一、核心提要	6
二、题目与逻辑分析 (第一组)	8
三、题目与逻辑分析 (第二组)	21
四、题目与逻辑分析 (第三组)	34
第三课 加强型	44
一、核心提要	44
二、题目与逻辑分析	45
第四课 解释型	61
一、核心提要	61
二、题目与逻辑分析	62
第五课 前提型	79
一、核心提要	79
二、题目与逻辑分析 (第一组)	81
三、题目与逻辑分析 (第二组)	91
第六课 结论型	101
一、核心提要	102
二、题目与逻辑分析 (第一组)	102
三、题目与逻辑分析 (第二组)	114
四、题目与逻辑分析 (第三组)	125
五、题目与逻辑分析 (第四组)	135
六、题目与逻辑分析 (第五组)	146
七、题目与逻辑分析 (第六组)	157





目 录

Contents

八、题目与逻辑分析（第七组）	167
九、题目与逻辑分析（第八组）	178
十、题目与逻辑分析（第九组）	186
第七课 纯逻辑推理型	194
一、核心提要	194
二、题目与逻辑分析（第一组）	196
三、题目与逻辑分析（第二组）	209
四、题目与逻辑分析（第三组）	219





第一课 逻辑知识点

在考公务员的“行政职业能力测验”中，有一种题型，称“逻辑判断”。

这种题型的要求是：每道题给出一段陈述，这段陈述被假设是正确的，不容置疑的，要求应试者根据这段陈述，选择一个最恰当答案，该答案应与所给的陈述相符合，应不需要任何附加说明即可以从陈述中直接推出。

每年考试，这种题型有 10 道题目。

从逻辑学的专业角度来审视，这种题型实质上是对应试者的论证（证明与反驳）的能力测验。

为应付这类题目，应试者需要把握如下的逻辑知识点。

一、什么是论证

论证就是用一个或一些已知为真的判断，确定另一个判断的真实性的思维过程。

在实际工作中，人们经常要确定某一思想的真实性，以使他人不但知其然，而且知其所以然。为了确定这一思想的真实性，就要用有关事实的判断或有关科学理论作为根据，借助于一定的推理形式，由此，推断出某个判断为真的结论，这就是论证。例如：

一位教师表达了她对电子游戏给中小学生带来的危害焦虑之情。她认为电子游戏就像一头怪兽，贪婪、无情地剥夺了中小学生的学习和与社会交流的时间。

以下哪项不能成为支持以上观点的根据（理由）？





- (A) 中小学生学习电子游戏上课时无精打采;
- (B) 中小学生学习电子游戏不愿与家长交谈;
- (C) 中小学生学习电子游戏花费了家里的资金;
- (D) 中小学生学习电子游戏作业错误明显增多。

这是一个论证,论题是:“电子游戏就像一头怪兽,贪婪、无情地剥夺了中小学生的学习和与社会交流的时间”,(A)、(C)和(D)是个论证的论据,其中(A)和(D)指出了电子游戏对中小学生的学习时间的剥夺,(B)指出中小学生学习电子游戏不愿与家长交谈,说明电子游戏剥夺了中小学生社会交流的时间。而(C)不能成为论据,因为它仅仅指出了电子游戏浪费了中小学生家里的金钱,与题干无关。

这个论证,它用(A)、(C)和(D)这三个已知为真的判断,确定了“电子游戏就像一头怪兽,贪婪、无情地剥夺了中小学生的学习和与社会交流的时间”这一判断的真实性。

二、论证的组成

任何一个论证都是由论题、论据和论证方式三个要素构成的。

1. **论题** 论题是通过论证来确定其真实性的判断,它是在文章或讲话中所要阐述的基本观点,它所要回答的是“论证什么”的问题。

2. **论据** 论据是用来确定论题真实性的判断。它是命名论题成立并使人信服的理由或根据。它所回答的是“用什么来论证”的问题。

可以作为论据的判断一般有两类:一类是已被确认的关于事实的判断。用这类判断作论据进行论证即是通常所说的摆事实。俗话说:事实胜于雄辩,用恰当的反映客观事实的判断作论据,这样的论证是很有说服力的。关于事实的论据有各种各样,从时间上分,有历史的、现实的;从材料的详略程度分,有具体的、概括的等。另一类论据是表述科学原理的判断(包括定义、公理、定律、原理等),用有关科学原理进行论证就是通常所说的讲道理。由于科学原理反映了客观事物的本质和规律,是经过实践检验的,因此,用科学原理作论据,不仅可以使论证有很强说服力,而且能使论证比较深刻。在实际论证过程中,人们常把这两类论据结合起来运用,以增强论证的效果。

在一个论证中,只能有一个论题,论据一般有多个。

3. **论证方式** 论证方式是指论据和论题之间的联系方式,即论证





过程中所采用的推理形式。它所回答的是“怎样用论据论证论题”的问题。仅仅有了论题、论据还不等于作出了论证,还必须有一个从论据到论题的推理过程,也就是必须借助于一定的推理形式。论证方式是论证过程中所有推理形式的总和。

三、论证与推理的关系

论证和推理有密切联系,推理是论证的工具,论证是推理的应用,任何论证都是借助于推理才能进行。论据相当于推理的前提,论题相当于推理的结论,论证方式相当于推理的形式。

论证与推理又有区别:

第一,二者认识的过程不同:论证是先有论题后找论据,再用论据对论题进行论证,推理则是先有前提后得到结论。

第二,二者要求的重点不同:论证是由一个或几个判断的真实性推断出另一个判断的真实性,特别强调论据必须真。推理只强调前提与结论之间的逻辑关系,推理形式本身并不要求前提真。所以,任何论证都要运用推理,但并非任何推理都是论证。这是论证和推理是最根本的区别。

第三,二者逻辑结构的繁简不同:论证的结构通常比推理复杂,它往往是由一系列推理构成的。

四、什么是反驳

反驳是用一个或一些真实判断确定另一个判断的虚假性或揭露其谬误的过程。

反驳的结构也由三部分组成:

被反驳的论题,即被确定为虚假的判断,也就是通常所说的“论敌”。

反驳的论据,即引用来作为反驳根据的判断。

反驳方式,即反驳中所运用的推理形式。

有学者对一些成功的女性秘书的调查研究表明,女性秘书具有强烈的现代意识和敏锐的现代眼光,而且她们具有娴熟的公关技巧。正是因为她们具有上述两大优点,使她们在社会舞台上扮演着当之无愧的重要角色,她们在化解矛盾、排除难局等方面有着极其出色的表现。





据此,学者得出结论,领导者用女性秘书要比用男性秘书好。

以下哪项最能反驳上述论证?()

- (A) 女性秘书也有一些显而易见的缺点;
- (B) 个别的调查结果不能得出普遍的理论;
- (C) 合格的秘书不仅要有强烈的现代意识和娴熟的公关技巧,还有一些更重要的品质;
- (D) 据一项调查结果显示,男性秘书也同样具有强烈的现代意识和敏锐的现代眼光,以及娴熟的公关技巧。

学者提出的结论是“领导者用女性秘书要比用男性秘书好”,如果男秘书也具备学者所谓的优势,那么将削弱上述论证,(D)正是指出了这一点,因此反驳了学者的观点。

- (A) 提到女秘书的缺点,无法削弱学者的观点;
- (B) 指出了调查不具备普遍性,但削弱有限。
- (C) 实际上加强了学者的结论。

反驳与论证不同,论证是确定某一判断的真实性,反驳是确定对方论题的虚假性或不能成立:论证的作用在于探求真理,阐明真理,宣传真理,反驳的作用则在于揭露谬误,捍卫真理。前者即所谓“立”,后者即所谓的“破”。

反驳和论证是密切联系的,如果确定了一个判断真实性,同时也就意味着确定了与之相矛盾的判断的虚假性。如果确定了一个判断的虚假性,同时也就意味着确定了与之相矛盾的判断的真实性。所以,论证和反驳是相辅相成的,它们都是人们探索真理、发展真理不可少的认识形式的逻辑方法。从某种意义上说,反驳也可以看成是论证,反驳就是用—个论证推翻另一个论证,而确定某一判断“p”是假的,就等于确定“p是假的”这个判断是真的,而确定对方论证不成立,也无非是论证对方的论证是错误的。因此,反驳只不过是论证的一种特殊形式。

由于对方的论证不外论题、论据和论证方式,因此,反驳可分为反驳论题、反驳论据和反驳论证方式。

反驳论题,就是确定对方论题的虚假性。

反驳论据,就是确定对方论据的虚假性。

需要指出,在通常情况下,驳倒了对方论据,并不能确定对方论题





是虚假的,即并不等于驳倒了对方的论题,只能说明对方的论证还不能成立,其论题的真实性还不能确认。论题真实性未被确认与论题虚假不同。一个论题是否真实,并不取决于它的论据是否真实,而取决于它是否正确地反映了判断对象的情况,是否与判断对象的实际相符合。从推理角度来说,前提(论据)假时,即使推理形式是正确的,其结论(论题)也并不必然假,既可能假,也可能真。例如,“凡金属都不能导电(假),胶木是金属(假),所以,胶木不能导电(真)”。因此,当驳倒了对方论据时,不能由此得出已驳到了对方的论题。

反驳论证方式,就是指出某一论证的论据和论题之间没有逻辑联系,犯了“推不出”的逻辑错误。





第二课 反驳型(削弱型)

一、核心提要

反驳型(削弱型)题目在近几年的国家公务员考试中有所增加,在2010年的国家公务员考试中削弱型题目所占比例很大。

一个题目是否为反驳(削弱)型题目,依据题目的提问方式,提问中包含“削弱”、“质疑”、“反驳”等字样的一般为削弱型题目。

此类题目的提问方式一般为:

“以下哪项如果是真的,最能削弱上述论证的结论?”

“以下哪项如果为真,最能削弱上述建议?”

“以下哪项如果为真,最能削弱上述判断?”

“以下哪项如果为真,最不能反驳上述推理?”

“下列各项中,最能反对上述结论的一项是……”

“以下哪项如果为真,最能对上述结论提出质疑?”

反驳(削弱型)往往通过削弱论点、削弱论据或者削弱论证的方式来达到目的。

削弱论据又可从驳斥样本选择的科学性和直接削弱论据这两个方面来考虑。

而直接反驳(削弱)论证则需要考虑以下几个方面:

1. 论据与论点之间没有联系或者有差异;
2. 因果倒置;





3. 另有他因等。

解答削弱型的步骤为:

1. 找出题干的论点和论据;
2. 观察各项是否能够削弱论点、论据或者论证方式;
3. 比较各削弱方式之间的削弱程度, 选择最符合题意的一项。

对于有多个选项起削弱作用的题目, 削弱程度由强到弱遵循以下的规律: 针对题干论证的直接削弱强于通过题干之外的内容进行的间接削弱; 而削弱论点比削弱论据或者论证方式的削弱程度更强。





二、题目与逻辑分析 (第一组)

题目 1

某单位在林和张两位候选人中民主选举经理。在选举前 10 天进行的民意测验显示:受调查者中 36% 打算选林, 42% 打算选张。而在最后的正式选举中, 林的得票率是 52%, 张的得票率仅是 46%。这说明选举前的民意测验在操作上出现了失误。

以下哪项如果是真的, 最能削弱上述论证的结论? ()。

- (A) 选举前 20 天进行的民意测验显示, 林的得票率是 32%, 张的得票率是 40%;
- (B) 在进行民意测验的时候, 许多选举者还没拿定主意选谁;
- (C) 在选举的前七天, 林为厂里要回了 30 万元借款;
- (D) 林在竞选中的演说能力要比张强。

逻辑分析

应选 (C)。

题干中论证的结论是“民意测验的操作上出现了失误”, 而要削弱这个结论, 只要说明选举得票率与民意调查相差很大是另有原因的。

- (A) 选项是无关项。
- (B) 和 (D) 选项虽然也削弱了题干的结论, 但削弱程度不如 (C)。

题目 2

高脂肪、高含糖量的食物有害人的健康。因此, 既然越来越多的国家明令禁止未成年人吸烟和喝含酒精的饮料, 那么, 为什么不能用同样





的方法对待那些有害健康的食品呢?应该明令禁止 18 岁以下的人食用高脂肪、高糖食品。

以下哪项如果为真,最能削弱上述建议?()。

- (A) 许多国家已经把未成年人的标准定在 16 岁以下;
- (B) 烟、酒对人体的危害比高脂肪、高糖食物的危害要大;
- (C) 禁止有害健康食品的生产,要比禁止有害健康食品的食用更有效;
- (D) 高脂肪、高糖食品主要危害中年人的健康。

逻辑分析

应选 (D)。

题干中的建议是“禁止 18 岁以下的人食用高脂肪、高糖食品”,理由是“高脂肪、高糖含量的食物有害人的健康”,题干利用“烟、酒对人体的危害”进行类比。

- (A) 选项是无关项。
- (B) 选项对题干的结论有一定的削弱作用。
- (C) 讲的是有害健康食品,不是高脂肪、高糖食物,因此,(C) 选项是无关项。

而选项 (D) 指出了高脂肪、高糖食品并不构成对 18 岁以下的人的主要危害,直接削弱题干的结论。

题目 3

一项研究发现,1970 年调查的孩子中有 70% 曾经有过虫牙,而在 1985 年的调查中,仅有 50% 的孩子曾经有过虫牙。研究者们得出结论,在 1970 年至 1985 年这段时间内,孩子们中的牙病比率降低了。

如果为真,最能削弱研究者们上面得出的结论的一项是 ()。

- (A) 被调查的孩子来自不同收入背景的家庭;
- (B) 虫牙是孩子们可能得的最普通的一种牙病;
- (C) 1985 年调查的孩子要比 1970 年调查的孩子的平均年龄要小;
- (D) 被调查的孩子是从那些与这些研究者们进行合作的老师的学生中选取的。

逻辑分析

应选 (D)。





题干结论是“1970年至1985年这段时间内,孩子们中的牙病比率降低了”。

(A) 选项说明调查样本选取的正确性,不具有削弱题干的作用;

(B) 选项是无关项。

(C) 选项指出1970年和1985年的实验条件的不一致,有一定的削弱作用。

而选项(D)直接指出样本选取不具有代表性,削弱作用更强。

题目4

一家飞机发动机制造商开发出了一种新型发动机,安全性能要好于旧型发动机。在新旧两种型号的发动机同时被销售的第一年,旧型发动机的销量超过了新型发动机,该制造商于是得出结论认为安全性并非客户的首要考虑。

下面哪项如果正确,会最严重地削弱该制造商的结论?()。

(A) 新型发动机和旧型发动机没有特别大的价格差别;

(B) 新型发动机可以被所有的使用旧型发动机的飞机使用;

(C) 私人飞机主和航空公司都从这家飞机发动机制造商这里购买发动机;

(D) 客户认为旧型发动机在安全性方面比新型号好,因为他们对旧型发动机的安全性了解更多。

逻辑分析

应选(D)。

题干结论是“安全性并非客户的首要考虑”。

(A) 选项提到了价格差别,为无关项;

(B) 和(C)也属于无关项,无法削弱题干结论。

而(D)项说明“客户对旧型发动机的安全性了解更多”是他们选择旧发动机的原因,认为旧型发动机在安全性方面比新型号好,因此新发动机销量少是由于客户对新型发动机的安全性了解不足,削弱了题干的结论。

题目5

“东胡林人”遗址是新石器时代早期的人类文化遗址,在遗址中发现的人骨化石经鉴定属两个成年男性个体和一个少年女性个体。在少女





遗骸的颈部位置有用小螺壳串制的项链，腕部佩戴有牛肋骨制成的骨镯。这说明在新石器时代早期，人类的审美意识已开始萌动。

以下哪项如果为真，最能削弱上述判断？()。

- (A) 新石器时代的饰品通常是石器；
- (B) 出土的项链和骨镯都十分粗糙；
- (C) 项链和骨镯的作用主要是表示社会地位；
- (D) 两个成年男性遗骸的颈部有更大的项链。

逻辑分析

应选 (C)。

题干结论是“在新石器时代早期，人类的审美意识已开始萌动”，而论据是“在少女遗骸的颈部位置有用小螺壳串制的项链，腕部佩戴有牛肋骨制成的骨镯”，如果说明项链和骨镯的出现并不是审美的需求，而是另有目的，那么就削弱了题干的结论，(C)选项说明“项链和骨镯的作用主要是表示社会地位”，否定了题干结论的“审美需求”，直接削弱题干的结论。

(A)、(B)、(D) 均为无关项。

题目 6

一些人对某法官在针对妇女的性别歧视案中的公正性提出怀疑。但有记录表明：60% 的这类案件中，法官的决定对妇女有利，这表明法官在针对妇女的性别歧视案件中并没有歧视妇女。

下列各项中，最能反对上述结论的一项是 ()。

- (A) 该法官在非性别歧视案件中，对女性被告或原告有偏见；
- (B) 许多法官发现在针对妇女的性别歧视案件中难以保持客观性；
- (C) 有证据表明，妇女应当在该法官处理的 70% 以上的针对妇女的性别歧视案件中胜诉；

(D) 该法官审理的大多数针对妇女的性别歧视案件是由一个较低法庭上诉的。

逻辑分析

应选 (C)。

题干结论是“法官在针对妇女的性别歧视案件中并没有歧视妇女”，理由是“60% 的这类案件中，法官的决定对妇女有利”。题干并





未提到“非性别歧视案件中,对女性被告或原告有偏见”,因此(A)并不能反驳题干结论。

(B)选项中“客观性”和“公正性”是有区别的,因此(B)不能对题干构成反驳。

(C)选项指出“70%以上的针对妇女的性别歧视案件中胜诉”而不是题干中的“60%的这类案件中,法官的决定对妇女有利”,有效反驳法官没有歧视妇女的结论。

(D)讲的是法庭,为无关项。

题目 7

正是因为有了充足的奶制品作为食物来源,生活在呼伦贝尔大草原上的牧民才能摄入足够的钙质。很明显,这种足够钙质的摄入,对呼伦贝尔大草原的牧民拥有健壮的体魄是必不可少的。

以下哪项情况如果存在,最能削弱上述断定?()。

(A) 有的呼伦贝尔大草原的牧民从食物中能摄入足够的钙质,并且有健壮的体魄;

(B) 有的呼伦贝尔大草原的牧民不具有健壮的体魄,但从食物中摄入的钙质并不少;

(C) 有的呼伦贝尔大草原的牧民有健壮的体魄,但没有充足的奶制品作为食物来源;

(D) 有的呼伦贝尔大草原的牧民没有健壮的体魄,但有充足的奶制品作为食物来源。

逻辑分析

应选(C)。

由题干知,“充足的奶制品”是“摄入足够的钙质”的必要条件,而“摄入足够的钙质”是“拥有健壮的体魄”的必要条件,因此可以推出“充足的奶制品”是“拥有健壮的体魄”的必要条件。只要说明必要条件关系是不成立的,就能削弱题干的结论。

(A) 是加强了题干的结论;

(B) 选项说明“摄入足够的钙质”不是“拥有健壮的体魄”的充分条件,因此无法削弱题干结论;

(C) 说明“充足的奶制品”不是“拥有健壮的体魄”的必要条





件,因此(C)削弱了题干的结论。

(D)说明“充足的奶制品”不是“拥有健壮的体魄”的充分条件,因此无法削弱题干结论。

题目 8

去年的通货膨胀率是1.2%,今年到目前为止已达到4%,因此我们可以得出结论,通货膨胀率呈上升趋势,明年的通货膨胀率会更高。

以下哪项如果为真,将严重削减上述结论?()。

(A) 通货膨胀率是根据有代表性的经济敏感数据样本计算的,而不是根据所有数据;

(B) 去年通货膨胀是最近几年来最低的;

(C) 通货膨胀率上浮造成的虚假繁荣终将导致经济的衰退;

(D) 去年的金融风暴导致通货膨胀率暂时低于近几年来4%的平均水平。

逻辑分析

应选(A)。

题干根据通货膨胀率的具体数值的变化推出“通货膨胀率呈上升趋势,明年的通货膨胀率会更高”的结论,要反驳该结论,只要说明具体的数值不具有科学性,就能削弱题干的结论,而选项(A)通过反驳通货膨胀率的计算的科学性来反驳题干结论,削弱了题干结论。

“去年通货膨胀是最近几年来最低的”无法反驳“通货膨胀率呈上升趋势”,因此(B)不能削弱题干结论。

而(C)为无关项,故不选(C);(D)选项也无法反驳“通货膨胀率呈上升趋势”,因此无法削弱题干结论。

题目 9

某保险公司近来的一项研究表明:那些在舒适工作环境里工作的人比在不舒适工作环境里工作的人的生产效率要高25%。这表明,日益改善的工作环境可以提高工人的生产率。

以下哪个假设是对以上因果联系最严重的挑战?()。

(A) 平均来说,生产率低的员工每天在工作场所的时间比生产率高的员工要少;

(B) 舒适的环境比不舒适的环境更能激励员工努力工作;

