



全国大学通识教育丛书

2009

中国大学 通识教育报告

2009 ZHONGGUO DAXUE
TONGSHI JIAOYU BAOGAO

主 编 骆少明 刘 淼

通 識
教 育



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS



全国大学通识教育丛书

2009中国大学 通识教育报告

2009 ZHONGGUO DAXUE
TONGSHI JIAOYU BAOGAO

主 编 骆少明 刘 淼



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

2009 中国大学通识教育报告 / 骆少明, 刘森主编. —广州: 暨南大学出版社, 2010. 11
ISBN 978 - 7 - 81135 - 680 - 9

I. ①2009… II. ①骆…②刘… III. ①高等学校—素质教育—研究报告—中国—2009
IV. ①G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 209167 号

出版发行: 暨南大学出版社

地 址: 中国广州暨南大学

电 话: 总编室 (8620) 85221601

营销部 (8620) 85225284 85228291 85228292 (邮购)

传 真: (8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)

邮 编: 510630

网 址: <http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

排 版: 暨南大学出版社照排中心

印 刷: 广州市怡升印刷有限公司

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 16

字 数: 420 千

版 次: 2010 年 11 月第 1 版

印 次: 2010 年 11 月第 1 次

定 价: 42.00 元

(暨大版图书如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换)

序

随着我国高等教育改革的不断深入，大学开展通识教育已成为普遍现象，创新通识教育的内容和形式已成为大学创新人才培养模式的重要内容之一。

众所周知，大学通识教育的开展原本是想解决我国高等教育中专业教育偏差的问题。但我常想，大学通识教育究竟怎样才能与大学的专业教育相融合呢？毋庸讳言，我国高等教育的专业化倾向明显，并已成为一种教育体制。高等教育的重心偏向专业教育，忽视人文教育及跨学科、跨领域、跨文化教育，大学的教育资源也就偏向专业建设，这已成为我国大学办学的普遍现象。尽管专业教育倾向的出现与我国不同历史阶段社会经济发展要求有直接关系，但这并不意味着符合高等教育的发展需要。随着科学技术的发展和社会转型，许多事情变得越来越复杂，即便是纯技术领域的问题，也需要运用多学科专业的综合知识去解决，否则技术人员也是无能为力的。扩大到社会层面，许多问题原本就比纯技术问题更为错综复杂，这就需要运用更为广博的人文科学、社会科学和自然科学的知识，如气候异常问题、地震问题，显然不是靠单一的学科专业知识就能解决的。此外，面临国际化大背景，高等教育也出现了与其不相适应的情况。我国社会经济要保持科学发展，就需要强有力的人才支持，而高等教育所培养的人才是要能适应国际化要求的高级人才，这就需要学生自入学起就制定积极学习、有效学习的学习目标并采用科学的学习方法，通过全面提升学习能力来增强对未来社会发展的判断、适应、应变能力。而与专业教育相互均衡的通识教育恰恰是在一定程度上提供人才培养新模式的有效途径之一。从这个意义上讲，通识教育不是专业教育的补充，更不是游离于专业教育之外的附加部分。通识教育应提供更为广泛的跨学科、跨领域、跨文化学习的理论与方法，否则也就失去了现代大学通识教育的价值和意义。既然是一种教育方式，那么通识教育也具有科学认知的功能。

我以为，学生进入大学，其对于大学专业和其他领域知识的认知是从学科开始的。学科的设置是为人类认知提供较为系统学习的工具。从认识论的原理来说，在新领域中学习的时候，对于知识的了解，首先是通过该学科的基本概念、基本原理去认识的，随着基本概念和基本原理认知程度逐步加深，对该学科知识领域的认知也就逐渐拓展，人们会通过该学科拓展到其他相关的学科领域，因为自然界和人类社会的现象与行为本来就是相互关联的，学科认知的意义只在于将其内在联系找出来，以求有理性的认知和把握。在这样的具有普遍性的事实面前，对于自然界和人类社会的规律性的认识，就成为我们今天习惯

上称为学科专业的主要学习内容。当然，随着对规律认识的加深，学科专业也就得到了发展。从这个意义上讲，专业学习原本就是需要了解和认识相关领域的学科知识的，学习的领域应越来越宽而不是越来越狭窄。但问题在于，我们以往的专业教育是割裂的，原本有逻辑的学科知识成为个别的、孤立的、支离破碎的事例，如果将这些作为学科专业的学习内容，结果必然导致学生很难在大学里获得应有的教育，最终必将导致大学教育质量的下降。大学开展的通识教育，从某种意义上讲，具有整合以往个别的、孤立的、支离破碎的事例的含义，其基本出发点还是要从教师和学生两方面实现积极学习、有效学习入手，从学科概念、基本原理及相互关联的方面去学习，才能从根本上理解大学教育的真正意义。这一点，无论是专业教育还是通识教育，实质是一样的。

我认为大学通识教育的基本功能就是透过人文科学、社会科学、自然科学及工程技术等课程的学习，提高学生对高深、复杂知识体系的理解和认识，从而能够有效地利用这一认识工具，形成改造自然和改造社会的力量。为实现人的全面、自由发展的目标，人类是需要掌握这个工具的。因此，对于大学教育来说，这就需要教师和学生共同努力，积极参与大学课程的改革。在课程教学改革中，不仅通识教育要实现跨学科、跨领域、跨文化学习的目标，设计出能够促进专业教育与通识教育相融合的课程，专业教育也要贯穿通识教育的理念，通过各学科专业相互关联的学习与研究，提升专业课程的教学质量。可以说，专业教育中所具有的通识教育性质，通过人文科学、社会科学、自然科学等学科领域的融会贯通，自然就会形成新的教育格局，对于促进学生的学习也是大有裨益的。

本书是在2009年出版的《2008 中国大学通识教育报告》的基础上，进一步对不同类型的大学通识教育情况进行研究的成果，对较全面地了解我国大学通识教育现状有很大的帮助。按现在大家的说法，大学通识教育的水平决定了大学的办学质量。现在国际上流行的“一流的大学，必须有一流的通识教育”的说法，在一定程度上反映了大学必须提高办学质量的客观要求和办学标准。我感到这一客观要求不仅适用于国际知名大学，对于我国大学也是有借鉴意义的。大学通识教育的发展不仅是我国高等教育改革的缩影，同时也是我国高校未来办学的基本路向。随着高等教育改革的逐步深化，大学通识教育的实际成效也将日渐显现。通识教育以人文教育为主体，虽然多是“润物细无声”的教育，但在创新人才培养模式方面仍有相当大的发展空间。在此书即将付梓之际，我真诚地希望通过此书能够让了解大学通识教育，从而共同推进大学通识教育的发展。特为之序。

张湘伟

2010年10月30日于广州大学城

目 录

序	(1)
---------	-----

》》 综述篇

中国综合类院校通识教育实施现状	(2)
一、内地综合类院校通识教育实施现状	(2)
二、香港地区综合类院校通识教育实施现状	(21)
三、台湾地区综合类院校通识教育概况	(25)
中国工科类院校通识教育综述	(29)
一、我国工科类院校通识教育发展回顾	(29)
二、工科类院校通识教育理念	(36)
三、工科类院校通识教育课程体系与课程设置	(41)
四、工科类院校通识教育的主要问题与发展前景	(54)
中国农科类院校通识教育发展现状综述	(59)
一、我国农科类院校改革发展现状	(59)
二、农科类院校实施通识教育的基本认识	(61)
三、我国农科类院校通识教育实施情况	(64)
四、农科类院校本科通识教育人才培养模式	(66)
五、我国农科类院校通识教育发展趋势	(72)
中国体育类院校通识教育综述	(77)
一、体育类院校通识教育的背景	(77)
二、体育类院校通识教育课程体系	(80)
三、体育类院校通识教育的思考与展望	(86)
中国高等医学院校通识教育综述	(90)
一、我国高等医学院校通识教育发展脉络	(90)
二、高等医学院校通识教育课程设置	(96)
三、高等医学院校开展通识教育的特点	(116)
四、高等医学院校通识教育发展趋势	(117)

中国财经类院校通识教育综述	(125)
一、财经类院校通识教育理念的形 成	(125)
二、财经类院校通识教育课程体 系	(127)
三、财经类院校发展通识教育的 问题	(144)
四、财经类院校发展通识教育的 前景	(147)
中国外语类院校通识教育综述	(152)
一、高等外语类院校通识教育的 理念	(152)
二、高等外语类院校通识教育课 程设置	(154)
三、高等外语类院校开展通识教 育的主要问题	(164)
四、高等外语类院校通识教育发 展趋势	(165)
中国高职类院校实施通识教育的 现状	(169)
一、高职类院校通识教育的理念	(169)
二、高职类院校通识教育课程设 置	(170)
三、高职类院校发展通识教育的 问题	(175)
四、高职类院校发展通识教育的 前景	(177)

》》 案例篇

北京体育大学的通识教育	(180)
台湾地区医科大学的通识教育课 程设置	(183)
一、台北医学大学	(183)
二、台湾大学医学院	(185)
三、台湾“中国医药大学”	(187)

》》 研究篇

综合类大学通识教育课程设置综 述	(195)
一、通识教育课程概念	(195)
二、综合类大学通识教育课程设 置的基本原则	(195)
三、综合类大学通识教育课程设 置状况	(196)
四、综合类大学通识教育课程存 在的主要问题	(208)
五、几点建议	(209)
广东工业大学通识教育精品课程 设计的理念与做法	(211)
一、传统文化与文化传统精品课 程建设的基本情况	(211)
二、传统文化与文化传统课程设 计及其理念	(212)

三、传统文化与文化传统课程教学内容	(215)
四、教学形式与教学方法创新	(216)
五、传统文化与文化传统课程教学成效与深度开发	(219)
广东工业大学“通识教育课程质量年”调查报告	(220)
一、“通识教育课程质量年”活动的基本情况	(220)
二、“通识教育课程质量年”活动的主要内容	(221)
三、“通识教育课程质量年”活动的成效与经验	(225)
 》》 附 录	
新加坡国立大学的通识教育	(229)
一、新加坡国立大学的通识教育实践	(229)
二、新加坡国立大学通识教育课程模块	(229)
韩国大学的通识教育	(231)
一、首尔国立大学的通识教育实践	(231)
二、私立庆熙大学的通识教育实践	(233)
日本体育大学的通识教育	(234)
一、学科设置	(235)
二、课程设置	(235)
三、第二课堂	(236)
参考文献	(237)
后 记	(242)

中国综合类院校通识教育实施现状

针对 2000 年我国高校合并重组后的新格局,内地的普通高校根据性质类别划分为综合大学、理工院校、农业院校、林业院校、医药院校、师范院校、语文院校、财经院校、政法院校、体育院校、艺术院校和民族院校等 12 类高校,其中综合类院校包括北京大学、浙江大学、上海交通大学、南京大学、复旦大学、中山大学、武汉大学、吉林大学、西安交通大学、四川大学、南开大学、山东大学、中南大学、东南大学、中国人民大学、厦门大学、重庆大学、兰州大学、湖南大学、郑州大学、苏州大学、上海大学、西南大学、暨南大学、扬州大学、西北大学、中国海洋大学、南昌大学、山西大学、江南大学、河南大学、河北大学、江苏大学、湘潭大学、云南大学、黑龙江大学、安徽大学等,可见综合类院校中也包含文理学院在内。由于综合类院校大多包含文、理、工等学科专业,因此在通识教育领域就出现了与其他单科院校完全不同的办学思路和特点,这是值得关注的。

一、内地综合类院校通识教育实施现状

众所周知,2000 年后我国大学的分类标准是由“类”和“型”两部分确定的。所谓“类”,是按大学的学科特点进行划分。按教育部学科门类划分,我国大学分为综合类、文理类、理科类、文科类、理学类、工学类、农学类、医学类、法学类、语言文学类、管理类、体育类、艺术类等。而所谓“型”,则是根据大学教学、科研的规模尤其是科研规模的大小分为研究型、研究教学型、教学研究型和教学型等四种类型。每个大学的类型属性显然也是按上述“类”和“型”进行分类,“类”在前,“型”在后。可以想见,由于我国各大学所处的“类”与“型”的地位不同,其教育教学资源、办学定位与发展趋势也有相当大的差异。之所以如此,与各学校的办学历史和经历有直接的关系。这一点也决定了各学校的通识教育不尽相同。

(一) 内地综合类院校通识教育的探索与实践历程

如果说大学通识教育是以人文教育为核心内容的话,那么早在 20 世纪初,通识教育就成为我国大学教育的基本宗旨和办学思想。20 世纪 20 年代以来,随着西方科学技术的传入,我国高校传统的人文教育逐渐衰落,以科学技术教育为代表的“新学”日渐受到国人的重视,西学也逐渐成为大学教育的主流,“人”的培养逐渐被“才”的训练所替换。20 世纪 30~40 年代,学制改革尽管在国文课中保留了一些人文传统,但以人文素质为核心的通识教育并没有在大学教育系统中重新确立。50 年代以后,高校基本上用政治课取代了人文教育,更由于我国国民经济建设极度缺乏科学技术专业人才,导致高等教育盲目照搬苏联的办学模式,片面强调“高级专门人才”培养的倾向日盛一日,于是就出现了在专业划分上过细过窄、文理工各学科泾渭分明的现象,使大学生在大学教育方面受到了很大影响。特别是 1952 年我国进行的大规模院系调整,将许多综合性大学调整为独立的文理学院和工程技

术学院,使许多理工科大学的人文素质教育受到了极大削弱。长期走专业学院的办学道路进一步推动了过分强调实用化、过分追求专业化的极端行为,造成了对人类整体知识与思想的割裂,导致了人的功利化和发展的片面化,使大学及其学生的视野越来越狭窄,心理也越来越狭隘,高等教育的弊端越来越明显。

改革开放后,随着我国经济社会的快速发展和社会对人才类型需求的改变,人们认识到过度专业化的弊端。1985年,中共中央颁布了《关于加强高等教育体制改革的决定》,明确指出要增加实践环节,减少必修课,增加选修课,实行学分制和双学位制。许多高校纷纷进行了学分制、选课制乃至学籍管理制度改革等实践探索。这为推行通识教育提供了有利的制度支持。1993年,中共中央、国务院颁发的《中国教育改革和发展纲要》明确规定,教育必须为社会主义现代化建设服务,必须与生产劳动相结合,培养德智体全面发展的建设者和接班人;同时指出教育的根本目的是提高国民素质。1994年8月,中共中央颁布的《关于进一步加强和改进学校德育工作的若干意见》中第一次正式提出了“素质教育”的概念。素质教育成为我国教育工作在新的历史时期改革和发展的必然选择。

1. 文化素质教育阶段(1995—1999年)

20世纪90年代中期以来,我国大学在教育部的推动下,轰轰烈烈地开展了文化素质教育。1995年,原国家教委发出《关于开展大学生文化素质教育试点工作的通知》,并确定了北京大学、清华大学、华中理工大学(华中科技大学前身)等52所高校为“加强大学生文化素质教育”试点院校。1998年,教育部颁发了《关于加强大学生文化素质教育的若干意见》,进一步明确了加强文化素质教育的重要性和紧迫性、途径与方式、师资队伍建设等,开始了对素质教育的政府指导。1999年1月,教育部批准在全国普通高等学校中建立32个大学生文化素质教育基地,文化素质教育进入全面推广阶段。1999年,中共中央、国务院颁发了《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》,将文化素质教育推向高潮。

文化素质教育是针对应试教育、文理分科、重理轻文、人文教育与自然科学教育割裂等导致大学生有知识没文化现象提出的,所以文化素质教育的重点是人文素质教育,主要是通过理工科大学生加强文学、历史、哲学、艺术等人文社科方面的教育,同时对文科学生加强自然科学方面的教育,以提高大学生的文化品位、审美情趣、人文素养和科学素质。事实上,文化素质教育的开展不仅提高了大学生的综合素质,更重要的是推动了教育思想和人才培养模式的重大变革。因此,文化素质教育不仅是为了提高大学生的文化素质,而且是推行人才培养模式、教育思想、教育观念和教育内容改革的重要途径,是面向21世纪教育教学改革的重要探索。

2. 通识教育阶段(2000年至今)

随着文化素质教育的逐步开展,通识教育作为一种教育理念和人才培养模式开始走进人们的视野。通识教育源自西方,在欧美日等地已有很长的历史。1987年,《香港中文大学的通识教育及启示》一文介绍了香港中文大学的通识教育,随即通识教育逐渐进入一些内地学者的视野中,同时一些大学校长及管理者在对外交往中,也开始接触到通识教育理念。进入21世纪,通识教育开始受到国内高校的高度重视。我们的通识教育从文化素质教育开始,二者虽有区别,但其理念和目的有异曲同工之处,都是为了克服专业教育人才培养模式的弊端。2001年11月,由香港中文大学、清华大学、北京大学、华中科技大学联合主办的大学通识课程暨文化素质教育研讨会在香港召开,自此,内地、香港和台湾多次召开通识教育与文化素质教育研讨会,使内地的学者与管理者更多地接触到通识教育。同时,部分高校开始

把讨论变为大胆的实践,北京大学于2000年开始在全校开设通选课,2001年开办元培计划实验班,通识教育开始真正进入内地高校,迈出了我国通识教育发展的重要一步。继北京大学之后,武汉大学于2003年全面启动通识课程建设工作。复旦大学于2005年成立以推行通识教育为目的的复旦学院,内地大学的通识教育改革全面展开。南京大学于2006年成立匡亚明学院;浙江大学于2007年将竺可桢实验班升格为竺可桢学院,2008年成立求是学院;中山大学于2009年成立博雅学院。这些学校在本科生培养中使用“通识教育”这一概念,主要有两种做法:一是开设“通识教育选修课”,二是提出建立“通识教育基础上的宽口径专业教育”的人才培养模式。至2009年底,北京大学、清华大学、复旦大学、上海交通大学、浙江大学、武汉大学、中山大学、天津大学及大部分省属院校先后开展通识教育。同时,各高校开始组织编辑出版通识教育教材,如北京大学已出版“通识教育十五讲”教材,媒体也开始播出相关的节目如“名家讲堂”等,推动了通识教育的开展。为进一步探讨我国高校人才培养模式,教育部多次召开通识教育研讨会,而以大学为主办单位举办的国际性和地区性通识教育研讨会则更为大家所关注。如2008年5月在复旦大学举行了“面对时代挑战的大学本科教育改革:大学通识教育论坛”,来自国内53所高校的130名代表就共同关心的大学通识教育问题展开研讨。此次论坛最为鲜明的特点是将研讨重心从以前的通识教育理论转向操作层面,这表明国内众多高校不仅普遍接受了通识教育理念,而且正以不同的形式进行探索和实践。目前,许多部属重点大学以及地方院校纷纷行动,探索和实践通识教育已经成为内地高校的共识和高校改革的重点。

(二) 内地高校通识教育理论发展与实施通识教育的必要性

20世纪初,我国近代大学初创之时并不突出专业教育。20年代蔡元培先生在北京大学提倡“融通文理两科之界限”,30年代梅贻琦先生在清华大学提出“通识为本,专识为末”的办学主张。随后,我国进入战火频仍的年代,根本无暇顾及注重学识与智慧的通识教育。新中国成立后,我国高等教育走上“以俄为师”的专业教育道路,出现了过分强调实用化、过分追求专业化的倾向。改革开放后,随着我国经济社会的快速发展,人们逐渐认识到过度专业化的教育并不能培养出适合我国经济社会发展的人才,“通过专业教育,他可以成为一种有用的机器,但是不能成为一个和谐发展的人”已逐渐成为社会共识。通过以上简要的描述,大体上可以清楚地看到我国对大学通识教育的认知经历了漫长的历史过程。即便是在今天,我国的高等教育究竟如何发展,仍是需要认真思考的大问题。

1. 内地高校通识教育理论研究

从高等教育理论研究的角度来说,早在20世纪80年代,我国学者已开始围绕文化素质教育和通识教育展开了思考,同时,在教育实践方面也开始尝试拓宽专业教育,并进行专业课程的调整。从大学通识教育研究方面看,1987年《高等教育研究》第2期发表了陈卫平、刘梅龄撰写的《香港中文大学的通识教育及启示》一文,这可以说是国内较早以通识教育为题的研究论文,随后即出现多篇相关研究成果,关于大学通识教育的研究和讨论在全国拉开了序幕。1995年,原国家教委在52所高等院校开展文化素质教育试点工作,并于1995年9月在武汉召开试点院校加强文化素质教育工作经验交流会,大大推动了全国高校通识教育理论与实践的探讨。在文化素质教育改革的大背景下,国内高等教育研究出现了“通识教育研究热”,大量以介绍美国及我国港台地区大学通识教育理论与实践的研究成果相继问世,同时也出现了结合我国内地大学实际探索通识教育问题的研究成果。2001年11月底,

香港中文大学、清华大学、北京大学、华中科技大学在香港联合主办大学通识课程暨文化素质教育研讨会,标志着通识教育已受到国内高校的普遍重视。以此为契机,我国高等教育界对通识教育研究的问题意识日渐明确,结合我国内地高等教育的突出问题,与欧美及我国港台地区的高校通识教育经验进行比较,逐步引进通识教育理念和主要做法,这一方面促进了我国通识教育研究群体的形成,另一方面也促进了内地大学通识教育教学实践的展开。2002年,大学通识教育成为国内高等教育界的热点话题,关于通识教育的研讨会频频举行。2002年4月,在教育部的大力支持下,海峡两岸大学通识教育暨大学校长治校理念与风格学术研讨会于武汉大学举行,这是海峡两岸首次在内地举行的大规模、高层次通识教育研讨会,来自台湾、香港和内地高校的180多位专家和校长与会,进一步推动了内地高校通识教育的发展。

通识教育学术活动频繁,学术期刊和出版界也给予了很多关注。2004年11月,《开放时代》以“大学改革与通识教育”为主题举办了首届开放时代论坛,《开放时代》2005年第1期详细报道了论坛上的专家发言。《复旦教育论坛》2006年第1期发表了专门讨论通识教育问题的一组文章,并配以编者按——《通识教育也要不断创新》。《北京大学教育评论》2006年第3期推出了“通识教育与专业教育”专题研究。北京大学出版社于2006年推出了“古典教育与通识教育丛书”。此外,越来越多的通识教育研究项目被列入重点研究计划,并取得了丰硕的研究成果。如北京大学陈向明教授主持的教育部“十五”重点课题“大学本科通识教育实践研究”等。以通识教育为主题的研究论著也相继出版,如张寿松的《大学通识教育课程论稿》(北京大学出版社2005年出版)、陈向明的《大学通识教育模式探索——以北京大学元培计划为例》(教育科学出版社2008年出版)、旁海芍的《通识教育:希望与困境》(北京理工大学出版社2009年出版)等研究成果,体现了我国学界开始结合我国高等教育的实际,对高校通识教育及高等教育改革问题进行了更深刻的反思与探索。

2. 综合类院校通识教育实践的必要性

(1) 经济全球化对高等教育国际化和高等教育人才培养提出新要求。

随着世界经济全球化和社会知识化、信息网络化、文化多元化的发展,高等教育作为国家政治与经济支撑的支柱,其重要性越发突出。中国经济要走在世界的前列,要发展科学技术以应对全球性的现代高科技的挑战,提高国家的国际竞争力,中国的高等教育改革就必须顺应世界经济发展的需要和培养创新型国际化人才的需要。创新型的国际化人才必须具备如下素质和品质:具有全球化、国际化的语言、文化、知识、视野;能够更新知识结构,掌握新的学习与科学工作方法,把握科学技术发展前沿和不断更新的社会需求;具备学习、创新、创业与服务的精神和能力;善于吸收和融合世界各民族文化的精华;追求人与自然的协调发展,注重环保;能够将科学精神、科学方法与人文精神、人文艺术方法结合起来,使科学技术的应用更有利于人类社会的文明进步,达到人与自然的协调进化。我国高校专业划分过细、课程设置陈旧、教学手段普遍落后,已不适应教育国际化的发展要求。因此,我国的高等教育必须面向世界,与发达国家的高等教育接轨,吸收和借鉴世界各国先进的高等教育办学理念与办学模式,创建现代大学运行机制和体制,提高人才培养质量,推动高等教育现代化进程,促进本国和世界经济发展。我国的“十五”计划也宣布全面启动新世纪的人才工程,增加高等院校的招生名额,将组建或调整一批高校的学科和专业,为中国培养应对对知识经济挑战急需的新型人才,与国际教育制度接轨。建立适应现代社会要求的高等教育体制已成为新一轮国际高等教育改革必须思考的新问题。

(2) 知识经济和教育终身化需要通识教育。

新科技革命的发展使边缘学科、交叉学科大量涌现,许多学科之间已失去原有的严格界限,新科技的生长点、理论上的重大突破和技术上的重大创新越来越多地出现在学科的渗透与转移之中,这就要求当代和未来人才具有宽厚、扎实的人文、社会科学等多方面知识。知识经济中的创新以多种形态出现,包括已有产品的增值改进、已有技术应用于新市场、新技术服务于已有市场等。创新要使不同行为者,包括企业、实验室、科研机构 and 消费者之间进行大量交流,以及在科学、工程、产品开发、生产和市场销售之间进行反馈。因此,仅仅掌握自己专业领域内的知识是远远不够的,主动打破专业局限,关注其他领域的进展情况显得尤为必要。戴维·C. 麦克莱兰(David C. McClelland)的研究表明:一个国家或地区的经济发展在很大程度上取决于劳动者的整体素质,而不是劳动者的专门知识。

此外,终身教育已成为知识经济时代的发展趋势。人们的工作岗位变动频繁,在美国,平均每人一生中要变换七次职业。现在,我国的职业流动现象也很常见,在社会实践中“边学边干”已经成为知识学习与就业发展的必然趋势。大学作为培养高级专门人才的机构,首先,要使学生具备进一步学习的基本知识和能力,如文字表达能力、逻辑思维能力、对事物进行定性或定量分析和处理的基本技能以及语言、数学、物理等各学科的基本知识,为他们将来的学习和教育提供充足的动力源;其次,在现代社会里,知识、信息、技术和人才在全球范围内流动,在这种开放的环境中,忠诚、合作、开放、敬业是成功者所必备的品质,而这些并非专业教育所能完全给予的。因此,加强通识教育是未来大学教育必不可少的选择。

(3) 人的全面发展的迫切需要。

联合国教科文组织国际教育发展委员会编著的《学会生存——教育世界的今天和明天》总结说:把一个人在体力、智力、情绪、伦理各方面的因素综合起来,使他成为一个完善的人,这就是对教育基本目的的一个广义的界说。教育首先要将一个自然的人培养成一个社会的人,使人能够顺利地实现社会化。教育所培养的人应该是和谐发展的人,应该是“全人”,而不是“单腿巨人”。通识教育是高等教育实践过程中促进人身心和谐、全面发展所必不可少的一部分,它的目的不在于单纯为大学生将来从事某种职业作准备,而在于把大学生培养成为一个健全的人和合格的公民;不在于简单地让大学生多学一点专业外的知识,而在于全面地提高大学生的知识文化素养,使其获得一个较为合理的知识结构;不在于机械地给大学生灌输知识,而在于给予大学生某种基本能力的训练,使其获得一个较为合理的能力结构。全面发展强调的是人的各种基本素质之间关系的协调,这也是通识教育的目标指向。通识教育最终关注的是学生如何成为一个“人”,一个真正的人,一个有道德的人,一个有责任感的人,一个有修养的人,一个和谐的人。

(4) 克服现行高等教育弊端的现实要求。

自1952年按苏联模式进行“院系调整”以来,我国内地的高等教育基本上是分科式的专门教育,培养的是专业技术人才。即使是全国综合性大学,其内部学科专业也处于分割状态,缺乏学科之间的互动与整合。今天,我国综合性大学本科生的课程设置已有了不少改进,例如增设了跨学科的公共选修课,让各院系学生交叉互选,每一位学生的公共选修课学分至少要达到10分。此外,不少院系把大学语文列为必修的公共基础课程。但总的说来,本科教育基本上仍按公共基础课(必修课)、专业基础课(分必修课和选修课)、专业课(分必修课和选修课)三大模块设置,这仍然是专业人才的培养模式而不是通才的培养模

式。其中师生意见最大的有两个方面：一是公共基础课中，政治理论课有6~7门，比例过大，教学效果甚微；二是专业基础课与专业课设置过于狭窄。一些政治理论课的内容脱离人类文明的精神资源与现代社会的实际，没有达到培养学生健全的人格、志向、情操、公民意识、处世能力的目的；而过于狭窄、太强调实用性的专业基础课与专业课使学生在知识面、智力与方法论上均难以面对现代多元文化和学科的综合发展。20世纪90年代以来，我国高等教育界开始启动宏大的文化素质教育工程，经各方共同努力，取得了一定的实效，但也同时存在观念上误读、实践上偏向等情况，主要表现为文化素质教育似乎只是教学计划之外附加的一些东西，甚至成为课外活动的代名词，文化素质教育与教学计划、课程设计没有融合在一起，“两张皮”现象十分严重。由此可以看出，通识教育克服了专业教育存在的弊端，推行通识教育理念满足了知识经济时代的需求。更重要的是，通识教育是从人自身出发，促进人的全面与可持续发展的教育，它符合高等教育大众化发展趋势，为学习型社会和岗位的变迁奠定基础。因此，通识教育将是我国高等教育改革的一个重要发展方向。教育行政部门、高等教育机构、国际学术组织对通识教育的推动和影响，都将成为通识教育发展的外部动力。

（三）内地综合类院校通识教育的实施现状

为了较为系统地考察我国综合类院校开展通识教育的实施现状，我们有必要选择部分国家重点院校、省属院校等不同类型的高校进行具体分析，以便对其通识教育的差异进行比较。

1. 北京大学

20世纪90年代，北京大学开始了本科生课程改革；1999年确立了“低年级实施通识教育，高年级实施宽口径的专业教育”的教育目标；2000年9月正式推出本科素质教育通选课，开始在全校范围内实施通识教育。2001年，北京大学在香山本科教学工作会议上指出“低年级实行的通识教育，有利于学生在人文科学、社会科学、数学和自然科学等方面的基本素质的养成”的基本思路，从而为北京大学在新世纪本科生培养中实施通识教育奠定了基础。其通识教育模式由两部分组成，即全校性通选课与实验班（书院）。具体来说，一是从2000年9月开始在全校范围内推行通识教育选修课。通过在最基本的知识领域为学生提供多学科交叉综合的精品课程，来引导学生广泛涉猎不同学科领域，拓宽知识面，学习不同学科的思想和方法。全校性通选课分为数学与自然科学，社会科学，哲学与心理学，历史学，语言学、文学与艺术等五个领域。每个领域都开设若干门课程供学生自由选修，具体选课由学生在学分的制约和教师的指导下自主选择，以引导学生主动学习、独立思考、自主构建知识结构，以培养综合能力和素质。北京大学要求本科生毕业时应修满至少12学分，每个领域至少要选修2学分。学校在课程遴选、师资培训、资源配置、检查评估、教材建设等方面采取了一系列措施。目前，北京大学经过严格的遴选大概开出了330门通选课，学生在学分的制约和教师的指导下自主选课。通选课的教学采取课堂讲授和课堂讨论及讲座的形式。2001年9月，北京大学下发了《关于实施本科教学改革计划——“元培”计划的决定》，决定成立元培计划管理委员会，在全校范围内实施元培计划。实践元培计划教育理念的一个重要措施是举办元培计划实验班。元培计划实验班的基本理念是培养具有宽厚的基础知识、基本的人文素养和科学方法、良好的自学能力和动手能力、强烈的创新意识的人才，为研究生教育输送高素质、创新型后备生源，为经济建设和社会发展提供适应能力强的毕业

生。元培计划实行以自由选课为基础的学分制、导师全程指导制、3~5年的弹性学制和原则上自由选择专业制。2007年,北京大学在元培计划实验班的基础上成立了非专业类本科学院——元培学院。元培学院下设教学委员会、导师委员会和管理委员会,分别负责实验班各专业方向教学计划的制订和修订,负责实验班学生的学习指导和日常管理;同时,设有学院办公室,包括教务办公室、综合办公室、导师办公室和学生工作办公室,管理机构对实验班学生实行四年全程管理,学生按年级分班,每班设有一至两名专职辅导员。

2. 上海交通大学

上海交通大学将本科教育定位为通识教育基础上的宽口径专业教育。多年来,为了摆脱狭窄的专业教育,培养更多全面发展的人才,上海交通大学开展了一系列的通识教育探索,并从2009级开始推出通识教育核心课程。课程设置以有利于学生了解人类最基本的知识领域和思维方法,有利于提升学生的人文素养和创新能力,有利于促进不同学科间的交叉渗透,有利于引导学生了解学科发展前沿,有利于促进国际合作与交流,有利于体现本校办学传统与特色为基本原则。通识教育核心课程设置领域及目的有:①人文学科。主要涵盖文学、历史、哲学和艺术等学科领域,培养学生对文学艺术作品的理解能力和审美情趣;使学生学会用历史的方法、以历史的眼光认识事物;使学生了解哲学分析的方法,培养思辨能力;提升学生的鉴赏力、想象力、表现力、沟通和交流能力。②社会科学。主要涵盖政治、经济、法学、管理学等学科领域,使学生熟悉社会科学的一些主要概念和方法,以加强对当代人类行为的理解,正确认识和处理现代社会面临的问题。在教学方法上,借助某个学科的某些片段,通过短暂的学术探索,让学生接触到该学科的研究方法,而不是要学生学习经过简化、较为完整的学科概论或常识。③自然科学与工程技术。主要涵盖物理、化学、生物等自然科学学科和众多的工程技术领域,使学生通过对所涉领域总体上的理解,认识到自然科学与工程技术对于人类社会的重要性。此类课程的教学内容应与社会和个人生活紧密联系,帮助学生提高科学素养和工程意识。④数学或逻辑学。数学教学的重点是数学思想和思维方法。要使学生了解数学发展中的重大事件及数学家的创见和发明,了解数学的文化功能和思想价值,以及对科技进步和社会发展的意义,尤其要注重培养学生的数学思维能力。逻辑学教学要使学生学会如何正确地进行推理和论证,并能够识别和反驳错误的推理和论证,提高思辨能力。为了更好地实施通识教育,提高本科人才培养质量,上海交通大学制定了《上海交通大学关于设置本科通识教育核心课程的意见》,采取遴选立项、期满验收、定期复评、不断更新的方法进行通识教育核心课程建设,并于2008年启动了通识教育核心课程建设项目。通识教育核心课程从2009年9月起开设。2009年9月后入学的本科新生,毕业时应修满至少21学分的通识教育核心课程。

3. 南京大学

南京大学的通识教育特色是把促进全球化时代世界文化的理解交融,着力培养具有领袖才能和全球意识的“世界公民”作为自己不可推卸的职责。2006年3月,南京大学匡亚明学院揭牌,其目的就是为了进一步探索通识教育与个性化培养的强化部模式,培养具有国际竞争力的高素质创新人才。这一举措为南京大学的本科培养目标从培养专业型人才向培养具有创新精神的各行各业的领导型人才的转变奠定了坚实的基础。匡亚明学院实施“以重点学科为依托,按学科群打基础,以一级学科方向分流,贯通本科和研究生教育”的教育模式,致力于培养有国际视野的宽基础、高素质、创新型一流人才。前两年由匡亚明学院按学科模块实施通识教育,后两年强化部学生继续留在匡亚明学院内,其他学生由各院系进行专

业教育,简称为“‘2+2’模式”。根据上述指导思想,匡亚明学院按照大文科和大理科两大类,各自制订课程计划。课程体系划分为四个阶段:第一阶段为通识教育课程和大文科、大理科平台课程;第二阶段设置了五大模块课程,包括数理模块、化生模块、大地学模块、基础文科模块和国际化应用文科模块;完成前两个阶段的课程之后,学生开始在十多个一级学科专业方向分流,包含数学、物理、天文、生物、化学、地理、地质、大气、中文、历史、哲学等,进入第三阶段的专业核心课程学习;最后是第四阶段的选修课程、科研训练和毕业论文。根据管理模式的不同,匡亚明学院的学生可以划分为两大类:一类是强化部学生,数量不多,每届大约60人;一类是大理科及大文科基地班的学生,数量较多,每届共计约600人。生源一是部分专业,如天文学、中文、历史学、哲学等,在全国高校统一招生中直接录取的学生;二是其他学科,包括物理、化学、生物、地质、地理、大气和数学等,在统招新生入学初期,相关院系组织二次选拔所招收的基地班学生。所有基地班学生1~2年级的教学计划及学籍由匡亚明学院统一组织和管理。第一学年末,学生可以根据学校有关规定和程序跨院系选择专业,此外,各相关院系基地班与非基地班也可以根据学生的学习成绩与志愿进行调整流通。从第三学年开始,各个专业基地班的学生从匡亚明学院分流到各自的院系,并按各自院系的教学计划组织教学、进行学籍管理。匡亚明学院按照“通识教育与个性化培养融通、学科建设与本科教学融通”的理念,改变过去单一的专业培养模式为“通识教育+宽口径专业培养”的模式,实施培养方案改革,专业学术类人才、跨学科复合类人才与就业创业类人才并重,因材施教、多元化培养。

4. 复旦大学

在1999年学分制改革、2002年跨学科转学制和通识教育课程设置的基础上,复旦大学于2005年以开展通识教育为目的成立了复旦学院,这可以说是高校全面推行通识教育的一项重大改革。复旦学院通过推行通识教育,培养“具有完全的人格,能够扎根民族、关心民生、关怀天下,能够追求卓越、立足前沿、开阔视野,具有科学精神和理性批判的能力,具有探索精神和可持续学习的能力,具有创新精神和动手实践的能力”的大学生。复旦学院为复旦大学组织学生修读通识教育课程提供了体制保障,实现了通识教育教学内容与学生培养管理机制的有效结合,并为进一步推进通识教育搭建了工作框架。为了对整所大学的通识教育及通识课程进行决策、协调和宏观指导,复旦大学成立了学校通识教育指导委员会和通识教育课程建设指导委员会。复旦学院是学校实施通识教育的教学、研究和管理机构。学院下设教学办公室、学生工作办公室、导师办公室和综合办公室,还包括4个住宿书院(志德、腾飞、克卿和任重书院),负责本科生一年级和部分二年级学生的教学管理工作。复旦学院借鉴国外大学的住宿学院模式,实施书院式管理体制,书院既是学生学习生活的空间,也是实践通识教育的重要平台和载体。复旦学院推行本科生导师制,全职导师实行坐班制,承担指导学生日常学习、课程修读、具体选课和大学学习生活规划的重要任务;兼职导师由各院系选聘推荐,负责一个班级的学业指导,参与学院层面的部分专业学术指导工作。复旦学院把通识课程建设作为其本科教学改革的关键和重要突破口,通过几年的建设,已经形成包括通识教育国家课程、大类课程、综合课程和核心课程在内的通识教育课程体系。其中,核心课程在复旦大学通识教育实践中具有基础性地位,是全校各专业本科学生的必修课程。2006年,通识教育核心课程正式开设,标志着复旦大学的通识教育建设工作进入实质性阶段。至2008年秋季,通识课程总数达116门,为学生修读核心课程的学分数从2学分增加至12学分提供了资源保证。复旦学院的通识教育课程体系的六大模块分别为“文史经

典与文化遗产”、“哲学智慧与批评性思维”、“文明对话与世界视野”、“科技进步与科学精神”、“生态环境与生命关怀”和“艺术创作与审美体验”。此外,在通识教育理念的引领下,复旦学院梳理整合并开发设计“四大计划”(大学导航、学养拓展、公民教养和关爱成长)的课外活动大餐,让学生在课外活动中亦能感受到通识教育的熏陶和影响。该校依托复旦学院成立了通识教育研究中心,开展通识教育课程的设计与开发等工作。为推进通识教育,该校图书馆还收藏了全套的“哈佛通识教材”,为学校通识教育教材改革提供借鉴。复旦学院作为复旦大学通识教育的载体和平台,负责研究建设以综合教育和文理基础课为核心的通识教育课程体系,建立并完善通识教育教学评估体系和实施体系。复旦大学借鉴了美国哈佛大学、耶鲁大学的经验和做法,并以此作为我国综合性研究型大学通识教育改革的又一尝试。

5. 中山大学

中山大学是1995年原国家教委决定开展文化素质教育的试点学校之一,1999年经教育部批准,成为国家首批大学生文化素质教育基地。为深化本科教学改革,推进素质教育,提高本科人才培养质量,中山大学从2003年开始在公选课的基础上设立了素质教育选修课程,以进一步强化人文精神和科学精神教育,使学生有机会了解本专业以外的知识领域的内容和研究方法,实现该校在低年级进行博雅(通识)教育,高年级进行宽口径专业教育的本科教育理念。以立项方式确定通识教育选修课,学校将在各院系申报的基础上组织专家进行评审,对入选课程的建设将给予重点资助,并作为素质教育课程(公共选修课)供全校学生选读。经立项建设,成效显著的课程将纳入学校的通识教育课程体系。经各院系推荐申报,2008年底学校通识教育课程建设专家组评审,批准生命科学导论等11门课程为第一批通识教育课程建设项目;中国诗词等12门课程为第二批通识教育课程建设项目。2009年底,开始第三批通识教育课程建设项目。博雅学院是中山大学为探索高等教育大众化时代下的精英教育模式而专门设置的学院,经学校规定的报名、遴选程序而最终被录取进入博雅学院学习的学生,不再属于原录取院系和专业。中山大学与岭南基金会合作制订的博雅教育计划的指导思想是以学科群拓宽专业基础、因材施教、优生优培的理念,致力于培养具有较强的学术创新潜能、团队协作精神和创业实践技能,善于参与竞争,具备领导才能的社会科学类精英人才。学校面向社会科学的部分专业组建博雅班,规模为120人/年级。面向的专业范围是法学院、政治与公共事务管理学院、管理学院和传播与设计学院的所有专业。博雅班的学生每年从入学新生中选拔,程序如下:①学生自愿报名;②各相关学院根据学生入学的高考成绩、各专业名额分布、生源地区分布、特长等进行初步遴选;③学校进行综合审定确定博雅班人选。博雅班实行“博雅教育+专业教育”的集中与分散培养模式,具体是入选博雅班的学生不改变原有专业的学籍状况,所属学院进行专业课程教学和管理;在此基础上,博雅班的学生集中学习由学校统一设计的博雅教育课程。学院的教学方案参考国外博雅学院(Liberal Arts College)的经验,课程设置贯彻“少而精”的原则,每学期的主要课程一般为3~4门,但每门课布置大量的阅读和作业。学生在四年本科学习期间将广泛、深入地研修中西方文明传统及其经典著作,必修古汉语、古希腊语、拉丁语等古典文明语言,兼修艺术理论及其技能,毕业生将获得哲学(博雅)学士学位。“博雅教育”课程主要由两部分构成:一是博雅公共选修课程,共计16学分,由参与博雅教育计划的学院提供的专业课程、文史哲专业课程和全校公共选修课共同组成;二是博雅实践课程,由参与博雅教育计划的学院共同制定,包括统一的博雅实践课程和各学院的特色博雅实践课程,如课外调研、校外实