

大

学

之

道

本书与曾仕强教授山东教育卫视名家论坛讲座《为官之道》同名图

敬请参照阅读



曾仕强 曾仕良 著

陕西师范大学出版社有限公司

大 学 之 道

曾仕强 曾仕良 著

陕西师范大学出版总社有限公司

图书代号 SK11N1190

图书在版编目(CIP)数据

大学之道 / 曾仕强著. —西安: 陕西师范大学出版
社有限公司, 2012.2

ISBN 978-7-5613-5051-5

I. ①大… II. ①曾… III. ①儒家②大学—通俗读物
IV. ①B222.1-49

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第261775号

大学之道

著 者 / 曾仕强 曾仕良

出 版 人 / 高经纬

责任编辑 / 姚蓓蕾

出版发行 / 陕西师范大学出版总社有限公司
(西安市长安南路199号 邮编710062)

网 址 / <http://www.snupg.com>

经 销 / 新华书店

印 刷 / 北京密东印刷有限公司

开 本 / 700mm×980mm 1/16

印 张 / 10.25

字 数 / 127千

版 次 / 2012年2月第1版

印 次 / 2012年2月第1次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5613-5051-5

定 价 / 30.00元

读者购书、书店添货或发现印刷装订问题, 请与营销中心联系、调换。

电话: (010)69292114 69290834 传真: (010)69294317

盗版举报电话: (010)69295618 E-mail: snupg@126.com

代序——小小的心意

长久以来，中国人对“政治”始终抱持着又爱又惧的情结。

一方面，中国人非常热衷于政治，只要家族成员有从政机会，不但整个家族会有扬眉吐气、光耀门楣的得意之情，甚至整个村庄也会因此而倍感殊荣、兴奋不已。因为在朝为官能够施展抱负，为民造福，当然是好事一桩。各行各业，无不以升官发财为祷，彼此互相勉励祝福，把职场当做官场看待。由此可见，中国人受“学而优则仕”的影响十分重大。

但是另一方面，中国人对政治又非常惧怕，常认为政治是以诈术为手段，目的在争权夺利。而所谓的公共利益，只不过是一种幌子，实际上在掩饰个人的权力动机。

久而久之，大家对于政治，便采取了两极化的看法、抱持不一样的心态。这种矛盾的知，倘若不能加以化解，做出合理澄清，试问，社会人群的共同事务应当如何推行处理？又该如何建立起共识，使大家能够求同存异，在和谐的社会秩序中分工合作，谋求整体生活的安宁与幸福呢？

“政”指众人的事务，治理众人的事务即为“政治”。可见广义的政治，其涵盖面很广。在家称为“家政”；在国便是“国政”；邮有“邮政”；户有“户政”；学校也有“教育行政”；而各行各业存在的目的，实际上也是为众人谋福利，因此可称为“业政”。

换言之，把众人的事务推广到极致，便可成为创造一切人生文

化价值的事业。

我们从《论语》中可以发现，中国儒者倡导“礼让”，然而，一旦是为了替天下兴公利、除公害的时候，就极力主张“当仁不让”。清初大儒顾炎武更明确提出“天下兴亡，匹夫有责”的理念，呼吁知识分子应当把政治清明，视为君子本来就应当尽到的责任。不像西方人那样，只强调权利与义务的均等。

自古以来，中国人就知道良好的政治秩序，是经济、社会、教育的根本基础。尽管近百年来，西方学说一直强调“经济”应该和“政治”分开、道德感化的力量不如法律那么有效等学说。但我们心知肚明，中国人有自己行之已久的做法，可以在现代化的浪潮中，走出一条自己独特的大道。

《大学》这一部经典，便是我国所独有的政治哲学之精髓。以自我修养和道德感化为基础，把“德行”与“德政”合而为一。采取除暴安良的做法，发挥仁者“体天行道”（非“替天行道”）的精神，从而建立起百姓安和乐利的生活，并引导整体社会走向止于至善的正道。

以五千年的历史为镜，更印证了《大学》之道是“经”，意即根本不变的常则。历朝历代不论实行哪一种体制，只要能够真正据以实践者，皆能缔造出良好政绩，获得百姓的拥戴。

“经”是根本，本立而道生。每个时代有其不同特性，我们不可能回到从前，然而，路是人走出来的，只要方向正确、方法有效、方式合理，并发挥中国固有“持经达变”的精神，必能“继旧开新”，走出一个现代化的中国。

现代化的中国，既不是全盘西化，也不是恢复古代体制，更不是什么“中学为体、西学为用”，因为这些想法，都已经被证明了根本行不通。

“本立”实际上是我们研读国学的最大好处——把原来的“立国之本”搞清楚、弄明白，然后自然而然地，就能做到“道生”——生出在现代可行的道来！

“国际化”不应该是“西方化”，而“现代化”则必须是“中华文化的现代化”。这是一点小小的心意，敬祈各界先进朋友，不吝赐教为幸。

曾仕强谨识于北京旅店

二〇一一年五月十日

前言

《礼记·哀公问篇》记载鲁哀公请教孔子的话：“人道孰为大？”孔子回答：“政为大。”《易经》提出三才之道，分别为“天道、人道、地道”。天道重阴阳，人道重仁义，而地道重刚柔。孔子依据《易经》“居中为吉”的原则，以仁（义）为核心，站在人道的立场，来发扬天道，适应地道。“人道”便是“人之所以为人”的道理；“政”为政治，就是治理众人的事务。人是群居的动物，凭什么成为万物之灵呢？主要原因在于人能够建立起一套合理的方法，来有效地治理众人的事务。孔子认为人群社会的种种事务，应当以“政治”为首要之道。政治清明，人民安居乐业，便是社会最大幸福之所系。

《大学》这一本书为何称为“大学”？是因为其中所记载的，都是政治的道理。“人道政为大”，而解说为政之道的学问，当然有资格被称为“大学”。

“大学”也可以解释为“人生的大学问”。我们生下来的时候，就和其他生物不一样。既不能凭着天生的本能生活，也无法离开父母而独立。人为万物之灵，从这种人禽的差异性可以看得出来。我们必须经过不断的学习，才能够生存发展。无论生活方式、生活技能、品德修养，以及各种知识，都必须加以学习，范围之大，堪称为大学问，所以叫做“大学”。

中华民族的学问，由太极开始，走的便是“一以贯之”的整合路线。严格说起来，我们只研究一门学问：那就是“生”的学问，

凡是与人生有关的知识技能，全都整合在内。“生”的学问，即为“人生大学”。从明明德开始，以亲民为总原则，不断地谋求改进，以求止于至善。这不是什么权利、义务，而是作为一个人所应尽的责任，人人必学，也是人生大学的另一种批注。

《大学》原为《礼记》中的一篇，经南宋朱熹汇集编订，使之与《论语》、《孟子》、《中庸》并列，合称为“四书”。而元明以至清朝的科举取士，考试内容皆以“四书”为范畴，于是孔门的道理，便由原先的“六经”，也就是《易》、《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《春秋》，限缩为“四书”。而《大学》居四书之首，足见其地位之轻重。

人们离不开社会，也就离不开政治。逃避政治，便等于逃避人间。《论语·子张篇》有言“学而优则仕”，表现出对政治的重视；《论语·微子篇》则进一步指出“不仕无义”，认为优秀的人才不从政，是不合乎“义”理的。换言之，儒者把积极参与政治视为读书人的“责任”。当“仕而优则学”和“学而优则仕”两者能兼顾并重，并时时反省，秉持“大学之道”而行时，政治便能够成为一门造福人群社会的神圣事业了！

如果把政治譬喻为一场球赛，那么，球员固然要遵守比赛的规则，裁判、观众和评论员也应当明白球赛的规则和沿革，否则便无法欣赏、参与或评论这场球赛了。要不要从政？我们尊重每一个人的选择；能不能从政？则必须通过众人的严格考验。社会必须建立起共识，才能够在和谐中谋求发展。我们既然身为社会中的一份子，对政治就应该要有相当的认识，才能够看清楚从政的人是否称职？政治措施是否合理？要落实政治生活化，有赖于人人都对政治建立相当的共识，并视其为应尽责任的一环。我们把大学之道视为生活智慧来加以研讨，便是基于相信“政治是人文的一环，而且

是人道重要措施”的理念。

《大学》这部经典，可以说是中华民族把“道德”与“政治”结合在一起的博大学问。书中将内圣外王、兼顾并重的道理讲解得十分透澈。儒家把政治的范围推扩得十分广大，凡是为众人服务的，即为政治。在家庭中服务，称为家政；在政府机关服务，便是从政。孙中山先生更具体说明：“管理众人的事务即是政治。”如此一来，不论在任何组织或团体，从事管理工作或被领导的人，便与政治紧密相连、无法分割。

中华民族自古以来便具有“把天下国家的责任承担起来”的从政意识，这种“以天下为己任”的责任感，已经充分体现在我们的日常生活当中。虽然目前在学术上仍无法证实尧舜时代的存在，但我们大多数人却宁可信其有，至少，周朝的圣贤以及孔孟已经确信尧舜的存在。子曰：“大哉，尧之为君也！唯天为大，唯尧则之！”、“巍巍乎，舜、禹之有天下而不与焉！”（《论语·泰伯篇》）。尧舜时代在孔子的赞颂下传为美谈，也使炎黄子孙在不知不觉当中，个个怀抱了“尧何？人也；舜何？人也”的自我期许，相信只要努力，人人皆有机会成为尧与舜。

也因此，我们体会出一个为世人所称颂的无为政治，应该是风行草偃、以德服人，能够使百姓在无形之中感受到德泽广被，却不为帝力所限，人人都能心悦诚服的美好体制。

用现代话来说，中华民族对政治的期待，是要能做到管理生活化、合乎人性的需求，方为置身于乱世中的智慧展现。炎黄子孙宜善加运用《易经》的智慧，使《大学》的宗旨能够于日常生活中合理表现，才不致辜负孔子传承《大学》这门学问的苦心美意。“大学之道”是中华民族共同走出来的人生大道。古圣先贤，看到人生下来，只会哭泣、呼吸、乱动，其他什么都不懂，必须向自然学

习，以自然为师，拿自然做选择、判断的标准，从自然规律中，领悟出伦理道德，充分发挥我们天生的博学、审问、慎思、明辨、笃行的优势，把握凭良心、立公心的善良本性，循序渐进地，发展出一套人生的大学问。历经数千年的考验，不断地变化更新。我们何其有幸，能够借由大学之道，获得正确的方向与有效的方法，以及合乎人情义理的方式，透过前人的指引，走上人生的大道。四书把《大学》安排在首位，实在是用心良苦，值得我们敬佩和感谢。当然更重要的，便是用心学习和实践。

《大学》提出三纲领、八条目，既简单又容易明了，合乎“易简”的原则。指出“上自天子，下至平民，一切要以修身为本”的主张，奠定了“修己安人”的管理基础，走出“以人为本”的人性化管理大道。我们研习《大学》这部经典时，应当抱持《中庸》所言：“唯天下至诚为能化”的心情，深信唯有天下最诚心诚意的人，才能够做到化育万物的境界。怀抱着一颗恭敬的心，来仔细研习《大学》的道理。

本书除了“主旨”、“注释”、“今译”之外，还增加了“引述”、“生活智慧”和“建议”等部分。且让我们共同勉励，由自己做起，把格物、致知、诚意、正心、修身、齐家、治国、平天下这八大条目，由内而外发扬光大。只要尽一己之力，做多少是多少，丝毫不勉强，但求问心无愧，便已善尽了我们这一生的责任。

同样以虔诚的心，恳请各界先进朋友不吝赐教为幸。

大
学
之
道

代序——小小的心意 / 1

前言 / 1

经一章 / 1

经文(一) / 2

经文(二) / 9

经文(三) / 15

经文(四) / 20

经文(五) / 26

经文(六) / 31

目
录

传十章 / 37

传(一) 释明明德 / 38

传(二) 释亲民 / 46

传(三) 释止于至善 / 53

传(四) 释本末 / 63

传(五) 释格物致知 / 68

传(六) 释诚意 / 77

传(七) 释正心修身 / 85

传(八) 释修身齐家 / 93

传(九) 释齐家治国 / 102

传(十) 释治国平天下

——第一段 / 112

——第二段 / 119

——第三段 / 126

——第四段 / 133

——第五段 / 138

后记 / 145

附录

· 经一章 ·

《大学》分为“经”和“传”两部份。

“经”这个字，原本是指织布时纵贯的丝线。先经后纬，才能够织成布匹。后来引申为“纲纪”，有精简扼要之意，可作为纪传的根本。

《大学》的“经”只有一篇，短短两百零四个字。

朱子是宋朝的大儒，他编订《大学》这部经典，是依据程子（名颐，字正叔，洛阳人，亦为宋朝大儒，世称伊川先生）所定的原本。所以在《大学》的经文之前，先引述了程子这段话：

子程子曰：“《大学》，孔氏之遗书，而初学入德之门也。于今可见古人为学次第者，独赖此篇之存，而《论》、《孟》次之。学者必由是而学焉，则庶乎其不差矣。”

程子认为《大学》应该是孔子留传下来的，把它定为初学者进修德行的门径，我们从此处可以看出古人做学问的次序。凡求取学问者，必须从此书入门，才不致出差错。

一直到二十世纪，孙中山先生才明白指出：《大学》这一本书，是我国所独有最完整、最有系统的政治哲学。过去《大学》向来被视为道德修养的指南，而现代则应该当做一门知识来研究。

经文(一)

大学^①之道^②，在^③明明德^④，在亲民^⑤，在止于至善^⑥。

· 主旨 ·

大学之道，便是政治的道理。有三个主要的纲领：

- (1) 明明德，凭良心实施德政。
- (2) 亲民，推己及人，把众人当做亲人般看待。
- (3) 止于至善，站在当时合理的立场，寻求有效措施。

· 注释 ·

① 大学：也有称为“太学”的，都是“大学问”的意思。大学有别于幼学及小学，表示这是大人所应该具备的大道理。

② 道：即是通路。要把大道理付诸实践，一定要有路径可行，而且要能行得通，也就是方便而有效，那就是“道”。

③ 在：指当下的情况，具有真实性，并不是空谈理想，也不

能存起来，寄望于后世子孙。当下就要实现，才是“在”的真实表现。

④ 明明德：修明、彰显自己与生俱来的“明德”，其实就是现代人常说的“凭良心”。凭良心修持自己的德行，用以施行德政，并且收到明显的效果，便称为“明明德”。

⑤ 亲民：有亲近人民，把众人当做亲人般看待的意思。既然如此，就必须日新又新，共同保持与时俱进的良好状态，所以也称为“新民”。但是，必须特别小心的是：这里所说的“新”，并不是新旧的新，而是适时应变地合理调整，所表现出来的继旧开新。

⑥ 止于至善：立于此时此地合理的立场。“止”是立的意思，“至善”指此时此地最为合理的平衡点。“止于至善”是随时变动的，并非固定不变的标准。

· 今译 ·



大学所说的道理，现代称为政治哲学。

主要在凭良心修持自己的德行，以身作则，来施行德政。既然要为人民服务，治理众人的事务，就应该亲近人民，把众人都当做亲人般看待。将心比心，寻求此时此地最为合理的平衡点，做出决策，并且有效执行。

在明明德，在亲民，在止于至善，成为大学之道的三大纲领。

· 引述 ·



《大学》一书所讲的“大学”，并非现代教育制度中的大学，最好能称为“太学”，更符合这一本书的要旨。因为“太”字原本

的意思是“很大”。凡是比大还要大，用“大”字不足以形容的，都叫做“太”。实际上“太”这个字，既有“广大”的意思，又有“不二”的限制。“太学之道”，便是太学这一本书所说的道理。它是人世间最大（最重要）的，也是不二的学问。

人世间最大的学问是什么？在“天道、人道、地道”之中。人生于天地之间，有顶天立地的责任，当然以“人道”为优先。孔子集古圣先贤的大成，最伟大的贡献，便是创立人道，倡导仁义，把伦理道德和自然规律结合起来，走出一条顺天应人的大道——一方面顺应天理，遵循自然规律；一方面应合人性，发扬伦理道德。《太学》是儒家的经典，位居四书之首，说的当然是人道中最大的学问。

最大的人道是什么？《论语·为政篇》记载：

或谓孔子曰：“子奚不为政？”子曰：“书云：‘孝乎！惟孝，友于兄弟’，施于有政，是亦为政，奚其为为政？”

有人请教孔子：“先生为什么不从政呢？”孔子回答：“尚书说，‘孝敬父母的人，必能友爱兄弟。’将孝敬、友爱的道理和精神，传布给当政者，这也算是从政，何必一定要自己在朝为官才算从政呢？”政治是以造福人群为目的，透过各种管道，提供合理服务，以贡献人群社会，即为政治。人是群居的动物，离不开社会，也就离不开政治。所以最大的人道应该是政治。太学之道，既为人道，也是政道。主要有三大纲领，即为明明德，亲民，止于至善。

三纲领之中，依据《易经》“居中为吉”的原则，“亲民”居于“明明德”和“止于至善”的中间，成为核心课题。换句话说，“明明德”必须为“亲民”而“明明德”，而“止于至善”的效果，也必须合乎“亲民”的要求，才能使人安心而乐于顺从。

“亲”和“新”两字，古代互通，是同音假借字。“亲民”

的意思，现代人大多曲解为顺应民意。主要的原因，是为了讨好大众，骗取人民的感情，博取大家的好感。为政的道，固然是顺天应人，然而天是不明言的，不但天意难测，而且天理难明。现代科技发达，我们对大自然还是有太多不明白的地方。人呢？数量愈来愈多，意见愈来愈多元。若要“应人”，请问该应那些人？如何应法？人多意见多，究竟要听谁的？何况占到便宜、得到好处的，通常是喜在心里，却默不吭声。至于权益受损、吃了亏的人，不平则鸣，无不大声喊冤。再精密、周全的民意调查，也难免有人为的操作。所以为政一方面是要亲近人民，把人民当做亲人般看待，真正地关心人民的生活。但是另一方面，也应该在天人之间，扮演沟通的桥梁，使人民的需求，能够适应环境的变化，做出合理的节制。“应人”的基础应该是“顺天”。人民合理的要求，当然要尽力达成；不合理的要求，也需要有效地加以导正。如何导正？最有效的方法，便是给予“新”的观念。因为观念一改善，所有言行态度也就随之改变。为政者不但要“亲民”，而且要“新民”，两者兼顾并重，才是凭良心所施行的德政。

然而，问题是这个“新”字，又遭到十分严重的扭曲。大家热衷于求新求变，事事要求创新，造成十分可怕的后果：

(1) 认为一切旧的都不如新的，不好的固然要变，好的也要变。这样一来，变到连根本都没有了，也就是“经”不见了。原本连续不断的文化，很可能因为不连续、产生断层，而遭到断绝的命运。

(2) 求新求变，换一个角度来看，便是“人心思变”，以致人人标新立异。存心不良的人，利用此种爱好新奇的心理，黑心欺骗，花样还不断翻新，破坏社会秩序莫此为甚。

(3) 忽视变中有不变的常则，对整个社会的共识十分不利。年轻人兴起一股“只要我喜欢，有什么不可以”的狂热，以“创