

# 工業經濟參考資料

(僅供專修科用)

東北財經學院

一九五五年

## 前 言

爲了適合工業經濟專修科學習需要，根據我院工業經濟專修科教學計劃，將有關經典著作和中國實際材料，加以選擇，編印成這本參考資料。僅供內部參考。

東北財經學院工業經濟教研組

一九五五年十月

# 工業經濟參考資料目錄

## 緒論——社會主義工業經濟的對象與方法

- 蘇聯經濟學界關於部門經濟學對象問題的討論……孫耀君、白鐵民…… 1  
(《經濟研究》一九五五年第一期,第84—88頁)

## 第一章 社會主義工業在國民經濟發展中的主導作用

- 工業問題……毛澤東…… 9  
(《毛澤東選集》第三卷『論聯合政府』,第1103—1106頁)  
五年計劃前三年的成就和今後兩年的任務……李富春……11  
(《人民日報》一九五五年九月廿九日)  
社會主義工業在蘇維埃經濟中的主導作用……洛克森……20  
(《工業經濟》上冊,中國人民大學一九五三年版19—30頁)

## 第二章 社會主義工業的部門結構

- 輕重工業投資的比重問題……李富春……27  
(《中華人民共和國發展國民經濟的第一個五年計劃》185—186頁)  
加強國民經濟各部門間的配合與協作……《人民日報》社論……27  
(《人民日報》五四年一月十三日)  
(《新華月報》五四年二期)  
社會主義工業部門結構……洛克森……31  
(《工業經濟》上冊,中國人民大學一九五三年版85—92頁)

## 第三章 社會主義工業的管理與計劃體系

- 在第一次全蘇聯斯達漢諾夫工作者會議上的演說……斯大林……35  
(《列寧主義問題》653—669頁)  
提高企業的管理水平問題……李富春……38  
(《中華人民共和國發展國民經濟的第一個五年計劃》195頁)  
加強企業黨組織對工業生產的保證監督作用……《人民日報》社論……38  
(一九五四年三月十六日)  
糾正國營工業中的資本主義經營思想……《人民日報》社論……42  
(一九五五年三月三十日)

|                     |                     |
|---------------------|---------------------|
| 加強黨對工會工作的領導·····    | 〔人民日〕報社論·····45     |
|                     | (一九五五年九月十日)         |
| 把勞動競賽推向新的高漲·····    | 〔遼寧日報〕社論·····50     |
|                     | (遼寧日報五五年十月四日)       |
| 關於各級計劃機關的組織和工作····· | 楊英傑·····54          |
|                     | (〔計劃經濟〕一九五五年六期4—6頁) |

#### 第四章 社會工業部門的生產計劃與生產能力

|                                       |                         |
|---------------------------------------|-------------------------|
| 為改善產品質量而鬥爭·····                       | 〔人民日報〕社論·····60         |
|                                       | (一九五四年六月五日〔人民日報〕)       |
| 提高產品質量是當前各生產企業的一個重要任務                 | 重工業通訊社論·····63          |
|                                       | (〔重工業通訊〕一九五五年六期4—6頁)    |
| 中央第一機械工業部發出在全國機械工廠中開展生產能力查定工作的指示····· | (〔人民日報〕五二年九月十四日)·····66 |
| 新華社記者評機器工業中進行查定生產能力工作的重要意義·····       | 67                      |
|                                       | (〔人民日報〕五二年九月十四日)        |
| 關於核算工業企業生產能力問題的研究·····                | 趙華齡·····68              |
|                                       | (〔計劃經濟〕一九五五年四期22—25頁)   |

#### 第五章 社會主義工業技術基礎的發展

|                            |                               |
|----------------------------|-------------------------------|
| 關於現代資本主義和社會主義基本經濟法則問題····· | 斯大林·····76                    |
|                            | (〔蘇聯社會主義經濟問題〕 32—36頁, 人民出版社版) |
| 技術史的幾個問題·····              | 阿·茲沃雷金·····78                 |
|                            | (經濟〔譯叢〕一九五五年三期1—20頁)          |
| 工廠的技術發展計劃工作與掌握新機器·····     | Г·Б·吉普洛夫·····93               |
| 組織技術方案的計劃工作·····           | Г·Б·吉普洛夫·····106              |
|                            | (〔機器製造工廠的計劃工作〕 55—87頁)        |

#### 第六章 社會主義工業的集中化、專門化、協作化與聯合化

|                     |                                    |
|---------------------|------------------------------------|
| 爭取擴大工業中的專業化和協作····· | 布爾加寧·····119                       |
|                     | (〔重工業通訊〕 五五年二十三期45—48頁)            |
| 大中小型企業的配合問題·····    | 李富春·····122                        |
|                     | (〔中華人民共和國發展國民經濟的第一個五年計劃〕 186—187頁) |

|                                      |               |     |
|--------------------------------------|---------------|-----|
| 關於重工業的計劃安排、專業化和協作化配合問題·····          | 薄一波·····      | 123 |
| (《人民日報》五五年七月二十八日<br>《工人日報》五五年七月二十九日) |               |     |
| 努力提高機械製造業水平·····                     | 《人民日報》社論····· | 124 |
| (《新華月報》五五年六月107—108)                 |               |     |
| 新建企業和原有企業大企業和中小企業的配合發展問題·····        | 楊英傑·····      | 127 |
| (《學習》五五年八期6—9頁)                      |               |     |
| 組織生產協作是提高機械工業生產能力的重要途徑·····          | 季 音·····      | 134 |
| (《新華月報》五四年七月126—128頁)                |               |     |
| 東北是怎樣在機械工業中組織生產協作的·····              | 東北財委工業處·····  | 139 |
| (《人民日報》五四年七月三十日、《新華日報》五四年九期)         |               |     |

### 第七章 社會主義工業的分佈

|                                   |           |     |
|-----------------------------------|-----------|-----|
| 消除全國生產能力分佈狀況中的缺點·····             | 布爾加寧····· | 143 |
| (《重工業通訊》五五年二十三期59—62頁)            |           |     |
| 工業的地區分佈問題·····                    | 李富春·····  | 146 |
| (《中華人民共和國發展國民經濟的第一個五年計劃》187—188頁) |           |     |
| 中國工業化的地理條件·····                   | 孫敬之·····  | 147 |
| (《新華月報》五三年六月111—113頁)             |           |     |
| 我國工業建設的地區分佈問題·····                | 吳俊揚·····  | 153 |
| (《學習》五五年第十期)                      |           |     |
| 必須加強基本建設的協作和配合·····               | 錢思潮·····  | 159 |
| (《新華月報》五四年九月125—126頁)             |           |     |

### 第八章 社會主義工業的基本建設

|                                      |               |     |
|--------------------------------------|---------------|-----|
| 建築工業化中的迫切問題·····                     | 赫魯曉夫·····     | 162 |
| 關於建築工程計劃和經濟的若干問題·····                | 赫魯曉夫·····     | 168 |
| (《論在建築中廣泛採用工業化方法、改善質量和降低造價》人民出版社單行本) |               |     |
| 大規模建設必須抓住主要環節·····                   | 《人民日報》社論····· | 171 |
| (《一九五二年十二月十七日》《人民日報》)                |               |     |
| (《工業經濟參考資料》五輯中國人民大學五三年版26—30頁)       |               |     |
| 貫徹重點建設方針·····                        | 《人民日報》社論····· | 174 |
| (《新華月報》五五年六月)                        |               |     |

|                               |               |     |
|-------------------------------|---------------|-----|
| 降低工程成本提高建築企業的勞動生產率·····       | 〔人民日報〕社論····· | 177 |
| (〔人民日報〕五五年四月二十七日)             |               |     |
| 反對鋪張浪費現象，保證基本建設工程又好又省又快地完成··· | 薄一波·····      | 180 |
| (〔遼寧日報〕五五年七月二日)               |               |     |
| 投資額及其構成·····                  | 依萬諾夫·····     | 185 |
| (〔如何編製基本設計計劃〕26—36頁)          |               |     |

### 第九章 社會主義工業的固定資產

|                              |               |     |
|------------------------------|---------------|-----|
| 蘇聯工業固定資產的估價·····             | 阿拉克良·····     | 192 |
| (〔工業經濟〕下冊，中國人民大學五四年版 91—96頁) |               |     |
| 蘇聯工業的固定基金和生產能力·····          | 依萬諾夫·····     | 194 |
| (原書 1—40)                    |               |     |
| 國營企業資產清理及估價暫行辦法·····         | 政務院財經委員會····· | 208 |
| 國營企業資金核定暫行辦法·····            | 政務院財經委員會····· | 212 |
| (〔工業經濟〕參考資料，第五輯117—129頁)     |               |     |

### 第十章 社會主義工業的流動資金

|                                                    |           |     |
|----------------------------------------------------|-----------|-----|
| 生產儲備範圍的流動資金·····                                   | 項志遠·····  | 215 |
| (〔流動資金的計算方法〕11—27頁)                                |           |     |
| 關於流動資金週轉速度計算方法討論總結·····                            | 姜毓田譯····· | 232 |
| (〔工業經濟參考資料〕第六輯人大版<br>344—377頁或<br>〔計劃經濟〕五二年四一期四二期) |           |     |

### 第十一章 社會主義工業的原料基礎

|                                   |          |     |
|-----------------------------------|----------|-----|
| 增產和節約工業原料問題·····                  | 李富春····· | 248 |
| (〔中華人民共和國發展國民經濟的第一個五年計劃〕191—193頁) |          |     |
| 農業合作化問題·····                      | 李富春····· | 249 |
| 關於農業增產問題·····                     | 李富春····· | 249 |
| (〔中華人民共和國發展國民經濟的第一個五年計劃〕196—202頁) |          |     |
| 節約原材料利用代用品是<br>當前輕工業增加生產的關鍵·····  | 胡明·····  | 253 |
| (〔計劃經濟〕一九五五年四期 11—13頁)            |          |     |
| 關於〔我國地質勘探工作〕的發言·····              | 李四光····· | 258 |
| (〔五年來財政經濟工作〕74—78頁)               |          |     |

## 第十二章 社會主義工業的材料技術供應

- 加強材料計劃管理改進材料供應工作……………〔重工業通訊〕社論…… 261  
（〔重工業通訊〕一九五四年十二期5—7頁）  
怎樣加強與改進物質技術供應工作……………程其興…… 264  
（〔機械工業〕一九五四年二七期3—6頁）

## 第十三章 社會主義工業的勞動生產率，幹部與工資

- 斯達漢諾夫運動的意義……………斯大林…… 273  
（〔列寧主義問題〕 653—658頁）  
註：見第三章參考資料  
提高勞動生產率……………列 寧…… 273  
（〔列寧文選〕 387—390頁）  
蘇聯內部情況——工業……………馬林科夫…… 274  
（馬林科夫在〔第十九次黨代表會上的政治報告〕 33—45頁）  
工資問題……………周恩來…… 281  
（〔政府工作〕報告19頁）  
國務院發佈命令國家機關工作人員全部實行工資制並改行貨幣工資制…… 282  
國家機關工作人員生活待遇制度的重大改革  
……………〔人民日報〕社論… 283  
（一九五五年九月十五日〔人民日報〕）  
蘇聯工資等級制度……………謝明諾夫…… 286  
（〔蘇聯工資制度講義〕27—49頁）

## 第十四章 社會主義工業的成本與價格

- 關於社會主義制度下價值法則問題……………斯大林…… 304  
（〔蘇聯社會主義經濟問題〕17—22頁）  
答諾特金第三點、第四點、第五點……………斯大林…… 307  
（同上書46—50頁）  
關於成本財務問題……………周恩來…… 309  
（〔政府工作〕報告9頁）  
關於厲行節約問題……………李富春…… 310  
（〔中華人民共和國發展國民經濟的第一個五年計劃〕218—225頁）

社會主義工業中的成本價格與利潤……………費多雪夫…… 318

(《工業經濟》下冊人民大學五三年版214—220頁)

對完成降低產品成本的國家任務的情況的檢查……………費多雪夫……

(《工業經濟》下冊人民大學五三年版241—248頁)

## 第十五章 社會主義工業的財務

關於社會主義下贏利問題……………斯大林…… 323

(《蘇聯社會主義經濟問題》50頁)

註：見第十四章參考資料

收支平衡表的結構……………頓都科夫…… 323

(《財務計劃》17—24頁)

蘇聯工業的財務組織……………費多雪夫…… 328

(《工業經濟》下冊人民大學五三年版249—262頁)

企業財務計劃……………費多雪夫…… 330

# 蘇聯經濟學界

## 關於部門經濟學對象問題的討論

孫耀君 白鐵民

蘇聯經濟學界自一九五二年下半年起在“經濟問題”、“社會主義農業”等雜誌上展開了關於部門經濟學（工業經濟學、農業經濟學等）對象問題的討論。這個討論是同關於高等學校中部門經濟學課程的內容和任務問題的研究同時進行的。大家認為這個討論對確定部門經濟學的對象和任務、部門經濟學與政治經濟學的關係等都有重大的意義，所以參加討論者相當踴躍。自“經濟問題”雜誌一九五二年第七期發表波·赫羅莫夫的“關於部門經濟學的對象”一文以後，到一九五五年一月止，在上述兩雜誌上共發表了十九篇討論文。“經濟問題”雜誌一九五五年第二期（二月號）發表了一篇來稿概述，綜述了該刊陸續收到的三十餘篇來稿（包括來自蘇聯各地及捷克斯洛伐克的投稿）的內容。目前，這個討論仍在繼續中。此外，在“蘇維埃商業”雜誌一九五四年第十期上有一篇關於蘇維埃商業經濟學對象和結構問題的文章，雖然沒有直接參加這個討論，但牽涉到的問題和這個討論是有聯系的。現在把所發表文章的意見加以初步的整理，作一個簡要的介紹。

從所發表的文章看來，關於部門經濟學（有的文章中稱為“具體經濟學”、“生產經濟學”等）的對象，有下列三種意見：

**第一種意見認為部門經濟學的對象是國民經濟各個部門中特殊的經濟規律、部門中的生產關係，或一般經濟規律在部門中的具體表現形式。**如波·赫羅莫夫在他的“關於部門經濟學的對象”一文中說：“如果政治經濟學研究社會的基礎，社會生產關係，那末部門經濟科目就研究一定工業或農業部門中的經濟關係。……對反映某一經濟部門中經濟發展過程的客觀經濟規律性的研究，或更確切些說，對社會主義經濟一般規律性在一定生產部門中的表現形式的研究，就構成部門經濟學的對象。”●格·羅曼欽在他的“關於社會主義農業經濟學的對象”一文中說：“部門經濟學的對象是對人們生產關係發展一般規律的具體表現形式的研究（不是在人類社會發展的各個不同階段，也不是在一定發展階段的整個社會，

而是在社會主義經濟制度條件下某一物質生產部門的範圍內)。同時,部門經濟學研究國民經濟一定部門中作為生產力發展主要推動力的社會主義生產關係的規律”。①阿·尼基伏洛夫在他的“關於部門經濟學的對象”一文中說:“社會主義工業部門經濟學以社會主義基本經濟規律和蘇聯國民經濟有計劃按比例發展規律的要求為依據,研究該部門的經濟特點和發展的規律性。”②但是也有些文章認為部門經濟學的對象只是國民經濟各個部門中特殊的經濟規律而不是一般經濟規律在部門中的具體表現形式。如勒·坎托爾在他的文章中說:社會主義工業經濟學“研究的不是社會主義經濟一般規律在工業中的表現形式,而是特殊的、專門的、局部的規律性。”③同意這第一種意見的還有阿·葉密里揚諾夫的“關於部門經濟學的對象問題”④、阿·茲維列夫的“關於部門和企業的經濟學對象及兩者的統一”⑤、伏·秋金和格·羅曼欽可的“社會主義農業經濟學是一門科學”⑥等文。主張這種意見的人認為:隨着社會生產的發展,國民經濟分成許多部門,在這些部門中,由於存在着經濟和技術方面的差別,就具有特殊的經濟規律,同時,一般經濟規律在這些部門中也有着不同的具體表現形式,這些都不能為政治經濟學所一一研究,而成為各部門經濟學的研究對象。如阿·尼基伏洛夫在他的文章中說:“在蘇聯,隨着生產資料生產,首先是大機器工業生產的優先增長,整個社會生產不斷增長起來,這就引起社會勞動分工一切形式的迅速擴大和強化。現時,社會主義工業共有三十二個部門集團,其中又聯合着二百五十個左右的個別部門。每個部門集團以及個別部門有着自己的經濟特點和技術特點;它們在蘇聯國民經濟中和在擴大再生產過程中的作用和意義是各不相同的。所以,每個部門集團……都是專門的(部門的)經濟科學和技術科學研究的獨立對象。”⑦伏·秋金和格·羅曼欽可在他們的文章中說:“隨着社會的發展,社會生產分為各個部門”,接着他們又指出:每個部門具有經濟發展的具體特點,經濟規律在社會生產各不同部門中有着多樣的表現形式。⑧至於部門經濟學的內容,波·赫羅莫夫

① 蘇聯“經濟問題”雜誌,一九五二年第七期,四七——四八頁。

② 同上,一九五三年第四期,七二——七三頁。

③ 同上,一九五三年第七期,一一九頁。

④ 同上,一九五五年第二期,一三二頁。

⑤ 同上,一九五三年第四期。

⑥ 同上,一九五三年第六期。

⑦ 蘇聯“社會主義農業”雜誌,一九五四年第六期。

⑧ 蘇聯“經濟問題”雜誌,一九五三年第七期,一一三頁。

⑨ 蘇聯“社會主義農業”雜誌,一九五四年第六期,八〇頁。

在他的文章中以工業經濟學為例，認為應包括：社會主義工業的本質、其基本特點和發展的各個階段、工業的國家管理和計劃化的體系、發展的速度、工業的結構、技術基礎、勞動社會化的形式（集中化、聯合化、專門化、協作化）、分佈、基本建設、固定資產和流動資金、原料和燃料問題、物質技術供應、幹部問題、工資、勞動生產率、價格和成本、經濟核算、贏利、財務活動等。

**第二種意見認為部門經濟學的對象是部門中的經濟規律表現形式和經濟政策。**如斯·加米尼采爾、伏·康托洛維奇和格·皮舒林在他們合寫的“關於社會主義工業企業經濟和組織的科學的對象和內容問題”一文中說：“部門經濟科學除了研究蘇維埃經濟發展規律在國民經濟某一部門的具體表現之外，應當研究由人們生產關係發展規律中得出的實際結論，研究共產黨和蘇維埃政府對這些規律的實際應用，即黨和政府為經濟政策。”<sup>①</sup>持·哈查圖洛夫在他的“關於運輸經濟科學的對象”一文中認為部門經濟學之一的“運輸經濟學研究政治經濟學所揭露的社會發展規律在運輸業中的表現及社會主義國家在其關於運輸業的經濟政策中對這些規律的利用。”<sup>②</sup>莫·里菲茨在他的“蘇維埃商業經濟學教程的對象和結構”一文中說：蘇維埃商業經濟學“研究經濟規律在商品流通領域中的作用、表現並由此得出商業領域中實際活動的結論。蘇維埃商業經濟學研究在商品流通過程中日益形成和完善的那些經濟關係，即經濟聯系和經濟過程的總合。同時，它也研究黨和政府在蘇維埃商業方面的經濟政策。”<sup>③</sup>此外，同意這第二種意見的還有伏·加第羅貝爾和伏·干斯塔克合寫的“為社會主義企業經濟學的科學的研究而鬭爭”<sup>④</sup>、勒·伊廷的“關於部門經濟學的對象”<sup>⑤</sup>、阿·羅曼欽可的“社會主義農業經濟學這門科學的對象和內容”<sup>⑥</sup>、勒·科列茨基的關於社會主義農業經濟學這門科學”<sup>⑦</sup>、阿·托爾干尼查的“關於‘蘇聯社會主義農業經濟學’教程的對象、方法和任務”<sup>⑧</sup>等文。主張這種意見的人認為：部門經濟學的研究是為社會主義國民經濟各部門的發展而服務的，所以它不同於政治經濟學，除了研究客觀存在的部門中的經濟規律表現形式和經濟關係以外，還要研究從這種規律中得出的實際結論，制定實際的措施和方法，即必須同時研究黨和政府的經濟政策。如伏·加第羅貝爾和伏

① 蘇聯“經濟問題”雜誌，一九五三年第二期，九二——九三頁。

② 同上，一九五三年第八期，九四——九五頁。

③ 蘇聯“蘇維埃商業”雜誌，一九五四年第十期，七頁。

④ 同上，一九五二年第八期。

⑤ 同上，一九五三年第六期。

⑥ 蘇聯“社會主義農業”雜誌，一九五四年第九期。

⑦ 同上，一九五四年第十二期。

⑧ 同上，一九五四年第十二期。

• 干斯塔克在他們的文章中說：“部門經濟學和政治經濟學不同，後者給予我們在國民經濟領域中全部實際活動的一般理論基礎，前者的任務則在於從這個基礎出發，除了一般理論原則以外，以每一部門經濟領導的純粹實際知識和經驗（估計到該部門的特點）武裝我們的幹部。”<sup>①</sup>莫·里菲茨在他的文章中說：“爲了在實際上領導蘇維埃商業的擴展，必須認識國民經濟這個部門的規律性，……蘇維埃商業經濟學教程的使命是在理論上武裝學生並給予他們將來在實際工作中所必需的具體知識。”<sup>②</sup>至於部門經濟學的內容，莫·里菲茨在他的文章中以蘇維埃商業經濟學爲例，認爲應包括：蘇維埃商業的實質、其發展、其組織機構和分佈、商品流通的計劃化、商品基金、流轉費用、價格、財務等。

第三種意見認爲部門經濟學的對象是經濟政策。如莫·卡梅申在他的關於部門經濟學問題一文中說：“部門經濟學，課程中所研究的不是經濟過程的客觀規律性或其表現形式，而是管理國家工業和運輸業的經濟政策、方法或方式。”<sup>③</sup>阿·茲沃雷金和德·基爾日尼爾在他們的“具體經濟學是一門科學和教學科目”一文中說：“具體經濟學應該在估計到一定部門經濟特點的基礎上，從社會主義經濟規律中……得出實際結論，並制定經濟政策領域中具體措施的體系。”<sup>④</sup>主張這種意見的人認爲：經濟發展規律及其具體表現形式、經濟關係都是政治經濟學的研究對象，而依據經濟規律做出實際結論、制定具體措施則是經濟政策領域的事。可是不能把客觀的經濟規律及人們制定的經濟政策放在一門科學中來研究，所以，只有經濟政策才能成爲部門經濟學的研究對象。如莫·卡梅申在他的文章中說：“如所週知，人們的經濟關係即生產關係是馬克思主義政治經濟學的研究對象，政治經濟學規律就是客觀經濟規律性的理論表現。”該文在引述了波·赫羅莫夫等所寫文章中有關部門經濟學內容的部分後指出：“計劃化的方式和方法、制定計劃的程序、調節工資的方法、經濟核算的形式、發掘和合理利用生產潛力的方法——所有這些是同國營工業管理組織有關的，因而成爲經濟政策的對象。……這些方式和方法的知識是每一個社會主義生產的指揮員、積極分子所不可缺少的。該文在敘述了那些主張部門經濟學的對象同時是經濟規律表現形式和經濟政策的意見後指出：“可是這是不可能的。假如部門經濟學，研究的是經濟發展的客觀規律性、那麼它就是經濟科學。而當它不是研究這些規律性，當它成爲敘述生產組織和經濟管理方法的教學課程時，它在嚴格的意義上就不能叫做經濟科

① 蘇聯“經濟問題”雜誌，一九五二年第八期，四五頁。

② 蘇聯“蘇維埃商業”雜誌，一九五四年第十期，五——六頁。

③ 蘇聯“經濟問題”雜誌，一九五三年第九期，一〇三頁。

④ 同上，一九五四第六期，八〇頁。

學。……稱做“部門經濟學”是不合適的，因為它不適合這門課程的真正內容和真正任務……，正因為這樣，我們在各處提到它時都加上引號。更正確的是稱呼這些課程為工業生產組織和國家管理課程、運輸業組織和管理課程等。”<sup>②</sup>

## 二

在這個討論中，與對於部門經濟學對象的不同意見相聯系，在以下幾個問題上也有着分歧的意見：

一、部門經濟學產生的原因是什麼？部門經濟學是不是一種經濟科學？在資本主義制度下有沒有部門經濟學？

一種意見認為部門經濟學產生的原因是隨着社會勞動分工加強、國民經濟分為各部門而產生的經濟科學的分化（部門經濟學是分化出來的經濟科學之一）。在資本主義制度下已存在着發展的社會勞動分工和各生產部門，所以有人認為那時已有部門經濟學的存在。如伏·加第羅貝爾和伏·干斯塔克在他們的文章中說：“部門經濟學”是在經濟科學的合理的分化過程中產生的，而後者是以國民經濟高漲和社會勞動分工的加強為條件的。……經濟科學包括……部門經濟學”。<sup>③</sup>勒·伊廷在他的文章中說：“在工業經濟學的研究領域中，經濟科學的分化達到最高階段。在工業這一國民經濟部門中最集中地發生了勞動分工的強化過程，因而形成了新的、特殊的部門”。<sup>④</sup>伏·秋金和格·羅曼欽可在他們的文章中說：“早在資本主義時期就從資產階級政治經濟學中分化出並存在着部門經濟學”。<sup>⑤</sup>

莫·卡梅申在他的文章中表示着另一種意見，他在說到部門經濟學產生的原因時指出：“在我們面前的不是經濟科學的「部門分化」過程，而是社會主義生產組織和經濟領導方法的制訂和不斷改進，以及社會主義生產積極分子對這些方法的掌握。而引起所有這些的不是社會勞動分工的加強，而正是社會主義國民經濟的特點，社會主義社會中領導機關的巨大經濟組織作用。……部門經濟學……在嚴格的意義上就不可能叫做經濟科學”。<sup>⑥</sup>

二、有哪幾種部門經濟學？是不是存在着獨立的企業經濟學？

一種意見認為除了政治經濟學以外，部門經濟學按其研究對象範圍的大小可分為三種：國民經濟部門經濟學，如工業經濟學、農業經濟學等；工業（或農業）

② 同上，一九五三年第九期，九四、一〇二——一〇三、一〇七——一〇八頁。

③ 同上，一九五二年第八期，四四頁。

④ 同上，一九五三年第六期，七六頁。

⑤ 蘇聯“社會主義農業”雜誌，一九五四年第六期，八〇頁。

⑥ 蘇聯“經濟問題”雜誌，一九五三年第九期，一〇五——一〇七頁。

各個部門的部門經濟學，如機器製造工業經濟學、木材加工工業經濟學等；企業經濟學。這種意見在阿·尼基伏洛夫的文章中得到完整的敘述<sup>①</sup>，其他許多文章也同意這種意見。

但是有些文章否認企業經濟學可以獨立存在，認為企業經濟的問題應當包括在部門經濟學之內。如格·羅曼欽可在他的文章中說：“部門的發展規律性同時也就是部門內的個別企業的發展規律性。……部門經濟學和企業經濟學是統一的，把企業經濟學劃為特殊的科學乃是不實際的和人爲的。”<sup>②</sup>阿·茲維列夫在他的文章中說：“不可能存在着兩種科學科目——部門經濟學和企業經濟學。這完全是一種臆造的劃分。”<sup>③</sup>

可是，另外有些文章却主張企業經濟學可以成為獨立的科學。如伏·加第羅貝爾和伏·干斯塔克在他們的文章中說：“各個部門的社會主義企業雖然有它們的特點，但在其基礎上存在着由於社會主義生產方式的特點和優越性而產生的一般原則，……因此，社會主義企業經濟學可能和應該成為獨立的科學科目”。<sup>④</sup>

三、是不是存在着部門的經濟規律，部門的生產關係？經濟規律是否可按它的實質和表現形式來分別研究？

有許多文章（如波·赫羅莫夫、格·羅曼欽可等人的文章）認為存在着部門的經濟規律、部門的生產關係及一般經濟規律在部門中的具體表現形式，並且正是這些構成部門經濟學的對象。但這種意見受到了其它若干文章的反對。如莫·卡梅申在他的文章中說：“這樣的部門經濟關係、部門經濟結構，從而特殊的部門經濟規律不僅在我們現代的蘇維埃社會中不知道，並且一般地在任何一個社會中都是不知道的”<sup>⑤</sup>。該文並認為經濟規律不能按其實質和表現形式來分別研究。阿·羅曼欽可又在他的文章中批評了莫·卡梅申認為不存在部門的經濟關係的說法，指出“人們在整個社會生產中的關係只是在社會生產的每一個具體部門（統一的社會經濟整體的部分）的生產中形成的總合的整體。”<sup>⑥</sup>

四、部門經濟學和政治經濟學、經濟政策、工程技術科學的關係是怎樣的？

在政治經濟學和部門經濟學的關係上，有一種意見似乎認為它們只是在研究

① 同上，一九五三年第七期，一一四頁。

② 蘇聯“經濟問題”雜誌，一九五三年第四期，七四——七五頁。

③ 同上，一九五三年第六期，八九頁。

④ 同上，一九五二年第八期，四六頁。

⑤ 同上，一九五三年第九期，九四頁。

⑥ 蘇聯“社會主義農業”雜誌，一九五四年第九期，九六頁。

範圍的大小上有不同，由於政治經濟學所研究的範圍較大，就起着主導的作用。如阿·尼基伏洛夫在他的文章中說：“政治經濟學是經濟科學的基本的、主導的領域，……對一定歷史條件下社會生產中人們生產關係發展規律的研究構成政治經濟學的對象；在國民經濟某一部門（工業、農業、運輸業、商業等）的範圍內對這些規律的研究構成國民經濟相應部門的部門經濟學的對象；在工業個別部門（機器製造、燃料採掘工業……等）的範圍內對這些關係的研究就構成部門經濟學的對象；最後，在個別工業企業活動的範圍內對這些關係的研究，就構成企業經濟學的對象。”●波·赫羅莫夫等人所寫的文章事實上也同意這種看法。這種意見受到了伏·加第羅貝爾和伏·干斯塔克等人所寫文章的批判，認為沒有把政治經濟學和部門經濟學精確地區別開來。

另一種意見似乎把政治經濟學和部門經濟學作這樣的分工：政治經濟學研究一般的經濟規律，部門經濟學研究其在個別部門中的具體表現形式；政治經濟學是理論的科學，部門經濟學是實用的科學；政治經濟學是部門經濟學的方法論。如阿·葉密里揚諾夫、格·羅曼欽可、阿·茲維列夫等人所寫的文章都有這種看法。這種意見受到了另一些人的批判。如特·哈查圖洛夫在他的文章中說：“把運輸經濟學看成是實用的科學，以與作為理論科學的政治經濟學相對立是完全不對的。把科學按照實用的（具體的）和理論的（抽象的）來劃分，是自奧古斯特·孔德開始的。大家知道，他的實證主義哲學受到了恩格斯的嚴厲批判。”●莫·卡梅申認為把科學分成兩種，“一種僅研究抽象的理論體系，……另一種僅記錄表面上看到的具體事實、具體形式”●是不對的。

關於部門經濟學和經濟政策的關係。有些文章（如波·赫羅莫夫、阿·尼基伏洛夫、伏·秋金和格·羅曼欽可等人所寫的文章）認為部門經濟學（和政治經濟學一同）為經濟政策提供科學基礎，但它本身並不研究經濟政策。另有些文章（如伏·加第羅貝爾和伏·干斯塔克、斯·加米尼采爾、伏·康托洛維奇和格·皮舒林、特·哈查圖洛夫等人所寫的文章）認為經濟政策是部門經濟學的研究對象之一，即可以把經濟規律和經濟政策放在一門科學中來研究。莫·卡梅申有着另外的意見，他認為經濟科學、經濟理論、政治經濟學是同一的概念，因此並不存在着部門經濟學，目前的部門經濟學應該改稱為工業生產組織和管理課程等，研究的是經濟政策。同時，他認為不能把經濟規律和經濟政策放在一門科學中來研究。

● 蘇聯“經濟問題”雜誌一九五三年第七期，一一四頁。

● 蘇聯“經濟問題”雜誌，一九五三年第八期，九四頁。

● 同上，一九五三年第九期，一〇〇頁。

關於部門經濟學和工程技術科學的關係，有人認為工程技術方面的知識是部門經濟學的主要內容之一。如阿·葉密里揚諾夫認為部門經濟學之一的“關於社會主義工業企業組織和計劃的科學是技術——經濟科學或工程——經濟科學，而不是純粹經濟科學”<sup>●</sup>。

另一種比較普遍的意見是：部門經濟學是經濟科學，主要講的是經濟問題，但不能和生產工藝問題割裂開來。可是決不能把它歸結為工藝學，不能把它稱做技術——經濟科學或工程——經濟科學。如勒·伊廷在他的文章中說：“葉密里揚諾夫同志的論點引起極大的驚奇，他不是把這個科學領域列入「純經濟」科學中，而是列入「技術——經濟或工程——經濟」科學中。……葉密里揚諾夫同志在提出關於技術——經濟科學的原理時，忘記了技術科學和經濟科學的對象在質上的差別。技術科學的對象是生產的物的關係，而經濟科學的對象則是人們在生產過程中的社會關係。”<sup>●</sup>

---

● 同上，一九五三年第四期，六七頁。

● 同上，一九五三年第六期，八五——八六頁。

# 第一章 社會主義工業在國民經濟 發展中的主導作用

毛澤東

## 工業問題

### 第七，工業問題

爲着打敗日本侵略者與建設新中國，必須發展工業。但是，在國民黨政府領導之下，一切依賴外國，自己的財政經濟政策是破壞一切經濟生活的，國民黨統治區內僅有的一點小型工業，也不能不處於大部分破產的狀態中。政治不改革，一切生產力都遇着破壞的命運，農業如此，工業也是如此。

就整個來說，沒有一個獨立、自由、民主與統一的中國，不能有工業的中國。消滅日本侵略者，這是謀獨立。廢止國民黨一黨專政，成立民主的聯合政府，實現人民的自由，人民的統一，人民的軍隊，實現土地改革，解放農民，這是謀自由，民主與統一。沒有獨立、自由、民主與統一，不可能有真正大規模的全國性的工業。沒有工業，便沒有鞏固的國防，沒有人民的福利，沒有國家的富強。一八四〇年鴉片戰爭以來一百零五年的歷史，特別是國民黨當政以來十八年的歷史，清楚的把這個要點告訴了中國人民。一個不是貧弱的而是富強的中國，是和一個不是殖民地半殖民地的而是獨立的，不是半封建的而是自由的、民主的，不是分裂的而是統一的中國，相聯結的。在一個半殖民地的、半封建的、分裂的中國裏，要想發展工業，建設國防，福利人民，招致國家的富強，多少年來多少人做這種夢，但是一概幻滅了。許多好心的教育家、科學家、學生們不問政治，自以爲可以所學爲國家服務，結果也化成了夢，一概幻滅了。這是好消息，這種幼稚的夢的幻滅，正是中國富強的起點。中國人民在抗日戰爭中學得了許多東西，知道在日本侵略者被消滅之後，有建立一個新民主主義的獨立、自由、民主、統一富強的中國之必要，而這些條件是互相關聯的，不可缺一的。果然如此，中國就有希望了。解放中國人民的生產力，使之獲得充分發展的可能性，有待於新民主主義的政治條件在全中國境內的實現。這一點，懂得的人是一天一天的多起來了。

在新民主主義的政治條件獲得之後，中國人民及其政府必須採取切實的步驟，在若干年內逐步地建立輕重工業，使中國由農業國地位升到工業國地位上