



于春松 著

重回王道

——儒家与世界秩序

Back to Wangdao:
Confucianism and the World Order

德政, 是中国政治河流的彼岸

王道, 是中国政治历史长河中的坐标

**王道, 这是回应中国现代性问题挑战的
选择可能**

宛如我们重回故里,
有人陌生, 有人不安
有人新鲜, 有人心跳

重回王道

——儒家与世界秩序

干春松 著

图书在版编目(CIP)数据

重回王道:儒家与世界秩序 / 干春松著. —上海:
华东师范大学出版社, 2012. 1

ISBN 978-7-5617-8851-6

I. ①重… II. ①干… III. ①儒家—政治思想—研究
IV. ①D092. 2②B222. 05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 160197 号



华东师范大学出版社六点分社

企划人 倪为国

本书著作权、版式和装帧设计受世界版权公约和中华人民共和国著作权法保护

六点评论

重回王道:儒家与世界秩序

干春松 著

责任编辑 倪为国

美术编辑 吴正亚

责任制作 肖梅兰

出版发行 华东师范大学出版社

社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062

网 址 www.ecnupress.com.cn

电 话 021-62450163 转各部门 行政传真 021-62572105

客服电话 021-62865537(兼传真)

门市(邮购)电话 021-62869887

地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口

网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 上海景条印刷有限公司

开 本 889×1194 1/32

印 张 5.25

版 次 2012 年 1 月第 1 版

印 次 2012 年 1 月第 1 次

书 号 ISBN 978-7-5617-8851-6/B·655

定 价 24.80 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或
电话 021-62865537 联系)

缘 起

在思想史上,“犹太人”一直作为一个“问题”横贯在我们的面前,成为人们众多问题的思考线索。在当下三千年未有之大变局中,最突显的是“中国人”也已成为一个“问题”,摆在世界面前,成为众说纷纭的对象。随着中国的崛起强盛,这个问题将日趋突出、尖锐。无论你是什么立场,这是未来几代人必须承受且重负的。究其因,简言之:中国人站起来了!

百年来,中国人“落后挨打”的切肤经验,使我们许多人确信一个“普世神话”:中国“东亚病夫”的身子骨只能从西方的“药铺”抓药,方可自信长大成人。于是,我们在技术进步中选择了“被奴役”,我们在绝对的娱乐化中接受“民主”,我们在大众的唾沫中享受“自由”。今日乃是技术图景之世

界,我们所拥有的东西比任何一个时代要多,但我们丢失的东西也不会比任何一个时代少。我们站起来的身子结实了,但我们的头颅依旧无法昂起。

中国有个神话,叫《西游记》。说的是师徒四人,历尽劫波,赴西天“取经”之事。这个神话的“微言大义”:取经不易,一路上,妖魔鬼怪,层出不穷;取真经更难,征途中,真假假,迷惑不绝。当下之中国实乃在“取经”之途,正所谓“敢问路在何方”?

取“经”自然为了念“经”,念经当然为了修成“正果”。问题是:我们渴望修成的“正果”是什么?我们需要什么“经”?从哪里“取经”?取什么“经”?念什么“经”?这自然攸关我们这个国家崛起之旅、我们这个民族复兴之路。

清理、辨析我们的思想食谱,在纷繁的思想光谱中,寻找中国人的“底色”,重铸中国的“故事”,关注中国的“问题”,这是我们所期待的,也是“六点评论”旨趣所在。

点 点

2011.8.10

导言：全球化与王道政治

- 1 Introduction: Globalization and Politics of Wangdao(Kingly Way)

一、儒家的王道政治

- 7 PART 1 Confucian Politics of Wangdao

- 8 1. 为政以德：王道政治的儒家基础
To Govern with Moral Principles: the Foundation of Confucian Politics of Wangdao
- 14 2. 圣王与王道
Sage King and Wangdao
- 18 3. 王道对霸道的拨乱反正：从孟子到董仲舒
Rectifying the Hegemonic Way: from Mencius to Dong Zhongshu
- 25 4. 王道与天理：王道的内在化
Wangdao and Heavenly Principle: the Internalization of Wangdao

二、王道与天下

- 30 PART 2 Wangdao and Tianxia(World Under Heaven)

- 32 1. 何为“天下”
What is Tianxia?
- 37 2. 天下与王道
Tianxia and Wangdao
- 42 3. “王者无外”与“万物一体”
“The King Shall Have No Aliens” and “Unity of All Beings”

**三、被否定的理想：近代中国的民族国家观
对王道天下的解构**

- 54 PART 3 The Negated Ideal: Deconstruction of Wangdao by the Notion of Nation-State in Modern China

- 56 1. 被重新定义的“中国”——民族国家概念下的中国
A Re-defined “China”: China Under the Notion of Nation-State

64	2. 孙中山的民族主义和世界主义之惑 Bewilderment of Sun Yat-sen's Nationalism and Cosmopolitanism
----	---

70	3. 民族主义与无政府主义、社会主义的“混搭” The Hodgepodge of Nationalism, Anarchism, and Socialism
----	--

四、不绝如线：现代儒家的王道观

77	PART 4 Unsuspended Tradition: the Notion of Wangdao of Modern Confucianism
----	--

78	1. 对世界秩序的构想：康有为的大同理想 The Conceptualization of World Order: Kang Youwei's Ideal of Datong (Unity)
----	---

89	2. 现代新儒家和当下中国的王道政治理念构想 Modern Neo-Confucianism and Current Political Ideas of Wangdao in China
----	---

五、民族国家体系与王道政治的退隐

102	PART 5 Nation-State System and Retreat of Wangdao
-----	---

103	1. 民族国家体系的内在矛盾及其冲突 The Internal Conflict of Nation-State System
-----	--

109	2. 全球化时代的民族国家 Nation-State in a Time of Globalization
-----	--

六、观念与制度：王道政治的未来

115	PART 6 Idea and Institution: Prospect of the Politics of Wangdao
-----	--

116	1. 寻求世界正义：观念上的改进与突破 Seeking Justice for the World: Advancement and Breakthrough of Ideas
-----	---

139	2. 儒家王道秩序现代转化的可能性 The Likelihood of Confucian Politics of Wangdao Being Transformed in the Modern Context
-----	--

145	3. 王道秩序的中转站：超国家机构和国际组织 Transshipping the Kingly Way: Supernational Institutions and International Organizations
-----	--

150	4. 王道与中国政治哲学的建构 Wangdao and Construction of Chinese Political Philosophy
-----	---

154	后 记 Epilogue
-----	-----------------

导言：全球化与王道政治

有人认为,全球化是一个进程,其起源甚至可以上溯到公元 1500 年。^① 不过,从 20 世纪末的最后 20 年开始,全球化进入了一个突变期,人类的相互联系与在此之前的状况相比发生了显著的差异,这个突变引发了人类对于地理空间和历史的进程的认识的巨大转变,并进一步延伸到许多领域。

首先,全球化改变了传统的时空框架,使人类的活动不断地超越以往的政治、经济、文化和地理之间的界限。这就是人们常说的“全球化压缩了时空”。在这样的时空背景下,发展出“地方的”和“全球的”两个终端,而“民族的”和

^① 沃勒斯坦等人,就坚持资本主义的“世界体系”起源于 1500 年,并因其不同于“帝国”等的地域性的政治形式,而构成了全球性的过程。参看王正毅:《世界体系论与中国》,第 276—286 页,北京:商务印书馆,2000 年;也可参看 Manfred B Steger:《全球化面面观》,第 19 页,第 23 页,南京:译林出版社,2009 年。

“区域的”成为空间连续体的中间部分。

其次,全球化在很大程度上改变了经济活动的方式。在获取最大利益的冲动之下,企业 and 市场在不断进行重组和协调,这些活动往往跨越了传统的“国家”范畴。“在经济领域之外,全球化体现为非政府组织这类行动单元的重要性不断上升。这些组织的活动涉及‘整体利益’问题,如人权或可持续发展(环境问题、水等自然资源的管理)。它们关注的问题过去还被认为属于政府的专门职权范围。”^①

再者,全球化不仅改变了物质与客观生活层面,也必然改变着人们的观念:“全球化也意味着人们越来越意识到,社会间的相互依存日益明显,社会互动迅猛发展。他们认识到地理界限和距离的重要性已日渐消退,从而强烈地感觉到自己正成为全球整体的一部分。”^②

人们对于全球化的后果有着截然不同的评判。乐观主义者认为全球化可以使人类更加合理地配置资源和最大限度地享受物质和文化上的进步。而悲观论者则看到全球化客观上加剧了业已存在的贫富差距,从而完成了对于落后地区的最后一次剥夺。这个看似矛盾结果主要来自于越来越明显的超国家联系和依旧存在的民族国家体系之间的冲突。

① 蒂埃里·德·蒙布利亚尔:《行动与世界体系》,第178页,北京:北京大学出版社,2007年。

② Manfred B Steger:《全球化面面观》,第10页,南京:译林出版社,2009年。本节有关“全球化”的特征的描述也参考了此书的相关论点。

也就是说,虽然经济行为和人类活动方式越来越跨越了民族国家的体系,但是最后的账目结算和政治目的依然归结于主权至上的民族国家体系之中。这样的冲突在现在的“世界帝国”——美国的外交辞令中得到最明显的表达。他们总会以全人类利益的角度来对世界上的事情指手画脚;但与之相伴随的表述必然是:这符合美国的利益。

因此,日益加深的全球化趋势要求我们重思民族国家体系在全球化时代的处境和未来。

有些人一度轻率地用“历史的终结”来描述我们这个时代。冷战的结束和前苏联的解体,使他们坚信人类找到了最适合自己生存的方式,即:市场经济和民主政治将带来繁荣与和平,历史的发展从此便确立起唯一的模式。毫无疑问,这样的结论虽有一定的历史敏感但过于表面化,他们看到的不是转折而是旧的模式定型化。

所以,就未来“世界”^①的秩序而言,我们需要以一种更积极的态度进行思考和设计。因为,以民族国家为特点的机构建制和关系模式,已然不能适应这个转折的时代。在这样的转变过程中,我们需要有一种新的视野来看待我们的空间观念,建构起一种有预见性的人类未来秩序。赵汀阳曾经说过,“思考世界”与“从世界去思考”是完全不同的事情,曾经

① 在许多的情况下,我们是在相同的含义上来使用“世界”和“国际”,但是在本文中,“国际”指的是“国家之间”,而“世界”则意味着人类的整体存在。

支配世界的英国和正在支配世界的美国从来都只有国家理念,因此无法为这个正在形成的世界提供合法性和正当性。^①为此,他提出了一个“托古改制”式的“天下体系”构想,认为“天下理念可以说是一个考虑到最大尺度空间的最大时间尺度利益的概念。只有把世界理解为一个不可分的先验单位,才有可能看到并定义属于世界的长久利益、价值和责任”。^②因此,他把“天下”看作是一个“伟大的预言与制度设计”。应该说赵汀阳的讨论很大程度将儒家政治理念中的终极向度做了梳理,不过如果我们继续要追究是什么构成天下制度的内在精神,在儒家的方面来说,就是王道。王道是由现实的政治实践通向乌托邦式的天下的一个最为重要的连接处。

面对民族国家体系和全球社会之间的冲突和矛盾,我们要把我们的视野交集于何种价值体系中呢?不同的文化背景的人,可能会提出不同的方案,正所谓同归而殊途,而本书则要将思考的重点聚焦于儒家的王道政治观念和实践,这个在中国纷乱的春秋战国时期逐渐完善并定型的儒家政治秩序观念,似乎能让我们对应我们现在所面对的“丛林”世界。

在古典的儒家思想中,“王道”是作为对于霸道的对抗和反思,也就是对于建立在利益和私欲基础上的政治秩序的

① 赵汀阳:《天下体系——世界制度哲学导论》,第4页,南京:江苏教育出版社,2005年。

② 同上,第48页。

批判,并构建基于善意、美德基础上的理想社会,它可以最大程度地映照出“利益政治”的弊端,因而构成对于现有政治秩序中矛盾的化解之道。

对于古代的王道政治的“回想”,并非是说那些具体的政治设计能够搬运到现代政治的架构中,更重要的是出于对王道政治原理的肯认。这实质上是一个“古典”与“现代”互释的过程,它会使思想的发展植根在漫长的人类发展的经验和教训之上。这样的过程有时候可以让我们联想到黑格尔的“合题”中对于“正”、“反”两方面的综合。在貌似否定之否定的回归中,发展出解决新的问题的可能性。也因为如此,在面对人类所不曾经历过的全球性的状态时,那些产生于地理相对分隔的古典时期所产生的地理区域及其相互关系的理念何以能够成为我们处理超越国家体系的思想源头呢?这些古典智慧何以转化为我们当下的思考助力呢?而这个正是本书所要讨论的“王道”问题的核心。

一、儒家的王道政治

对于儒家的政治理念,有过多种不同的描述,比如仁政、德政,但是究其核心是追求王道。王道,既体现了儒家为政以德的观念,同时也包含了仁义与礼治的统一,因此,是最适合作为儒家政治理念的总名的。

儒者“王道”之论,盛行于战国,其要旨在于拨乱反正,通过高扬王道理想,来批评战国时期盛行的力量政治,回归道德政治之本原。对于战国时期力量政治所带来的社会问题,刘向有一个很简练的描述,“孔子虽论《诗》、《书》,定《礼》、《乐》,王道粲然分明;以匹夫无势,化之者七十二人而已,皆天下之俊也,时君莫尚之。是以王道遂用不兴。故曰:‘非威不立,非势不行。’仲尼既没之后,田氏取齐,六卿分晋,道德大废,上下失序。至秦孝公,捐礼让而贵战争,弃仁义而用诈谲,苟以取强因而矣。夫篡盗之人,列为侯王;诈谲

之国，兴立为强。是以传相放效，后生师之，遂相吞灭，并大兼小，暴师经岁，流血满野；父子不相亲，兄弟不相安，夫妇离散，莫保其命，溘然道德绝矣。晚世益甚，万乘之国七，千乘之国五，敌侔争权，盖为战国。贪饕无耻，竞进无厌；国异政教，各自制断；上无天子，下无方伯；力功争强，胜者为右；兵革不休，诈伪并起。当此之时，虽有道德，不得施谋；有设之强，负阻而恃固；连与交质，重约结誓，以守其国。故孟子、孙卿儒术之士，弃捐于世，而游说权谋之徒，见贵于俗。”^①这个描述虽然是自贾谊以降，汉代儒生对于战国到秦的典型的的历史经验总结，目的是为了警示汉代的统治者，不过也十分明确地呈现出儒家的论述，即孔子没而大道废，王道的中断，导致了霸道秩序的泛滥。

因此，王道政治所体现的正是儒家为政以德的一以贯之的观念，而德政则是围绕着处理神和人的关系为中心的，其最终的立足点在“民”，而儒家的政治观念正在在周朝敬德保民的思想中发展出来的。

1. 为政以德：王道政治的儒家基础

对于“殷周革命”的讨论是儒家建立其政治理念的重要途径，比如《尚书》中的《周书》反复强调作为小邦的周，其之

^① 刘向：《战国策·书录》。

所以能取代殷商而获得天下的理由是因为“德”，^①从而将“德”与天命转移结合起来，以证明周获得了治理天下的正当性。王国维在讨论殷周之间的制度和观念的变革的时候，精审地指出，所谓德政，并不仅仅是“仁民”、善待百姓而已，同时也要求君王服从于道德规范而成为天下之榜样。基于此，周朝所进行的制度典礼建设，“实皆为道德而设，……周之制度典礼，乃道德之器械。”^②

后世的中国德政思想与西周的敬德观念具有内在的联系，而儒家学派尤其强调德政的意义，并将“德”作为其政治哲学的基础。

对于德政，孔子在《论语·为政》篇做了最为经典的表述：“道之以政，齐之以刑，民免而无耻。道之以德，齐之以礼，有耻且格。”在孔子看来如果将社会秩序的基础建立在政令和刑罚之上的话，虽然也能取得一定的效果，但是可能会让民众想方设法去规避法律的制裁，并不能产生自觉遵守规范的意识，靠刑罚所维持的社会秩序难以持久。只有用道德和礼仪来引导，让人们内心形成是非善恶意识，才能真正实现长治久安。

① “德”的含义非常复杂，“‘德’是一种神圣属性，拥有这属性的人，可以正当地拥有土地、人民及权威。而‘德’在春秋以降，经常又以道德与善行的脉络被理解。”见王健文：《奉天承运—古代中国的“国家”概念及其正当性基础》，第85页，台北：东大图书公司，1995年。本文是从道德与善行的角度来讨论，而不涉及“德”的意义演变。

② 王国维：《殷周制度论》，见干春松等编：《王国维学术经典集》，下卷，第141—142页，南昌：江西人民出版社，1997年。

按照儒家的政治哲学，君主之所以拥有其权威，是凭借他的德。由于君主在社会政治生活中占据绝对核心的地位，君主个人的行为可以直接导致治与乱的不同后果。所以，儒家把政治秩序的形成看作是一个确立榜样和引导人们模仿的复合过程。孔子说：“政者，正也。子帅以正，孰敢不正。”“季康子问政于孔子曰：‘如杀无道，以就有道，何如？’孔子对曰：‘子为政，焉用杀？子欲善而民善矣。君子之德风，小人之德草，草上之风必偃。’”^①

如果我们要确定一个最能代表儒学思想的词汇，“仁”肯定是不遑多让的。虽然，孔子情景式的解释使任何定义式的解读都会对“仁”的丰富含义造成损害，但这不会妨碍我们体会“仁”的精神。在《论语》中，我们能看到“克己复礼为仁”、“仁者爱人”、“己所不欲，勿施于人”，甚至是许多德行的综合体^②等等不同的回答。因此，我赞同这样的解释，即仁一方面是与其他的道德品行并行的德目，但同时更重要的是“一种能力，使人超越自我而及于他人，因此能够像关心自己那样关心他人的幸福。……是一种人皆具备的能力，它使善成为可能。因此，仁本身不是美德，而是一种道德意志”。^③

作为孔子思想的最重要的阐发者之一的孟子将孔子的

① 《论语·颜渊》。

② 《论语·阳货》中记载：“孔子曰，‘能行五者于天下，为仁矣’。请问之。曰：‘恭、宽、信、敏、惠。’”

③ 黄慧英：《儒家伦理：体与用》，第50—51页，上海：上海三联书店，2005年。