

发现东方

修订版

王岳川 著



王岳川学术作品集

发现东方

修订版

王岳川 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

发现东方 / 王岳川著 .—修订版 .—北京: 北京大学出版社, 2011.12

(王岳川学术作品集)

ISBN 978-7-301-16480-8

I. ①发 … II. ①王 … III. ①文化 - 研究 - 中国 IV. ① G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 230783 号

书 名: 发现东方

著作责任者: 王岳川 著

出 品 人: 高秀芹

责 任 编 辑: 梁 勇

标 准 书 号: ISBN 978-7-301-16480-8/G · 2787

出 版 发 行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn>

电 子 信 箱: pw@pup.pku.edu.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62750883
出版部 62754962

印 刷 者: 三河市欣欣印刷有限公司

经 销 者: 新华书店

720 毫米 × 1020 毫米 16 开本 22 印张 368 千字

2011 年 12 月第 1 版 2011 年 12 月第 1 次印刷

定 价: 49.00 元

未经许可, 不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有, 侵权必究。举报电话 :010-62752024 电子信箱 :fd@pup.pku.edu.cn



西方通过全球化让世界变成“地球村”，中国崛起让西方霸权日益变小。新世纪中国文化战略的重要核心在于发现东方，文化输出！我们必须注意国家形象在国际化语境上的“水桶定律”——一只水桶能装多少水取决于它最短的那块木板。引申开来，一个国家文化的对外形象面临的共同问题，即构成国家形象大国形象的各个部分往往优劣不齐，而劣势部分往往决定整个国家的国际形象水平。

大国形象包含四重形象：经济形象，政治形象，军事形象，文化形象。中国形象中的经济形象是辉煌的，政治形象正在赢得越来越多的国家的信任，军事形象也正在崛起和获得认同，但是文化形象却处于不利之境。可以说，大幅提升中国文化软实力，建立中国文化战略话语，强化东方强国的文化软实力，迫在眉睫。

事实上，中国遭遇的东海和南海危机，表面上是美欧国家搅局南海，使得领土争端和资源争夺问题日益复杂化。而深层原因，是中国“汉字文化圈”长期以来已经失效，半个世纪以来，整个东亚“去中国化”倾向十分严重，“汉字文化圈”已经被“美国文化圈”取代。南海一些国家唯美国的马首是瞻，因此，只有“再中国化”和“重建汉字文化圈”，诸多问题才能良性解决。

在世界原教旨主义倾向日益抬头，奥巴马主义走向霸权主义老路的危险时刻，我们既不能走狭隘的民族主义道路，也不能走抄袭西化的道路，只能在宽容中庸、立己达人中走以中国自身为主、吸收世界优秀文化、守正创新的文化强国路。发现东方，意味着强国文化身份重建与中国文化复兴紧密相关，同时还意味着，中国文化守正创新是国家综合实力提升的重要标志，也是推动世界自然生态和精神生态和谐均衡发展的基本保证。

新版序言

一个大国形象包含四重形象：经济形象，政治形象，军事形象，文化形象。中国形象中的经济形象是辉煌的，政治形象正在赢得越来越多的国家的信任，军事形象也正在崛起并获得认同，但是文化形象却处于不利之境。可以说，大幅提升中国文化软实力，建立中国文化战略和国家话语，是由大国走向强国的必由之路。

事实上，中国遭遇的东海和南海危机，表面上是西方国家搅局南海，使得领土争端和资源争夺问题日益复杂化。而深层原因是中国“汉字文化圈”长期以来已经失效。半个世纪以来，整个东亚“去中国化”倾向十分严重，“汉字文化圈”已经被“美国文化圈”取代。南海一些国家唯美国马首是瞻，因此，只有恢复和重建汉字文化圈，诸多问题才能良性解决。

2001年，美国遭受了恐怖主义的“9·11”，失去了双子大厦；2009年，美国遭遇金融“9·11”，失去了整个世界的信赖。尽管其仍居世界第一，但已经遭到各方面的挑战，以美国为代表的生活方式与艺术观念正在走出神圣的光环。可以说，金融危机宣告美国的玫瑰色梦的破碎，也直接地暴露出美国的文化危机和生存危机。

人们应该在美国的生活方式的光环中看到那些负面的东西，就是消费主义、享乐主义和极端的个人主义。正当消费是正常的，衣食住行都需要消费，但消费主义却是超过支付能力去花明天的钱，去买大别墅、跑车等。消费主义使美国人向全世界借钱，最后出现大问题。而东方是量入为出，不过度消费。美国占世界人口的5%，却消耗着33%的资源，是中韩等国的10倍以上，如果全世界都如此，地球将不堪重负。就个人主义而言，美国人与人之间经常冲突，动辄武力解决，动辄法庭上见。而东方是集体主义，强调谦让、商量、和为贵。消费、享受、个人都无可厚非，但不加节制地追逐必然使整个社会出现问题。美国人是当今世界举

债度日的集中代表，他们透支着地球的资源，透支着全球的财富，透支着人类对它的信任。美国是一个需要透彻分析、冷静反思的国家，否则，对美国文化的顶礼膜拜势必使全球文化匍匐不前，这对整个世界文化生态而言都是可悲的。

就文化艺术而言，半个多世纪以来，美国文化艺术界以行为艺术、装置艺术、偶发艺术等“当代艺术”战胜了欧洲以达·芬奇、米开朗基罗为代表的架上油画的“近代艺术”，而现代欧洲中心主义又消解了东方“传统艺术”的纸质媒体。于是，整个人类开始跟着美国文化走，直到人类遭遇了艺术危机、精神生态危机、宗教危机、生态危机等几大危机的共振现象。今天，其经济危机表明这种生活方式本身出了问题。在“玫瑰色的美国梦”醒了以后，人们应该从后殖民误区中出走，开始重新认识和重估这个世界。

当下需要思考的是：全人类跟着西方文化模式走，是否是人类的福音？东方文化是否可以提出自己的文化精神，努力将具有世界性意义的东方创新文化播撒为人类文明不可缺少的新文化元素？中国文化是否应该在一个世纪的“去中国化”之后，思考“再中国化”问题？在恐怖主义、分裂主义、种族主义、原教旨主义、霸权主义、单边主义等阴云笼罩的世界上，中国文化是否可以散发出一种清新刚正之气以使世界增添可资选择的和睦、和谐、和平的新方案？曾经辉煌的汉字文化圈早已名存实亡，被英语文化和周边国家文化挤压得四面楚歌，中国能否成功突围，重振汉字文化和文化中国？

大国文化崛起自然不是空洞的，“千里之行，始于足下”。扭转文化趋势不必总是“世界大势，浩浩荡荡，顺之者昌，逆之者亡”。如果这个大势本来就是被伪装的，我们又该如何？在后现代、多元化的社会，真正的规律也许是蝴蝶效应，一个微小的事件就可能改变世界。当今世界是一个从“大趋势”到“小趋势”的世界。正如美国马克·佩恩 (Mark Penn. M. J.) 和金尼·扎莱纳 (Kinney Zalesne. E. K.) 发现了当今社会中的很多“小趋势”，在《小趋势》(microtrends) 书中说：“今天，在不断变化的生活方式、互联网、交流的小型化以及经济全球化的共同作用下，个人主义被注入了新的含义，而这种赋有新意的个人主义正在有力地改变着我们的社会。……如果一种趋势涉及到百分之一的人口，就会对电影、畅销书或新的政治运动产生影响。个人选择的力量对政治、宗教、娱乐甚至战争正在发生着越来越大的影响。在今天的大众社会，只要让百分之一的人真心作出与主流人群相反的选择，就足以形成一次能够改变世界的运动。”他们认为：所谓“小趋势”指

的是一个国家人口中只要有百分之一的人在价值观念、生活习惯、行为方式、身体特征上相同或近似，构成一个群体并具有目前社会不能满足的共同需求，即是一种“小趋势”。社会不再是一个大熔炉，而是被分成了一个个有着不同喜好和生活方式的群体。那些人数不多却充满活力的新群体，正在社会发展中发挥着重大作用。^①

与托夫勒(Alvin Toffler)的《未来的冲击》(*Futureshock*)^② 和奈斯比特的《大趋势》(*Megatrends*)^③ 相比，《小趋势》代表了“世界是平的”的后现代时代，社会零碎化和差异化的趋势——世界正在被分割成几百上千个群体。小趋势要求人们正确观察那些小群体的发展，它们能改变一个社会发展的命运，可能煽起一场运动并改变你个人的生活。当今世界的小群体有大能量，尤其是第三世界的崛起将整体改变世界的大趋势和基本格局。如今，大趋势决定世界发展方式的想法正在逐渐失去说服力，能够裹挟着人类一起走的全球化同质化的力量正在消失，美国和世界正在被一些错综复杂的选择拉开距离，这些选择大量存在于“小趋势”之中。

不妨说，在全球化、同质化让位于差异化小趋势的当今世界，在西方金融危机和经济危机的蔓延中，东方文化的发言变得殊为重要。中国文化输出将使得中国现代经验逐渐成为世界经验，中国文化的“世界化”将使得东西方共同形成“世界新秩序”，不仅能优化全球性的资源配置，而且正在取代以前的民族国家体制中的话语运作结构。这一切都造成了全球知识分子在问题意识、自我身份、知识价值定位等方面的新立场和身份定位。这种从宏观社会文化意识形态大趋势的分析，到微观文化传播消费意识形态小趋势的转化，使中国和西方问题有可能得到真实的显露和解决。

由大而小使我们发现世界法则的多元化，而由小而大则使我们认识到自己的位置和责任。小趋势并不会自甘于小趋势，一个能量极大的小趋势必然星火燎原。同样，在地球越来越小，人际交往越来越近的时候，我们还要看到一个更为辽阔

^① 参见(美)马克·佩恩、金尼·扎莱纳著《小趋势：决定未来大变革的潜藏力量》，刘庸安等译，北京：中央编译出版社，2008年。

^② 参见(美)阿尔文·托夫勒著《未来的冲击》，蔡仲章译，北京：中信出版社，2006年。

^③ (美)约翰·奈斯比特著《大趋势：改变我们生活的十个新方向》，孙道章译，北京：新华出版社，1984年。

的世界。其实，那些一味目光向内感叹地球变小为“地球村”的人，没有注意到时代已经悄悄发展而进入“星际交流”的太空文明时代，中国文化应该在新世纪有大的作为。

中国崛起在世界文明中越重要，中国文化在国际文化话语中就越重要。中国文化不仅是东方的，而且正在成为世界的。每个时代的思想家都有其自身文化立场，并进而形成自己的文化身份，众多思想家互动形成大国文化身份的价值认同。发现东方、文化输出与守正创新是新世纪中国崛起的文化战略，也是新世纪中国的文化安全之所在。这意味着，新世纪中国文化不再亦步亦趋地追逐西方潮流，而是“走出去”成为人类的和世界的！在我看来，文化走出去是东西方之间的差异性文化的魅力对话，走出去战略是可持续地向世界展示中国文化的和谐精神，走出去的实践是在全球化中传播守正创新、正大气象的中国文化新精神。东方西方对话的多元性将取代西方霸权的一元性，人类和谐共生将取代任何对世界发展趋势误判而导致的对立冲突。

世界貌似平的，却充满无数不同文明和意识话语的墙，甚至同一国家同一文明内部也有各式不同之墙，拒绝交流和理解。在文明冲突日益尖锐的新世纪，坚持发现东方和文明对话，是人类避免恶性冲突和第三次世界大战的唯一选择。发现东方，意味着大国文化身份重建与中国文化复兴紧密相关，同时还意味着，文化提升是国家综合实力提升的重要标志，也是获得世界均衡发展的基本保证。

一言以蔽之，文化定输赢，和谐救人类！

是为序。

2011年9月11日于北京大学

初版序言

在大众传媒成为话语中心的时代，知识分子应该怎样言说？在这一东西方由冲突到对话的时代，中国学者应该如何同西方中心主义进行多元对话？在消费主义甚嚣尘上的时代，个体知识分子应该怎样呈现自己不同于他者的思想和责任？对于新世纪的中国知识分子而言，这些问题绝非可以等闲视之的。

记得 2001 年秋天的一个下午，法国思想家雅克·德里达 (Jacques Derrida) 到北大哲学系与中国学者就若干学术前沿问题展开对话。我向德里达教授提了几个问题：第一，“宽恕”和“怨恨”是什么关系？无条件的绝对宽恕是否可能？第二，作为第三世界的中国文学和哲学在话语体系中成为欧洲中心的边缘，应该用怎样的文化策略消解西方中心主义？而这种消解是否可能？第三，解构是不是绝对的？绝对的解构是否存在？当代中国讨论解构之后的重建问题，那么建构是否可能？解构和建构是什么关系？二者是不是对立的？有没有第三种可能性？德里达的回答是：要摧毁西方中心主义和欧洲中心主义，使中国不再是欧洲中心的边缘，但是也不能成为“中国中心主义”。他所希望的是哲学在世界范围内建立新的“人类性”观念。解构不是摧毁不是批判，解构不是否定的而是肯定的，即对不可能的肯定。德里达的回答事实上同他原著中对“解构”的摧毁性和批判性解释有了差距，说明德里达立场滑动的回答具有某种话语策略。大概“解构”本来就是一种不断滑动的话语行为。

通过对话，理清了德里达关于知识分子责任和知识分子发出声音的立场。他说，文学或知识领域里的学术机器是和媒介出版一起运转的，知识分子的特殊责任就在于在大学内外为公众说话，同时又要回答思想的无条件要求。这意味着一方面不能脱离公众舆论，但同时不能停止对社会提出问题。自由独立的大学工作者比政治家们更加富有诸多义务和政治责任，需要对人权加以重新肯定，对国际

权力的新经验加以展望。同时，西方知识分子应该对东方文化重新阐释并加以尊重，在尊重西方希腊哲学和欧洲思想遗产的同时，应该知道非西方还有其他遗产。“必须跨出国界，应该竭尽全力开放以使他者到来。在对他者的参照中，对中国的参照是非常重要的。”^①可以说，面对世界一流的思想家，我想在提出的问题中尽可能具有理论的本源性意义，同时也具有理论的社会性和本土文化忧思的意义。我感到，这种前沿对话使我对多年来倡导的“发现东方”思想的信念更加坚定。

同样，当我读到赛义德(Edward W. Said)《知识分子论》时，这位因书写《东方主义》而著名的知识分子已身患癌症，然而其思想之敏锐，身份意识之强烈，知识分子气息之浓郁，令人感动。赛义德十分关注全球化时代“东方”知识分子的“发声”问题，认为知识分子应该成为民众的喉舌，作为公正者为弱势群体发言，即使面对艰难险阻也要向大众表明自己的立场及见解，知识分子的言行举止呈现了自己的人格学识与见地。“知识分子的重任之一就是努力破除限制人类思想和沟通的刻板印象和化约式的类别……知识分子的主要责任就是从这一压力中寻求相对的独立。因而我把知识分子看成流亡者和边缘人，业余者，对权势说真话的人。”^②赛义德担心在西方语言霸权中，东方知识分子的形象可能消失于一些细微枝节上，而沦为社会潮流中所谓的“专家”。他认为最为重要的是“知识分子是具有能力‘向(to)’公众以及‘为(for)’公众来代表、具现、表明讯息、观点、态度、哲学或意见的个人。……重要的是知识分子作为代表性的人物，在公开场合代表某种立场，不畏各种艰难险阻向他的公众作清楚有力的表述。”^③赛义德对那些怯懦而用满口术语吓人的知识分子加以质疑，对那些关在小房间里一心只是为了知识资本和学术晋升，不再有关注社会事物的热情的文人嗤之以鼻，将其称之为丧失了理想的“为稻粱谋”的“专业”知识分子。

在后殖民时代中国知识分子的文化身份问题不容忽视。今天很多人都以知识分子自居，但相当多的知识人没有思索，不能提出新的问题，不能对前沿的问题甚至是前提性的问题做根本性的追问，更不可能从整体意义链上对问题作本体性界定。在“太”日常生活化的计算和谋划中，思想超越性的思考维度已被取消。因而，当务之急是人文知识分子不仅要放弃全盘西化立场，清理虚无主义立场，

^① 杜小真、张宁主编《德里达中国讲演录》，北京：中央编译出版社，2003年，第85页。

^② 爱德华·W. 萨义德著《知识分子论》，单德兴译，北京：三联书店，2002年，第2—6页。

^③ 同上，第16—17页。

还要审理极端民族主义立场，才有可能获得清醒的东方文化重建立场，才能在人性本体论思考中，坚持“极高明而道中庸”，进而找到精神生态和文化重建的思想地基。

在同思想者的对话中，我感受到了思想的魅力和风采，深切意识到学术不是学术楼阁中的自我把玩，也不是终其一生的话语游戏。相反，应该面对当代世界性前沿问题并为当代社会所困惑的文化问题发言，进而同为问题而焦虑的人们进行广泛地对话，才能使思想的播撒成为学者生命的常态。事实上，科技理性与科层制度今天已经深入社会乃至大学的神经，人文精神与人文情怀成为一种边缘话语在边缘学者中保存着，很难成为当今社会的显意识。但是，正如梅贻琦先生所说：“大学者，非有大楼之谓也，乃大师之谓也。”如果能将丰沛的人文情怀同自身的学养思想水乳交融，如果能将传统精神在心中流过并厘清其精华而使自己成为不怨天尤人的鲜活生命的精神承载体，如果能使自己思考与言说与世界精神生态环境相呼应，则使自己的小我同人类的大我相生相依，如此言说方有了价值根基，对话方有了精神重量。

在我看来，当代中国知识分子在苦难的世纪经历了太多的磨难，更需要善养精神人格的“浩然之气”，周揽世界思想，思考人类命运，张扬思想性的深邃大气，抵制闲适轻浅的“侃”的文字和“遗忘苦难”的“无情的抒情”，批判在日常生活的逻辑和思维惯性中将高屋建瓴的人文精神转换成无聊的人生谋划和无谓喟叹，质疑用工具理性贬抑人文情怀并不断消解价值关怀的虚无主义做法。可以说，那种指望逃离生命的沉重而获得轻松与愉悦，只能使自己的背靠更加虚无而难以承受。

在“发现东方”的学术理路中，我的立场既不是民族主义，也不是全盘西化的拿来主义，而是从一种全球性视角出发，从生命体验和文明变迁的角度追问困扰人类生命心性的共同问题，在人类文化现状和未来发展的坐标轴上反思中国文化的定位和人类文化走向。在“文化输出”中东方学者应该有自己独立的视点和学术品格，使得在全球性的学术舞台上不使“东方声音”被淹没。

就学问入思而言，我坚持“义理、考据、辞章”三者不可偏废。“义理”主要是指哲学入思方面，“辞章”大抵指语言修辞运用方面，“考据”则侧重对考古学最新材料的运用和文献学修养的根基。在“发现东方”工作中我强调文本细读和考据相结合的方式。我主张在读东西方大哲思想时，注意考量每位思想家的思想脉络，考察其怎样进行思想“还原”？在知识考古学的“人文积层”中解决了什么

问题？解决到何种程度？有何盲视？怎样评价？如果将人类思想的进展比做一个环环相扣的链条，要进一层弄清楚他们属于学术中的哪个环？他们用了怎样的方法去试图打开这个思想链条上的结？我意识到，问题意识对学者而言极为重要，带着问题去发现更大的深层问题，发现问题的集丛和根蔓，而不是被浩如烟海的书本控制了自己的思想和旨趣，也不轻易相信任何所谓问题解决的答案。在我看来，思考是一种生命的磨砺，应在艰难的磨砺中找到所向披靡的思想利剑，而不是将学术看作一种藏在口袋里把玩的饰物。

究极而言，思想就是追问，思想的结晶就是生命的涅槃。我为抱持这样一种思想而无怨无悔：人类新世纪的重要思想命题就是“发现东方”！

是为序。

2003年7月18日于北京大学

目 录

新版序言.....	13
初版序言.....	17
第一章 绪言：发现东方——文化定输赢.....	1
一 缺席的中国是否可以返回现场	1
二 失效的中国身份是否可以再合法化	6
三 发现东方事关文化创新与文化自信	10
四 发现东方表征新时代中国文化自觉	14
五 当代知识分子对价值重建的文化担当	18
第二章 后东方主义与全球化反思.....	24
第一节 后东方主义时代的“主义”与“问题”	25
一 东方主义问题	25
二 东方主义与西方主义的“看”与“被看”	28
三 被看的身份：西方中心主义对中国的偏见与误读.....	30
四 破除西方中心主义模式与重建文化自信	36
第二节 后东方主义时代的文化对话	40
一 后东方主义与超越东西二元对立	41
二 全球分享东方价值的意义	42
第三节 全球化反思与中国文化立场定位	45
一 多维度的全球化理解	46
二 全球化与本土化的张力场域	53
三 在文化差异中寻求互补、共进	58
四 在文化重建中重塑民族价值	63

第三章 文化帝国主义批判与现代性审理.....	66
第一节 从人类现代史进入中国问题域	67
一 东方对现代西方的深刻影响	67
二 现代以来西方世界中的中国形象变迁	71
三 没有永远的落后：大历史视野下的文明走向.....	73
第二节 现代性谱系批判	77
一 现代性的四大维度与二元结构	78
二 现代性理性批判	79
三 从现代性走向后现代性	81
四 后现代思维剖析及其价值内核	83
第三节 中国现代性是否合法？	87
一 一元现代性的终结：现代性的多元选择权.....	87
二 东方智慧的文化重量	91
三 后霸权主义时代的文化多极多样化	93
第四章 文化纷争与大国文化软实力.....	96
第一节 当代国际文化纷争的严峻局势	96
一 当代亚洲文化战略格局的重组	97
二 四大发明遭遇挑战与文化民族主义问题	100
三 中韩文化论战显示韩国文化的扩张心态	106
四 以创新输出推动东亚文化新格局	110
第二节 国际文化战略与竞争	111
一 当代中国文化的战略处境	111
二 美国文化全球霸权的形成：从文化冷战到文化热战	117
三 当代国际文化产业竞争的白热化	120
四 文化提升是国家综合实力提升的重要标志	124
第五章 汉语文化危机与汉语思想再发现.....	127
第一节 从英语中心主义到汉语文化自觉	127
一 英语霸权对汉语的挤压	128
二 英语强势地位与汉语“自我东方化”	129
三 消除汉语危机与重估母语价值	131

第二节 汉字文化的历史踪迹与当代际遇	134
一 汉字本体论降解：从神性到罪性	134
二 走出汉字失语的文化误区	138
三 汉字象性思维与诗性命名的文化意义	140
四 汉字文化圈中的书法艺术世界	142
五 从后殖民话语到边缘对话理论	148
第三节 发现东方与创生汉语思想	151
一 创生汉语思想	151
二 中国汉字文化的美丽精神	155
第六章 太空文明时代的中国文化身份.....	158
第一节 大陆文明、海洋文明、太空文明时代的身份改写	158
一 太空文明时代的文化世界观	158
二 文化身份的重新改写与确认	160
三 近现代中国文化的危机	162
四 太空文明时代的文化身份改写	164
第二节 太空文明时代的儒学价值重估	172
一 儒学与大陆文明	172
二 反思中国的海洋文明观	174
三 太空文明时代的后儒学价值	180
第三节 文学性话语与中国文学身份的确立	182
一 文学对象的文化语境变迁	183
二 文化知识建构应该走出封闭而重释世界	185
三 身份疏离与回归传统	186
第七章 生态思潮与东方生态精神价值.....	189
第一节 社会现代化与精神生态化	190
一 盲目追新的赶超话语及其弊端	190
二 从“升级”到“超越”的精神生态转型	194
三 精神生态的人文价值	197
第二节 深生态学的文化张力与人类价值	199
一 生态文化理论的兴起	199

二 深生态学的思想拓展	201
三 深生态学的现实语境	204
四 生态文化的启示与精神价值整体创新	207
第三节 中国文化的生态精神价值	210
一 “三和文明”与“三争文明”的互动	210
二 中国儒文化的和谐之境与道禅互补	218
三 中国文化“道”与“艺”的双螺旋结构	222
四 向世界发出中国文化的声音	227
第八章 中国形象重塑与再中国化.....	230
第一节 审视中国形象的历史变迁	231
一 从西方镜像到中国形象	231
二 急剧下滑的近现代中国形象	233
三 消费主义时代中国形象表面化症候	242
四 美国金融危机后的中国艺术形象	244
五 从“妖魔化中国”走向文化对话消除误读	246
第二节 新世纪中国形象重塑	248
一 后奥运时代中国形象在国际公共艺术 空间中的拓展	248
二 文化象征资本促进中国形象的完整性	252
三 中国形象的文化软着陆	256
第三节 “再中国化”：重新确立大国文化地位	260
一 去中国化：中国文化衰落的历史表征	260
二 再中国化：东方文化复兴的可选方案	264
第九章 文化输出：重返世界的中国话语	268
第一节 历史意识与文化输出实践	269
一 扭转文化交流的逆差与落差	269
二 接续文化输出的历史路标	274
三 减少误读与增进交流	278
第二节 文化输出的思路分析	282
一 文化输出的文化分层	282
二 文化输出的翻译与文化问题	285