

公有制——社會主義生產關係的基礎

中國人民大學

政治經濟學教研室

北京 一九五二年

公有製——社會主義產生關係的基礎

著 夫諾岡爾克·M

中國人民大學

一九五六年六月十五日

公有制——社會主義生產關係的基礎

馬克思——列寧主義將所有制瞭解爲在某一歷史社會中人們對物質財富——首先是對生產資料的佔有。斯大林同志教導說，生產資料所有制是生產關係的基礎。生產關係的狀況所回答的問題乃是『生產資料（土地，森林，水流，礦源，原料，生產工具，生產建築物，交通聯絡工具等等）歸誰所有，生產資料由誰支配——是由全社會支配，還是由單個的人、集團和階級支配並利用去剝削其他的人、集團和階級的問題。』（聯共（布）黨史簡明教程，莫斯科中文版，第一五五頁）

佔統治形式的所有制是生產關係的基礎，生產關係的總和又是某一社會的經濟基礎，在基礎上面矗立着社會的上層建築（社會的政治、法律、哲學等觀點以及適合於這些觀點的政治、法律等制度）。

生產資料社會主義公有制是蘇維埃社會主義社會的基礎。它是由於消滅資本主義經濟體

系、廢除生產資料私有制和肅清人對人剝削的結果而確立起來的。

社會主義所有制的形式和基本特徵，同社會主義以前的所有制的形式和基本特徵一樣，是由生產力水平、物質生產狀況所決定的。『歷史證明：所有制形式直接依賴於生產形式，因此，所有制形式遲早不可避免地要隨生產形式的改變而改變。』（斯大林全集，第一卷，俄文版，第三三八——三三九頁）

資本主義發展的出發點是小生產（在鄉村是小農生產，在城市是手工業生產）。小生產的基礎是工作者對生產資料的私人佔有。小生產隨着資本主義的發展而改變其性質：由零散的小生產成爲立基在機器技術上的社會的大生產。但是在資本主義社會中，產品仍然屬資本家私人佔有。由此就產生出資本主義的根本矛盾：生產的社會性與資本主義佔有形式之間的矛盾。社會的生產愈發展，它和私人資本主義的佔有形式的衝突就愈尖銳，因爲對資本家來說，生產的唯一動機和直接目的乃是獲得最多的利潤。資本主義制度下生產關係與生產力性質不相適合底加深，日漸有力地使資本主義知道自己是處於愈益頻繁而強烈地搖撼資本主義世界這一危機和災難之中。生產力與生產關係的不適合構成社會革命的基礎。而社會革命的使命就是消滅過時的舊生產關係，創立與生產力性質相適合的新生產關係。社會的大生產，爲了自己能自由地發展，它要求廢除私有制並確立公有制。

社會主義是較資本主義更高的社會生產階段，它的特徵是生產關係與生產力性質完全相適

合。因此，社會主義爲生產力發展，爲技術迅速進步創造着無限的可能性。

在資本主義制度下，在很大的規模上還保存着以手工勞動爲基礎的小生產。戰前，美國全部自由職業人口的五分之一以上是由手工業者和農民組成的。在德國佔的比重更大：手工業者和農民佔人口的三分之一以上。戰前，即使在美國的大工業中，從事手工勞動者也佔全部工人的百分之四十以上。資本主義正在加深工業之間的鴻溝，因爲資本主義制度下的農業只能提高到資本主義工場手工業的水平。美國，即使在現今也還有三分之二以上的農場仍然沒有拖拉機。

資本主義不能實現全盤勞動機械化。在資本主義生產的一些部門中採用機器，就會引起相對的人口過剩、失業，並使其另一些部門採用手工勞動更爲有利。社會主義發展的出發點與資本主義不同，社會主義發展的出發點不是小生產，而是以使用蒸氣、電力和化學爲基礎的大機器工業與生產資料公有制。

社會主義大生產的勝利，不僅在工業中，而且在農業中爲機器技術的發展，爲生產力的迅速高漲開闢了廣闊的園地。『集體農莊底偉大意義，正在於它是農業中採用機器和拖拉機的主要基礎，是用無產階級社會主義精神去改造農民，改造農民心理的主要基礎。』（列寧主義問題，莫斯科中文版，第三九五頁）

在資本主義條件下所不可能的全盤的綜合的勞動機械化，在社會主義條件下不僅成爲可

能，而且成爲經濟上的必然了。在蘇聯，技術進步明顯地表現在生產之複雜機械化、自動化、電氣化和化學化中；它爲勞動性質的逐漸改造創造着前提，使勞動按其職能說日益接近於對自然力量之作用的控制。生產機械化意味着進一步鞏固巨大的社會主義社會生產，從而也是爲進一步鞏固社會主義所有制。

歷史上每一個發展起來的所有制形式都具有兩個基本特徵，即佔有什麼（佔有的對象）和歸誰佔有（佔有的主體）。

馬克思主義在決定佔有對象時，是在生產資料與消費品之間劃出明顯的界限的。作爲生產關係基礎的所有制形式，首先是由生產資料佔有方式來決定；消費品佔有方式是從生的現象。在資本主義制度下，生產資料因其爲私人佔有的對象，便成爲資本家剝削僱傭工人的工具。這乃是作爲資本主義生產關係基礎的私有制的根本特點。在社會主義制度下，生產資料構成公共財產——國家財產或合作社——集體農莊財產。因此它們不能變成資本，不能變成剝削勞動人民的工具。生產資料公有制決定社會主義生產關係的性質。社會主義生產關係乃是不受剝削的工作者們之間同志的合作和社會主義的互助關係。這種關係明顯地表現在蘇維埃人民牢不可破的道德和政治的一致之中，表現在蘇聯各族人民的友誼之中，表現在蘇維埃愛國主義之中——這三者乃是社會主義社會新的動力。

所有制形式之歷史的規定性，其特徵同樣可用所有制主體究竟是什麼來說明，即，在某一

社會中誰佔有物質財富；物質財富由誰支配。在資本主義制度下，資產階級是生產資料底壟斷佔有者。這就使資產階級能夠將日益增加的社會財富之絕大部分攫爲己有，以增多其手中的資本。而僱傭工人階級被剝奪去生產資料，成爲被剝削階級。他們只能佔有消費品，可是也僅是在像乞丐般的最低生活費的限度以內；而且，由於資本主義剝削的加強，這個最低限度還正在日益下降着。

在蘇聯，勞動者是生產工具和生產資料的集體所有者。社會主義社會係由兩個友好的階級，即工人階級和集體農民所組成。這兩個階級之間沒有對抗性的矛盾；他們之間現存的差別反映在他們對生產資料之關係的若干差別上。這個差別表現在社會主義所有制兩種形式的存在上。這兩種形式就是國家所有制和合作社——集體農莊所有制。具有兩種形式的生產資料社會主義所有制，決定社會主義社會成員佔有消費品的性質。在蘇聯，對消費品的佔有是根據社會主義『各盡所能，按勞取酬』的原則而實現的。在社會主義制度下，公共財產的不斷增多和鞏固乃是勞動人民物質福利增長的穩固基礎。

*
社會主義所有制在蘇聯是如何形成的呢？

*
社會主義以前的各種所有制形式是在各先行的社會經濟形態內部自發地發生和發展的。社

會主義所有制與此不同。它是在無產階級革命勝利後，由無產階級專政所創立和鞏固起來的。

在封建制度內部開始發展的資本主義，按歷史進程來說，它的前面有一個原始積累時期；這個時期就是：一方面，是小生產者們與生產資料分離，是資本積累；另一方面，是無產者階級的形成。

在無產階級革命後開始發展的社會主義，它的前面有一個過渡時期。在這個過渡時期中社會改造的基本內容是社會主義的社會化，具有兩種形式的社會主義所有制的創立和發展過程，城鄉剝削階級的消滅和社會主義生產關係的確立。

土地國有化和剝奪資本家是形成蘇聯的社會主義社會化和社會主義所有制發展的出發點。社會主義的國有化與資本主義的國有化根本不同。資本主義國家所實行的資本主義的國有化，是將生產資料仍然留給當權的資本家階級來支配。英國工黨政府所實行的若干工業部門的國有化，是企圖鞏固壟斷資本之獨裁和完全對壟斷資本有利的資本主義的國有化。而社會主義的國有化是由社會主義國家——無產階級專政來實現的。社會主義國家沒收資本家的生產資料並將其轉交到人民手中。這樣就消滅了在資本主義條件下存在的、工人階級與生產資料分離以及資本家剝削工人的現象。

爲了在事實上使生產資料社會化，僅從資本家手中奪取其財產、工廠、製造廠、運輸業和銀行是不夠的，還必須使所有這些企業真正創造出社會生產組織、勞動組織和社會產品分配的

新形式。

必須把沒收財產和社會化區別開來，列寧指示道：『……社會化恰巧與簡單的沒收不同，因為，如果不善於正確地計算和正確地分配，只用一個「決定」就可以沒收了，而社會化沒有這種本領却不可能。』（列寧全集，第二十七卷，俄文版，第三〇一頁）

列寧在論蘇維埃政權底當前任務著作中概述他的着手社會主義建設計劃時寫道：『主要的困難是在經濟方面：即對產品底生產與分配上實行普及全國的最嚴格的統計與監督，提高勞動生產率，使生產在事實上社會化。』（列寧文選，兩卷集，第二卷，中文版，第三七四頁）

社會主義所有制的創立和鞏固——從社會主義生產組織的初步建立到佔完全統治地位的社會主義所有制和社會主義經濟制度的確定是一個複雜的新社會制度形成的過程。

在全國範圍內建立管理社會的生產資料的制度、建立國民經濟計劃化的組織，乃是社會主義的生產社會化的重要條件。

社會主義所有制的形成和鞏固是同新的、社會主義的勞動組織有機地聯系在一起的。建立和鞏固社會主義的勞動紀律，培養勞動者對公共財產的社會主義態度，使他們像對待自己心愛的財產一樣，要用節約和提高勞動生產率的辦法來保護並增加這些財產，——這一切乃是鞏固和增加公共財產的重要條件。與社會主義生產社會化的同時，也要求分配社會化：其中包括蘇維埃貿易組織的社會化，社會主義財政、信用和貨幣流通的社會化。

社會主義的社會化意味着組織公共財產的擴大再生產。執行國家工業化的政策，其目的也正要指導國民經濟中的社會主義成份按擴大再生產的途徑來發展。列寧斯大林黨指導着社會主義工業的發展，保證我們的國家從農業國變成了工業國。蘇聯成了在經濟上自主在國防上強大的國家。由於實現了斯大林國家工業化政策的結果，爲小農經濟轉入社會主義軌道創造了物質前提。

農業集體化是社會主義生產社會化的最重要階段之一。在合作社的基礎上將小商品生產者的主要生產資料社會化，使這些生產資料從私有制的對象變成了合作社公有制的對象。剝奪資本家和地主的生產資料並將這些生產資料變成全民財產，曾是歷史上創立國家的社會主義所有制的起碼條件。至於小商品生產者的生產資料的集體化不是經過剝奪，而是在自願基礎上聯合起來，將個人生產資料變成集體農莊成員的合作社財產。剝奪富農的生產資料同樣也使之變成農業勞動組合成員的集體財產。這兩條社會化道路的特點反映着兩個階級——無產階級和農民向社會主義過渡的特點。

在蘇聯，生產資料社會主義社會化的過程，是在偉大的十月社會主義革命時開始的，到一九三六年初就基本上完成了。社會主義經濟形式在國民收入中所佔的比重是百分之九十九點一，在固定基金中所佔的比重是百分之九十九點七，在工業產量中所佔的比重是百分之九十九點八，在農業產量中所佔的比重是百分之九十七點七，在貿易中所佔的比重是百分之十一。

社會主義社會化的過程曾是反對資本主義分子及其代理人——托洛茨基分子、布哈林分子、民族主義分子和其他黨與蘇維埃人民的敵人之殘酷的階級鬥爭的過程。正確的黨的政策及其徹底實現，保證了社會主義所有制和社會主義經濟形式在城鄉的完全勝利，保證了社會主義社會之在我國的建設成功。

*

*

*

在社會主義所有制的兩種形式中，國家的社會主義所有制是較高級的形式。在這一形式中，社會主義社會化的原則表現得最爲充分；國家的社會主義財產是全民的財產，是屬於一個集體所有者——人民，即社會主義國家的財產。國家的社會主義所有制不僅是我國較高級的而且是主導的所有制形式；它決定着蘇維埃經濟在社會主義建設所有各階段上的發展。

土地、森林、水流、工廠和製造廠、鐵路、國營農場、機器拖拉機站及其他企業與財產都是社會主義國家的財產。

合作社——集體農莊所有制是生產資料社會主義社會化較簡單的形式，是集體農莊成員的集體所有制。集體農莊，這是合作社企業，它以國家的土地爲基礎並使用屬於國家——即屬於機器拖拉機站的生產工具。

合作社——集體農莊所有制不是以一個，而是以許多集體所有者爲前提。合作社——集體農莊

財產，在它的若干部分上具有股份（份額）的性質。在農業勞動組合裏，按章程規定，入會費和四分之一到二分之一的社會化了的財產編入不可分基金中，其餘部分算作股金。農業和手工業勞動組合的成員，如果脫離組合時以貨幣歸還他們股金。最後，合作社——集體農莊財產僅以主要生产資料社會化為前提；次要的生产資料和細小工具仍然可以留為集體農莊莊員的個人財產。

一九三六年時，合作社——集體農莊財產佔全部工業固定基金的百分之二點六，佔全部農業固定基金的百分之二十點三。集體農莊莊員的個人財產佔農業固定基金的百分之三點一。機器拖拉機站是為集體農莊的田場服務的。戰前，集體農莊使用的土地佔全部農業土地的百分之八十七，這些土地同機器拖拉機站一樣，是社會主義國家的固定基金。

我國集體農莊——合作社財產的意義是由這一事實來決定的：根據一九三九年的資料，在合作社——集體農莊企業中工作的人幾佔蘇聯居民的半數。偉大的衛國戰爭的前夜，集體農莊提供了五穀產品總量的百分之九十點三，商品性五穀產品總量的百分之八十八點八，以及養畜業的主要產量。

社會主義擴大再生產是社會主義財產增加和鞏固的物質基礎。蘇維埃政權存在的年代，我國的國民財富增加了許多倍。國家的社會主義企業和合作社——集體農莊企業底生產基金都完全更新和大大地增多了。

我們已經再也沒有或者說幾乎沒有帶着落後技術的舊工廠和帶着陳舊設備的舊的農民經濟

了。現在，我們的工業和農業是建立在新的現代化的技術基礎上。譬如，社會主義經濟的固定基金，僅在前兩個五年計劃中，就增到原來的三倍以上——從四百九十四億盧布增到一千八百九十三億盧布（按一九三三年的價格計算）。同時，工業的固定基金從一百零六億盧布增到六百八十二億盧布，即增到原來的六倍；農業的固定基金從十七億盧布增到二百三十二億盧布，即增到原來的十三倍以上。戰後五年計劃中，蘇聯不僅恢復了國民經濟的固定基金，而且較戰前的水平顯著地增加了。譬如，工業固定基金，在一九五〇年時較一九四〇年時增加百分之五十八；集體農莊的不可分基金增達原來的一點六倍。

作為社會主義積累和提高勞動者物質福利之來源的蘇聯國民收入，在前兩個五年計劃中從二百五十億盧布增到九百六十三億盧布（按一九二六——二七年度的價格計算），即幾乎增達四倍。在戰後斯大林五年計劃期間，蘇聯國民收入不僅達到戰前水平，而且超過百分之六十四。蘇聯勞動者的實際收入，在戰後五年計劃期間較戰前水平增加百分之六十二。

社會主義根本改變了個人所有制的性質。在蘇聯，以剝削別人勞動為目的的所有制是不能的。因而，在資本主義制度下由勞動力之價值所決定的、工人階級的個人所有制底狹小範圍消滅了。

在我國，公民們的勞動收入是他們的個人財產的來源。如果不算組成國家固定基金極小部分的，集體農莊莊員的細小農具時，個人財產不包括生產資料；同時所生產出來的絕大部分的

消費品成了公民的個人財產。

從蘇聯存在的個人財產與公共財產相結合的形式中，我們找到了解決極重要的社會問題之一，即個人利益與公共利益相結合的這一問題的鑰匙。一九四六年二月五日，加里寧向他的列寧格勒的選民寫道：『……在外國，個人發財的原則佔統治地位。在他們那裏是個人的財富高於一切。而蘇維埃民主是在集體主義原則和同志間合作的基礎上。我們說：社會主義國家的福利高於一切；如果你想提高自己的福利，那末，你就要提高社會主義社會的福利。不斷鞏固社會主義國家，增加其物質財富和文化財富，改善其一切機關的工作，才會使每一單個蘇聯人的福利進一步增加，使他的智慧和道德品質向前發展。』

除生產資料社會主義所有制的兩種形式以外，除消費品的個人所有制以外，蘇聯還存有個體農民和單個手工業者的小私有制的殘餘。

因此，在社會主義制度下，公共財富的佔有是採取國家所有制和合作社——集體農莊所有制的形式；而同時在保存以個人勞動為基礎的私有制若干殘餘的情況下，也有公民個人所有制的形式。

國家的社會主義所有制的對象，其範圍是無限的。合作社——集體農莊所有制的對象範圍與此不同，雖然它也包括生產資料和消費品（土地、土地的蘊藏、工廠、製造廠、鐵路運輸等則在這一範圍之外），但它是有限的。個人所有制的對象範圍主要地限於消費品方面。

社會主義社會中不同的所有制主體之間的關係，因所有制對象的本性和性質而各異。

組成社會主義國家之財產的土地，集體農莊可以永久而無報酬的使用它。蘇維埃國家曾將四億八千八百萬公頃的土地交由集體農莊固定負責。各個個別的公民也可無報酬的使用土地（例如，工人和職員作菜園，個體農民使用等）。同時蘇聯的土地關係具有一個特點，就是根本不許土地底買賣，出租和抵押。

國家的企業和建築物同土地一樣，是不能轉讓的。它們不能當作買賣對象。各種運輸器具和主要由居民使用的非生產的基金（住宅、文化生活設施）都要按其磨損的程度而給以報酬。集體農莊，用集中在機器拖拉機站上的國家的生產資料耕種自己的土地，同樣也按生產過程中固定基金的折舊率給予國家報酬。

與國家的生產基金和非生產基金不同，實行經濟核算制的國家的企業和工業勞動組合（即手工業者生產合作社——譯者註）的全部商品性產品是用買賣方式完全售出的。集體農莊同樣也將自己的商品性產品售出。蘇聯商品流通有這種特徵，就是有按計劃進行調整的兩條途徑的存在：其一是由生產資料組成，這些生產資料主要用各社會主義企業（國家的和合作社——集體農莊的）間劃撥清算的方法出售的；其二是由消費品組成，這些消費品是在居民間出售取得現金的。因此，在蘇聯，商品——貨幣的關係根本改變了。商品——貨幣的關係服務於社會主義生產和產品的分配，它成為鞏固社會主義所有制的槓桿。

財產形式的不同決定着管理財產形式的不同。公共財產就需要公共的管理。

然而不能把財產關係與管理該財產的關係混淆起來。關於這一點，列寧在聯共（布）第九次代表大會上已經預告過了。列寧說道：階級統治是表現在財產屬於誰所有的問題上，無產階級統治表現在把地主和資本家的財產剝奪掉。至於說到管理經濟的形式，它是在該社會發展的過程中經常地改變的，但它並不涉及現存社會制度的本質。所以由戰時共產主義過渡到新經濟政策時期在管理社會主義工業的形式上會發生過極重大的變化。然而在這個時期內社會制度却仍未改變。列寧指出，誰要把階級統治的問題與管理生產的問題糾纏不清的話，誰就要陷於混亂，因為管理的形式並不決定階級統治；每一個階級都要建立一種管理生產的方式，來保證在現有的條件下發揮更高度的勞動生產率。

組成全民財產的財產是受社會主義國家及其各個機關管理的。國家的社會主義財產底統一性和不可分割性是以這個財產的集中管理為前提。然而這種集中的程度是與國家的各種社會主義財產區別開來的。一切國家的工業企業按它集中管理的程度而分為聯盟企業，聯盟兼共和國企業和地方從屬性企業。

對國家的社會主義經濟的管理是建築在一長制原則上的。一長制的原則產生於社會主義社

會並且也祇爲這個社會所固有。當時黨的敵人——反對民主集中制者——出來反對一長制的原則。列寧指出一長制的原則並不與民主和羣衆參加管理經濟相矛盾：什麼還能比一長制的原則更民主呢？實際上，執行人民意志的、爲人民服務的、在人民監督之下的首長和生產領導者不都是從羣衆中提拔出來的嗎？祇有社會主義底敵人才硬說一長制的社會主義原則是不民主的。

在管理國家的社會主義企業中，一長制的原則是與經濟核算制分不開的。蘇聯社會主義經濟核算制的企業是以其收入彌補其支出的、經濟上獨立的單位。如果認爲社會主義企業的獨立性與私營企業相類似，那是不正確的。

資本主義社會中，企業的經濟獨立性是由於生產資料私有制產生的。每個企業在經濟上是孤立的，正像該資本家的私有財產與其他資本家的財產分離開來一樣。在這種情況下，商品關係成爲各個屬於私人財產的企業之間唯一聯系的可能形式。

我們的國家企業是社會主義的企業。國家的財產（全民的財產）是以所有一切企業和部門底統一性和共同性爲先決條件。這種統一性和共同性特別表現在所有一切國家企業的集中行政管理上。社會主義企業具有經濟的獨立性；但這是特種的經濟獨立性。這種經濟獨立性直接地產生於國家的社會主義企業的管理形式中，產生於商品關係被社會主義國家用作管理經濟的工具之一的事實中。

在資本主義條件下，企業之間的商品關係是與個別資本主義企業內部存在的行政管理關