



大学校园体育文化研究

★ 姜志明 樊欣 编著 ★



中国林业出版社

大学校园体育文化研究

姜志明 樊 欣 编著

中國林業出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

大学校园体育文化研究/姜志明, 樊欣编著. - 北京: 中国林业出版社,
2010. 10

ISBN 978-7-5038-5966-3

I. ①大… II. ①姜… ②樊… III. ①高等学校 - 体育 - 文化 - 研究
IV. ①G807. 4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 195126 号

出版 中国林业出版社 (100009 北京西城区刘海胡同 7 号)

E-mail forestbook@163. com 电话 (010) 83222880

网址 <http://lycb.forestry.gov.cn>

发行 中国林业出版社

印刷 北京北林印刷厂

版次 2010 年 10 月第 1 版

印次 2010 年 10 月第 1 次

开本 787mm × 960mm 1/16

印张 13. 5

字数 240 千字

印数 1 ~ 1050 册

定价 40. 00 元

前　　言

自 20 世纪 80 年代中期以来，随着我国“文化热”的兴起，教育专家学者开始从“文化—教育—人”的视角来分析和研究教育领域问题。尤其是在高等教育中，“文化”逐渐成为人们探究高等教育问题的一种研究范式。大家开始反思，我国高等教育在发展至今 100 多年的历程中，走了很多弯路，取得了卓越的成绩，但是我们与国外发达国家的著名大学还是相距甚远。形成这种差距的原因除了源于我国社会经济发展水平、高等教育相对较短的发展史外，人们开始从文化层面寻找更深层次的原因，诸如中国传统教育观念、中国特色教育管理体制、中国传统人才培养观念、大学文化与大学生发展、大学传统精神文化与现代大学的发展等。所有这些关注的视角和研究的成果均离不开文化的元素。截至今天，知识经济快速发展，全球化程度愈加深化，文化交流更为频繁，我们愈加清醒的认识到大学发展的显性因素诸如管理方法、教育方法、招生、课程、教学、就业、人才培养计划与方案等均可以从国际一流大学的成功经验中学到，但是我们无法学到、无法短时间内取得显著成效的就是我们的大学文化建设。

谈到大学文化建设，这是教育管理者、教育研究者均深入思考过的“老生常谈”的问题。当前中国社会经济快速发展，大学的作用越来越显著，大学日益步入知识经济发展的中心，但是我们也不能回避大学所面临的日益严峻的问题。由于转型期市场机制、管理体制的负面影响，大学发展面临着诸如规模、质量、结构、效益之间的矛盾，市场化、行政化、大众化、世俗化带来的问题，大学理念的偏失和大学精神的衰微等问题。面对这些问题，教育管理者和研究者虽然洞晓这些问题的深层次原因很大程度上归因于文化，但是由于文化建设周期长、见效慢的特点，迫使他们转而追求更高效、更直接的问题解决方法，尽管这种方法只是治标不治本，但是教育行政特征决定他们策略和研究的走向。因此，文化研究成为高等教育研究中表面看似热点实为软肋的领域，文化建设在大学教育中也成为表面看似重要实为被忽视的工作。

作为一个长期学习、工作和生活在大学校园里的人，对于大学出现的问题也时常有所耳闻，更会有诸多亲身体验，编者面对这些问题经常进行深入的思考和研究。编者认为大学文化建设虽然周期长、见效慢，但是当今我们遇到的

诸多问题很大程度上正是因为我国高等教育发展的一百多年间忽视了大学文化建设。英国、德国、美国是世界文化研究与发展的核心，这些国家的大学文化也更为厚重与渊博，名牌大学的数量也更为凸显。我们不能不说文化与大学发展、大学生发展间紧密而重要的关系。

国家和大学其实也注意到了文化建设在大学发展中的重要性。1994 年开始教育部在全国高校深入开展文化素质教育活动，旨在推动大学文化建设，大学生人文素质水平的整体提升。2004 年中共中央、国务院下发《中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》，同时教育部、团中央联合下发《教育部共青团中央关于加强和改进高等学校校园文化建设的意见》，文件的发布旨在推动大学校园文化研究与建设，推进大学生人文素质教育的深入发展。为什么国家如此重视大学文化建设？用中国科学院杨叔子院士的话来诠释更为直观明了，中国社会和高等教育出现了“五精五荒：精于科学，荒于人学；精于电脑，荒于人脑；精于网情，荒于人情；精于商品，荒于人品；精于权利，荒于道力”，中国理工科大学出现“五重五轻：重理工，轻人文；重专业，轻基础；重书本，轻实践；重共性，轻个性；重功利，轻素质”^①。杨叔子院士总结的何其精辟，可见中国大学的精神品质、教育伦理水平何其滞后，中国大学生的人文素质水平何其窘迫。

面对上述问题，中国高校开始尝试进行教育改革，北京大学、清华大学的通识教育、淡化专业教育措施等取得了一定的效果，但是大多数高校依然我行我素。同时众多教育研究者也开始了校园文化建设研究，开始关注国内外著名大学的大学文化建设与校园文化建设对比研究，尝试借鉴国外著名大学校园文化建设的成功经验，但是在诸多研究成果中他们忽略大学生人文素质教育的重要方面——校园体育文化研究。体育对于大学生的价值不仅仅在于它是国民素质教育、学校教育的组成部分，更为关键的是体育带给大学生的社会性发展、人格和心理的完善、人文精神的培养等具有其他教育内容、教育手段无法比拟和媲美的成效。

校园体育文化作为大学文化和体育文化研究的交叉领域，其研究成果较少，研究时间较短，因此大学校园体育文化的研究成为现实之需，大学文化发展之需。尽管大学体育文化研究在大学教育中一直处在可有可无的边缘研究领域，但是作为大学体育研究者，我们有义务和责任来展示校园体育文化在大学生人文素质教育中的价值，明确校园体育文化在大学文化研究中的地位，进而实现其在大学发展中的作用。

^① 汪青松等. 杨叔子院士人文素质教育演讲录 [M]. 合肥：合肥工业大学出版社，2007：4~9。

体育本身就是一种文化，体育本身就具有强大的人文素质教育价值！它使人们在体育中体验和学会民族团结、爱国奋进、审美伦理、健身强体、拼搏坚韧、尊重公平、热爱生命等，这在奥林匹克宪章中体现的一览无余：“奥林匹克主义是增强体质、一直和精神并使之全面发展的一种生活哲学，奥林匹克主义谋求把体育运动与文化和教育融合起来，创造一种在努力中求快乐、发挥良好榜样的教育价值并尊重基本公德原则为基础的生活方式。”同时，体育是超民族、国界和文化的。对南非解除种族歧视政策起决定性作用的南非前总统曼德拉曾经说过“体育具有改变世界的力量”，国际奥委会前主席萨马兰奇认为“在世界的五种通用语言——金钱、政治、艺术、性爱和体育中，体育尤其引人入胜”，^①这样的经典语录曾令体育界、教育界中人沉思良久，也感动和感染了多少从体育中享受到真正快乐、幸福、舒畅的情绪体验的人们。的确，体育文化包括校园体育文化因其操作性和通用性强、规模宏大、气势磅礴、辐射力强等特点而魅力无穷，只要身处其中便能感受到体育带给人们生命和教育的价值和力量。

编者作为大学体育研究的后学者，希望能够以大学校园体育文化研究为题，借以为大学生人文素质教育和大学文化发展做些有益的理性探索。

本书共分四个章节。

第一章为大学校园体育文化概论。本章节首先对大学校园体育文化涉及的相关概念进行界定，具体包括文化、体育文化、校园文化、校园体育文化等；然后深入探讨大学校园体育文化的结构、内容、特征以及功能；最后，从大学发展和大学生发展的视角审视大学校园体育文化建设与发展的意义。

第二章为中国大学校园体育文化研究。本章节首先回顾了改革开放以来中国大学校园体育文化的发展历史，调查了当前中国大学校园体育文化现状，在此基础上指出当代中国大学校园体育文化建设存在的问题与不足，并分析和探讨了问题与不足的成因；然后重点介绍了北京大学、清华大学、东南大学、上海交通大学的校园体育文化概况，总结了四所大学校园体育文化建设的成功经验；最后，立足当前中国大学发展的社会背景，分析中国四所名校校园体育文化建设可供学习的宝贵经验。

第三章为美国大学校园体育文化概览。本章节首先介绍了美国三所有代表性的哈佛大学、耶鲁大学、哥伦比亚大学校园体育文化概况，然后进行中美大学校园体育文化比较研究，指出中美大学校园体育文化存在的差异及其成因，最后总结出中国大学从美国大学校园体育文化发展中可供借鉴的经验和启示。

^① 易剑东. 体育文化学[M]. 北京：北京体育大学出版社，2006：前言 6。

第四章为大学校园体育文化个案研究，个案研究选择北京林业大学为研究对象。该章节首先回顾了北京林业大学的校园体育发展历程，调查描述了当前北京林业大学的校园体育文化现状，然后在此基础上重点分析校园体育文化建设的问题与不足及其成因。最后，以北京林业大学校情为基础进行校园体育文化体系的改革设想，并进行实施的可行性分析。

本书在写作和研究过程中，借鉴参考了文化学、人类学、社会学、教育学、体育学相关专家学者的研究成果，在此表示感谢。同时本书也是北京林业大学“基于大学生人文素质教育的理性思考：大学校园体育文化体系的构建研究”课题组成员共同努力研究的成果，在此也向他们的辛勤努力和付出表示感谢。作为大学体育研究的后学者，研究过程中相关的论点和认识还有很多未尽之处，渴望得到学人、专家的指点、批评！在以后的学习和后续研究道路上编者将以此为指导，不断完善、提升自己。

编著者

2010年6月

目 录

第一章 大学校园体育文化概论	(1)
第一节 大学校园体育文化相关概念界定	(1)
一、文化的涵义	(1)
二、校园文化	(3)
三、体育文化	(5)
四、校园体育文化	(6)
五、大学校园体育文化	(8)
第二节 大学校园体育文化的结构与内容	(9)
一、大学校园体育文化的结构	(9)
二、大学校园体育文化的内容	(10)
三、大学校园体育文化呈现的新趋势	(15)
第三节 大学校园体育文化的特征	(16)
一、自为性特征	(16)
二、全面教育性特征	(16)
三、导向性特征	(17)
四、娱乐性特征	(17)
五、交叉性特征	(17)
六、独立时空性	(18)
七、复杂性特征	(18)
八、时尚性特征	(19)
九、渗透性特征	(19)
十、隐蔽性特征	(20)
十一、融合性特征	(20)
十二、创新性特征	(21)
十三、动态性特征	(21)
十四、高层次性特征	(22)
十五、显著的特色性	(22)
十六、新时期大学校园体育文化的多校区性特征	(22)
第四节 大学校园体育文化的功能	(23)

一、导向功能	(23)
二、凝聚功能	(23)
三、示范与辐射功能	(24)
四、约束与规范功能	(24)
五、育人功能	(25)
六、心理疏导功能	(25)
七、沟通功能	(26)
八、健身功能	(26)
九、娱乐功能	(27)
十、社会化功能	(27)
十一、传播功能	(28)
十二、扬弃与创造功能	(28)
十三、平衡与协调功能	(29)
第五节 大学校园体育文化发展的意义	(30)
一、体育在大校园文化发展中的价值	(30)
二、大校园体育文化与大学发展的关系	(32)
三、大校园体育文化与大学生发展的关系	(35)
第二章 中国大校园体育文化	(45)
第一节 中国大校园体育文化现状分析	(45)
一、改革开放以来大校园体育文化发展的历史回顾	(46)
二、中国大校园体育文化现状	(51)
三、中国大校园体育文化建设存在的问题与不足	(68)
四、原因分析	(72)
第二节 中国一流大校园体育文化概览	(77)
一、北京大学校园体育文化	(78)
二、清华大学校园体育文化	(84)
三、东南大学校园体育文化	(90)
四、上海交通大学校园体育文化	(97)
第三节 中国一流大校园体育文化建设给我们的启示	(103)
一、中国大学高水平运动队建设的困惑与思考	(103)
二、中国一流大校园体育文化建设的启示	(106)
第三章 美国大校园体育文化概览	(110)
第一节 美国大校园体育文化概况	(110)
一、哈佛大学校园体育文化	(110)

二、耶鲁大学校园体育文化	(115)
三、哥伦比亚大学校园体育文化	(120)
四、美国大学校园竞技运动文化	(127)
五、美国大学校园体育文化网络资源开发利用	(130)
第二节 中美大学校园体育文化比较	(131)
一、中美大学校园体育文化比较分析	(131)
二、造成差异的原因分析	(142)
第三节 美国大学校园体育文化对我们的启示	(145)
一、大学校园体育文化在大学发展中具有重要作用	(145)
二、大学校园体育文化需要突破传统，立意创新	(145)
三、大学管理者要更新观念，文化治校	(146)
四、大学校园体育文化建设要建立制度保障体系	(146)
五、积极开展大学文化研究，洞察大学生文化内涵	(147)
六、立足大学校情，构建特色校园体育文化	(147)
七、从国家层面重视政府政策、评估体系的成立	(148)
八、大学要发挥出应有的社会服务功能	(148)
九、重视大学校园体育文化宣传体系的建立	(148)
十、加强比较研究，借鉴国外发达国家成功经验	(149)
第四章 大学校园体育文化个案研究——北京林业大学校园体育文化	
建设研究	(150)
第一节 北京林业大学校园体育文化发展的历史回顾	(151)
一、体育成果	(152)
二、体育机构与制度	(152)
三、体育课程教学	(153)
四、群体工作与校内竞赛	(156)
五、运动队建设与训练	(158)
六、体育物质环境	(161)
第二节 北京林业大学校园体育文化概况	(161)
一、校园体育精神文化	(162)
二、校园体育物质文化	(162)
三、校园体育制度文化	(163)
四、校园体育行为文化	(164)
五、北京林业大学学生对校园体育文化的感受	(166)
第三节 北京林业大学校园体育文化建设存在的问题与不足	(169)

一、问题与不足	(169)
二、问题与不足的成因探析	(174)
第四节 北京林业大学校园体育文化体系改革的设想	(176)
一、校园体育文化体系改革的原则	(177)
二、校园体育文化体系改革的方案设计	(178)
三、校园体育文化体系改革设想的可行性分析	(188)
附件 1：中国大学校园体育文化现状调查问卷(体育部领导用)	(190)
附件 2：中国大学校园体育文化现状调查问卷(教师用)	(193)
附件 3：中国大学校园体育文化现状调查问卷(学生用)	(195)
附件 4：北京林业大学校园体育文化建设现状调查问卷	(199)
参考文献	(201)

第一章 大学校园体育文化概论

第一节 大学校园体育文化相关概念界定

在进行大校园体育文化研究前，首先要厘清相关的概念内涵的界定。

一、文化的涵义

关于文化，迄今为止国内外众说纷纭，有诸多定义。由于研究的视角不同，我们无法对各种不同的定义做出明确的是非判断。

文化一词乃为学术界传统则又时髦的语汇，而涉及文化的论著可谓汗牛充栋，以至于逼得维克多·埃尔竟然说道“企图或声称给文化概念确定范围是徒然的”^①。然而，若使大校园体育的文化解释框架愈发清晰、明确尚需予以文化的一般考察，“因为尽管每个人都在一种文化中诞生、生活和死亡，则很少有人真正意识到它的存在，所以我们打算进行这项艰难的事业，不禁想观察一下我们生活在其中的环境，也想在文化中观察我们的自身”^②和所钟爱的大学体育研究领域。尽管本研究不侧重于文化自身内涵的开掘，却认为有必要校正文化这一概念的向度。因为文化作为地域及时间维度上得以延伸、交错的一个复杂整体已存在着各自不同的关系网，所以不了解不同的文化解读就不可能准确把握文化这一概念的向度。

有学者曾指出，“关于‘文化’的定义现在已有几千种。不同的国家、不同的年代、不同的学科、不同的人都有不同的说法”。^③ 围绕文化概念的讨论多见于西方的文化人类学著作，如被誉为西方人类学之父的英国文化人类学家爱德华·泰勒(Edward Burnett Tylor)就“文化”这一概念曾做出堪称经典的界定，即“从广义的人种论的意义上说，文化或文明是一个复杂的整体，它包括知识、信仰、艺术、道德、法律、风俗以及作为社会成员的人所具有的其它一切

^① 维克多·埃尔，康新文，晓文译. 文化概念. 上海：上海人民出版社，1988(1)：31。

^② 克拉克·威斯勒. 人与文化. 北京：商务印书馆，2004(4)：16。

^③ 石中英. 教育学的文化性格. 太原：山西教育出版社，2003：83。

能力和习惯”。^①爱德华·泰勒的贡献在于最早指出文化所包含的种种因素乃为复杂关系的一个整体。英国学者马凌诺斯基则从功能主义人类学视角度坦陈，“文化含有物质的和精神的两大主要成分——已改造的环境和已变更的人类有机体……真正能够传播与演化文化的真正要素乃是社会制度，即由一群能利用物质工具且固定生活于某一部分环境中的人们所推行的一套有组织的风俗及活动体系”。^②然而，解释人类学派创始人美国学者格尔兹(Clifford Geertz)却指出，“我所采纳的文化概念在本质上属于符号学的文化概念……人是悬挂在由他们自己编织的意义之网上的动物，我把文化看作这些网，因而认为文化的分析不是一种探索规律的实验科学，而是一种探索意义的阐释性科学”。^③

西方还有学者专门考察了文化概念的语境后认为，“从有关文化的历史文献来看，与文化关联紧密的主要学科或门类大致有九个：哲学、文学和艺术、教育、心理学、历史、人类学、社会学、生态学和生物学。因此，文化的蕴涵与构成决定它不可能为任何一门学科所独有，任何一门学科都无法独自承担起文化概念的‘统一大业’”。^④因为西方有不少人类学及社会学方面的学者针对“文化”一词的确切含义仍然存有很大分歧，所以克罗伯(A. L. Kroeber)和克拉克洪(C. Kluckhohn)从100多位权威人士著作中归纳、分析了某种代表大多数学者所同意的基本要素后提出，“文化就是通过符号取得和传达的外露和内涵的行为方式，构成人类集团各不相同的成就，其中包括体现在创造物中的成就；文化的基础核心是传统观念，特别是依附于这些观念的价值标准；一方面可将文化系统看作是行动的产物，另一方面可将其视为采取进一步行动的条件因素”。^⑤据此可以认为现代有关文化的概念解读大体上倾向于将文化视为外在于个体且由不同文化成员所共有的一套思维理论系统——既可以是一套价值体系或意义体系，也可以是一套日常生活知识乃至人际交往规则。

中国学者围绕文化概念的解读往往不同于西方学者而颇具东方特色。梁漱溟突出了文化内涵中的生活意义，认为“所谓一家文化不过是一个民族生活的种种方面，总括起来不外三个方面：①精神生活方面，如宗教、哲学、科学、艺术等；②社会生活方面，我们对于周围的家族、朋友、社会、国家、世界之间的生活方式都属于社会生活一方面，如社会组织、伦理习惯、政治制度及经济关系；③物质生活方面，如饮食、起居种种享用以及人类对于自然界的生

① [英]爱德华·泰勒著，蔡江浓译。原始文化。杭州：浙江人民出版社，1988：1。

② [英]马凌诺斯基著，费孝通译。文化论。北京：华夏出版社，2002：104~105。

③ [美]格尔兹著，纳日碧力戈译。文化的解释。上海：上海人民出版社，1999：5。

④ 肖俊明。文化转向的由来。北京：社会科学文献出版社，2004：2~8。

⑤ 杨典求主编。简明国际教育百科全书·人的发展。北京：教育科学出版社，1989：381。

存”。^①费孝通则强调文化的存在方式和存在机制，认为“文化是人类用以满足需要的人为工具……文化是社会创造出来使人类可以共同生活来满足个别需要的手段，文化是以社会力量来维持的生活方法”。^②贺麟却极力主张精神活动因素在文化中的作用，指出“所谓文化，乃是人文化，即为人类精神活动所影响、所支配、所产生的……精神化或精神文明，其特征乃是征服人类的精神，使人的精神心悦诚服”。^③鉴于文化概念的复杂性，若想一一予以定义既不现实又无必要。

前面由中外学者诠释的文化概念大多与本研究的切入点密切相关，这是因为研究的切入点不同所诠释的文化概念就会有差异。从上面的文化概念分析可知，文化一般分为广义的和狭义的两种：广义的文化是指从精神到物质、从思想到行动、从学科知识体系到日常生活方式且与人相关的所有因素；狭义的文化乃是指与人类精神及思想有关联且反映一定地域之一定民族观念体系的方方面面。其中广义的文化概念过于宽泛，而狭义的文化概念恰恰适于本研究，因为这一概念外延可以触及文化、教育、体育三者之间联系，而这一概念内涵则能够深入到理念或精神层面、制度层面和社会实践或器物层面。

二、校园文化

(一) 当前几种主要的“校园文化”看法

由于文化的定义众多，不同的文化观必然影响着对什么是校园文化这一问题的理解，国内学者从不同视角、不同侧面和不同层次，对校园文化概念作了种种界定。综观现有的研究成果，关于校园文化的概念，大致有下列几种看法：

一是“文化氛围说”。校园文化是一种群体文化，是在校园这个特定范围中的小环境、小气候，是校园中具有学生特点的精神环境和文化氛围，以及校园文化是学校在教学管理及整个教育过程中逐渐形成的文化氛围和文化传统。

二是“社区说”。持此观点者是以社会学理论来阐释校园文化的，他们认为，校园文化是置身于社会文化大背景中的一种具有自身特色的亚文化形态，在分类上归属于社区文化范畴。他们由此而认为，校园文化应该是学校社区中生活的每一个成员所共同拥有的校园价值观和这些价值观在物质与意识形态上的具体化。

^① 梁漱溟. 东西文化及其哲学. 北京：商务印书馆，1999：19。

^② 费孝通. 乡土中国生育制度. 北京：北京大学出版社，1998：109，224。

^③ 贺麟. 文化与人生. 北京：商务印书馆，1988：280。

三是“补充说”。校园文化就是根据学生的爱好和条件来补充学校课堂教学的不足，以利于发展学生的才能和爱好，是学校第一课堂的补充和完善。

四是“体现说”。校园文化是一所学校的精神、传统、作风和理想追求的综合体现。

五是“综合说”。校园文化是学校在长期发展中逐步形成、为全体成员认同遵循并带有本校特色的价值观念、行为方式、学校风气、校园精神、道德规范、发展目标和思想意识等因素的综合。

六是“启蒙说”。校园文化是一种旨在对校园亚文化群体进行精神性现代启蒙的文化形态。

七是“精英说”。校园文化是一种根植于民族文化和城市文化，超前于大众文化的、相对独立的、以精英分子为主体的文化形态。

八是“二课堂说”或“社团说”。将校园文化等同于第二课堂或社团活动，认为学校内课堂教学以外的一切的自发或有组织的“第二课堂”和社团活动就是校园文化。

此外，还有亚文化说、文化指令说、精神体系说、意识形态说、文化潮流说等，定义多样。上述各种校园文化观都从某一角度或某些方面揭示了校园文化的部分内涵，拓宽了对校园文化认识的视野。然而，从整体上看，这些定义存在以下三个不足：其一，容易把校园文化看成是纯精神文化或娱乐文化；其二，容易把校园文化的视点局限于学生这一群体，而忽视了教师、职工、管理人员、周围社区人员等对形成校园文化的作用；其三，易使校园文化等同于社会其他文化，从而削弱了它的教育功能和校园特色；最后，上述定义缺乏校园文化与校园主体间的互动性以及相互的影响与作用。

（二）校园文化的内涵

结合以上有关“文化”的概念以及众多学者对校园文化的定义，从探讨校园文化的本质及特性入手，将“校园文化”概念概括为以下内容：

校园文化是在学校育人环境中，以学生为主体，以教师为主导，以促进学生成长和提高全员文化素质及审美情操为目标，由全校师生员工在教学、科研、管理、生产、生活、娱乐等各个领域的相互作用中共同创造出来的各种具有校园特色的、客观反映学校生活主体追求的物质、制度、精神、行为等方面成果的总和，其中，物质是载体，制度和行为是形式，精神是内核，四位一体构成校园文化这种特殊的文化形态。

从某种意义上说，校园文化是师生员工学习、工作以及生活的一种精神氛围、物质环境，体现为一种生活方式。每个师生员工都生活于其中，并且自觉、不自觉地参与着这种精神氛围和物质环境的建造与变革，又自觉或不自觉

地接受着这一文化氛围的陶冶、引导和塑造，形成一种行为习惯、精神追求和生活方式。

三、体育文化

关于体育文化概念的界定，国内外专家学者提法各异，众说纷纭，莫衷一是，目前还没有形成统一的意见。

德国学者 G·A·菲特在 1818 年出版的《体育史》中提到 physical culture，他指出该词是指斯拉夫民族的沐浴和按摩等保健养生活动。《韦氏国际大辞典》也称身体文化为“有关身体系统的保养”。^① 有的解释更为宽泛，认为身体文化是用科学和美的规律、生命的规律来解释的文化表现体；还有的认为身体文化是包含从身体涂油剂、颜料、营养摄取直到身体训练的运动器械在内的各种文化现象的总体。

到了 20 世纪，人们对身体文化的理解更加多元化：有人认为身体文化就是身体锻炼；也有人认为身体文化是以促进健康和增强体力的身体运动体系，奥运会的创始人顾拜旦就支持这种观点。第二次世界大战之后，前苏联和东欧逐渐习惯于把身体文化作为最广义的体育概念来使用，认为它是整个文化的一个组成部分。

1974 年，国际体育名词术语委员会出版的《体育运动词汇》指出，体育文化是“广义文化的组成部分，它综合各种利用身体锻炼来提高人的生物学和精神潜力的范畴、规律、制度和物质设施”。^②

在我国关于体育文化的概念还没有一个真正的认识，易剑东在《体育文化学》中对体育文化的表述为：“体育文化是指作为人的身心健康和全面发展为目的的身体运动及其相关文化体。”^③

卢元镇对体育文化做了如下总结：体育文化是关于人类体育运动的物质、制度、精神文化的总和。大体包括体育认识、体育情感、体育价值、体育理想、体育道德、体育制度和体育物质条件。广义地讲，体育文化不仅包括身体素质、体育器械、运动产品等物质形态文化，还包括体育知识、技术、组织和制度文化，以及思想观念文化等精神文化。

杨文轩在《体育原理》中认为“体育文化是在增进健康、提高人们生活质量的过程中创造和形成的一切物质的和精神的财富，包括与之相适应的社会组织

^① 杨文轩. 体育原理[M]. 北京：高等教育出版社，2003：175。

^② 周西宽. 体育学[M]. 成都：四川教育出版社，1988：116。

^③ 易剑东. 体育文化学[M]. 北京：北京体育大学出版社，1999：6~7。

及其规范体育活动的各种思想、制度、伦理道德、审美观念，还包含为达成体育目标的各种改革措施以及相应的成果”。^①

综上所述，体育文化至今没有一个明确统一的概念。体育文化作为文化的一个分支，文化是体育文化的上位概念。体育文化是人类文化的有机组成部分，是关于人类体育运动的物质、制度、精神、行为文化的总和，是社会文化的亚文化。体育文化包括了人们的体育认知、体育情感、体育价值、体育道德、体育制度、体育文化产业、体育物质条件等，其核心包含体育观念、意识、思想、价值等精神文化。从文化学和社会学的角度看，体育文化建设比单纯地开展体育运动更为重要和迫切^②，更能促进人的全面、自由、和谐发展并实现着个体人格与社会人格的和谐统一。

因此体育文化是以强身健体、愉悦身心、振奋精神、寻求积极生活方式等为主旨的体育运动及其所创造的物质与精神财富的总和，尤其是对人的思想意识、价值取向的影响。

四、校园体育文化

校园体育文化是在 20 世纪 80 年代末期提出的一个概念，它源于 80 年代“文化热”的背景下对校园文化和体育文化的深入探讨和研究。尤其是在大学校园文化研究热潮中，校园体育文化研究也被学者关注并付诸实践。校园文化和体育文化在大学校园中汇聚便形成了校园体育文化。校园体育文化通过对校园文化与体育文化的选择和重构，在不断构建自身的同时，既创造了新的体育文化，又丰富了校园文化的内容。最终目的是为了大学生健康、全面素质的发展，将来做一个对社会有用的人。目前校园体育文化的概念仍处于模糊状态，在此选取对校园体育文化涵义提出较早或被引用较多的几种观点进行分析。

周征认为校园体育文化“从广义上讲，是师生员工在学校体育教学、体育工作、体育学习、体育活动等过程中，所形成并保存的所有内容（物质财富和精神财富）的总和”。“从狭义上讲，校园体育文化是指以学生为主体，教师为主导，在学校体育这个主要空间所形成的文化形态，包括体育精神、体育的价值观念、体育道德、体育行为等，通过体育教育、体育活动、体育竞技等形式所形成的文化”。^③ 严德一在《校园体育文化在高校精神文明建设中的作用》一文中这样认识校园体育文化的内涵：“校园体育文化是在一定社会政治、经

① 杨文轩. 体育原理[M]. 北京：高等教育出版社，2003：176。

② 张红坚. 校园体育文化建设与对策探析. 淄博师范学院学报，2003(5)：118。

③ 周征. 浅谈校园体育文化[J]. 体育学刊, 1997(3)：60~61。