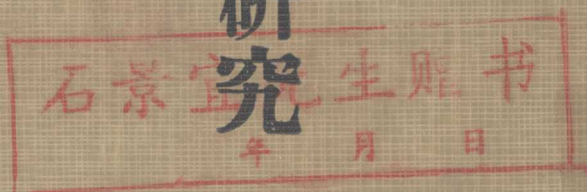
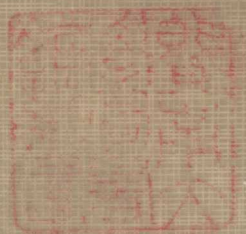


呂愛珍著

國民中學課程組織型態之研究

教育文物出版社印行



015886

中華民國六十七年四月十日

大學用書
教育叢書

國民中學課程組織型態之研究

基本定價陸拾元正

著者：呂

愛

珍

出版者：教育文物出版社有限公司

發行人：李

錫

祥

地址：台北市瑞安街二四四巷十六號

電話：七〇八一—四五七〇

郵政劃撥儲金第一〇一四九九號

印刷所：上海印刷廠股份有限公司

地址：台北市臨沂街五號

電話：三二一—〇八一—（三線）

版權所有
翻印必究

自序

溯自民國五十七年實施九年國民教育以還，國民中學已充分顯示全民教育之性質。其所揭櫫之目標，要如發展青年身心、陶融公民道德、灌輸民族文化、培育科學精神、實施職業陶冶、充實生活知能等，理想崇高，體制完善，殊堪稱道。十載於茲，其實施成效固多可觀，惟亦非無尚待改進之處。論者咸以現行國民中學之課程組織能否達成既定任務，不無疑義。本書之作乃欲於此致力焉。

本書以現行國民中學課程之科目名稱與教材內容，為研究主題，首述我國自清季而後中學前段課程之歷史變遷，繼以現制國民中學課程組織型態之剖析，以明得失，殿以國民中學課程組織型態改革之途徑，以為結語。體例但求一貫，文字重在簡練。惟作者才疏學淺，倉卒成書，謬誤之處，在所難免，尚祈教界先進，不吝指正。

呂愛珍

識於國立台灣師範大學教育學系
中華民國六十七年三月

S 015686 G 632.3
883(2)

國民中學課程組織型態之研究

目次

自序	一
第一章 緒論	一
壹、研究動機與目的	一
貳、研究方法與步驟	三
參、文獻探討	五
第二章 課程組織型態之理論	一三
壹、以科目名稱分類之課程組織型態	一三
一、科目本位課程	一四
二、相關課程	一五
三、融合課程	一六
四、廣域課程	一七
五、核心課程	一八



S9000078

目次

六、經驗課程·····	一九
貳、以教材內容分類之課程組織型態·····	二一
一、知識中心課程·····	二二
二、生活中心課程·····	二四
三、社會中心課程·····	二六
四、人本中心課程·····	二九
第三章 我國早期中學前段課程組織型態之演進·····	三九
壹、中學堂時期·····	四一
一、演進·····	四一
二、檢討·····	四五
貳、中學校時期·····	四六
一、演進·····	四六
二、檢討·····	五一
叁、初級中學時期·····	五三
一、演進·····	五三
二、檢討·····	六二

第四章 現行國民中學課程組織型態之分析……………六七

壹、醞釀期……………六七

一、背景……………六七

(一)經濟之繁榮……………六七

(二)社會之需要……………七一

(三)政治之進步……………七四

(四)知識之激增……………七七

(五)學生之需求……………八〇

二、課程實驗之試行……………八三

(一)免試升學之試辦……………八三

(二)志願就學之擬議……………八七

貳、發展期……………八八

一、國民中學之興起……………八八

二、現行課程組織型態之分析……………九二

(一)生活中心課程之加強……………九二

(二)人本中心課程之試行……………九三

(三)學科結構中心課程之實施·····	九六
(四)綜合型課程之重視·····	九八
(五)分科課程之沿用·····	一〇〇
(六)合科課程之實驗·····	一〇一
第五章 國民中學課程組織型態改革之途徑·····	一〇九
壹、檢討·····	一〇九
一、統整功能有待充分發揮·····	一〇九
二、生活需要尚未適切重視·····	一一一
三、社會需求未作有效適應·····	一一四
四、個別差異難謂適當注意·····	一一六
五、均衡發展未能加強實施·····	一一八
貳、建議·····	一二〇
一、廣域課程之實施·····	一二一
二、生活中心課程之加強·····	一二二
三、社會中心課程之配合·····	一二三
四、人本中心課程之重視·····	一二四

國民中學課程組織型態之研究

第一章 緒論

壹、研究動機與目的

課程係教育的內容。其對學生而言，具有增進知識、養成技能、陶育習慣、改變態度、啓發理想、充實經驗、適應環境，與夫營圓滿生活之功能；其對學校社會而言，乃是溝通之橋樑，藉此活動，培植社會有用人才，振興國家民族，以完成國家所賦予之任務。準此，課程是乃實現教育理想之具體計劃。惟此等理想能否實現，端賴課程組織之良窳而定。邇來，課程專家對於課程組織型態之研究，不勝枚舉，有名同實異者，亦有名異實同者；種類繁多，頗不一致，（註一）大體言之，可從兩方面加以分類。

就科目名稱分之，科目型與經驗型為課程組織型態之兩極端，前者以成人為本位，重視知識的分化體系；後者以學生活動為中心，重視統合的生活經驗，其間各有所長，亦互有所偏。惟實際上，任何課程無不含有直接經驗，而欲使經驗具有意義與價值，教材之系統性亦不可不加重視。是以現今課程組織型態常折衷於兩者之間，類如相關型、融合型、廣域型與核心型。（註二）其中尤以核心型最廣為採用。考其精神，非僅兼顧教材之統整性及學習者之興趣，且易培養個人在民主社會中應有之習慣與態度。

(註三)

就教材內容而言，課程的發展，輒以知識的累積、社會的需要及學習者本身的認識等三項指標而定。(註四)然知識的累積與年俱增；社會的需要因時而異；學習者本身的認識更因人而別，馴至課程專家對課程的設計不得不依此等不同因素而編制各種課程。揆其內容，不外為知識中心課程、生活中心課程、社會中心課程及人本中心課程等四種型態。(註五)然則人類生活具有整體性，勢難分割，因之課程內容誠宜兼顧知識系統性、生活實用性、社會需要性與個別差異性諸端，始克實現教育之完整目標。

我國自五十七年實施九年國民教育後，國民中學已成爲普及性全民教育。審其目標，要在繼續國民小學之基本教育、發展青年身心、陶融公民道德、灌輸民族文化、培育科學精神、實施職業陶冶、充實生活知能，俾奠定學習專業技能或繼續升學之基礎。十年來，實施成效雖甚可觀，然尙待改進之處亦夥，尤以現行國民中學之課程能否肩負任務達成上述目標，學者之間多有疑慮。其經各方提出而堪予檢討之問題諸如：科目繁多，(註六)教材支離割裂，學生無法獲致完整經驗及生活知能；(註七)教材內容深奧艱澀，(註八)偏重知識傳授，全然忽視生活中衣食住行之問題，造成教育與生活脫節之現象；(註九)課程未能配合社會需要，致使職業陶冶科目形同虛設，(註十)建教合作亦未能發揮作用，無法培養國家所需之人力素質，形成人力資源之浪費；(註十一)課程缺乏彈性及過於大衆化，對於個別差異甚少顧及，因而「人盡其才、才盡其用」之教育理想難以實現；(註十二)課程偏重智育目標，致使升學主義死灰復燃，惡性補習日益嚴重，有違智德體羣四育均衡發展之原則。(註十三)綜觀此等課

程弊端之產生，其原因固然很多，但國民中學課程組織型態之不當，實爲主要的因素，因而導致國民中學教育功能無由發揮，亦無法配合國家經濟、社會、政治發展之需要。凡此種種，亟應有所匡正，庶免影響吾國教育之成效與發展。

筆者有鑑於此，深感國民中學課程組織型態有重新調整之必要，由是引起本題研究之動機。本論文即欲經由國民中學課程之科目名稱與教材內容兩端加以剖析探討，期能發現缺失，並試就國民中學課程組織型態應循之途徑，提供一得之見，以爲今後改革國民中學課程之參考。爲達成此一任務，茲將本研究之具體目的分述如下：

- 一、探討課程組織型態之理論。
- 二、了解我國早期中學前段課程組織型態之演進。
- 三、分析我國國民中學課程組織型態之現況。
- 四、檢討我國國民中學課程組織型態之缺失，並提出改革之途徑。

貳、研究方法與步驟

研究方法名目繁多，最常用者爲歷史研究法、比較研究法、調查研究法、實驗研究法及個案研究法等。然各種研究方法之採用，端視研究問題之性質而定。

本文主題爲「國民中學課程組織型態之研究」。蓋人類經驗之累積與日俱增，社會之變遷無時或已

，文化之發展日新月異，而知識之激增千倍於往昔。因之，課程組織型態之形成，並非一蹴可幾，輒受本國文化與各國教育思潮兩種因素所影響。爲了解現行國民中學課程之組織型態，第一，必先探討我國課程發展之歷史因素。梁任公曰：「史者何？記述人類社會廣續活動之體相，校其總成績，求得因果關係，以爲現代一般人活動之資鑑」。（註十四）是以溯本窮源，可使人類本乎「前事不忘，後事之師」，及「往者已矣，來者可追」之精神，由此準古以鑑今，獲得合理原則，始能對症下藥，而謀適當之解決。因此本文首採歷史研究法，對我國新教育萌芽後之中學課程，分中學堂、中學校、初級中學三階段加以追溯探討，期能藉此了解過去，洞察現在，推測將來。爲臻此，自以獲得正確可靠史料爲首務。筆者乃先披閱、搜集有關文獻，以原始資料（Primary data）爲主，如教育史料、政府有關教育法令規章、各學術團體之教育報告、各項有關會議紀錄等，與夫課程專家學者之研究與論著。詳審其因果關係，並藉批判、鑑別與歸納等歷程，比較異同，鑑別真僞，以爲了解現行課程組織型態之依據。其次，爲剖析世界各國教育思潮對我國課程發展之影響，乃採比較研究法。首先歷覽外國各種課程理論，舉凡相關之課程專書論著、研究專題文獻等等，意在明其要旨，體其精神，將之與我國課程相互比較，藉此了解現行課程之組織型態。

由上可知，本文以歷史研究法爲主，比較研究法爲輔，根據本國歷史文化傳統，參酌各國先例，衡以世界教育思潮，相互印證，甄短留長，庶免取偏用狹，固執成法，而得窺其途徑，明其所由。最後試就管見所及，提出今後國民中學課程組織型態興革之建議，以供當局採擇。

叁、文獻探討

國民中學課程是實現國民教育理想之計劃。國民教育理想能否實現，其原因固然很多，但課程組織型態實爲其中重要因素之一。欲了解課程之組織型態，必先自探討課程之起源始。考課程（Curriculum）一詞源自拉丁文，其意爲跑馬道（Race Course），表示學習必經之途徑。有關課程之解釋，各家立論不一。或指科目（Subject），學程（Course），或指科目與學程之總和，亦即教學內容（教材、Subject-matters），（註十五）或指學生在教師指導下所有的學習經驗，而以後者說法爲大多數課程專家所採用。如英洛（G. M. Inlow）認爲課程乃是指導學生對既定的學習計劃從事綜合性的學習活動，（註十六）詹生（M. J. Johnson）謂課程是事先加以安排之一系列有組織活動之學習成果，（註十七）斯登豪斯（L. Stenhouse）亦謂課程乃是溝通教育思想與付之實施之教育計劃活動。（註十八）

近年來從事課程方面之專題研究與著作，在外國浩若瀚海，不勝枚舉，其與本文有關者撮要如下：

金肯斯（D. Jenkins）與施孟（M. D. Shipman）合著之「課程導論」（Curriculum: An Introduction），（註十九）索苛特（H. Sockett）之「課程的設計」（Designing the Curriculum），（註二十）滕納（D. Tanner）之「中等學校課程之理論與發展」（Secondary Curriculum—Theory and Development），（註二十一）塔巴（H. Taba），（註二十二）及滕納夫婦（Daniel Tanner, Laura Tanner），（註二十三）分著之「課程理論與實際的發展」（Curriculum Development—Theory

into Practice)·泰勒(Ralph W. Tyler)之「課程基本原理與結構」(Basic Principles of Curriculum and Instruction)(註二十四)等課程專著，分別對課程內容、組織型態、研究領域暨影響課程之因素有所論列，於本文研討課程理論時，不無可資借鏡之處。惟此等論著多屬通論性質。

至於和本文研究關係較為重要之文獻，如下列三種專題研究：

(一)莫倫(G. J. Mullen)於一九七六年所發表的博士論文，其題目為「課程領域的發展」(The Development of the Curriculum Field 1940—1975)(註二十五)。此一研究採理論分析法，將一九四〇年至一九七五年之課程發展背景，作有系統之整理分析。渠謂：課程的設計與組織型態受教育思想影響甚大。如一九四〇年代，進步主義思想興起，課程內容以兒童興趣與需要為編制依據，由是中學教學科目充分表現出此種特色；迨至一九五〇年代，進步主義沒落，課程組織型態轉而重視學術之完整性；迄一九六〇年代前期，兒童中心與科目本位同受重視，允宜加以調和。惟學者難免出以本位主義，致生偏激理論；至一九六〇年代後期，方始強調人本(humanism)中心課程。

此一研究，有助於本文課程理論基礎之建立，頗具參考價值。

(二)包羅斯(K. M. Paulos)於一九七六年所發表之博士論文題目為「課程研究之歷史回顧」(A Historical Review of Curriculum Research 1918—1975)，(註二十六)此一研究，將美國一九一八年至一九七五年間所發表之有關課程專題文獻作一系統分類整理；並搜集有關課程目標、課程設計、課程計劃程序、課程評鑑等二百餘篇業經發表之論文，分別析其梗概，復歸納出美國中學課程發展之六

項結論。雖與本文無直接關係，然其對課程理論之歸類與闡述，足資取法。

(1) 露西 (C. A. Roose) 在其一九七六年所撰論文「課程改革實施過程之探研」(The Process of Implementing A Curriculum Innovation) 一文中，以美國俄亥俄 (Ohio) 州三十三所實施新課程改革之小學作為調查對象。其目的在探討新課程計劃實施過程中影響其成敗之主要因素。調查以問卷及訪問方式為之，受測對象包括學校行政人員及教師。其結果顯示實施新課程改革成功之學校具有如下之傾向：(註二十七) 1. 新課程計劃人員專心致志，積極參與； 2. 學校行政人員熱心協助； 3. 課程改革督導員克盡厥職； 4. 對改革課程有功之教師，能做適當獎賞； 5. 社區居民與學校之間能有效溝通； 6. 大眾傳播工具宣導得力； 7. 實施過程中經常從事確實之評鑑。此一研究，對於我國國民中學將來實施新課程推廣工作時，堪足借鑑。

至於國內有關課程之論著亦不乏珠璣之作，其與本文有關者如：彭駕駢之「課程的設計與評鑑」(註二十八)，張恩全之「課程設計與教學方法新論」(註二十九)，李祖壽之「核心課程研究」(註三十)，司琦之「課程教材及教學法通論」(註三十一)，孫邦正譯之「中學課程改造原理」(註三十二)，均對各種課程理論加以分析歸納。而於本文最具參考價值者厥惟林本所著「現代的理想中學課程」(註三十三)，該作除對我國初級中學課程的演變詳細闡述外，並縷述先進國家初級中學課程之現況藉資比較，最後提出改進我國初級中學課程之途徑，見解精闢，發人深省。

國內有關課程之專題研究舉其要者如林玉休之「我國高級中學課程之研究」(註三十四)一文，雖

與本文無直接關係，但足以增進吾人對課程組織型態之瞭解。此外，台灣省立高雄師範學院從事「我國高級中學教育之檢討與其發展方向」之研究（註三十五），梁恆正之「布魯納認知理論在課程組織中之應用」（註三十六），陳奎熹之「國民中學課程發展研究」（註三十七）等對於課程之論述綦詳，其檢討及改進意見，均富有見地。

筆者於檢閱有關課程文獻之過程中，發現國內對於國民中學課程之論述固多，惟關於該項課程組織型態方面之專題研究尙付闕如。職此之故，筆者乃就我國國民中學課程組織型態作一專題研究，意欲藉此一歷程，了解我國國民中學課程組織型態之利弊得失，並針對此等得失提供若干改進意見。以爲今後改革國民中學課程組織型態之參考。

附 註

註 一：谷德（C. V. Good）在其所編「教育辭典」（*Dictionary of Education*）一書中列舉課程類型計十二種之多。見C.V. Good (ed.), *Dictionary of Education*, New York: McGraw-Hill Book Company, Inc., 1945, pp. 113-115.

註 二：參見林本著，現代的理想中學課程，開明書店，六十三年三版，頁二二八。

註 三：Daniel Tanner & Laurel Tanner, *Curriculum Development-Theory into Practice*, New York: MacMillan Publishing Co., 1975, pp. 487-493.

註 四：參見 R. L. Neagley & N.D. Evans, *Handbook for Effective Curriculum Development*, N.J.: Prentice-Hall, 1967, p. 4.

註五：瞿立鶴對課程類型採此分類方式，見雷國鼎：教育概論（下），教育文物出版社，六十四年，頁四五

一——四六〇。

註六：英國現代中學課程科目有十三種，美國初級中學計十種，西德爲十四種，法國爲十二種，日本爲十一種。我國國民中學科目計十八種，與其他國家相等程度之初級中學相較，似嫌過多。參見吳鼎：國民中學課程之特性及問題，教與學，四卷十期，六十年十月，頁十四——十六。

註七：國民中學教學科目，除數學一科採混合教學，並非分割爲算術、代數、幾何外，其他學科均爲各自分立，互不相干的傳統學科課程，有違國民中學課程重視經驗統整之原則。參見林本，國民中學之目標、功能與課程，載於有關九年國民教育論著選輯，第三集，台灣省政府教育廳編印，六十一年，頁七七。

註八：據國民中學使用課程情形所作調查顯示，對於現行課程認爲內容太深的計有一八六校，佔百分之四十八、八七；而認爲教材不合實用者有五四校，佔百分之十一、八六。見聶鍾杉，國中教育實際問題，見前揭有關九年國民教育論著選輯，第三集，頁四五六。

註九：現行國民中學課程內容艱深，不能切合學生程度需要，各科教材極富學術氣氛，能否充分表現出生活教育之積極理想，頗有疑問。其與九年國民教育實施條例第八條所載：「國民教育之課程，應以民族精神及生活教育爲中心」之旨趣背道而馳。參見同註七。

註十：據抽樣調查顯示，第六屆國民中學畢業就業學生九千九百八十三人中，在職者爲五千一百六十五人，佔百分之五一、八二，而離職者有四千八百一十八人，佔百分之四八、一八，其離職原因，大半由於