

MUSIC

ZHUXI
YINYUE ZHUSHU
JI
SIXIANG YANJIU

朱熹 音乐 著述
及思想研究

◎本书系2008—2009年福建省教育厅资助B类项目JBS08055的科研成果

郑俊晖 著

人民教育出版社

MUSIC

ZHUXI
YINYUE ZHUSHU
JI
SIXIANG YANJIU

音乐

朱熹

著述

及思想研究

郑俊晖 著

人民教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

朱熹音乐著述及思想研究/郑俊晖. —北京:

人民教育出版社, 2010

ISBN 978 - 7 - 107 - 23299 - 2

I. ①朱…

II. ①郑…

III. ①朱熹 (1130 ~ 1200) —音乐—思想评论

IV. ①J609.244

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 250148 号

人民教育出版社出版发行

网址: <http://www.pep.com.cn>

北京嘉实印刷有限公司印装 全国新华书店经销

2010 年 12 月第 1 版 2010 年 12 月第 1 次印刷

开本: 787 毫米×1 092 毫米 1/16 印张: 20.75

字数: 330 千字 印数: 0 001~2 000 册

定价: 27.80 元

如发现印、装质量问题, 影响阅读, 请与本社出版科联系调换。

(联系地址: 北京市海淀区中关村南大街 17 号院 1 号楼 邮编: 100081)

序

郑俊晖博士于2001至2004年入福建师范大学音乐学院攻读硕士学位课程，获硕士学位；2004至2007年攻读博士学位课程，获博士学位。在此期间，硕士学位论文《朱熹主要音乐著述的文献学研究——以〈朱文公文集〉为中心》，博士学位论文《朱熹音乐著述及思想研究》，均以朱熹的音乐文献及其音乐思想为研究对象。

以同一领域的内容作为硕士、博士学位论文的研究对象，是既有优势又有难度的。其优势在于：可以使作者的研究有连续性、继承性，不断往广度、深度开拓精进。其难度又在于如何避免重复、守旧。郑俊晖博士以其实践做了有益的探索，取得了可喜的成果。

在硕士论文《朱熹主要音乐著述的文献学研究》中，作者运用民族音乐学与唯物史观相结合的方法，对朱熹音乐著述的文化背景，含新儒学的崛起（疑古惑经风气、自由议论风气的影响）、音乐文化的转型（宫廷音乐的式微、民间音乐的勃兴）进行了论述。探寻朱熹音乐思想的变化轨迹，如：抛弃传统的美刺说；强调声歌；分辨雅郑；将解经纳入自己的理学体系范畴，借儒家经典来阐发自己的学说，于平实中见新意。作者还提出：“要辨明朱熹‘明天理、灭人欲’的内涵”，“辨明朱熹‘禁戏’的实情”，“辨明朱熹及其门人的立场”，并且作了深入的阐释。进而对《朱文公文集》中的音乐著述进行文献学研究，从版本、目录、典藏、校勘等方面对该集中的有关音乐著述作了较为深入细致的探究。其中，对文集版本流变的探究，对代表性音乐著述（如《琴律说》等）的校勘尤为详尽，提出了自己的看法，订正了某些讹误之处。为进一步研究朱熹音乐思想做了基础性工作。

作为博士学位论文的《朱熹音乐著述及思想研究》，作者对朱熹音乐著述的研究，无论是在研究的广度方面，或者是在研究的深度方面，都有了进一步拓展和深化。

在研究的广度方面，其涉及的文献不限于《朱文公文集》，而且对此之外的《朱子语类》、《仪礼经传通解》、《律吕新书》等文献中的音乐著述都进行研究；其研究领域包括文献学（版本学、目录学、典藏学、校勘学、史源学）、音乐年谱、音乐思想等。深度上，论文着重对“朱熹音乐著述的文献学研究”、“朱熹音乐年谱长编及考异”、“朱熹音乐思想探究”等作了专题性的深入探讨。

如：“朱熹音乐著述的文献学研究”，归纳了《朱文公文集》中音乐著述的文献特点，对该文集的音乐著述做逐条提取，对涉及音乐的3首词赋、112通书信、8篇杂著、7篇序跋、3篇琴铭、1则公文等近5万字的著述进行目录学研究；对该文集的成书和传世过程进行考证，勾勒版本流变线索，揭示版本流变中的“浙闽合流”现象；以实际调查为依据，对《四库全书·总目提要》中关于《朱文公文集》续集、别集卷数的看法作辨析；以文集的典藏为依据，对某出版社《朱子全书》点校本关于文集版本源流的若干观点作了辨析。同样，对《朱子语类》、《仪礼经传通解》、《律吕新书》等著作都作了音乐著述的逐条提取，进行目录学研究，考证记录时间，比较版本，分析各自的文献特点。

又如：“朱熹音乐年谱长编及考异”，是在系统整理朱熹音乐著述和文献研究的基础上，纵向考察朱子生平音乐志事，根据学术书信、授课记录、杂文等资料编制朱熹生平音乐年谱，揭示其音乐思想在南宋高、孝、光、宁四朝的嬗变经过，似为“年谱”，实为朱熹音乐思想流变史录；其中还对《律吕新书》的编撰时间，《朱文公文集》卷44《答蔡季通》第5通第10段、第6通第3段、《琴律说》等的成书时间作了考证，对前人的结论进行补正。

再如：“朱熹音乐思想探究”，从唯物史观的高度出发，对朱熹音乐著述与宋代复杂的社会文化背景的关联加以考察，总结朱熹音乐思想的时代特征，指出：朱熹的音乐著述和思想既直接反映了他对客观世界的思考，带有个人的特殊性；又间接地折射出所处时代的主流精神，具有社会的普遍性。疑古疑经思潮和自由议论风气都对朱熹的学术创新起了推动作用，宫廷音乐的式微和民间音乐的兴起对其音乐著述的时代精神有重要影响；探寻了朱熹音乐思想的四个源头：家学熏陶，师门传授，与学友、门人的切磋交流，自身的音乐实践；总结其音乐思想的特质：“求实创新”的诗乐思想特质，“精髓玄妙”的乐律思想特质，“经世致用”的乐教思想特质，“以理节欲”的俗乐思想特质。

以上这些论述，资料翔实，广征博引，细致缜密，诸多“发人之所未发，言人之所未言”的独到见解。体现了作者对学问执着追求，扎实稳妥，不断进取，求实创新的学术精神。

郑俊晖博士本科时攻读历史学专业，打下了史学、文献学功底。自幼勤练钢琴，精研音乐文献，攻读硕士、博士学位课程期间更是刻苦勤奋，博览群书，掌握了较为扎实的音乐学基本功。在他身上体现了跨学科交叉、多学科互补对音乐学研究的得益和促进。

愿百尺竿头，更进一步！

值此《朱熹音乐著述及思想研究》付梓之际，以上是以为序。

王耀华 谨识

2010年7月吉旦

目 录

第一章 绪论	1
第一节 研究现状回顾及分析	1
第二节 研究意义与研究方法之阐明	12
第二章 朱熹音乐著述的文献学研究	14
第一节 《朱文公文集》中音乐著述的文献学研究	16
第二节 《朱子语类》中音乐著述的文献学研究	58
第三节 朱熹其他音乐著述的文献学研究	81
第三章 朱熹音乐年谱长编及考异	99
第一节 朱熹音乐年谱长编	100
第二节 朱熹音乐年谱考异	112
第四章 朱熹音乐思想探究	122
第一节 朱熹音乐思想之文化背景探究	122
第二节 朱熹音乐思想之来源探究	137
第三节 朱熹音乐思想之特质探究	151
结 语 朱熹音乐著述及思想的价值	187
附录 1 本书图表目录	197
附录 2 《风雅十二诗谱》	199
附录 3 《朱文公文集》中音乐著述选辑	205
附录 4 《朱子语类》中音乐著述选辑	260
参考文献	320
后记	325

第一章

绪论

第一节 研究现状回顾及分析

朱熹字元晦，号仲晦，后改为晦庵。祖籍婺源（古属安徽徽州，今属江西婺源县），于南宋高宗赵构建炎四年（1130年）出生于福建南剑（今福建南平）尤溪县，卒于南宋宁宗赵扩庆元六年（1200年）。

朱熹是中国历史上继孔孟之后极具影响的儒学大家。他继承传统，以先秦儒家孔孟之学为主体，兼采佛道思想，构建起一个博大缜密的思想体系，并在身后逐步受到封建统治者的推崇尊奉。公元1241年，南宋理宗下诏将朱熹等人列诸从祀，以示崇奖^①。元仁宗皇庆二年六月（1313年），又以宋代学者周敦颐、程颐、程颢、朱熹等9人及元代学者许衡从祀孔子庙庭。同年十一月下诏，规定科举考试从《大学》、《论语》、《孟子》、《中庸》内设问，以朱熹的《四书章句集注》为诠释标准。这对以后数百年中国的文官考试影响极大，因为当官需经科举，科举又以朱子学为圭臬，所以一时间“天下之学皆朱子之书”^②。明代洪武十七年（1384年），朱元璋颁布科举取士式，规定八股程式，要求士子按照朱注阐释经书。清康熙五十一年（1712年），清廷当局又将朱熹从祀孔庙的地位，由东庑先贤之列升至大成殿“第十一哲”。在中国文庙（孔庙）史上，被封建王朝

^① 脱脱等撰《宋史》卷42，中华书局点校本，1985。

^② 虞集撰《道园学古录》卷36《考亭书院重建文公祠堂记》，《四库全书》本。

列入“十二哲”之内的，汉以后独朱熹一人。朱熹对中国后期封建社会的影响，深入到社会生活的方方面面。从阶级层面来说，上达宫廷内闱，下至寻常巷陌；从心态层面来说，大到民族心理，小及家庭伦常；从文化层面来说，既有抽象的人生哲学和性命义理，又含具体的格物致知和人格修养。这位在中国文化史上举足轻重的哲人，其深邃的思想实需后人好好加以研究。

一、非音乐学领域对朱熹研究的简况

从逐步形成思想体系到成熟并占据官方意识形态的 700 余年间，朱熹及其学说一直备受学术界关注。朱熹门人学生及后辈，对他褒奖有加，称赞他“绍道统，立人极，为万世宗师”^①。而与朱熹观点相左的学者，如同朝代的陆九渊、陆九龄兄弟以及浙东事功学派的陈亮等人就与他展开激烈的辩论。明代中叶以后，罗钦顺、王廷相、黄绾、王艮、李贽以及后来清代的黄宗羲、顾炎武、王夫之、戴震等人，都在不同程度上对朱熹的学说进行了认真的思考。这种趋势在近代资产阶级思想家康有为、梁启超、章炳麟等人中得以延伸。但由于政治因素的干扰和阶级的局限性，他们多把注意力集中在理学和经学方面，思考上也往往带有一定的折衷色彩。

辛亥革命后，随着新文化运动如火如荼地开展，丧失了皇权支持的朱子学在“打倒孔家店”的一片骂声中受到猛烈的批判和彻底的清算。感情上的爱憎因素在一定程度上妨碍了理性客观的思考。据不完全统计，从 1900 年至 1949 年，我国朱子学研究专著只有谢无量的《朱子学派》、孙毓修的《朱子（朱熹）》、周予同的《朱熹》、白寿彝的《朱熹辨伪书语》、李相显的《朱子哲学》（2 册）等少量几部；论文约 59 篇，其中综述性的 14 篇，评价性的 13 篇，哲学的 21 篇，教育的 7 篇，社会观和语言学的各 2 篇。

1949 年以来，中国大陆的朱熹研究大体上可分为三个阶段：

（一）第一阶段（1949—1965 年）

据不完全统计，这一段时期内在报刊、文集中发表的有关朱熹专门文章 100 多篇，一些有关儒家的研究论文也涉及到朱熹及其学说，几部有影响的中国哲学

^① 黄榦撰《勉斋集》卷 36《朱子行状》，《四库全书》本。

史教科书和专著，如侯外庐主编的《中国思想通史》、冯友兰著《中国哲学史新编》、张岱年著《中国哲学问题史》、任继愈主编《中国哲学史》等曾以专门章节评述朱熹哲学思想。这一时期的研究对朱熹严厉批评、断然否定的多，正面肯定的少。有些批评的结论虽有一定的合理性，但其论证往往简单粗略，缺乏说服力，无益于加强人们认识问题的深度。^①

（二）第二阶段（1966—1976 年）

由于众所周知的历史原因，这十年期间，中国大陆的学术研究基本上陷于停顿，对朱熹的口诛笔伐也达到了极点。

（三）第三阶段（1976 年至今）

随着拨乱反正任务的完成和改革开放政策的实行，学术研究获得了较为宽松自由的环境。经历了历次政治运动的惨痛教训和极左思潮下心态的躁动后，人们逐渐认识到：朱熹集孔孟以后儒学之大成，其理论体系庞大，命题范畴精深，思想内容深刻，在中国历史上发挥过极其重要的作用，不能简单断然地加以全盘否定。20 世纪 80 年代以后，对朱熹及其学说的研究逐渐兴起，并日益成为一门显学——朱子学。

据不完全统计，从 1977 年至今，单正式出版的朱子学专著、论文集就有数十部之多，其中较有代表性的有：邱汉生的《〈四书集注〉简论》（1980 年），张立文的《朱熹思想研究》（1981 年），杨天石的《朱熹及其哲学》（1982 年），范寿康的《朱子及其哲学》（1983 年），陈正夫、何植靖的《朱熹评传》（1984 年），蒙培元的《理学的演变——从朱熹到王夫之、戴震》（1984 年），高令印、陈其芳的《福建朱子学》（1986 年），韩钟文《朱熹教育思想论稿》（1986 年），杨金鑫的《朱熹与岳麓书院》（1986 年），高令印的《朱熹事迹考》（1987 年），周德昌的《朱熹教育思想述评》（1987 年），陈来的《朱熹哲学研究》（1988 年），邓艾民的《朱熹王守仁哲学研究》（1989 年），李邦国的《朱熹与白鹿洞书院》（1989 年），高令印、蒋步荣的《闽学概论》（1990 年），束景南的《朱熹佚文辑考》（1991 年）、《朱子大传》（1992 年）、《朱熹年谱长编》（2001），林振礼的《朱熹与泉州文化》（1999 年），方彦寿的《朱熹书院与门人考》

^① 辛冠洁《朱熹研究回顾》，载《朱子学新论》，上海三联书店，1991。

(2000 年), 汤勤福的《朱熹的史学思想》(2000 年), 郭齐的《朱熹诗词编年笺注》和《朱熹传》(2000 年), 张祝平的《朱熹〈诗经〉学论稿》(2000 年), 莫砺锋的《朱熹文学研究》(2000 年), 卢仁淑的《朱子家礼与韩国之礼学》(2000 年), 蔡方鹿的《朱熹与中国文化》(2000 年), 吴长庚主编的《朱陆学术考辨五种》(2000 年), 姜广辉、吴长庚主编的《新鹅湖之会——纪念朱熹诞辰 870 周年国际学术会论文集》(2001 年), 朱杰人主编的《迈入 21 世纪的朱子学——纪念朱熹诞辰 870 周年、逝世 800 周年论文集》(2001 年), 武夷山朱熹研究中心主编的《朱子学与二十一世纪》(2001 年), 田浩的《朱熹的思维世界》(2002 年), 彭永捷的《朱陆之辩——朱熹陆九渊哲学比较研究》(2002 年), 徐刚的《朱熹自然哲学思想论稿》(2002 年), 陈代湘的《现代新儒家与朱子学》(2002 年), 洪军的《朱熹与栗谷哲学比较研究》(2003 年), 金永植的《朱熹的自然哲学》(2003 年), 姜广辉、吴长庚主编的《朱子学与当代社会》(2003 年), 蔡方鹿的《朱熹经学与中国经学》(2004 年), 邹其昌的《朱熹诗经诠释学美学研究》(2004 年), 余英时的《朱熹的历史世界》(2004 年), 赵峰的《朱熹的终极关怀》(2004 年), 张加才的《诠释与建构——陈淳与朱子学》(2004 年), 林振礼的《朱熹新探》(2004 年), 徐公喜的《朱熹理学法律思想研究》(2004 年), 朱杰人、严文儒主编的《〈朱子全书〉与朱子学——2003 年国际学术讨论会论文集》(2005 年) 等等。篇幅所限, 恕不一一列举。

在出版大量专著的同时, 随着国内外学术交流步伐的加大, 以朱熹及其学说为对象的学术研讨会多次举办。如 1981 年 11 月杭州“宋明理学国际学术讨论会”, 1986 年庐山“朱熹与白鹿洞学术讨论会”, 1986 年 10 月长沙“岳麓书院学术讨论会”, 1987 年厦门“朱子学国际学术讨论会”, 1990 年福州——武夷山“朱熹诞辰 860 周年国际学术会议”, 1995 年“海峡两岸纪念朱熹诞辰 865 周年暨朱熹对中国文化的贡献学术会议”, 2000 年 10 月上海“纪念朱熹诞辰 870 周年、逝世 800 周年国际学术研讨会暨《朱子全书》新书发布会”, 2000 年 10 月江西铅山“纪念朱子诞辰 870 周年国际学术研讨会”, 2000 年 10 月福建武夷山“朱子学与 21 世纪国际学术研讨会”, 2003 年 10 月江西婺源“朱子学与当代社会国际学术研讨会”, 2003 年 11 月 29 日至 12 月 1 日福建武夷山“《朱子全书》与朱子学”学术研讨会, 2004 年 11 月北京大学“历史学视野中的政治文化: 读

《朱熹的历史世界》”学术沙龙,2005年9月江西上饶“纪念朱陆鹅湖之会830周年研讨会”,2005年10月河南洛阳“程朱与宋明理学国际学术研讨会”,2005年10月福建武夷山“朱子学与和谐社会”论坛,2005年10月四川师范大学“朱熹思想与现代社会”国际学术研讨会等。每次会议都有一批重要研究成果问世,张立文先生所撰《超越与创新——20世纪朱子学研究的回顾与展望》^①一文和蔡方鹿先生所著《朱熹与中国文化》^②一书对此均有详细介绍。

从以上的回顾我们可以看出:50多年来,学术界对朱熹及其学说的研究经历了一个逐渐深入和逐步完善的过程。现在人们不再简单地把朱熹看作只是唯心主义哲学家、地主阶级的代言人,而是十分注意考察作为政治家、思想家、教育家的朱熹,研究角度更为全面,研究方法更加多样,研究结论更加客观。

然而,在这一片繁荣景象中,却存在着一个令人遗憾的不足——对朱熹音乐著述及音乐思想研究的忽略。

钱穆先生《朱子新学案》^③洋洋洒洒150余万言,第6卷“游艺之学”下包含“论乐理乐律”、“论琴”条目。但全书侧重点并不在此,故篇幅极少(仅选录7条材料),而且在研究上重“案”不重“论”,本身还不能算是系统的理论探讨。

潘立勇先生在其《朱子理学美学》^④一书中,勾划出朱子理学美学的体系——审美客体论、艺术美学、人格美学、山水美学、审美功能论。认为其逻辑结构是以审美客体论为有关审美客体的哲学总论,艺术美学和山水美学是审美客体的两种主要审美形态,人格美学是审美主客体合一形态,审美教育是有关审美客体对于审美主体的功能论。全书条分缕析,创见迭出,深中肯綮。但由于不同研究领域的缘故,作者更多地探讨朱熹在文学、诗歌等方面的贡献,对具体的音乐问题涉及很少。

张婷婷的《朱熹音乐观刍议》^⑤通过对朱熹与音乐演奏、朱熹的音乐观、朱熹的乐律论、朱熹论诗与乐的关系等四个方面的分析,认为朱熹音乐美学思想的

① 载《中华文史论坛》(成都)2001年第1期。

② 贵州人民出版社,2000。

③ 巴蜀书社,1986。

④ 东方出版社,1999。

⑤ 载《艺术百家》2004年第6期。

实质是将“乐”视为“道”的体现，把音乐的外在形式与艺术创作中的道德情操、精神气质合而为一。限于篇幅，文章侧重于音乐哲学和音乐美学层面的分析，对具体的音乐问题未做进一步涉及。

据笔者对各类非音乐性期刊、网络数据库等进行的不完全统计，2000—2007年期间，国内（未包括港澳台）共发表朱子学研究论文约 200 多篇，兹将其列表大致分类如下：

表 1：2000—2007 年中国大陆发表的朱熹研究论文分类表

纲 目	论文篇数	百分比
性命义理之学	71 篇	34.1%
经学	32 篇	15.4%
文学	5 篇	2.4%
教育、心理	2 篇	0.97%
历史	4 篇	1.92%
政治	10 篇	4.8%
经济	3 篇	1.44%
社会	4 篇	1.92%
生平	1 篇	0.48%
儒学学术流派	20 篇	9.62%
宗教	11 篇	5.29%
自然思想	4 篇	1.92%
朱子文献整理研究	10 篇	4.8%
研究述评	20 篇	9.62%
朱子学总论	3 篇	1.44%
其他	8 篇	3.85%
总计	208 篇	100%

208 篇论文中，极少专题涉及音乐。类似的鲜明反差在国外的朱子学研究中也同样存在。韩国学者梁承武曾对 1945 年至 2000 年期间在韩国发表的 519 篇朱子学论文按研究专题作了归类，并列表如下：

表 2：韩国 1945—2000 年朱子学论文分类表

区 分	细 分	论文篇数
哲 学	哲学概论	35
	理气论	42
	心性论	22
	工夫论	41
	方法论	2
	价值论	7
	认识论	4
	群 经	51
	比较·批评	50
	现代·未来意识	5
	前后儒学关系·翻译	16
	小 计	275
语 文 学	语 学	3
	文学概论	8
	诗 歌	14
	比 较	4
	小 计	29
教 育	教育思想	16
	书 院	2
	小 计	18
历 史		1
政 治		4
经 济		2
社 会		4
礼 学		9
生 平		5
学 派		3
宗 教		11
自然思想		6
历代朱子学		9
朱子学有关论文		143
总 计		519

可见，学者们更多地把关注的目光投向朱熹在哲学、经学、文学、教育等方面的成就。

二、音乐学领域对朱熹的研究状况

虽然美籍华裔音乐学家赵如兰女士 20 世纪 60 年代在其博士学位论文《宋代音乐文献研究》一书中零星地提及朱熹的音乐著述，但音乐界对朱子真正意义上的研究是 20 世纪 80 年代以后的事。笔者检索了 1978 年以来历年的《音乐舞蹈研究》和《舞台艺术》（人大报刊复印资料）后发现，近 30 年来，在国内主要音乐学期刊上关于朱熹的专题性文章只有寥寥数篇，加上一些音乐史著作中的论述，主要有以下几种观点^①：

杨荫浏先生在《中国古代音乐史稿》中对朱熹“中和”音乐观做了分析后指出：“朱熹的音乐观，正和他的宇宙观和人生观相一致，是十分反动的；他对乐律问题的看法，也是脱离群众、脱离实际，而毫无可取的。可以说，朱熹的音乐思想，代表着中国历史上音乐思想中最为反动的一面。”^② 由于时代的原因，这种意见在中华人民共和国成立初期具有一定的代表性。诚然，朱熹的学说主张是为维护封建统治阶级利益服务的，具有消极的一面。但是否就因此毫无价值而加以全盘否定呢？近几十年来，随着亚洲经济和科技的发展，人们逐渐从更深的层次、以更加客观的眼光来认识儒家文化思想。正如曾任联合国教科文组织总干事的泰勒所说的：“如果人们思索一下孔子的思想对当今世界的意义，人们很快便会发现，人类社会的基本需要，在过去的两千五百年里，其变化之小，是令人惊奇的。不管我们取得进步也好，或缺乏进步也好，当今昌盛成功的社会，在很大程度上仍立足于孔子所确立和阐述的很多价值观念。这些价值观念属于中国，也属于世界；属于过去，也会鉴照未来。”^③ 这个评价也同样适用于朱熹。对待朱熹，我们要像恩格斯对待黑格尔哲学体系一样，“批判地消灭它的形式，但是

① 按发表时间先后排列。

② 杨荫浏《中国古代音乐史稿》（上册），人民音乐出版社，1981，第 455 页。

③ 转引自汤恩佳《孔子论集》，文津出版社，1996，第 73 页。

要救出通过这个形式获得的新内容。”^①

福建师范大学郑锦扬先生的《朱熹音乐思想论稿》^②将研究大大向前推进了一步。该文对朱熹音乐思想的基本面貌、理论的实践基础、历史影响等方面作了系统的整理研究。郑文认为，朱熹的音乐思想具有以下特点：从其文化创造主体来说，是哲人——思想家的音乐思想，是其思想整体不可分割的一部分；又是教育家的音乐思想，注重从教育、人的培养、乐人关系等方面对音乐进行认识；朱熹作为著作等身的学者，在学术研究中积累了丰富的经验，在音乐学术方面留下了不少值得注意的思想，如对音乐功用观的论述等。文章论述精辟，论证有力，但限于篇幅，没有做更充分的展开和更深入的挖掘，没有涉及对朱熹音乐著述的研究。

中央音乐学院的蔡仲德先生在其《中国音乐美学史》^③中专辟一节讨论朱熹的音乐美学思想。他将朱熹论乐文字归纳为论礼乐和中和、论雅颂和郑卫、论诗和乐关系、论乐律四个方面。其写法颇似钱穆先生《朱子新学案》，即立一专题，大段引入史料，后加按语。“期使读者低徊循诵，反复想绎，得其浸灌膏泽之润，达于欢畅洋溢之趣”^④。但朱熹对音乐的见解实无法仅以此蔽之，朱熹对音乐的论述也不止此寥寥数条。

福建师范大学王耀华先生则在《朱熹理学思想与福建音乐文化》^⑤一文中指出：由“存天理、灭人欲”而引发的“禁戏”，带来了对戏曲及其音乐这一行业的鄙视和限制；以“明道”为目的的音乐教育观造成对“诗教”的重视；强调以理为主旨而达到情理交融的音乐观，对福建传统音乐古老乐种（如南音）在内容和形式上都造成极大的影响。文章既注重理论上的分析，又兼具丰富的实证，体现了作者对福建传统音乐文化全方位的把握和深层次的思考，具有很强的说服力。

上海音乐学院陈应时先生在《音乐研究》2002年第1期重申了他本人早年

① 《马克思恩格斯选集》第四卷，人民出版社，1972年，第219页。

② 载《中国音乐学》1992年第3期。

③ 人民音乐出版社，1995。

④ 钱穆《朱子新学案》，巴蜀书社，1986年，第160页。

⑤ 载《音乐研究》1996年第4期，主要观点在《福建传统音乐》一书中亦有阐述。

提出的“变”位于变徵，“闰”位于变宫的观点，其重要依据之一就是《朱文公文集》卷44中朱熹和蔡元定关于乐律的一通书信。

笔者于2004年撰成《朱熹主要音乐著述的文献学研究——以〈朱文公文集〉为中心》一文，对朱熹音乐著述时代文化背景作了分析，并从版本、目录、典藏、校勘等方面对《晦庵先生朱文公文集》中的音乐著述进行系统的探究，整理了一批文献，订正了一些讹误。文中研究成果已陆续获得发表，主要有：《朱熹音乐著述的文化背景》（载《福建师范大学学报》2005年第4期），《朱熹禁戏辨》（载《音乐艺术》2005年第3期），《〈朱文公文集〉中音乐著述初探》（载《音乐研究》2005年第4期）。

可见，音乐学界已经越来越认识到朱熹在音乐史上的地位，并开展研究取得了可喜的成果。

三、研究现状分析

如果用音乐学界和非音乐学界“双不管”或“两不顾”来概括朱熹音乐著述及思想的研究现状可能会过于言重，但是目前的研究状况确实需要学者的共同努力。之所以出现这种情况，笔者认为可以从主客观两方面因素入手加以分析。

（一）主观原因是人们对朱熹音乐活动和音乐思想存在着相当大的误解和偏见。诚如潘立勇先生在《朱子理学美学》中指出，朱熹作为宋代程朱理学一脉的集大成者，其在性命义理之学上的影响至为深远。世人一提起朱熹就会想起《伊洛渊源录》、《近思录》、《论孟集注》、《周易本义》等繁琐难解的理学著作和“心统性情”、“理一分殊”、“格物穷理”等深奥难懂的理学命题。自朱文公的木头牌位从南宋淳祐元年（1241年）起被捧入黉宫与孔孟一道歆飨天下读书人的香火、《四书章句集注》在元代成为科举考试的样板后，人们更多地从哲学、经学、伦理学的角度来认识、研究和评价朱熹，往往想不到他曾经也是个力主抗金、反对议和投降的血性汉子。人们往往拿“妇女饿死事小，失节事大”的荒谬言论（此论实非源自朱熹之口）来诟病朱熹，却忽略了朱熹在妻子死后哀痛备至的感受。人们知道朱熹有一大批经史义理著作，是中国封建社会著述最为丰富的学者之一，但往往想不到朱熹还有极高的音乐和文学涵养，不知道朱熹弹得一手好琴，作过1000多首诗词，其间还不乏花间词手笔。人们承认朱熹的