

萬有文庫

第2集七百種

王雲五主編

疇人傳

(一)

阮元撰

商務印書館發行

傳人疇
(一)
撰元阮

書本基學國

疇人傳序

經筵講官南書房行走戶部左侍郎兼管國子監算學揚州阮元撰

昔者黃帝迎日推策而步術興焉。自時厥後堯命羲和舜在璿璣三代迭王正朔遞改。蓋效法乾象布宣庶績帝王之要道也。是故周公制禮設馮相之官。孔子作春秋譏司術之過。先古聖人咸重其事。兩漢通才大儒若劉向父子張衡鄭元之徒纂續微言鉤稽典籍類皆甄明象數洞曉天官或作法以敍三光或立論以明五紀數術窮天地制作侔造化儒者之學斯爲大矣。世風遞降末學支離九九之術俗儒鄙不之講而履觀臺領司天者皆株守舊聞罔知法意演撰算造之家徒換易子母弗憑圭表爲合驗天失之彌遠步算之道由是日衰臺官之選因而愈輕六藝道湮良可嗟歎甚或高言內學妄占星氣執圖緯之小言測淵微之懸象老人之星江南常見而太史以多壽貢訛發斂之節終古不差而倅臣以日長獻瑞若此之等率多錯謬又或稱意空談流爲虛誕河圖洛書之數傳者非真元會運世之篇言之無據此皆數學之異端藝術之楊墨也。元蚤歲研經略涉算事中西異同今古沿改三統四分之術小輪橢圓之法雖嘗旁稽載籍博問通人心鈍事棼義終昧焉竊思二千年來術經七十改作者非一人其建率改憲雖疏密殊途而各有特識法數具存皆足以爲將來典要爰掇拾史書薈萃羣籍甄而錄之以爲列傳自黃

帝以至于今凡二百四十三人附西洋三十七人大凡二百八十人離爲四十六卷名曰疇人傳綜算氏之大名紀步天之正軌質之藝林以誌來學俾知術數之妙窮幽極微足以綱紀羣倫經緯天地乃儒流實事求是之學非方技苟且干祿之具有志乎通天地人者幸詳而覽焉

嘉慶四年十月

疇人解

談 泰

史記曆書。疇人子弟分散。漢書律曆志亦載其語。注家說疇字有四。韋昭曰。疇類也。如淳曰。家業世世相傳爲疇。律年二十三傳之疇官各從其父學。此據裴駟集解所引。若漢書注無律年以下十四字。蓋師古徵引未備。李奇曰。同類之人俱明曆者也。索隱引此作孟樂彦曰。疇昔知星人也。韋李二說相近。如樂二說迥殊。顏監以如爲是。淳所引律當卽漢律。淳魏人去漢未遠。故引漢律。攷漢書高祖紀蕭何發關中老弱未傳者悉詣軍服虔曰傳音附孟康曰古者二十而傳。三年耕有一年之儲。故二十三而後役之。景帝紀二年令天下男子年二十始傳。師古曰舊法之法。景帝又改制矣。如淳曰。律年二十三傳之疇官。此引作傳與彼注作傳不同。紀志兩注皆出如淳所引。皆律文何道鄭注故書傳爲傳杜子春云傳當作傳書亦或爲傳儀禮觀禮四傳擯鄭注古文傳作傳禮記檀弓注何傳乎。釋文傳一本作傳莊子天運篇魚傳沫又山木篇隨其曲傳釋文並云傳本作傳是傳傳互通也。各從其父疇。前明南監本此下學之。此與律曆志注文小異。高不滿六尺二寸以下爲罷癃。漢儀注云民年二十三爲正。一歲爲衛士。一歲爲材官騎士。習射御騎馳戰陳。又云年五十六衰老乃得免爲庶民就田里。今老弱未嘗傳者皆發之。未二十三爲弱。過五十六爲老。史記項羽紀集解引如淳注。此下更引食貨志曰。月更三日戍邊。總九十三日。古者役人歲不過三日。此所謂一歲力役三十倍於古也。斯說得之。師古曰傳著也。言著名籍給公家徭役也。詳玩律義。指力役之征言。如淳借以解疇字。凡世世相傳之事皆得謂之。

疇不但力役一端。史記龜策傳、孝文孝景因疇掌故，未遑講試，雖父子疇官世，而天官之學尤崇世胄。拾遺記曰：宋景公史子韋世司天部，妙觀星緯，景公待之若神，號司星氏。漢志有宋司星子韋三篇，漢置太史公置位

在丞相上，以司馬談爲之。其子遷嗣，自昔掌天官者大抵師承家學，卽所謂專門之裔也。再考漢書宣帝紀，地節二年春三月，大司馬大將軍霍光薨，詔曰：「功德茂盛，朕甚嘉之。復其後世疇其爵邑，世世毋有所與。」霍光傳、應傳同音義云：疇等也。劭注同，使其後常與先人等也。蓋臣竊音義，唐代尚存，故章懷引之。張晏云：律非始封十減二，疇者等也，不復減也。晏不審何代人所引之律，亦當爲漢律。玩詔書及注文，則疇爲世世相傳明矣。王莽傳元始元年，羣臣奏言：霍光有功，益封三萬戶，疇其爵邑比蕭相國。莽宜如光故事。又云：宜賜號曰安漢公，益戶疇爵邑。又云：太后下詔，以孔光爲太師，王舜爲太保，甄豐爲少傅，皆授四輔之職。疇其爵邑。又云：陳崇奏孝宣皇帝顯著霍光增戶命疇封者三人。莽傳數條與宣帝紀所稱可以互證。後漢書祭遵傳，范升上疏追稱遵曰：昔高祖班爵割地，與下分功，著錄勳臣，頌其德美，生則寵以殊禮，死則疇其爵邑。世無絕嗣，丹書鐵券傳於無窮，章懷注疇等也。言功臣死後，子孫襲封，世世與先人等，章懷此注卽

本前書音義是世世相傳爲疇古有明文又荀或傳曹操上書表或曰原其績効足享高爵而海內未喻其狀所受不侔其功臣誠惜之乞重平議增疇戶邑魏志荀或傳注引或別傳太祖表曰前所賞錄未副或巍巍之勳乞重平議疇其戶邑與范史文小異

左思魏都賦疏爵普疇劉注疇其爵邑者呂向注有功者分其爵邑疇度使當其功夫以疇爲等已見史記宋微子世家書洪範九疇世家作鴻範九等於文義固協愚則謂疇爲耕治之田說文古者農不去疇呂覽慎大農之子恆爲農本有世世相傳之義後代封賞臣下亦必有土田故詔疏多用疇其爵邑卽暗指田疇言古人屬文皆有旨趣故訓詁旁通無所不合史記秦始皇紀男樂其疇女修其業與家業世世相傳爲疇之語隱隱相合如淳本漢律確然有據且疇官之稱爲疇人顯證史記曆書黃帝考定星曆建立五行起消息正閏餘相亂也物類之官卽所謂疇官也律云各從其父學尤與史文關會師古從之當矣若夫訓疇爲類古固有之易否卦九家注書洪範孔傳鄭注皆云疇類也孔疏以疇爲輩類之名禮記樂記注云儕猶輩類說文云儕等輩也玉篇云儕等也輩也類也此正義所本戰國策淳于髡曰夫物各有疇今髡賢者之疇也鮑彪注耕治之田禾所聚也故爲類推衍其旨荀子勸學云草木疇生禽獸羣焉大戴禮居作大戴禮物各從其類也楊注疇與儕同類也齊語注楚詞疾世注易否卦疏訓疇爲匹匹猶類也匹字古訓偶訓配訓合訓二皆與類相近然則疇字可以指物文選嵇康贈秀才入軍詩咬咬黃鳥願亦可以指人星翁歷生羣分類聚故謂之疇而象緯推測往往世官而習其業所謂父兄之教不肅而成子弟之率不勞而能者李如二說固竝存不廢矣又史記淮陰侯傳其輩十三人漢書作其疇十三人疇卽輩

也齊語人與人相疇是爲疇人根據而疇儔古通故王逸謂二人爲匹四人爲儔皆與李注通貫樂彥以疇爲疇昔之疇人爲知星之人則近于傳會於文義爲不類至程大昌謂古字假借疇人卽籌人以算數得名考荀子正論至賢疇四海注謂疇與籌同則古字本通而以漢律疇官證之終不甚合王西莊十七史商榷以爲樂官亦曰疇人不必定屬治算數正演繁露之非夫樂官稱疇人此語不知何所本按王粲七釋云七盤陳於廣庭疇人儼其齊俟束晳補亡詩序云晳與同業疇人肄修鄉飲之禮然所詠之詩或有義無辭音樂取節闕而不備據此則習禮習詩習樂皆可謂之疇人又不專指治曆者也錢竹汀先生曰如氏家業世世相傳之解最爲精當疇之言傳也西都賦農服先疇之畎畝疇之義本於農而凡世世相傳之業皆可當疇人之目矣

疇人傳凡例

一推步之法。由疏漸密。至國朝而大備。我聖祖仁皇帝聖學生知。聰明天縱。御製數理精蘊。契合道原。範圍乾象。以故天下勤學之士。蒸然向化。若宣城梅文鼎。梅穀成。大興何國宗。泰州陳厚耀。休寧戴震等。先後林立。亦皆闡揚推衍。各有撰述。元少治六經。涉及九數。服官以後。未能究心。徒以象數之學。儒者所當務。爰肇自黃帝。迄于昭代。凡爲此學者。人爲立傳。俾後來彥俊。知古今名公大儒從事於此者。不少庶幾。起其向慕之心。且緣是考求修改原流沿革條目。然後進而恭讀聖製。或得有所領解。仰窺萬一。此則輯錄是編之大旨也。

一學問之道。惟一故精。至步算一途。深微廣大。尤非專家不能辦。太史公書疇人子弟分散。如淳注曰。家業世世相傳爲疇律。年二十三傳之疇官。各從其父學。所謂專門之裔也。是編以疇人傳爲名。義取諸此。

一步算占候。自古別爲兩家。周禮馮相保章所司。各異漢書藝文志。天文二十一家。四百四十五卷。術譜十八家。六百六卷。亦判然爲二。宋大觀算學以商高隸首。與梓慎裨竈同列五等。合而一之。非也是。是編著錄專取步算一家。其以妖星暈珥雲氣虹霓占驗吉凶。及太一壬遁卦氣風角之流涉于內學者。一

概不收。

一言天者古有周髀宣夜渾天三家。宣夜絕無師說。渾蓋互相駁難。至崔靈恩而始合爲一。魏晉間又有昕天穹天安天之論。所執雖殊。而各有旨趣。學者泛觀博覽。於日月列宿天體運行之故。先了然於胸中。而後可入步算之門。而究其奧室。故六天之說。皆詳錄焉。

一儀象者測驗之先資也。璇機之製。見於虞書。尙已厥後。若漢之張衡。宋之錢樂之。唐之李淳風梁令瓚。宋之沈括蘇頌。元之郭守敬。代有增修。因而愈善。至西洋南懷仁紀利安輩。而其製更密。前史凡渾儀圭表壺漏之等。竝載于天文志。與推步區分爲二。然事實一貫。不容歧視。是編于儀器製度。摭錄特詳。欲使學者知算造根本。當憑實測。實測所資。首重儀表。不務乎此。而附合於律於易。皆無當也。

一算術者推步之綱維也。勾股量天方程演紀三差垛積法本商功八綫相當率通粟米。蓋數爲六藝之一。極乎數之用。則步天爲最大。故凡通九九術者。俱得列于是編。

一采錄諸書二十四史而外。出于文瀾閣所儲欽定四庫全書子部天文算法類爲多。其餘見聞所及。有纂修涉獵愈深。搜羅漸廣。凡所用書目。皆注于每篇之末。以便檢閱。

一是編以推步爲主。凡所敍錄姓名爵里。生卒年月。而外其議論行事。但采其有關步算者。自餘事實俱不冗贅。經學如鄭康成。功名如杜元凱。史家自有專傳。茲特舉其一端而已。

一立言爲三不朽之一故論撰之目史傳例得備書是編亦竊取此義凡其人箸作發明數學者無論存佚未見一一詳載惟與天文算法無涉者亦從省錄專書之例不得不爾也

一新唐書載李淳風逆知武氏之亂宋史載劉羲叟預知遼主之亡此類當是傳者之過卽或有之亦是別爲一術竝非九數所能推測若因其步術之精而牽連及之適足起無識者無窮之惑是編一律刪除庶體例更爲純一

一古今爲術者三統以來不下七十餘家其間如劉洪乾象術之月行遲疾月行三道趙歎元始術祖沖之術之破章法立歲差張胄元大業術劉焯皇極術之日行盈縮交道表裏五星遲疾李淳風麟德術之廢章蔀紀元而用總法楊忠輔統天術郭守敬授時術之立歲實消長而不用積年日法當其建議之初或不免俗流訾論後世相沿遵用又幾忘其創造之功凡此之類是編擣撫尤備以見古人變率改憲其精神實有不可磨滅之處讀者因追溯原知後世造術密於前代者蓋集合古人之長而爲之非後人之知能出古人上也

一諸家用數子母互殊課其彊弱則先天後天之故灼然可見是編于造術諸人傳中略載積年日法歲實朔實等數善籌策者卽是可考知其術之大凡矣

一開元占經所載古今積年章率授時術議所列各術積年日法俱足以補史志之缺但占經算至開元

甲寅術議下距至元辛巳故與諸史所稱不合。金史謂楊級術以三億八千三百七十六萬八千六百五十七爲上元。乃是誤寫術議之文。天台齊次風先生於此亦嘗致疑。皆未明厥故也。是編所采如黃初元始奉元占天等術。皆以距算減之。乃爲其術上元距其造術時之積年。蓋欲合於當時之舊。非輕改古書也。

一歐邏巴人自明末入中國。嗣後源源而來。相繼不絕。利瑪竇湯若望南懷仁等。於推步一事。頗能深究。亦當爲之作傳。惟新法書所載。未入中國之西洋人。有在秦漢以前者。而驗其時代。又往往前後矛盾。不可檢校。其人之有無。蓋未可知。即果有其人。所謂默冬亞里大各之類。亦斷不可與商高榮方竝列。是編依放諸史傳外國之例。凡古今西人別爲卷第。附於國朝人物之後。

一西洋新法累經改易。派別支分。師傳各異。湯若望專主小輪。穆尼閣則用不同心天。戴進賢所譯。設本天爲橢圓。蔣友仁所說。又以爲太陽靜而地球動。議論紛如。難可合一。茲竝彙而錄之。用資博考。

一西法實竊取於中國。前人論之已詳。地圓之說。本乎曾子九重之論。見於楚辭。凡彼所謂至精極妙者。皆如借根方之本爲東來法。特譜譯算書時。不冇質言之耳。近來工算之士。每據今人之密。而追咎古人。見西術之精。而薄視中法。不亦異乎。是編罔羅今古。善善從長。融會中西。歸于一是。凡夫改一率立一法者。輒因管見所及。於篇末著論。以發其趣。其是非互見。謬妄不經者。亦皆竊寓褒貶。評其得失。天

學淵微折衷匪易所願與海內學人共審定之者也。

一是編刱始于乾隆乙卯畢業於嘉慶己未中間供職內外公事殷緜助元校錄者元和學生李銳暨台
州學生周治平力居多又復博訪通人就正有道嘉定錢少詹大昕歙縣凌教授廷堪上元談教諭泰
江都焦明經循竝爲印正乃得勒爲定本集益孔多附書以志不忘。

一四庫諸書浩如烟海翻閱所到難免漏遺又國家聲教覃敷不遺遐邇山陬海隅甄明度數之士沒世
而後未經表章者亦必尙有其人廣爲搜輯當俟續編。

阮元手訂

疇人傳目

卷一

上古

羲和

常儀

臾區

伶倫

大撓

隸首

容成

重黎

唐

羲氏

和氏

夏

大章

豎亥

商

箕子

周

商高

榮方

陳子

孫子

卷二

疇人傳

目

一

漢

張蒼

司馬遷鄧平附見

劉向子歆

尹咸

揚雄

落下闕

許商

張壽王鮮于妾附見

杜忠

耿壽昌

乘馬延年

卷三

後漢一

楊岑張盛景防鮑鄭附見

編訴李梵附見

虞恭

賈逵

霍融

王充

卷四

後漢二

張衡

虞恭

賈逵

霍融

王充

卷五

劉洪
鄒萌

蔡邕
趙爽

何休

鄭元

徐岳

魏

高堂隆

吳

闢澤

葛衡

陸續

韓翊

王蕃

楊偉

葛洪

姚信

劉徽

虞喜族祖聳

陳卓

束晳

夏侯陽

劉智

張邱建

杜預

王朔之

晉

前趙附

孔挺

後秦附

姜岌

北涼附

趙跋

疇人傳

目

鳴人傳

目

卷七

宋

錢樂之

何承天

卷八

齊

祖沖之

沈攸之

卷九

梁

祖暅之

崔靈恩

卷十

陳

朱史

後魏

晁崇

殷紹

崔浩

高允

公孫崇

虞翻

吳癸

庾曼倩

四