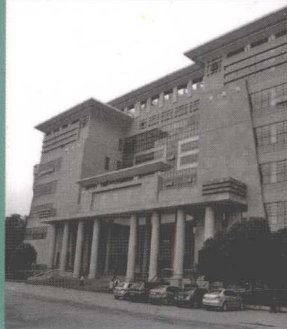




高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会科学发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



资源创造论： 新时代的资源哲学

The Theory of Resources Creation:
Resources Philosophy in New Era

肖安宝/著

光明日报出版社



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会科学发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



肖安宝/著

资源创造论： 新时代的资源哲学

The Theory of Resources Creation:
Resources Philosophy in New Era

光明日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

资源创造论:新时代的资源哲学/肖安宝著.

北京:光明日报出版社,2011.4

(高校社科文库)

ISBN 978-7-5112-1040-1

I. ①资… II. ①肖… III. ①资源科学 IV. ①F062.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 043077 号

资源创造论:新时代的资源哲学

作 者:肖安宝 著

出 版 人:朱 庆

终 审 人:武 宁

责任编辑:刘书永 邓茗文

封面设计:小宝工作室

责任校对:赖先进 张天桑

责任印制:曹 净

出版发行:光明日报出版社

地 址:北京市东城区(原崇文区)珠市口东大街5号,100062

电 话:010-67078245(咨询),67078224(发行),67078235(邮购)

传 真:010-67078255,67078227

网 址:http://book.gmw.cn

E-mail:gmchs@gmw.cn

法律顾问:北京市华沛德律师事务所张永福律师

印 刷:北京大运河印刷有限责任公司

装 订:北京大运河印刷有限责任公司

本书如有破损、缺页、装订错误,请与本社发行部联系调换

开 本:690×975 1/16

字 数:288千字

印 张:16

版 次:2011年4月第1版

印 次:2011年4月第1次印刷

书 号:ISBN 978-7-5112-1040-1

定价:42.00元

广西马克思主义理论研究和建设工程基地 研究项目(2010 年)



序 言

资源哲学：一个关乎人类前途的研究领域

——写在《资源创造论：新时代的资源哲学》出版之际

真正的哲学是时代精华的精华，它所关注与研究的问题是时代关乎人类命运的根本性问题，而哲学家们提出的理论则是对这些根本问题的应答。黑格尔关心的是以法国大革命为代表的资产阶级革命所蕴含的历史逻辑；马克思投入其毕生精力所关注的是资本所塑造的社会结构及其历史命运；而海德格尔所关怀的则是现代科技理性主导下的人类生存方式。时代发展到了今天，人类社会进入了复杂性社会，或者如法国哲学家利奥塔所说，进入了“宏大叙事”遭遇解构的“碎片化”时代，社会发展所遇到的重重矛盾在其现实进程中，裂变为相互纠缠的无数层面的无数复杂问题。在这样的时代，人类很难用大一统的方法来寻找整个人类社会面临的统一的问题，寻找到那些能够用“口号”来概括的处理一切问题的简单的通用良方，如“阶级斗争”、“革命”、“解放”等等。我们时代的哲学需要对各个层面的问题进行深刻的哲理剖析，以寻找问题的症结，从而为各门相关的具体学科打开思路。“资源哲学”便是这样的哲学。而肖安宝博士《资源创造论：新时代的资源哲学》是我国学界对这一哲学研究领域的具有创新性意义的探索。

“资源”一词本来是经济学的基础性概念，人类经济活动面临的基本问题之一便是人类追求的财富利益与其所支配的资源之间的矛盾。在当代，随着生产力的巨大发展，对资源的需要与利用呈指数性增长态势，能源危机、土地危机、生物多样性危机，人类生存环境危机等等，正长期地威胁着人类的生存与发展。而资源的分配方式也正在引起国际政治经济局势的激烈冲撞，同时也引发各国、国内各个地区、各个阶层之间的矛盾冲突。因此，资源问题已经日益走出其经济学领域，它正通过各种途径，进入到人类社会生活的各个层面——从老百姓的日常生活直至各国政治与世界政治，乃至人类的发展道路。因此，资源问题已经不再是单纯的经济学问题，而成为社会科学各门学科的共同研究话题。哲学作为从本质层次研究人类实践面临的根本的问题的科学，对这一问



题进行本质层次的研究，将责无旁贷。因此，突破经济学的视野，从根本的哲学层面上研究资源问题，乃是时代的呼唤。本书正是应时代呼唤而刚刚出生的一个婴儿。

作为对如此复杂的资源哲学的一部初步探索之作，作为“资源哲学”的一个刚刚出生的婴儿，我们需要看到的，不是它的成熟，而是看到它的旺盛的生命力，它的高成长性。我们欣喜地看到，它突破了现代西方经济学的狭隘眼界，这部刚刚诞生的关于资源哲学的研究，已经取得了富有生命力的哲学观念：

——首先，它提出了“资源的创造”的哲学观念。在西方经济学中，资源只是被作为一种既定的恒量来对待的，社会经济的最高目标只是对既定资源的优化配置，实现“帕累托最优”状态。而实现这一优化配置目标的基本途径，则是对既有资源的交换，也即改变资源的所有者及其使用方式。而本书作者以马克思主义的“实践生成论”的基本观念作为透视资源问题的切入点，提出了“资源创造”的观念。那种只是使用与消耗资源，而不能创造资源的社会经济体系，是注定要自取灭亡的经济体系。现代人类面临的极其重要的任务，是改变生产方式，一方面要建立起资源节约型经济，另一方面，更要建立资源创造型经济，后者才是人类未来的真正希望所在，也是中国的真正希望所在。

——其次，它突破了在既定社会关系格局下分配资源的观念，提出了从资本、政治、文化三个方面的改革入手来建立资源创造型经济体系。西方经济学只是在现有初始分配格局下，通过人们之间的资源交换，从而实现“帕累托最优”，这种最优是：在提高任何成员的福利水平的同时，不能造成任何其他社会成员的损失。按照这种观念，任何两极分化的社会也不能进行个人收入的累进税收政策，因为这样做在增加贫困阶层的利益的同时，损害了富翁们的利益，而各个不同个人的利益是无法相互比较的，因为它们属于不同的个体，我们不能说富人因此受到损害的利益小于贫困者由此得到的利益。因此，这种所谓“帕累托最优”是维护社会分配现状而不能加以实质性改变（除了自愿的交换之外）的学说。如果人类社会限定在这个理论的框架内，现在这种由富人与富国追逐资本而大量消耗资源，穷人与穷国在巨大生存压力下无法保护资源与创造资源的状态将维持下去，当代建立在大量消耗资源基础上的经济模式将无法改变，由争夺资源所产生的社会矛盾将永无休止，人类必将陷入万劫不复的不归之路。本书作者用马克思主义的哲学观念突破了这种西方经济学的藩



篱，通过分析资本、政治、文化三个方面在资源创造上的错综复杂的辩证关系，探索如何建立资源创造型经济体系之路。

——其三，它突破了直线式的现行生产方式，探索了如此建立循环型经济的道路。现代生产系统的最根本的弊端，在于它是一个直线消耗型生产系统：从消耗资源开始，经过生产，直至消费而结束，生产过程与消费过程是单纯的自然资源消耗过程，在这个过程中自然资源转化成废物而排放到自然界之中。因此，这种直线式生产方式也就是把自然资源“废化”的生产方式，社会生产系统由此成为不断将自然界垃圾化与荒漠化的破坏系统，而这个破坏型系统的驱动力来源于资本。将这种“自然破坏系统”转变为“资源创造型系统”乃是当代人类必须完成的历史任务。作者指出完成这个历史任务的道路不是简单地消灭资本，而是以资源价值链为主线，在当代实践的基础上，研究如何通过政治、文化与市场力量，从而从根本上改变资本的功能，将资本追求增殖的动力转化为促进资源创造的力量。这的确是一条遵循客观经济运行规律来克服当代经济体系自身弊端的道路。

总之，围绕当代社会面临的资源问题，以马克思的实践生成论哲学观念作为思想主线，分析资源使用与创造过程所涉及的社会关系结构，进行资源哲学的研究，将是当代一个值得社会高度关注的研究领域，因为它探索的问题是当代人类实践面临的头等重要的问题，而它所关切的领域贯穿于人类社会关系的方方面面，为其他具体学科所无法替代。本书的出版掀开了这个深刻而复杂的研究领域的冰山一角。它像是一个呱呱坠地的婴儿期待着人们的关注，希望更多的哲学同仁关注这项研究，使哲学服务于我们的伟大时代。

鲁品越

2011年3月1日于上海财经大学



CONTENTS 目录

第一篇 资源观念的时代转换 / 1

第一章 导 言 / 2

第一节 当代的资源危机 / 2

第二节 文献综述 / 7

第三节 本书研究的主要内容及创新点 / 13

第四节 研究的方法 / 18

第二章 资源的生成论解释 / 23

第一节 资源的经济学哲学概念 / 23

第二节 资源在人类实践中生成、创造 / 34

第三节 资源的种类：从生成论的视角 / 41

第四节 公共性资源与非公共性资源的历史变迁 / 57

第二篇 当代创造资源的社会力量 / 65

第三章 资源在社会关系中运动与创造 / 67

第一节 以资源为中心所生成的社会制度 / 67

第二节 资源运行、创造的技术维度——效率 / 80

第三节 资源运行的社会关系维度——公平 / 88

第四章 资本：推动资源创造的经济动力 / 99

第一节 资本生成及其拓展 / 99

第二节 资本在创造价值中产生资源危机 / 104

第三节 资本实现价值过程中的交易成本及其作用 / 113



第五章 政治权力在资源创造过程中的功能	/ 119
第一节 政治权力创造资源职能的生成	/ 119
第二节 政治权力在市场运行中创造资源	/ 126
第三节 政治权力与资本博弈的代价分析	/ 134
第六章 文化伦理在资源创造中的作用	/ 143
第一节 深层的文化伦理力量	/ 143
第二节 文化伦理在资源创造过程中的积极作用	/ 151
第三节 文化伦理在资源创造过程中的消极作用	/ 161
第三篇 资源创造的社会经济回路	/ 171
第七章 当代资源危机的深层根源：使用价值链与价值链的背离	/ 172
第一节 资源使用价值链的生成	/ 172
第二节 资源的价值链	/ 179
第三节 使用价值链与价值链的背离导致资源危机	/ 186
第八章 解决资源危机的出路：科学发展	/ 197
第一节 科学发展与和谐社会	/ 197
第二节 循环经济与政治、文化伦理环境	/ 209
第三节 资本：推动循环经济运行经济动力	/ 224
结束语	/ 232
参考文献	/ 234
后 记	/ 245



第一篇

资源观念的时代转换

前所未有的资源危机威胁人类生存与发展。人类不仅需要从经济学层面上技术地解决具体问题，而且更需要从哲学角度进行深层思考，从根本上寻找出路。

资源概念十分复杂。广义上讲，泛指一切对人们有用的事物；狭义指那些能够用以生产出满足人们需要的产品的客观事物，其中最主要的是生产要素。本文主要取后一含义。资源在主体物质生产实践活动中生成：客观的物质世界都是潜在的资源，当人们在生产实践中发现它能够进入生产系统产生满足自己需要的产品时，这些潜在资源就转化成现实资源。作为主体与客观世界能量交换及求新活动的资源创造，在内涵上是主体本质力量对象化和对象主体化，而外在表现为资源的新内容或新形式、新结构或新功能的生成。其实质是主体、主体活动、主体活动结果的一致性。所以，资源是客体性和主体性的统一，实践的发展过程也就是资源的创造过程。

资源可分为物质资源（自然资源和人工资源）与人类自身资源（劳动力资源、组织资源、社会资源和知识资源），前者有自身的演化进程，后者受历史条件的制约但具有可更新性和增殖性。而这两类资源都有公共性资源与非公共性资源之分。在人类社会的游牧时代、农业时代和工业化的初期，物质资源中的非公共性部分以及劳动力资源处于相对主导地位。在社会化大生产阶段，物质资源中的公共性部分与人类自身资源尤其是知识资源重要性凸现——知识加速了资源的创造，使循环经济成为可能，进而为社会可持续发展创造了前提条件。



第一章

导 言

资源是人类生存的根基，人通过资源的获得来满足需求而表现为自身的存在。然而，在经济社会高度发达的今天，人们因资源而起的困惑越来越多：物质的丰裕和精神的贫乏、科技的双刃剑、资源的充裕与枯竭、生活水平的提高与生态环境的恶化等。这些问题推动着人类对自身配置与开发资源的行为进行反思——资源哲学应运而生。

第一节 当代的资源危机

在人类出现以来的绝大部分时间里，地球上的物质资源看起来是取之不尽、用之不竭的。然而自资本扩张以来，人类在改造自然、获取资源能力增强的同时，也产生了威胁人类未来的资源危机。换言之，人类不仅苦于经济的不发展，也苦于经济的发展。

一、资源危机的表现

资源概念十分复杂，本文指那些能够用以生产出满足人们需要的产品的客观事物，其中最主要的是生产要素——物的属性和人的属性。从物方面看，它构成人类生存的前提；而人，不仅创造资源（自身就是资源），也消耗资源。当代实践表明，因资源而起的问题——如生态问题、“荷兰病”与“拉美陷阱”等深深地影响着人类的生存与发展。

（一）生态问题

引起人类全球话题的不是贫富悬殊、两极分化，而是生态问题。可持续问题的源头也在生态问题^①。

^① 发达国家提出可持续问题的初衷不是解决两极分化，而是自身的自然资源来源问题。



人类拥有共同的大气循环系统、共同的生物圈——共同的生存空间。然而，由于种种原因，生态问题更多地出现在发展中国家。经济的增长离不开物质资源的投入，而物质资源又是生态系统的组成部分。从生态系统中获取物质资源，从两端影响该系统：一是拿走，二是放回。但无论哪一端，在适度的范围内，系统自身的调适功能能使系统自我修复和维持。一旦超过这限度，生态系统不仅丧失该功能，而且会加速系统的恶化直至崩溃。具体而言，从生态系统中攫取过多的物质资源，不仅使某些资源短缺、枯竭，而且系统因这些资源不存在而有可能丧失许多其他功能，出现短板效应；取出来的这些资源经过循环以后，最终以废弃物的形式回到系统中，系统如果净化不了或无力净化，也会造成系统的功能弱化或消失。也就是说，生态不仅不是免费品，而且其价格无法得到确切的衡量——严重的环境污染和生态恶化会吞掉全社会创造、积累的一大部分财富，甚至将社会送回更贫穷的时期。

以我国采煤为例，山西累计开采煤碳 80 亿吨，消耗资源量却达 200 多亿吨。每开采 1 吨煤约损耗与煤共生、伴生的矿产资源 8 吨，每年因采煤排放的煤气约 60 亿立方米，相当于西气东输一期工程气量的一半，每挖一吨煤损耗 2.48 吨水资源，至今破坏水资源面积已达 2 万平方公里^①。还例如，全国固体废物堆存量累积已近 80 亿吨，占用和损毁土地 200 万亩以上，对土壤和水体造成了严重污染^②。2004 年全国因环境污染造成的经济损失为 5118.2 亿元，占 GDP 的 3.05%。如果将 2004 年排放到环境中的污染物在目前的治理技术水平下全部除去，需要一次性直接投资约为 10792 亿元，占当年 GDP 的比例约为 6.7%^③。由于部门局限和技术限制，此核算只是环境污染损失（即实际生态成本的一部分），没有包含自然资源耗减成本和环境退化成本中的生态破坏成本——体现为一种长期破坏，这样的“隐性损毁”，可能是目前能够看到的“显性损毁”的数倍以至更多。

生态危机表面上是资源短缺和生态恶化，深层则是人们由资源而生成的权力关系，使资源的配置出现使用价值与价值背离产生的社会不公而造成的，即一部分人应为所得利益担负的成本和责任却让生态和他人支付和偿还。

① 《文汇报》，2007 年 4 月 16 日，第 9 版。

② 田雅婷：《探索资源型城市的可持续发展之路》，《光明日报》，2007 年 6 月 11 日。

③ 李斌：《经济发展透支环境资源 全国 70% 江河受到污染》，《观察与思考》，2006 年第 18 期。



（二）“荷兰病”现象

“荷兰病”即“资源诅咒”，指的是在自然资源丰富的国家，物质资源产业在繁荣时期的膨胀往往以牺牲其他行业发展为代价——高素质的劳动力和资本被吸走而带来的经济发展困境。在经济发展过程中，投资者总是在物质资源价格上升时投入资金，而在其价格暴跌时撤回资金，由此带来在繁荣时期获得的收益大都被紧接下来的经济衰退所抵消。随着国际市场上资源性产品流动性的不断增强，提供廉价初级产品的资源生产国所获得的收入很容易产生被动，经济难以稳定、持续的高速增长。

实际上在一国，繁荣部门往往是处在因实际汇率上升以及不同类型产品比价变化造成要素成本上升与产业竞争力下降的压力之下的资源消耗型的部门，如果政府非常自负，认为自然资源是最重要的资产，拥有它意味着拥有安全，且对其收入的高度依赖，不去寻求好的经济政策，往往会扭曲制度和政治家的动机和行为。如，一些政府官员就会利用手中的权力牟取私利，侵吞公共资产；市场主体注意到寻租所获得的利益大于努力工作所获得的利益，就利用相关制度不完善且执行不力等因素，不仅将主要精力放在寻租上，而且也会使经济体失去外部经济的正效应以及制造业规模效应，最终导致整个社会的生产效率下降；其他的绝大多数社会成员由于是弱小而分散的，很少能够确立一个共同分享的统一目标，于是收入下降，甚至陷入贫困的境地。

“荷兰病”意味着，自然资源对人类自身资源产生了挤出效应，许多人被锁定在劳动技能要求较低的自然资源密集型产业。这致使一部分人不愿通过努力来提升自己或者下一代的教育水平和生存能力，或者因人力资本的投入无法得到额外的收入补偿，大量具有高知识水平和技能的劳动力不断流出，知识创新缺乏机会。这样，要维持高生活水平，必然加剧对自然资源的损耗，也伴随着对自然资源的争夺引发的社会冲突。这又可能降低整个社会的福利水平，最终导致经济社会发展的不可持续。

（三）“拉美陷阱”^①的存在

“拉美陷阱”是指拉丁美洲一些国家在引进西方的科技和一整套现成的制度模式之后曾经出现“拉美奇迹”，但好景不长，由于其背后没有支撑起这些制度的伦理文化力量，为取得短期的成功后付出沉重代价的历史现象。

^① 注：20世纪六七十年代，拉美等国家经济高速增长，创造了被人们普遍赞誉的“拉美奇迹”。然而，进入80年代出现了持续的衰退，影响经济社会持续增长的一种现象，也就是所谓“拉美陷阱”。



“拉美陷阱”出现有其必然因素。拉美国家遵循着“先增长后分配”的指导思想，他们在税收结构上以间接税为基础，财产税所占的比重十分有限，他们财政收入主要来自占人口大多数的劳动群众，而非来自富人阶层，造成了收入分配不公。由于收入分配两极分化严重，整个社会消费也出现了畸形现象，社会主导的消费产业成了豪华游艇、别墅等奢侈产业。这些产业由于消费者数量很少，对整个经济的带动能力也就十分有限，导致社会出现“有增长无发展”。如果经济增长不能推动社会进步，不能为更多的劳动者改善生活境况，这个经济增长只能是昙花一现。因为它忽视了经济持续增长的关键性因素——劳动者——劳动者的积极性和创造性的发挥。归根到底，推动社会发展的各种资源要素没有得到有效组合，使得绝大多数劳动者不能适得其位，还承担社会发展的成本，进而使其他资源也失效。

二、资源危机的实质

事实上，自然资源及其相关的问题不仅影响人类美好的未来而且直接关系到其生存：其一，按照目前的消费速度，在可预见的将来，自然资源将会枯竭或功能衰退。虽然绿色 GDP 的提出是对传统 GDP 神话的扬弃，能更为真实地衡量经济发展成果，可为综合环境与经济决策提供参考依据。但无论如何，自然资源的总量是有限的，人类无论怎样对其存量节约，以最少量的代价获得最大化的产出，也都不足以满足人类的可持续性。其二，伴随着富足的贫困。在一些发展中国家，贫富悬殊在增大；在国际间，发达国家与发展中国家差距在进一步拉大。如果说前者由于人自身的原因导致与自然的紧张关系会使人类过早的灭亡，后者则是由于人与人的关系的恶化带来了人类自身的灾难。

产生这一危机的根源是，人们现有的生活方式和价值观念——活的比别人好，或纯粹主客二分的外在表现。康德认为，“我们全部的认识能力有两个领域，即自然概念的和自由概念，因为它通过这两者提供先验法则的。哲学现在也顺应这个分类而区分为理论的和实践的两个部分”^①。理论只达于现象界，现象界背后的物自体是无法认识的；而自由则只达于物自体，却不能使它直观地表达出来。因此，主体与客体是无法沟通的，意志自由不受自然动因的规定。这样，主体虽然是主动、积极、原初、具有决定作用，但否定了客体；或者说，客体是主体的唯一的基础、原因、依据、决定的东西，主体的作用就被

^① 康德：《判断力批判》上卷，宗白华译，商务印书馆，1987年，第10页。



忽视。费希特的主客在自我中统一、黑格尔的“绝对精神”论，也都打上形而上学的烙印。

在主客对立的关系下，人是一个客体世界中的主体，一个臣仆世界中的君主。我们站在自然的对立面思考，确信我们的使命是统治、控制、征服自然，只存在自然客体对人类主体需求的满足，不存在主体对客体的尊重与保护：人们只注重科技的效用，把周围自然界当作科技生产的原料，利用科学技术千方百计加以开发利用，一味向自然索取，无穷追逐。可科学技术发展的本质——尽可能地使人用最简单的行为去取得最大的能量——以最低的能量输出获得最大的价值，更加有利于人的发展，才是有效的经济原则。

主客对立必然割裂人的双重性——既是主体又是客体。把自己看成主体，把他人看作客体。虽然所有的人都属于同一个种——智人，但这个本性上的共同点不断被那些不承认异族人与自己有相似性的人加以否定，或者他们自认为独占了人的全部品性。这在实际生活中表现为，劳动变成了一部分人用来剥削另一部分人的手段。非劳动者统治了劳动者，主导了劳动过程，并占有了劳动成果；而劳动者的劳动变成了仅仅维持基本生存需要的简单手段，这种劳动对于他来说是被动的、被强制的。由此，主体间也变成了在利益上根本对立、彼此对抗的关系。

实际上，人们的最终要求，不是物质财富的富足，而是幸福。对于幸福而言，物质财富是条件，是存在的基础，而不是全部。幸福中最主要的成分是自由，而自由意味着两个解放：一是从外在控制下包括各种自然控制和社会控制得到解放，二是从情欲内在的束缚下得到解放。对于已经从外在控制下得到一定程度解放的人来说，对内在自由往往比对外在自由有更深刻的理解、体验和享受。然而，“人们愈外在获得自由，就愈内在失去自由——在获得自由中失去自由。在这一过程中，人已经变成了一位超人……他具有超人的力量，但却没有相应的超人的理性。超人随其力量的不断增强，日益成为一个灵魂空虚的人”^①。由于外在自由与内在自由之间的悖论，导致“痛苦指数”与“幸福指数”同步增长——基于“利益驱动”的后果是经济增长既引向文明又引向恶，从而陷入发展的悖论当中。社会发展需要与和平、人权、民主体制以及文化等诸多因素相联系，“发展是文化和物质的发展，这种发展是比买卖更为

^① 埃里希·弗罗姆：《占有还是生存》，关山译，三联书店，1988年，第4页。



重要的问题”^①。

就我国当下看，我国城乡居民逐步由以吃饱为标志的温饱型生活，向以享受和发展为标志的小康型生活转变，消费需求进一步多样化和丰富化。需要注意的是，消费水平的略微提高，个人资源消耗量 and 生活中污染量的略微增加，如果乘以 13 亿人口，都将是一个天文数字。“当一个社会认识到它不可能为每个人把每样东西都增加到最大限度时，它就必须开始作出选择。是否应该有更多的人或者有更多的财富？更多的荒地或者更多的汽车？给穷人更多的粮食，或给富人更多的服务？对这些问题确需社会的回答，并把那些回答转化为政策，这是政治过程的本质。然而，在任何社会里甚至很少人认识到，每天都要做这样的选择，更少有人问他们自己，他们自己的选择是什么？均衡的社会将不仅考虑现在的人类价值，也考虑未来的人类价值，并对由有限的地球造成的不能同时兼顾的因素，作出权衡。要做这件事，社会就需要有比现有方法更好的方法，借以阐明实际上适用的可供选择的方案，确立社会目标，并得到同这些目标最一致的可供选择的方案。”^②

这就要从根本上解决资源问题，不单单从技术层面上提高资源的利用效率和创造更多的新资源，而且也要调整人与人之间既有的关系，使资源在最需要的人手中，维护人的生存权和发展权。“分配财富的目的与生产财富的目的——就是借此尽可能地给那个生产财富的社会以最大量幸福，给以最大量的感官的或道德上的或者知识上的快乐”，“和社会攸关的，主要是财富的使用和分配问题，而不是财富的多寡”^③。这需要彰显人类的生存智慧——共生共荣。

第二节 文献综述

虽然国内外还没有系统研究资源危机的哲学专著，但有关资源危机产生的根源以及解决资源危机的出路等一些精辟观点散见于各类著作中。综合起来，可分为以下几种：

第一，科学技术的快速发展导致经济增长过快，使生态系统难以自我调

① 弗朗索瓦·佩鲁：《新发展观》，张宁、丰子义译，华夏出版社，1987年，第122页。

② 丹尼斯·米都斯：《增长的极限——罗马俱乐部关于人类困境的研究报告》，李宝恒译，四川人民出版社，1984年，第210~211页。

③ 威廉·汤普逊：《最能促进人类幸福的财富分配原理的研究》，何慕李译，商务印书馆，1997年，第15、20页。



节。1972年，以米都斯为首的一群科学家向全世界提出了第一个关于人类生存危机的报告——《增长的极限》。该报告认为以制造业为核心的人类社会的经济增长已达极限，导致越演越烈的五大危机：人口爆炸、资源枯竭、淡水与粮食危机、环境污染以及穷国与富国之间差距日益扩大带来的经济政治危机。美国生物学家巴里·康芒纳在《封闭的循环——自然、人和技术》一书中认为，以技术进步来推动经济增长的模式是环境危机的最主要的原因：通过一件件污染物说明，战后技术的变迁，不仅具有很多预示意义的国民生产总值上的增长，而且还有一个在比率上高于国民生产总值10倍的环境污染水平的上升。环境学家们也普遍认为，环境问题的实质在于人类经济增长索取资源的速度超过了资源本身及其替代品的再生速度和向环境排放废弃物的数量超过了环境的自净能力。

据此，提出两种不同的解决路径。一种，摒弃现代科技，回归小生产阶段。

即使科技进步和经济发展给人类带来福利与希望，但收入的增长会导致对一切事物需求的膨胀。首先，科技与经济发展只是人类谋生与发展的手段而非目的。科技越进步必然要生产越来越多的新产品来满足富裕消费者的欲望，这本身意味着对环境的更大压力。虽然每单位产出的污染可能减少，但总的污染仍可能上升。这些污染物没有被真正毁掉，只是转化为其他物质——组成它们的原子被重新排列，并以稀释的形式在空气、土壤和水中消散。由于生态系统能吸收人类排放出来的废物，并重新处理成对其他生命形式有用或至少是无害的物质是有一定限度的。一旦当这些废弃物太多，天然的吸收机制饱和，便对人类造成危害。即使环境恶化是可逆的，但推迟支付污染治理费用以增加资本来实现目前的增长率，代价是高昂的。假定所有其他要素不变，那么经济增长，不可避免的是一个熵增过程，这一过程是通过已有资源的损耗耗来增加需要的满足，结果只能是废物的总量增加。环境污染直接损害经济的生产能力——不是通过损害生产的投入就是损害劳动者的健康。

就生产模式的改变而导致的污染减少而言，它不是由技术或经济成本决定的，而是人们的选择和社会常规所决定的。虽然以娱乐和文化活动来替代高污染密集型的物质产品是可能的，但这种替代并不能一直进行下去。通过进口别国污染密集型的产业所生产的产品，发达国家能够使他们的表面环境记录看起来比实际情况要干净一些，但如果人们把有关产品对资源的使用及其环境污染归结到最后消费国的头上，情况并非如此。简言之，科学技术的使用潜藏着巨