

PEARSON

社会学译丛
经典教材系列

The Sociology
of Education
A Systematic
Analysis

Sixth Edition



珍妮·H·巴兰坦

Jeannie H. Ballantine

著

弗洛伊德·M·海默克

Floyd M. Hammack

熊耕 王春玲 王乃磊 译

中国人民大学出版社

教育社会学 ——系统的分析

第6版

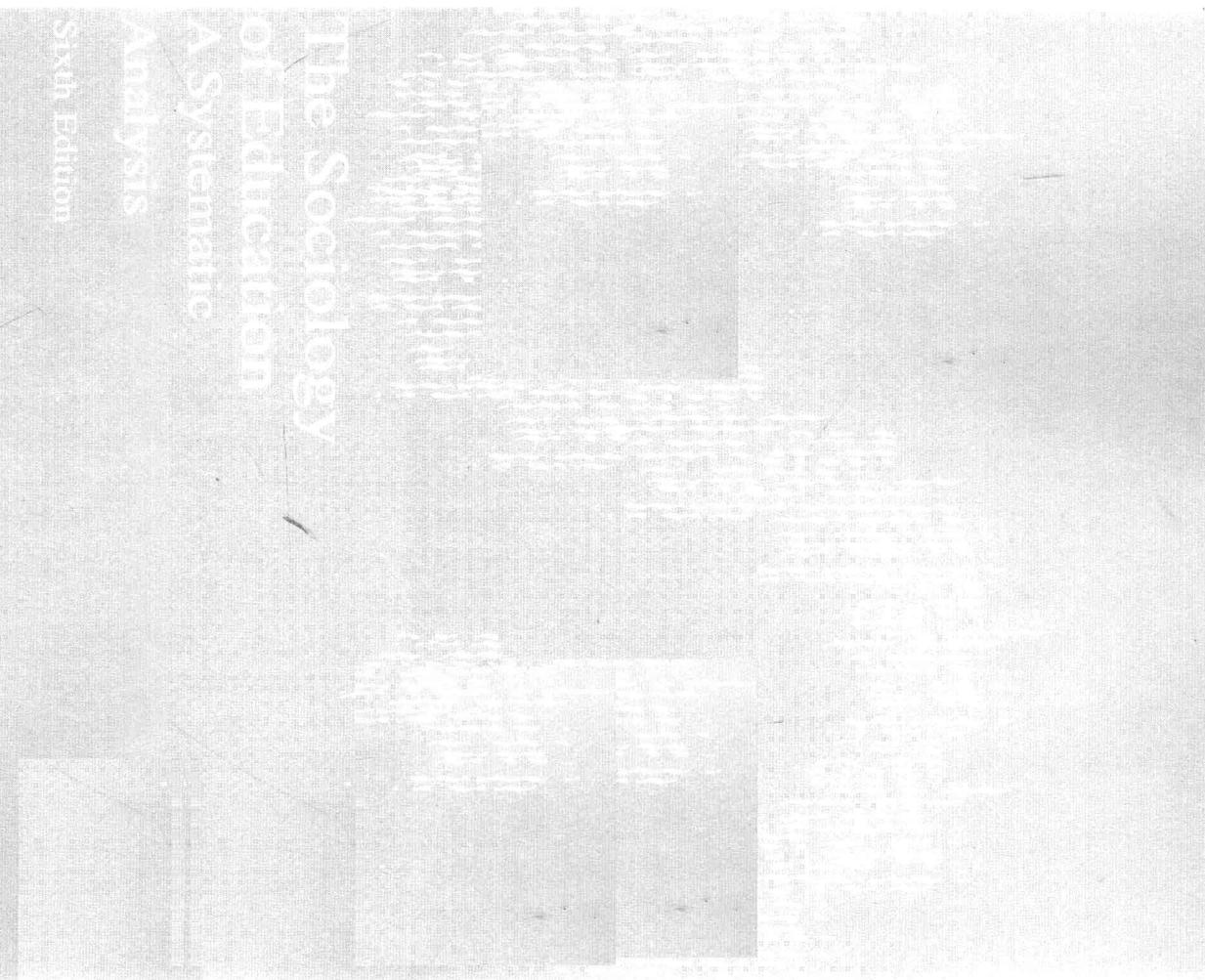
经典教材系列
社会学译丛

S

珍妮·H·巴
Jeanne H. Ballantine
[美]
弗洛伊德·M
Floyd M. Hammack
熊耕 王春玲 王乃磊 译

教育社会学 ——系统的分析

第6版



中国人民大学出版社

·北京·

图书在版编目 (CIP) 数据

教育社会学：系统的分析：第 6 版 / (美) 巴兰坦，(美) 海默克著；熊耕，王春玲，王乃磊译。—北京：中国人民大学出版社，2011.9

(社会学译丛·经典教材系列)

ISBN 978-7-300-14283-8

I . ①教… II . ①巴…②海…③熊…④王…⑤王… III . ①教育社会学-教材 IV . ①G40-052

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 186666 号

社会学译丛·经典教材系列

教育社会学——系统的分析 (第 6 版)

[美] 珍妮·H·巴兰坦 著

[美] 弗洛伊德·M·海默克

熊 耕 王春玲 王乃磊 译

Jiaoyu Shehuixue

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511398 (质管部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 涿州市星河印刷有限公司

规 格 215 mm×275 mm 16 开本

版 次 2011 年 10 月第 1 版

印 张 20 插页 2

印 次 2011 年 10 月第 1 次印刷

字 数 631 000

定 价 45.00 元

学术顾问（以姓氏笔画为序）

- 王春光（中国社会科学院社会学所研究员）
方文（北京大学社会学系教授）
冯钢（浙江大学社会学系教授）
庄孔韶（中国人民大学社会学系教授）
刘少杰（中国人民大学社会学系教授）
李强（清华大学社会学系教授）
李路路（中国人民大学社会学系教授）
沈原（清华大学社会学系教授）
郑也夫（北京大学社会学系教授）
周晓虹（南京大学社会学系教授）
周长城（武汉大学社会学系教授）
彭泗清（北京大学光华管理学院副教授）

序

“教育社会学”这一概念最初是由美国社会学协会第一任主席李斯特·弗兰克·沃德（Lester Frank Ward）在1883年的著作《动态社会学》（*Dynamic Sociology*, 2Vols）中首次提出的。一百多年来，它作为社会学的一个重要分支，将社会学的独特视角带入教育研究中，从而在思想和方法上都给教育学增添了巨大的活力。

随着社会的发展、教育系统的复杂性增加，教育社会学所关注的研究主题越来越广泛。美国俄亥俄州莱特州立大学荣誉退休教授珍妮·H·巴兰坦和纽约大学副教授弗洛伊德·M·海默克所著的这本《教育社会学》充分地体现了这一点。本书的两位作者都是长期从事教育社会学研究和教学的专家。巴兰坦教授参与设计和组建了俄亥俄州立大学最早的社会学应用专业——应用行为科学硕士点的建设和教学，同时出版了大量的社会学论文和著作。海默克的研究兴趣和发表的论著集中在高中教育改革以及社会不平等和教育的关系方面，开设过教育社会学、高等教育社会学、社会不平等与教育等课程。这本《教育社会学》到今天已经是第6版了，其受欢迎程度可想而知。相信本书一定会给我国教育社会学领域的学生、教师和研究者带来不一样的认识和体会。

该书的主题横贯宏观、中观和微观三个层面，涉及教育的功能和过程、教育分层、教育机会平等、学校组织及其中的各种群体和角色、学校的非正式制度及外部环境、高等教育系统及其世界性比较以及有关学生的各种问题，如辍学、校园犯罪和暴力、学校与教师和家庭的关系等。本书的特点主要体现在以下诸方面。

1. 运用开放系统模型作整本书的框架。开放系

统作为一种分析模型，其优势在于不拘泥于一种具体的理论，而是在其框架内可以构建解释社会组织的多种理论。在这种模型中，复杂的教育系统被分为若干部分，系统中的每一部分都可以选择适合的理论或方法进行解释和研究。本书中的教育系统模型主要分为教育组织（包括结构、目标、项目、系统内过程以及非正式部分）、输入（包括学生、教职员）、输出（包括毕业生、新知识、过时信息、新兴文化）、环境（包括直接和间接环境）四大部分。

2. 丰富的理论解释。开放系统的方法使本书在理论上具有很大的包容性。对于教育社会学中的许多重要问题，书中介绍了许多主要理论的观点，包括功能主义理论、冲突理论、再生产理论、互动理论、交换理论等，同时也包括这些理论的发展和分支，从而为读者提供了丰富的理论视角，让其获得对这些问题较为全面的认识。

3. 大量研究例证。本书不但提供了多样化的理论视角，同时也反映了教育社会学从20世纪五六十年代以来的实证研究成果。书中在对各主题进行论述时，都使用了欧美国家前沿研究的例证，为理论分析提供了充分、翔实的论证，也为读者打开了研究思路。

4. 涉及许多当前的热点问题。本书在每个主题中都讨论了美国当前的一些热点问题，如少数民族教育、特许学校、分轨和分组、辍学和毕业率、学校经费以及工商企业涉足学校领域等问题。这些问题反映了美国教育的现状和发展趋势，为我们认识美国教育乃至美国社会提供了鲜活的第一手资料。

5. 国际比较的视角。虽然本书对各主题的论述是以美国社会为基本背景，但其中不乏与其他国家，如日本、中国、新加坡等东方国家的比较性论述。

而且书中还单独对英国、中国以及非洲的加纳的教育系统进行了专门论述，尽管比较笼统和概括，但显示出作者在构建本书的国际视野时所做出的努力。

6. 注重实践。本书每小节都设有“将社会学用于教育”，在每章后附有“运用社会学”等内容，提出一些可供讨论和思考的问题和实践作业，以帮助学生批判性地认识和使用书中材料，将每章节的知识用于身边的实践，从而加深对知识的理解，学会研究问题的基本方法。

中国人民大学出版社是我国出版高等学校教材的重镇，潘宇编辑为本书中文版的翻译出版做了大量工作，她与我商定，由她及出版社负责与作者联系版权事宜，中文版翻译工作由我负责组织学有专

长的学者完成。本书翻译工作由南开大学高等教育研究所熊耕、山东工商学院外语系王春玲、天津师范大学应用社会学系王乃磊三位年轻学者分工协作完成。具体分工如下：前言、第一、二、三、四、九章由熊耕翻译，第五、六、七章由王乃磊翻译，第八章由熊耕、王乃磊合译，第十、十一、十二、十三章由王春玲翻译。熊耕博士还为中译本统稿校对做了大量工作。三位译者工作都非常认真，不时为如何译好一个词、一句话而反复讨论研究。但智者千虑，必有一失，本书可能仍有不足，敬请广大读者予以批评指正。

王处辉

前 言

本书的主要目标是通过揭示教育社会学领域中各种重要主题如何相互关联，来对这些主题进行整合。本书强调本领域中理论方法和问题的多样性以及在认识教育和学校中对这些知识的实际运用。教育正处于快速变革之中。这个领域充满了活力，而且存在着丰富多样、迥然不同的主题。要将其中令人振奋和激动的东西表现出来并非易事。为了将内容以一种有意义的方式、一种统一的架构表现出来，书中采用了开放系统的研究思路，也就是提供一个连续的架构，但并不偏离教育社会学的理论和实践内容。第6版中有几个吸引眼球的变化。一个是结语中的材料已挪入第一章，以对21世纪的教育进行概括性介绍。另外，大量更新了有关教育问题的研究发现，同时也加入了一些最新的数据。

笔者为众多本科生和研究生上过教育社会学的课程，也使用过各式各样的教材，因而注意到现有教材尽管质量上乘，但并不适合具有社会学、教育学以及其他学科背景的本科生。许多书内容非常高深，有些书的主题所涉及的内容和运用的方法具有很大局限性，有些书阐述的研究超过了本科生的掌握能力，使学生很难将其运用到教育的情境中。在参与“本科生社会学教学项目”的过程中，笔者研究的重点是针对本科生的材料表述。在本书中笔者也试图移用那时的理念。因此，本书最适用于本科生或研究生初级水平的教育社会学和教育课程中的社会/文化背景的学习。

本书在写作中有以下几个目标：

1. 使本书易于学生理解而且实用。笔者认识到，多数学生对该学科如何帮助其解决即将面对的问题非常感兴趣，所以非常强调科研成果的实用性。在挑选涉及的研究和主题时，笔者不得不做出一些

选择。这些选择应该对学生非常有利，并在他们与学校系统进行互动时有所帮助。

2. 在一致性的框架内表述材料。开放系统研究思路使教师拥有一定的余地，可以添加一些主题，也可以删除书中的部分内容，或者重新安排主题的顺序，但不会丧失该框架的连续性和整体性。

3. 表现教育社会学中丰富多样的理论方法。目前存在着多个重要的理论视角。本书论及了几个传统的和新的理论及其处理本学科领域中问题的方法。

4. 有几个主题其他作者未曾单独列出，但现在已经或即将成为重要的主题，学生又很感兴趣，因而笔者将其单独列为主要章节。列为独立章节的有高等教育、非正式教育（“氛围”以及“隐性课程”）、学校环境、世界教育，以及教育运动。

5. 阐明变化是如何发生的以及社会学家所发挥的作用是什么。由于对应用社会学的重视与日俱增，越来越多的课程吸纳了一些有关应用方面的信息。这是最后一章的重点，但也贯穿于整本书之中。

6. 鼓励学生参与到教育系统中并将教科书中获得的知识加以实际运用。本书可用于激发学生讨论并鼓励将其他感兴趣的主题以一种符合逻辑的方式补充进来。

本书并非运用一种理论方法而摒弃其他方法。相反，它突出多种理论方法的价值及其在处理同一问题时不同的侧重点。由于本书的本意是进行概述，它考察的是整个学科领域而不是综合全面论述几个主题，这就给教师留有一些灵活机动的空间，按照自己的意愿进行拓展。

这里介绍一下第6版的合作者——纽约大学的弗洛伊德·海默克博士。弗洛伊德丰富了教育社会学知识，多年来一直是该领域的领军人物。他擅长

的研究方向是中等教育及其与高等教育的衔接。

还要感谢为第1版的初稿提出建议的佩吉·哈森、保罗·科尔、艾伦·麦克埃维、瑞斯·麦吉、马修·迈尔科、戴瑞尔·普尔、泰德·魏格纳以及英国巴梅尔高等教育学院的同行们。我也非常感谢为第6版审稿的伯明翰-扬大学的卡罗·沃德、亚利桑那大学的贝丝·达科斯、新墨西哥大学的罗伯特·A·艾巴拉、迈阿密大学的西奥多·C·魏格纳、关岛大学的陈社英（音译）、塔尔顿州立大学的J.罗素、东肯塔基大学的保拉·B·摩尔以及玛丽安学院的威廉·A·米罗拉。此外，还要感谢在研究方面给予帮助的伊斯坦布尔科克大学的杰夫·迪克逊博士、中国北京师范大学的朱志勇博士、研究生扎克利·李、科研助理凡妮莎·辛普森、教育博士哈顿·巴兰坦为替代性教育部分提供了很大帮助。

感谢为完成本书提供资料和环境的安提阿大学图书馆、雷丁大学图书馆（英国）、伦敦大学图书馆以及牛津大学博德莱安图书馆。感谢普伦蒂斯—霍尔出版社的合作团队，特别是南希·罗伯特在编辑方面提供了非常专业性的帮助。

最后，我们的孩子在学校教育的不同阶段都有着变化多样的经历，并与我们分享着这些经历，这些都不停地激发着我们对这一学科的兴趣。对珍妮来说，哈迪在教育领域中的知识和创意为本书提供了最初的动力、持续的支持和鼓励。弗洛伊德则感谢南希一贯的一丝不苟和对其工作的不断关心。

珍妮·H·巴兰坦

弗洛伊德·M·海默克

目 录

第一章	教育社会学——认识学校的独特视角 / 1
	社会学和教育 / 1
	21世纪早期的美国学校：运用社会学的调查成果 / 4
	教育社会学的理论方法 / 7
	开放系统的方法 / 13
	教育社会学的具体研究方法 / 16
	本书的组织 / 17
第二章	教育的冲突功能和过程——什么在维持系统运作？ / 19
	教育的冲突功能 / 19
	教育系统中过程的重要性 / 20
	社会化功能：我们学什么和怎么学 / 20
	文化传承功能和传承文化的过程 / 24
	社会控制和个人发展功能 / 31
	选择和分配功能：分类过程 / 35
	变革和创新功能：展望未来 / 38
第三章	教育与分层过程 / 41
	学校教育的危机 / 41
	分层过程：不平等是不可避免的吗？ / 42
	分层与教育机会平等 / 48
第四章	种族、阶层和性别——争取教育机会平等的尝试 / 60
	性别与教育机会平等 / 60
	阶层、种族与纠正教育机会不平等的尝试 / 68
	种族融合的尝试 / 74
	美国少数民族的教育经历 / 75
	为少数民族改善学校 / 81
第五章	作为组织的学校 / 86
	学校的社会系统 / 87
	学校系统的目标 / 88

	作为组织的学校 / 90
	决策制定的集权化与分权化：对学校控制权的争夺 / 97
第六章	正规学校的地位和角色——“应然的方式” / 102
	角色的意义 / 102
	教育系统中的专业人员 / 103
	学校中的角色 / 104
第七章	学生——学校的核心 / 121
	学生的特质 / 121
	学校的失败与辍学者 / 125
	学生与非正式制度 / 133
	学生与其环境 / 139
第八章	非正式制度与隐性课程——学校里到底发生了什么？ / 144
	开放系统方法与非正式制度 / 144
	教育氛围与有效学校 / 146
	非正式制度中的权力动态和角色 / 154
第九章	教育制度与环境——一种共生关系 / 158
	环境与教育制度 / 158
	学校系统的环境：制度间的相互依赖 / 160
第十章	高等教育体系 / 172
	高等教育的历史和发展 / 172
	高等教育的理论方法 / 175
	美国高等教育的特点 / 179
	高等教育体系的功能 / 181
	作为组织的高等教育 / 184
	高等教育中的角色 / 186
	高等教育的环境压力 / 194
	高等教育的效果 / 197
	高等教育的问题和改革 / 198
第十一章	世界各地的教育系统——比较的视角 / 202
	跨文化教育研究 / 203
	教育系统的跨文化研究：成绩研究 / 204
	比较研究的理论视角 / 209
	全球性的制度相互依赖 / 214
第十二章	世界各地的教育系统——英国、中国以及后殖民非洲 / 222
	英国的教育 / 223
	中华人民共和国的教育 / 226
	殖民地时期非洲的正式教育 / 228
第十三章	教育运动与教育改革 / 233
	教育运动的本质 / 234

早期教育运动 / 235
替代性教育及相关运动 / 238
学校的结构变革和课程变革 / 243

参考文献 / 249
索引 / 283

教育社会学

——认识学校的独特视角

我们为了自己和孩子的未来而对孩子所进行的教育是失败的吗？我们怎样提高学生的学业成绩？难道学校只是永恒维持着阶层分层体系？学校应该对年轻人施加什么样的道德或宗教影响？孩子们在学校获取了技术知识就为未来做好准备了吗？在教育领域存在着诸多道德、政治以及宗教的问题。这些就是我们在教育社会学中要考察的部分问题。

教育是贯穿一生的过程。它开始于我们出生的那一天，一直到我们死去的那一天才结束。教育存在于任何社会，而且形式多样，范围涵盖从生活磨砺中学习或者称为经验学习到正式的学校学习，从后工业化社会的教育到非工业化社会的教育，从农村教育到城市教育，从青年教育到老年教育。我们在这些方面都做了哪些工作？有关这些方面的政策又是如何影响学校的，并决定什么在教育年轻人方面颇有成效？所有这些问题都是教育社会学家所要应对的。然而社会学家并非试图判断对错、好坏，而是要思考教育的现状以及某些政策的后果。

社会学和教育

社会学家研究的是群体中的人们。在这一广泛的框架内有许多具体的研究方向。这可分为社会制度（指社会已确立的方面，它反映人们的共同需要）研究、过程研究以及个体和群体相互作用研究。社会结构（为满足人们需要而反复出现的行为模式和有序的相互关系）表现为六种制度，这六种制度构成社会学中的六个学科领域，即家庭、宗教、教育、政治、经济和卫生。正式的、复杂的组织，如学校，是制度结构（structure）的一部分，而制度结构执

行着社会的运作。

过程（process），社会的行动部分，使结构活起来。通过社会化过程，人们学习如何适应社会，应该扮演什么角色。分层（stratification）过程决定人们在社会结构中的位置以及由此而产生的生活方式。变革（change）是一直存在的过程，它迫使学校及其他组织不断地根据新的需要调整自己。教育（education）不但在学校的环境中以正规的方式进行，还通过家庭、同伴、媒体以及生活中其他影响等非正式的方式进行。并非世界上所有的孩子都能够接受正规的学校教育，但他们都经历过教育过程，从而为扮演成人角色做好准备。

教育制度与其他制度既相互作用又彼此独立。例如，家庭参与到教育中并影响到孩子在学校的成绩。本书中还有其他例子证明这种关联性是十分明显的，本章后面描述的开放系统模型也证明了这一点。

教育社会学作为研究领域主要致力于认识教育系统。其研究主题涉及从师生的相互作用到大的国家教育系统中的各种问题。通过对教育的系统化研究，社会学家可以提出一些真知灼见，从而对学校政策起到引导作用。他们对于教育系统的研究是以社会学理论作指引，使用的是社会学的方法。尽管社会学是运用一套独特而强有力的工具来客观地考察社会的教育系统，但它还是有可能会令某些人大失所望，这些人或者别有企图，或者其目的是转变他人思想，而并非客观认识和探究。有时简单地提出某些问题会使那些知道“正确答案”的人在意识形态方面感觉很不舒服。教育社会学的目的是客观地考虑教育实践，有时是有争议的话题，甚至是不受欢迎的信条，从而获得对系统的理解，这一系统

影响着我们所有的人。

请以一种开放的思想来阅读本书及其所涉及的主题内容，不断提出问题，挑战其中的观点。探究所得出的结果，目的是为思考、讨论及科研开辟新径。这一介绍性章节主要是让你熟悉社会教育学的独特视角、所探讨的问题、使用的理论思路、研究教育系统的具体方法以及本书运用的开放系统这一研究思路。下面我们从教育社会学的概况开始讨论。

为什么学习教育社会学？

这一问题有多个答案。也许有一天你可能会成为教育或相关领域中的从业人员；你现在不是，但将来会成为纳税人；或者你会成为一位家长，你的孩子就是学校系统的一员。如果你现在是高等教育或继续教育专业的学生，那么你为什么要选择这一课程呢？如果你主修社会学，教育将是你研究的主要社会制度。如果你主修教育，社会学会给你的研究领域带来新的或是不同的视角。在学校，你也许是为求知，或者这门课是必修课，你只是要得到这个学分。你也可能认为任课老师挺好，或者很简单，这门课正好适合你的时间安排。现在我们考虑一下学习社会学的原因。

教师及其他从业者

美国在2003—2004年间有超过106 000名大学生毕业于教育专业（*The Chronicle of Higher Education Almanac*, 2006—2007），这其中许多人都走上了教师岗位。据估计，公立教育中的教师将达到

335万人（NCES, Projections, 2007）。另外，还有其他专业的毕业生担任各自学科的教师或者参与学校的政策性事务。在社会工作及商业这些领域的从业人员在与客户或者雇员打交道时也会与学校进行常规接触。

纳税人

在初等、中等和高等教育中，纳税人在学校资助方面发挥着重要的作用。美国教育系统中用于场地、教材和薪水的资金几乎100%来自各种税收。学校收入的三个主要来源是地方、州和联邦的拨款，这些资金来自营业税、收入所得税以及财产税。考虑到美国各学区家长收入的高低不同以及各州之间的差异，对于中等收入家庭所在的学区，地方政府的拨款占28%~56%，联邦政府拨款占3%~12%（NCES, *Condition of Education*, 1999, p. 108）。公立学校的K—12年级的生均支出从1990年的7 365美元增长到2002年的9 139美元（定值），低收入地区则比高收入地区少许多。

父母

在美国，有很大比例的成年人为人父母。2000年，每个家庭平均人数是2.59人（U.S. Census Bureau, 2000）。根据盖洛普（Gallup）对成年人教育态度的民意调查，成年人希望学校传授基本技能，管教孩子，灌输基本的价值观和责任感。美国公众对学校的态度多年来都表现出高度的一致性（见表1—1）。

4 表1—1

公众对学校关注的内容

1991	1995	1999	2007
1. 吸毒	1. 缺少管束	1. 缺乏管束/过度控制	1. 缺乏财政支持
2. 缺乏管束	2. 缺少财政支持	2. 斗殴/暴力/团伙	2. 缺乏管束/过度控制
3. 缺少财政支持	3. 斗殴/暴力/团伙	3. 缺乏财政支持/资金	3. 学校过于拥挤
4. 很难得到好教师	4. 吸毒	4. 吸毒/滥用麻醉药品	4. 斗殴/暴力/犯罪
5. 课程差/低标准	5. 教育的质量/标准	5. 学校过于拥挤	5. 很难得到好老师
6. 学校太大/过于拥挤	6. 学校过于拥挤	6. 犯罪/恶意破坏行为	6. 教育的质量/标准
7. 家长缺乏兴趣	7. 缺少尊重	7. 很难得到好老师	7. 吸毒/滥用麻醉药品
8. 学生缺乏兴趣/逃学	8. 家庭结构缺少/家庭生活出现问题	8. 缺少家长的支持/兴趣	
9. 种族融合/校车	9. 犯罪/恶意破坏行为	9. 教育的质量/标准	
10. 教师工资低	10. 种族融合/隔离/种族歧视	10. 教师工资低	

资料来源：Elam, Stanley M., Lowell C. Rose, and Alec M. Gallup, “The 23rd Annual Gallup Poll of the Public's Attitudes Toward the Public Schools,” *Phi Delta Kappan*, September 1991, p. 55; Elam, Stanley M., Lowell C. Rose, and Alec M. Gallup, “The 27th Annual Gallup Poll,” September 1995, p. 53; Rose, Lowell C. and Alec M. Gallup, “The 31st Annual Phi Delta Kappan Poll of the Public's Attitudes Toward the Public Schools,” *Phi Delta Kappan*, September 1999, pp. 41–56; Rose, Lowell C. and Alec M. Gallup, “The 39th Annual Gallup Poll of the Public's Attitudes Toward the Public Schools,” *Phi Delta Kappan*, September 2007. Available: <http://www.pdkintl.org/kappan/k89/k0709pol.htm> (Retrieved: March 4, 2008).

缺乏财政支持以及缺乏管束位于 2007 年公众关注问题的第一、第二位，而暴力和毒品下滑到第四、第七位。家长们必须对孩子的教育作出决策，通过教育社会学的研究，他们可以更加了解学校系统。

学生

4 级制的学校教育在大多数国家都是强制性的。高中水平的教育在发达国家是强制性的，在一些贫穷国家则是可以选择的。全世界只有大约 1% 的大学适龄青年有机会进入高等学府。美国是世界上受高等教育人口比例最高的国家，有 24.4% 的人口是大学毕业 (U. S. Census Bureau, 2003)。

5 大学吸引着形形色色的学生，他们对教育有着各种各样的动机和目标。理解自己和他人的目标有助于你从教育中受益良多。对主修社会学的学生来说，教育社会学会为你考察教育系统及其与社会其他系统的相互关系提供独特的视角。对主修教育学的学生来说，考察教育系统内部以及教育系统与其他社会系统之间动态的相互作用也会让你获得新的深刻见解。这些新见解可以使主修教育学的学生有能力处理教师和行政人员所面临的复杂的组织及人际问题。

其他人

作为有见识的公民，为了知识而获取知识，学习那些存在的需要学习的东西，这是学习教育社会学的其他理由。

教育社会学家提出的问题

作为学生、父母以及社区成员，我们会不断地遇到各种教育问题，考虑一下以下几个问题。

我们的孩子在学校安全吗？

根据对美国公众的调查，最严重的学校问题是缺乏管束、吸毒、斗殴、暴力以及校园团伙 (Rose & Gallup, 2006)。尽管最近校园枪击事件时有发生，但 86% 的公众还是认为学校是“非常安全有序的”或者“在某种程度上安全有序的” (Rose & Gallup, 2006)。全国的研究表明大多数学生没有经历过犯罪性侵害，而那些经历过的学生更有可能经历财产性犯罪。在有结帮团伙成员的学校，学生更加关注安全问题。有三分之一的学生承认在他们学校可以弄到毒品，有五分之一的学生承认可以弄到酒

(Addington et al., 2002)。我们的学生在校内比在校外安全吗？

高中毕业时应该要求在某些重要学科如阅读和数学方面具有最基本的能力吗？

在许多国家以及美国的一些城市和州，学生升入高中和高中毕业都要求参加阅读和数学考试。美国“不让一个孩子落后”的联邦政策要求在各阶段对学生进行测试，并且学校和教师要对学生在整个教育系统中的学术能力负责。测试是问责学校的一种途径。但有些教育者则提出，对能力测试的要求迫使教师为了测试而教学，而不是围绕学生的需求来教学。要求测试会带来什么影响呢？

如何给教育拨款？

许多国家有着中央集权式的教育拨款和决策制度。但在美国，地方纳税人选择的是地方征收学校教育税，因而有些学校因为没有资金不得不削减教育项目。征收学校教育税的失败是对学校工作的抗议？是需要发展其他资金来源，是争取更多的社区控制权，还是对征收高税的反叛？⁶

什么样的教师和课堂环境才能为孩子提供最好的学习体验？

教育家们对讲述法、实验学习、合作学习及个别教学多有争论。对有效教学策略的研究（如 Pescosolido & Aminzade, 1999）为教育者们有效地扮演其角色提供了信息。比如，对课堂及学校最有效规模的研究就试图通过为决策者提供数据来影响决策。影响教学的还有哪些课堂因素？

回顾一下《教育社会学》(Sociology of Education) 这样的重要刊物中的论文标题，可以了解该领域目前的研究主题的概况。比如在 2006 年和 2007 年，研究者主要探讨移民教育、性别不平等以及收入的性别差距、学业失败的原因、在大学期望以及入学中存在的社会阶层差异、在学校和教育获取中的种族隔离、高等教育的志向与入学、在不同学科领域男性和女性的数量。除了教育社会学家提出的这一系列问题，通过阅读此书以及其他教育社会学文献，我们还可以列出许多问题，这会涉及许多非常吸引人的主题。社会学的研究知识也可以阐明许多教育问题，进而有助于教师、公民以及决策者进行决策。有大量的问题涌现，其中许多问题全世界都在研究（见专栏 1.1）。

专栏 1.1

教育社会学的研究现状

下面列举了当前研究的一些问题，由此可以看出选题的广泛性：

1. 如果父母参与学校教育，孩子们在学校会更成功一些吗？
2. 不同的教学方法、学习方法、课堂组织以及学校和课堂的规模在教授不同类型和能力的学生方面效果如何？
3. 社区给学校的影响是什么？这些因素又是如何影响学校决策的，特别是涉及学校课程和年轻人社会化化的决策时？
4. 教师水平考试会提高教学质量吗？
5. 少数族裔学生在民族融合的学校中会学得更好吗？
6. 学校在延续着不平等吗？
7. 学校中应该允许宗教教育吗？世界各国的实践是怎样的？
8. 分轨制（按能力分组）对学生学习有利还是有害？
9. 美国联邦政府的政策“不让一个孩子落后”整体上具有正面影响还是负面影响？
10. 学校使学生做好走向工作岗位的准备了吗？
11. 根据国际测试，哪国学生准备最好，为什么？
12. 相对于所获得的教育机会来说，学生们是受教育过度吗？
13. 教育是如何影响收入潜力的？

将社会学用于教育：到目前为止，教育社会学的哪些主题让你很感兴趣？

21世纪早期的美国学校：运用社会学的调查成果

当几位著名的教育社会学家被问及对该领域未来几年发展的预见时，大多数都预言美国学校所面临的问题在近期内将不会有大的改观。学校所面临的问题反映出社会中的问题。他们认为社会学的理论和方法将有益于理解学校问题背后的各种社会力量和学校动力机制。这些知识对解决 21 世纪的问题来说是至关重要的。生活在贫困中、教育上“危急”的孩子在快速增加，特别是在城市地区。一些著作如科佐尔（Kozol）的《残忍的不平等》（*Savage Inequalities*, 1991）以及麦克劳德（MacLeod）的《并非做不到》（*Ain't No Makin' It*, 1996）都记录了这些贫富不同的学区的不平等以及贫困社区和学校的生活。

社会学家、其他社会科学家以及教育家所收集的信息中的例证为我们提供了 21 世纪学校的概貌，并列举了几个以科研数据为基础的对未来的预言。对变革的规划想当然地接受了有关教育系统及未来

趋势的知识。人口统计学家为我们提供了人口预测、移民模式以及社会趋势。其他社会学家也对教育系统进行研究。改革和创新的建议有来自教育组织内部的，有来自外部环境——政治、经济和技术等方面以及国家乃至世界的发展趋势的。在这一节，我们将列举一些影响教育的趋势、预测以及一些政策启示，从而引导我们对教育进行研究。

人口趋势

20 世纪 60 年代，美国和其他许多国家的教育出现了快速的发展，这也就形成了一种繁荣心理。当时公立学校和大学的教师培养专业随之扩大，新的设施不断建立，资金到位的时候，革新也能得以实施。但随着人口激增的结束，厄运到了：失去工作、学校关门、经费锐减。

到了 20 世纪 90 年代，移民增加，出生率以每年 25% 的速度增长，这使得入学人数飞快增长。公立学校 K—12 的入学人数在 2004 年达到 4 800 万，到 2014 年预计将达到 5 000 万，其中美国西部增长最多（NCES, Projections, 2007）。图 1—1 预测的是 1999—2010 年公立学校 K—12 年级入学人数的百分比变化情况。

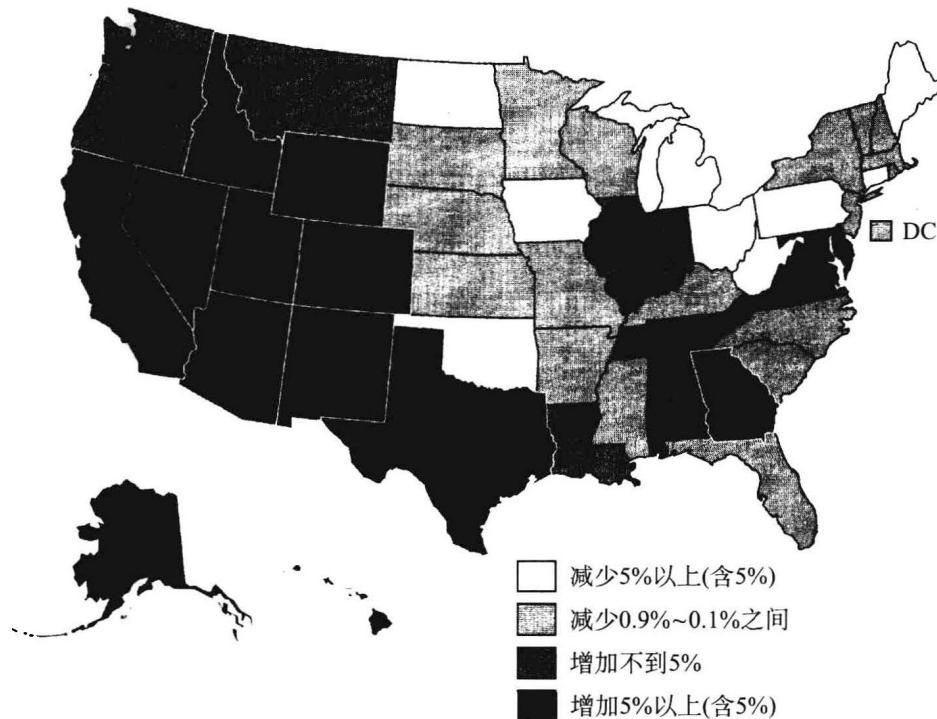


图 1—1 各州公立学校 K—12 年级入学人数的百分比变化 (1999 年秋—2010 年秋)

资料来源：U. S. Department of Education, National Center for Education Statistics, Common Core of Data (CCD), “Early Estimates of Public Elementary /Secondary Education Survey,” 1999-2000 and State Public Elementary and Secondary Enrollment Model. (Originally published as figure 7 on p. 9 of the complete report from which this article is excerpted.)

家庭、经济和社会趋势

学龄人口的社会阶层构成正发生着变化，这是因

为在美国，少数族裔人口增长最快，他们中的许多人不成比例地落在教育成就的最底层。他们的孩子生活在贫困中的比例也是最高的（见图 1—2）。在贫困儿 9

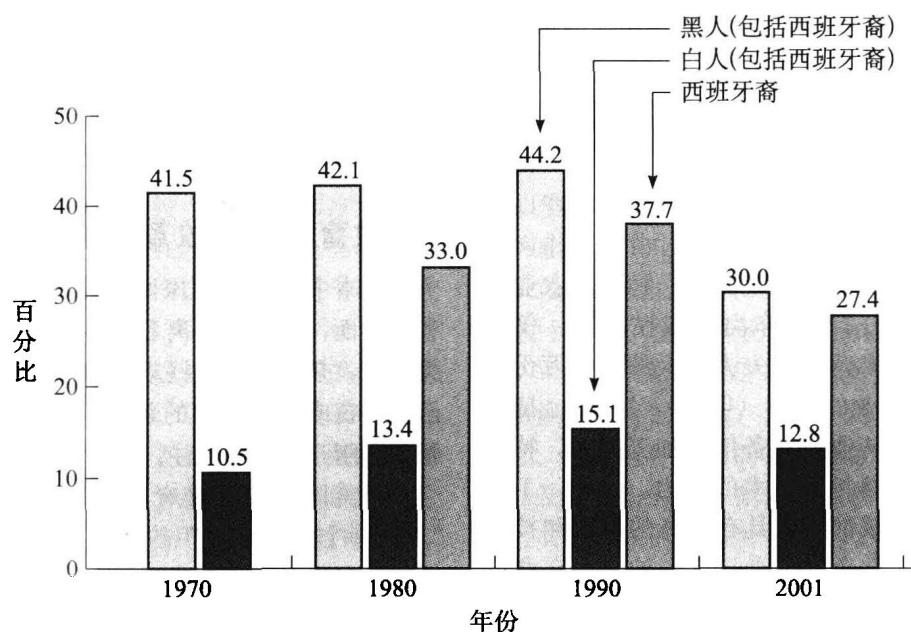


图 1—2 美国贫困儿童的百分比

资料来源：Child Health USA 2003. Hispanic ethnicity not reported prior to 1979. Available: <http://mchb.hrsa.gov/chusa03/pages/population.htm>, p. 5.

童中，50%来自单身母亲家庭，8.6%来自单身父亲家庭，40.5%来自已婚父母家庭（Child Health USA, 2003）。

我们看一下美国增长最快的种族西班牙裔人口的情况（NCES, 2003）。2005年，西班牙裔超过非洲裔美国人，成为美国最大的少数民族。到2050年，预计西班牙裔将占到美国人口的25%。这样入学人数预期会增长，部分原因就是西班牙裔孩子入学的增加（NCES, 2003）。超过三分之一的西班牙裔学生所在的学校有90%~100%的少数民族，西班牙裔学生的辍学率是其他种族的两倍。这些数字表明：学校未来的教育对象中来自移民、贫困且非英语家庭的孩子将会不断增加。目前在美国，有1400万的移民孩子的父母至少有一方出生在别国。

另外一个人口增长较快的少数民族是亚裔的难民、移民以及非法外国人。这在许多州已经造成了很大的影响，如加利福尼亚州，作为第二语言的英语是课程的重要组成部分。由于城市地区来自贫困家庭的儿童的比例不断增加，城市计税基数在降低，导致学校出现了经费问题。除了阶层和种族之外，家庭结构也正经历着变化。许多孩子在18岁成年之前有一段时间要和单身父母生活在一起。另外，越来越多的学龄儿童的母亲（2001年是78%）要工作，这就产生了对放学后看护的需求。
10

许多贫困学生毕不了业主要是因为辍学率很高，而且缺少再入学的机会和资金来继续完成教育。而社会中服务业部门和高技术工作岗位不断增加，需要的技能也由于新技术的运用在频繁变化，这就要求重新接受教育。而那些高中没毕业的人则缺少必备的技能，而且接受新工作的培训也很困难。

随着我们的社会进入后工业信息化时代，知识创造和加工成为一种主要的商品。健康、教育以及其他服务业的工作岗位在迅速增加，白领工作岗位正逐渐超过蓝领工作岗位。在渔业、林业、农业以及制造业等主要部门的工作岗位却在减少。仅在2001—2004年间，私营企业失去了大约290万份工作，大多数是制造业的工作（Geary, 2004）。持续增长的服务业要求从业者具备信息加工能力，特别是使用计算机及其他相关技术的能力。这样，工作岗位增加的那些领域都要求具有较高的教育和技术知识水平。高中辍学者以及受教育少的公民在竞争中会困难倍增，有些人就会被落在后面。

新世纪的学校

预言通常也存在问题。技术飞速变革，明日不

可确定。然而，一些未来学家却试图运用社会经济条件、预测的新技术、30多个委员会及工作组报告所提出的建议、人口学知识及其他手段描绘出明日学校的景象。有关未来学校变革的预言有择校、邻里小型学校、课堂规模削减、学校使用更多技术、学校使命包括课程的改变、教室重新配置、全天候学校（每周7天，每天24小时开放）、较少使用纸张、分数分布的变化、主流化的特殊教育、早期教育增加、较多利用计算机技术在家上学等（Stevenson, 2007）。

未来学家预言技术将在教育过程中发挥越来越大的作用，这包括课堂及教学，也包括课堂外的信息检索。教师有可能与学生交往更多，从而为教育增添一种人文关怀，课堂上将有更多的时间来进行小组讨论，经常会进行野外考察，增加演示、调查性项目、实验室实际操作等，教育将变得更加个人化。终身学习将成为成年人经历的常规组成部分，并会在多种环境下进行。学校的结构也可能会发生变化，特别是实施教育券制度以后，会出现如小规模学校、更私人化的学校以及长时间开放的学校，包括课后及夜间学校等。

这些设想多数听起来很现实，但我们必须考虑以下几个因素。首要的问题是经费。多数提及的学校变革都需要经费。而在目前这个时候，多数学区都在努力保留现有的项目和师资，不进行大幅度削减，因而经费是存在着问题的。到现在为止，征收附加费在公共机构的通过也已经没有多大希望了。
11

另外，美国社会中有些比较贫困的社会经济群体并没有为一种新的教育和经济状况做好准备。今天，知识和技术的差距有可能会加剧社会经济群体间的差距，从而形成更明显的社会底层。

教育系统的改革和政策

在本书中，我们探讨当前教育面临的问题。在有些方面，如种族隔离和早期教育，已经形成了相关政策，并实施了一些规划来解决问题。而在某些已经存在或即将出现的领域，如世界教育体系，问题则刚刚开始引发关注。

在美国，布什政府在改革方面的努力表现在“不让一个孩子落后”的政策上。这项在2001年通过的法案号召加强问责，给予家长和学生更多的选择，允许教育系统拥有更大的灵活性，将阅读放在首位，以及其他旨在提高教育绩效的规定（NCES, 2005）。本书将对这项改革计划进行讨论。

社会学家在研究、政策制定以及变革的过程中