

李大钊



中国近代民族危机下的 现代性选择与建构 ——李大钊思想新解

郭继承 著



中国政法大学出版社

中国近代民族危机下的 现代性选择与建构

——李大钊思想新解

郭继承 著



中国政法大学出版社

2011 · 北京

图书在版编目（CIP）数据

中国近代民族危机下的现代性选择与建构——李大钊思想新解 / 郭继承著. —北京: 中国政法大学出版社, 2011. 4

ISBN 978-7-5620-3913-6

I. 中… II. 郭… III. 李大钊 (1889~1927) - 哲学思想-研究 IV. B261

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第052264号

书 名 中国近代民族危机下的现代性选择与建构——李大钊思想新解
ZHONGGUO JINDAI MINZU WEIJI XIA DE XIANDAIXING XUANZE YU JIANGOU LIDAZHIAO
SIXIANG XINJIE

出版发行 中国政法大学出版社(北京市海淀区西土城路25号)
北京100088 信箱8034 分箱 邮编100088 zf5620@263.net
<http://www.cuplpress.com> (网络实名: 中国政法大学出版社)
(010) 58908285(总编室) 58908325(发行部) 58908334(邮购部)

承 印 固安华明印刷厂

规 格 880mm×1230mm 32开本 7印张 155千字

版 本 2011年6月第1版 2011年6月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5620-3913-6/B·3873

定 价 21.00元

声 明 1. 版权所有, 侵权必究。

2. 如有缺页、倒装问题, 由出版社负责退换。

本书得到中国政法大学“211工程”
三期重点学科建设项目经费资助

前　　言

在中国近代思想史上，李大钊是一个非常典型的历史人物。他于1889年10月生于河北乐亭县大黑坨村，早年接受传统儒家教育，1905年参加科举考试并高中秀才。^[1] 1907年夏，李大钊去天津北洋法政专门学校求学，1913年底又东渡日本早稻田大学留学。在这期间，他感同身受列强凌辱下的国家苦难和社会黑暗，激发了“铁肩担道义”的大丈夫之豪情，立志要为苦难的中国寻求出路。在外出求学期间，他阅读了大量西方近代文化著作，接受了资本主义民主主义思想，成为一位坚定的民主主义者。1916年从日本回国后，他任《晨报》、《甲寅》、《新青年》等报刊的主编或者撰稿人，发表了一系列宣传民主主义思想的檄文，对新文化运动做出了重要贡献。1917年俄国十月革命爆发之后，李大钊将寻找救国救民真理的目光转向了马克思主义，之后发表了包括《法俄革命之比较观》、《庶民的胜利》、《我的马克思主义观》等宣传马克思主义的文章，卓然成为那个时代开风气之先的历史人物。李大钊的一生与中国近代社会的变革紧紧相连，从传统儒家思想教

[1] 李大钊于1905年参加科举考试，第二年恰逢清政府废除科举。李大钊虽然高中秀才，但由于科举被废除，具有秀才资格的他被录取到永平府中学堂读书。因此，李大钊可以说既是旧时代的最后一批秀才，也是实行现代学校制度的第一批新生。

育，转向认同民主主义思想，再到转向马克思主义，李大钊的人生转变某种程度上就是近代中国思想转变的“缩影”，李大钊的思想是我们研究中国近现代思想史的典型“文本”。对李大钊的研究，无论是对于马克思主义中国化历史进程，还是对于探究中国近代思想史的演进逻辑，乃至对当今中国的现代化建设，都有非常重要的现实意义。

本书对李大钊思想的研究，就是将其放置在民族性与现代性互动的历史脉络之中，深入分析李大钊对于中国现实困境与未来发展问题的若干创见，并力图通过这种总结，深化我们对马克思主义中国化的认识，深化我们对中国近代思想历程与中国现代化进程的理解。本书作为“中国政法大学马克思主义学院‘211工程’三期重点学科建设项目”的立项成果，得到了马克思主义学院的大力支持，在此表示深深的感谢。今年（2011）也恰逢建党九十周年，李大钊作为中国共产党早期的领袖，无论人格还是思想，都让人对其肃然起敬。对于他的一生，他曾经这样自我总结：“自束发受书，即矢志努力于民族解放之事业，实践其所信，励行其所知”（《狱中自述》）。我们对他的研究，不仅具有学术史的意义，也是对探索救国救民真理的思想家的缅怀和纪念。

郭继承

2011年3月

内容摘要

现代性虽然发轫于西方，却代表了“文艺复兴”以来人类社会发展的普遍趋向。在“世界历史”的格局中，一个民族如何回应现代性的冲击，接受现代性的挑战，如何在多层次、多角度的现代性纬度中，做出适合本民族的选择和创造，决定着该民族的存亡与兴衰。自1840年以来，中华民族就被卷入了世界现代性的潮流之中，李大钊是这一时代大潮阶段性的代表性人物之一。李大钊的思想直面现代性的冲击与挑战，努力探求现代性中国的历史课题，折射了中国民族性与现代性的互动逻辑，是我们认识中华民族回应、选择、创造现代性的“里程碑”式的案例。本书对李大钊思想的研究，就是将其置于“世界历史”的大格局下，置于中国回应和追求现代性的大背景中，置于中国民族性与现代性互动的历史脉络之中，以民族性与现代性互动的历史逻辑作为考察李大钊的思想的主线，一方面解读李大钊的思想“何以如此”，梳理李大钊关于现代性中国的论证与思考，重塑李大钊的思想在中国民族性与现代性互动的历史进程中所具有的典型意义，肯定李大钊的思想所给予的民族性与现代性融合问题的种种启示；另一方面，以李大钊的思想为切入点，总结中国近代社会发展的内在规律，并在中国近代以来民族性与现代性融合的宏观架构中，整体检视李大钊做出的种种思考。

本书的第一章，目的在于以现代性的视野重构中国近代社会内在逻辑与思想历史，梳理李大钊思想的时代背景与思想背景，阐释时代背景给予李大钊思想的深刻影响，解读李大钊思想的内在张力与整体架构，这是我们理解李大钊思想的宏观基础与逻辑起点。第二章从现代性冲击、升华、洗礼、改造、淬砺民族性的角度，分析主体性思想对于李大钊思想的渗透，解读李大钊关于现代性中国思想的哲学根基，及其对现代性中国的种种思考与建构。第三章从中国民族性回应现代性挑战的独特性方式的角度，论证李大钊转向马克思主义的必然性。第四章将李大钊置于追求现代性中国的历史进程之中，站在民族性与现代性互动、融合的角度，整体审视、评价、总结李大钊思想的现代价值，同时以李大钊的思想为透视点，总结其对于现代性与民族性融合“何以可能”的启示。

通过本书的研究，我们可以得出：李大钊的思想，既体现了现代性生成的内在要求，又具有民族性视野，折射了中国近代社会发展的方向，代表了近代中国对现代文明的理解所能达到的高度。从现代性的视野来看，李大钊一生致力于现代性中国的思考与建构，呼唤尊重人权，鼓呼解放，追求民主、平等、自由等现代精神，堪称一位坚定的民主主义者；接受马克思主义之后，李大钊能够做到在现代性的视野中理解马克思主义和社会主义，肯定马克思主义、社会主义与民主主义的内在联系，认为马克思主义和社会主义是民主主义的扬弃与超越，这吻合思想史的本来逻辑，对于中国社会主义建设有重要价值。从民族性的视野来看，早期李大钊阐发“民彝”理论，基于中国的历史文化资源探究中国现代性的可能性与必然性问题；后期的李大钊，提出了马克思主义与中国实际相结合的命

内容摘要

题，迈出了马克思主义中国化的积极探索的步伐；在融合中国文化、民主主义精髓、马克思主义的基础上，论证和建构平民主义。李大钊的所有这些努力，推进了中国近代社会的进步与思想探索，无论是对于中国的现代化进程，还是对于马克思主义的中国化，都有重大的理论与现实意义，值得我们认真总结、研究。

目录 **CONTENES**

| | |
|---------------------------|----|
| 前　　言 | 1 |
| 内容摘要 | 3 |
| 引　言　从现代化到现代性 | 1 |
| 第一章　近代民族危机与现代性挑战 | |
| ——李大钊思想的时代境遇与内在张力 | 5 |
| 第一节　民族性与现代性的互动 | |
| ——李大钊思想背后的历史逻辑 | 5 |
| 一、“世界历史”格局与中国近代历史逻辑 | 6 |
| 二、中国近代思想研究的基本框架 | 10 |
| 第二节　中国向何处去 | |
| ——李大钊思想的思想史背景 | 26 |
| 一、现代性视野中的中国近代思想史 | 26 |
| 二、理解、追求现代性的历史进程 | 28 |
| 第三节　李大钊思想的内在张力 | |
| 一、传统与现代 | 35 |
| 二、中国与西方 | 40 |

| | |
|-------------------------------------|-----|
| 三、不同现代性方案的选择与超越 | 46 |
| 第二章 李大钊对现代性中国的思考与建构 54 | |
| 第一节 现代性中国思想的哲学根基 | |
| ——主体性对李大钊思想的渗透 | 54 |
| 一、主体性——现代性中国的哲学根基 | 54 |
| 二、李大钊主体性精神的内涵与特点 | 56 |
| 三、主体性对于李大钊思想的影响及学术意义 | 61 |
| 第二节 现代性中国的宣言 | |
| ——青春中华之创造 | 63 |
| 一、拥抱现代性——“青春中华”的实质 | 63 |
| 二、青年——创造“青春中华”的主体力量 | 67 |
| 三、对“青春中华”必然性的论证 | 70 |
| 四、“青春中华”思想形成的原因及其意义 | 73 |
| 第三节 现代性中国的核心价值和目标 | |
| ——人权、解放、自由、民主、平等、法治 | 75 |
| 一、李大钊的人权观 | 77 |
| 二、李大钊的解放观 | 86 |
| 三、李大钊的自由观 | 90 |
| 四、李大钊的平等观 | 101 |
| 五、李大钊的民主观 | 105 |
| 六、李大钊的法治观 | 112 |
| 第四节 对现代性中国的论证与建构 | |
| ——“民彝”与“平民政” | 121 |
| 一、“民彝”提出的时代背景 | 122 |

目 录

| | |
|---------------------------|-----|
| 二、“民彝”的内涵与对现代性中国的论证 | 123 |
| 三、“民彝”思想评析 | 133 |
| 四、平民主义的时代背景 | 134 |
| 五、平民主义的内涵与对现代性中国的建构 | 135 |
| 六、平民主义思想评析 | 143 |
| 第五节 对现代性的创造性解读 | 145 |
| 一、创造性解读的内涵 | 145 |
| 二、李大钊的创造性解读 | 147 |

第三章 民族性与现代性互动的必然结果

| | |
|--------------------------|-----|
| ——李大钊转向马克思主义的分析 | 149 |
| 第一节 现代性自我超越的投射 | 150 |
| 第二节 中国近代的阶级结构与民族解放 | 153 |
| 第三节 中国文化的困境 | 155 |
| 一、近代中国文化的历史任务与困境 | 156 |
| 二、马克思主义历史观对中国的影响 | 157 |
| 第四节 历史情境与主体选择 | 163 |
| 一、救国道路的屡次挫败 | 163 |
| 二、新文化运动的兴起 | 166 |
| 三、俄国十月革命的感召 | 167 |
| 四、资本主义社会的自我批判与反省 | 169 |
| 第五节 马克思主义转向背后的个性因素 | 170 |
| 一、李大钊的价值观 | 171 |
| 二、李大钊的思维方式 | 173 |
| 三、李大钊的政治认知 | 174 |

中国近代民族危机下的现代性选择与建构
——李大钊思想新解

| | |
|--------------------------------|------------|
| 第四章 李大钊思想的现代价值与启示 | 176 |
| 第一节 现代性中国 | |
| ——未完成的事业 | 177 |
| 第二节 马克思主义中国化的先驱 | 180 |
| 第三节 李大钊思想的启示 | |
| ——民族性与现代性的融合“何以可能” | 186 |
| 结 语 | 195 |
| 参考文献 | 198 |
| 后 记 | 206 |

引言

从现代化到现代性

研究中国近代历史，不可以忽略李大钊的存在。但事实上，在目前对中国近代历史研究中，李大钊的思想并没有得到足够的重视。究其原因，固然很复杂，但很重要的原因之一，就是没有能够在民族性与现代性互动的视野下全面深刻地认识李大钊思想的内涵及其在思想史上的地位。当我们还原中国近现代历史的社会生态与李大钊思想原貌的时候，会发现，李大钊不愧为中国近代历史的“里程碑”式的人物。

二十世纪八十年代以来，现代化视角已经成了研究近现代历史的重要模式。文化学者庞朴就指出：“现代化必须以传统为基础，传统必须以现代化为目标——这就是我们的结论。”^[1] 具体对应在对李大钊的研究中，张静如等先生都已经以现代化为视角对李大钊思想作了诸多梳理。但问题决不限于此。所谓现代化，更多的是体现了我们是在“有形”的层面对现代文明的认知，无论器物还是制度，都是“有形”层面的具体体现。《易传》中说：形而上者，谓之道；形而下者，谓之器。与“器”相比，“道”反映了事物的内在规律，是器

[1] 庞朴：《文化的民族性与时代性》，中国和平出版社1988年版，第56页。

物演化的内在规则，是器物之所以如此的原因。鉴于此，在现代化的背后，还一定有一个规制现代化的“道”的存在，这个“道”的存在，正是现代化之所以如此的内在依据。这个“道”是什么？就是“现代性（Modernity）”。现代性是现代社会的根本属性，是现代文明展开的内在依据。从现代化的视角到现代性的范式，这种转变体现了对中国近代以来对历史规律认知的深化。现代性与现代化是对人类社会由传统到现代转型的不同层面概括，现代性生成展开在现代化的过程之中，现代化是现代性的外在展现。现代性生成展开的历史进程，表现人类社会从传统到现代的包括物质层面、社会层面、文化层面等的全方位变革，表现为不同现代性方案的接续与超越。在“世界历史”的格局中，具体到中国的近代历史的内在逻辑，中国走向现代化、追求现代文明的历史，其实质就是民族性与现代性互动、融合的历史，这是我们研究、分析、评判中国近代历史人物的内在依据和坐标系。在这一过程中，一方面，中国务必以自己的方式实现现代文明；另一方面，在追求现代文明的同时务必关照中国的国情。李大钊的伟大在于，他一生坚持关于现代性中国问题的思考与建构，没有因为民族性的视阈，而遮蔽了追求现代性的自觉；也没有因为对现代性的追求，而失去了民族性的意识。李大钊的一生，是从接受传统的儒家教育，走向坚定的民主主义者，俄国十月革命后，又转向马克思主义的过程。这一过程，实际上体现了中国民族性回应现代性的独特方式。李大钊的一生，在某种程度上是中国近代历史的阶段性缩影，是近代中国追求现代文明的一面镜子。

社会发展以及人们对于社会的认识，总是一个“日日新，又日新”的过程。如同李大钊在《史观》一文中所说的，“实

在的事实是一成不变的，而历史事实的知识则是随时变动的；纪录里的历史是印板的，解喻中的历史是生动的。历史观是史实的知识，是史实的解喻。所以历史观是随时变化的，是生动无已的，是含有进步性的。同一史实，一人的解释与他人的解释不同，一时代的解释与他时代的解释不同，甚至同一人也，对于同一史实的解释，昨日的见解与今日的见解不同。此无他，事实是死的，一成不变的，而解喻则是活的，与时俱化的。”“所以历史不怕重作，且必要重作。实在的事实，实在的人物，虽如滔滔逝水，只在历史长途中一淌过去，而历史的事实，历史的人物，则犹永永生动于吾人的脑际，而与史观以俱代。依据人生的史观重做的历史，补正了依据神权的史观做成的历史不少；依据社会的史观重做的历史，补正了依据个人的史观做成的历史不少；依据物质的史观重做的历史，补正了依据精神的史观做成的历史不少；依据进步的史观重做的历史，补正了依据退落的或循环的史观做成的历史不少。历史观的更新，恰如更上一层，以观环列的光景，所造愈高，所观愈广。以今所得，以视古人，往往窃笑其愚，以为如斯浅识都不能解。其实知识有限，如隔丛山，过后思之，以为易事，而在当时，则非其时之知识所能胜。譬如奈端，据以发明引力法则的苹果落地的事实，奈端之前，奈端之后，目睹苹果落地者，何止千百万人，而皆莫喻引力之理，今从史实，亦何足异？根据新史观、新史料，把旧历史一一改作，是现代史学者的责任。”^[1]不同时代有不同时代的理论范式与认知模式，对问题

[1] 《李大钊全集》第4卷，河北教育出版社1999年版，第310~311页。（《李大钊全集》的第1~4卷均是由河北教育出版社1999年出版，下文为了简洁，该书的出版社不再一一注明，只保留书名、卷数和页码。）

的理解也会随着时代的发展而不断深化，学术的进步的背后，其实质是人类认知的进步，理性的进步。本书将李大钊置身于民族性与现代性互动的历史逻辑之中，放在追求现代性中国的大历史进程中审视李大钊的思想，可谓是本书“新解”的用意。学术的进步，没有终点，只有不断的批判、反省与超越，这就是人类的思想史。

也正是在这个意义上，我对李大钊的思考一直在脑海中盘旋，总感觉已有的观念还不够成熟，总感觉还有很多东西需要深入，总感觉一旦下笔，就会有“昭文弹琴”的遗憾，但思想只有表述为文字的逻辑才更有意义，尽管永远会有遗憾，但希望自己的一点努力对于学术进步尚有一点价值。