

国学新讲堂

老庄

论道

罗安宪 著



有物混成，先天地生。窅。一。一。窅立而不改，周行而不殆。吾不知其名，窅。一。一。窅为之名曰大。天下皆谓我道大，似不肖，忒忒而不肖，故似肖。若肖，久矣其细也夫。

道生一，一生二，二生三，三生万物。

闻在宥天下，不闻治天下。无毛。无。天下道不可闻，闻而非也；道。一。一。道而非也；道不可言，言而非也。知形形名形形，形道不当名。

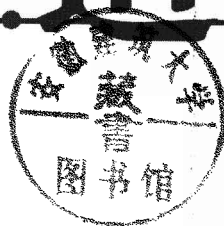
沈阳出版社

老庄

国学新讲堂

论道

罗安宪 著



沈阳出版社

图书在版编目(CIP)数据

老庄论道 / 罗安宪著. — 沈阳: 沈阳出版社,
2012.1

ISBN 978-7-5441-4849-8

I. ①老… II. ①罗… III. ①老子 - 哲学思想 - 研究
②庄周(前 369 ~ 前 286) - 哲学思想 - 研究 IV.
①B223.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 007867 号

出 版 者: 沈阳出版社

(地址: 沈阳市沈河区南翰林路 10 号 邮编: 110011)

网 址: <http://www.sycbs.com>

印 刷 者: 三河市灵山装订厂

发 行 者: 沈阳出版社

幅面尺寸: 170mm × 245mm

印 张: 10

字 数: 160 千字

出版时间: 2012 年 3 月第 1 版

印刷时间: 2012 年 3 月第 1 次印刷

责任编辑: 贺 旭

策划编辑: 胡 博

封面设计: 韩东坡

版式设计: 王玉双

责任校对: 胡 博

责任监印: 杨 旭

书 号: ISBN 978-7-5441-4849-8

定 价: 28.00 元

联系电话: 024-24112447

E - mail : sy24112447@163.com



目 录

上部 老子论道

一、老子其人其书 / 003

1. 老子其人 / 003
2. 《老子》其书 / 008

二、老子之道 / 012

1. 道的原始含义 / 012
2. 道是事物的本根 / 013
3. 道是天地万物的主宰 / 017
4. 道不可道 / 019

三、老子论自然 / 022

1. 道法自然 / 022
2. 自然是道的本性 / 026
3. 老子的社会理想 / 028

四、老子论无为 / 030

1. 无为也是自然 / 030



2. 君道无为,臣道有为 / 033
3. 无为是达到自然的一种途径 / 034
4. 无为也是一种美味的生活 / 035

五、老子论无为而无不为 / 037

1. 无为可以无不为 / 037
2. 无为不是目的而是结果 / 039

六、老子论贵柔处弱 / 046

1. 反者道之动 / 046
2. 弱者道之用 / 048

七、老子的影响 / 052

1. 老子在中国思想史上的地位 / 052
2. 老子对中国文化的影响 / 054

八、老子之道的现代意义 / 059

1. 人与自然的关系 / 059
2. 人与人的关系 / 061
3. 领导和下属的关系 / 062
4. 个人的精神状态 / 063

下部 庄子论道

一、庄子其人其书 / 067

1. 庄子其人 / 067
2. 《庄子》其书 / 069



二、庄子哲学的基本课题 / 075

1. 庄子所处的时代 / 075
2. 庄子思想的出发点 / 077
3. 寻求人的精神家园 / 079

三、庄子之道 / 082

1. 庄子对老子思想的继承 / 082
2. 庄子对老子思想的发展 / 083
3. 道不可言 / 086
4. 道与人的精神生活 / 088

四、庄子论人性 / 090

1. 老庄人论的差异 / 090
2. 人的自然本性 / 091
3. 自然也是自在与自由 / 096
4. 人的本性虚静恬淡 / 098
5. 自然、自在、自由、自性 / 103

五、庄子论人生 / 106

1. 儒道人生论的不同 / 106
2. 人自身的存在与发展 / 109
3. 庄子的追求不同于杨朱 / 111
4. 自由与洒脱 / 113
5. 精神的宁静与淡泊 / 119
6. 庄子的人格理想 / 121

六、庄子论天命 / 123

1. 关于天命的观念 / 123



2. 命不可违 / 125

3. 安命达德 / 131

七、庄子论生死 / 137

1. 死是一种悬临状态的存在 / 137

2. 死生为昼夜 / 138

3. 生劳而死息 / 141

八、庄子齐物论 / 145

1. 以道观物 / 145

2. 心斋与坐忘 / 150

附录一 《史记·老子传》 / 153

附录二 《史记·庄子传》 / 154

老庄论道



上部

LAO ZI LUN DAO

老子论道

老子思想对中国文化产生了非常深远的影响。本书围绕老子思想的几个核心观念,深入浅出地讲述了老子哲学的基本精神。道、自然、无为、无为而无不为、贵柔处弱是老子哲学的基本观念,抓住了这样几个基本观念,也就把握了老子哲学的基本精神。

一、老子其人其书

内容提要：

对老子其人和《老子》一书作大体的介绍和说明。以《史记·老子传》为基础，结合其他历史材料，确认孔子确实曾经向老子问过礼，老子比孔子年长，是生活在春秋末期的人物，是道家学派的创始人。《老子》一书现在主要有三种不同的版本，传世《老子》，帛书《老子》和郭店楚墓竹简《老子》，郭店楚墓竹简《老子》只是一个节选本。

研究老子，首先应当对老子这个人 and 《老子》这本书作出一个说明。《老子》这本书是一部子书。子是对于男子的敬称，子书是以作者之名命名的书。著名的子书除《老子》外，还有《庄子》《孟子》《荀子》《墨子》《韩非子》等。

1. 老子其人

关于老子这个人 and 《老子》这本书，历史上一直存在争议，这种争议可以概括为三派观点：

第一派观点认为，老子是春秋时代的人物，比孔子要早。《老子》这本书，基本上体现的是老子的思想。

第二派观点认为，老子是战国时代的人物，《老子》一书形成于战国中期。

第三派观点认为，《老子》一书出现得很晚，它只是春秋战国时代各种学说的一种总结、遗说，这本书大概形成于秦汉之间。

关于这种争议，应当有一个基本的历史依据。这个历史依据，就是《史记》中司马迁对于老子的记述。如果后代的人，后代的思想家、学问家，发现司马迁对于老子的记述是错误的，那么我们可以纠正司马迁的观点。如果我们没有足



够的历史证据,推翻司马迁对于老子的记述,那我们还应当维持司马迁在《老子传》中对于老子的说明。

那么,我们看一下司马迁对老子是怎么记载的,《史记·老子传》全文一共有五百多字。

老子者,楚苦县厉乡曲仁里人也,姓李氏,名耳,字聃,周守藏之史也。

接着讲到“孔子适周,将问礼于老子”。孔子到周朝的都城来,向老子问礼。老子对孔子讲了一段话,含有提示和教导的意思。孔子离开老子后,对他的弟子说:

鸟,吾知其能飞;鱼,吾知其能游;兽,吾知其能走……至于龙,吾不能知其乘风云而上天。吾今日见老子,其犹龙邪!

我们每个人都可以看见鸟,都可以看见鱼,但是关于龙,我们并不能有机会看到全龙。我们可能会看到龙的一角、一爪、一鳞,但是要见到全龙肯定很难。今天我见到老子,我就有这种感觉:老子,他可真是一条龙!

这种记述,本来是非常清楚的,但是在《史记》中,关于老子的事迹,还有两个说法:

一个说法是,“或曰:老莱子亦楚人,著书十五篇,言道家之用。”

还有一种说法:孔子死后一百二十九年,秦国出现了一个人物,这个人物叫太史儋,“或曰儋即老子”。

这样就出现了三个老子:老聃、老莱子、太史儋。所以,有人认为,在司马迁写《史记》的时候,老子这个人已经不清楚了。

其实,问题并不是这样,司马迁为什么又提到老莱子和太史儋呢?

我们可以看出,司马迁做《史记》,有一种基本的史学的方法,这也是他做历史的基本原则,这就是:“信以传信,疑以存疑”。

就是说,司马迁认为真实可靠的,他就把它详细地记载下来;如果他认为是有疑问的,他会把它作为一个辅助的材料,把它作为一个附录,补充进去。

我们认为,这两个“或曰”,可以说是一个附录,是作为“疑以存疑”所做的附



录,附加在《老子传》中的。

为什么这样说呢?看来在历史上,在司马迁之前的时代,被人称作“老子”的,并非只有老聃一人,老莱子也曾被人称作“老子”,太史儋也曾被人称作“老子”。司马迁怕人们将这三个人混在一起,故有这样一种记述。

在司马迁那里,这三个人原来就是三个人,司马迁并没有将三个人混在一起。在《史记·仲尼弟子列传》中,司马迁说:“孔子之所严事,于周则老子……于楚,老莱子。”表明老莱子和老子并不是一个人。讲到老子的时候说:“著书上下篇,言道德之意五千余言。”讲到老莱子的时候说:“著书十五篇,言道家之用。”说明司马迁在别的地方,认为老子和老莱子,并不是一个人。

关于太史儋,那就更与老子没有多大关系了。后代的人总是把老聃和太史儋放在一起。为什么要这样做呢?

关于老子的记载有“老子西出关”。老子西出关的时候,那必然要向西行。而太史儋要到秦国去,也要出关。因为两个人都要出关,所以这两个人是一个人。还说“儋”和“聃”这两个字音相近,既然相近可以相通。这都是一些牵强附会之词。这两个人没有什么关系,时间相距一百多年,把这两个人扯在一起,是没有道理的。

还有一个问题,就是孔子向老子问礼这件事。很多人否认这件事。但是在历史上,在儒家的文献中,对这个事情也有比较详细的记载。比如《礼记·曾子问》中,就提到了孔子向老子问礼这件事。

如果有人讲,道家人士为了抬高老子的地位,说儒家的创始人孔子,还曾经是老子学生,向老子问过礼,这样也许会有争议。但是用儒家的经典《礼记》来证明这一点,也许更具有说服力。

我们知道《礼记》是儒家的经典,是《十三经》之一。在儒家的文献中,在《礼记》中,对于孔子向老子问礼这件事有详细的记载,这个记载是这样的:

有一次,孔子与老子助葬。助葬在过去来讲,就是在埋葬人的过程中,要有一个主持的人。也许是孔子走在前边,老子就向孔子发了一个命令,要他把队伍暂时停下来。为什么要停下来呢?因为当时出现了日食。

孔子在这个事情结束以后,就问老子:送葬的队伍一旦出发,在中途是不能停的。今天为什么要停下来呢?

老子向他解释说:诸侯朝见天子,都是白天走路,晚上休息。送葬也是要在



白天进行。在夜间赶路,只有两种人,一种人是奔丧的人,一种人是逃犯。现在出现了日食,太阳看不见了,那跟夜间有什么区别呢?所以按照礼的规定,我们应当在这个期间停下来,等日食过去了以后,我们才可以继续前行,这也是对死者的一种尊重。

孔子听了这样的话,觉得老子讲得很有道理。

有关孔子向老子问礼这件事,在这个事件之外,《礼记·曾子问》提到的还有三处,三处均提到孔子向他的弟子讲“吾闻诸老聃曰”,看来孔子向老子问礼,并非只是一次。

一次是说,他听老子讲过:依照礼制,天子、国君驾崩,则取各庙先君之牌位集于祖,一起祭祀;第二次是说,他听老子讲过,大夫史佚有子而死,因墓地较远,在征得周公同意后,将棺材停于宫中;第三次是说,他听老子讲过,周公之子伯禽,在居父丧其间,不得已而领兵平息叛乱,但这实在是不得已的事。

可以想象,孔子居周肯定有一段时间,与老子相见而问礼,亦不可能只限于一两次,定然有很多次接触。由此亦可看出,孔子问于老子的礼,基本内容大体上是有关国家和上层贵族的礼仪规范。但对老子而言,孔子这种对于政教礼乐的热心,显示出一种危险的倾向,所以老子不得不告诫孔子:

子所言者,其人与骨皆已朽矣,独其言在耳。且君子得其时则驾,不得其时则蓬累而行。吾闻之,良贾深藏若虚,君子盛德,容貌若愚。去子之骄气与多欲,态色与淫志,是皆无益于子之身。吾所以告子,若是而已。(《史记·老子传》)

孔子与老子别,老子相送之以言曰:

吾闻富贵者送人以财,仁人者送人以言。吾不能富贵,窃仁人之号,送子以言,曰:聪明深察而近于死者,好议人者也。博辩广大危其身者,发人之恶者也。为人子者毋以有己,为人臣者毋以有己。(《史记·孔子世家》)

据历史记载,鲁昭公24年,孟僖子刚死,他的儿子,年仅十三岁的南宫敬叔,向鲁国的国王提出:孔子是我的老师,他一直想到周朝的都城去观礼,但没有路费。我希望国王能够资助,赞助我的老师孔子到周朝都城去观礼。

后代有人对这一事件有不同的看法：认为南宫敬叔当时十三岁，并且他的父亲刚刚去世，他不可能跟随孔子一起去周朝的都城。

《史记·孔子世家》对这一事件，是这样记载的：

鲁南宫敬叔言鲁君曰：“请与孔子适周。”鲁君与之一乘车、两马、一竖子俱，适周问礼，盖见老子云。

“请与孔子适周”，意思是“请资助孔子适周”，并不是“请允许我与孔子适周”。这从“鲁君与之一乘车”等是可以得到证明的。南宫敬叔时年十三岁，刚刚遭遇父丧，不可能与孔子一起适周。因为南宫敬叔没有跟随孔子，所以孔子不可能适周，这样一种说法其实是有问题的。历史上只说南宫敬叔向鲁国的国王提出资助孔子，并不意味着自己一定要跟随孔子一同前往。

如果孔子适周这件事是没有疑问的，那么，由此引出的孔子向老子问礼一事，也应该是没有疑问的。

孔子向老子问礼这样一件事，并不损害、也并不妨碍孔子的崇高与伟大。因为孔子也说“吾少也贱，故多能鄙事”，孔子还讲“三人行，必有我师焉”。孔子好学好问，向一个比他年长的人问礼，这件事，并不损害孔子的形象。

很多人时常将孔子和老子对立起来，其实本不应当如此。我们在《论语》一书中看不到任何批评老子的语句，在《老子》一书中，也看不到任何批评孔子的语句。有人可能会说，《老子》第十八章讲：“大道废，有仁义；慧智出，有大伪。”第三十八章讲：“夫礼者，忠信之薄而乱之首。”孔子提倡仁义礼智信，老子认为更应当提倡道德，因为没有道德了，所以不得不讲仁义了。“夫礼者，忠信之薄而乱之首”，不是说礼是社会混乱的根源，而是说，礼的出现，意味着忠信已经很淡薄而社会混乱已经开始。

相反，我们从《论语》中看到不少孔子受到老子思想影响的话语。《老子》第二十七章讲“善人者，不善人之师；不善人者，善人之资”，《论语·里仁》篇引孔子之言曰“见贤思齐焉，见不贤而内自省也”；《老子》第六十三章讲“轻诺必寡信”，《论语·里仁》篇引孔子之言曰“君子欲讷于言而敏于行”；《老子》第五十七章讲“我无欲而民自朴”，《论语·颜渊》篇讲“季康子患盗，问于孔子。孔子对曰：苟子之不欲，虽赏之不窃”。从这些对照中，我们可以明显看到孔子思想与老子思想



的相关性。老子与孔子思想虽不同,但将两者完全对立起来是有问题的。

通过上述分析,我们基本上还是回到了《史记》,回到了司马迁对于老子的记述。我们认为,老子这个人,是春秋时代的人物,比孔子年长一些。如果从老子对孔子说话的口气来判断,老子应当比孔子年长二十岁左右。孔子生于公元前 551 年,依此推断,老子约生于公元前 570 年。

2. 《老子》其书

《老子》这本书,我们现在也叫《道德经》。当然讲《老子》与讲《道德经》,还是有区别的。从道教的意义讲,把它叫做《道德经》;从一般学术的意义讲,我们还是把它叫做《老子》。

《老子》一书共有五千多字。我们现在所看到的《老子》这一本书,是三国时代经过王弼整理以后流传下来的。这本《老子》也叫传世本《老子》。传世《老子》还有多种版本,比如上公本、傅奕本、景龙碑本等。传世《老子》一般分为八十一章。

除传世《老子》外,现在看能到的还有另外两种《老子》的版本。

一个版本是 1973 年在长沙马王堆出土的,一共有两个不同的版本,分别称作甲本和乙本,都是写在丝绢上的,我们把它叫做帛书《老子》。

帛书《老子》与传世《老子》的最大区别是不分章,只分为上、下两篇。

《老子》一书可分为上、下两篇,上篇叫《道经》,下篇叫《德经》。上篇从第一章至第三十七章,下篇从第三十八章至第八十一章。帛书《老子》不仅没有分章,次序也与传世本《老子》有所不同。它是从第三十八章开始的,也就是《德经》在前,《道经》在后。这是帛书《老子》和传世《老子》最不相同的地方。

帛书《老子》,有甲、乙两种版本。甲本不避汉高祖刘邦之讳。我们知道避讳是中国古代文献流传过程中一个非常重要的现象。当朝的人物抄写书籍,当朝皇帝以及他的祖先的名字叫名讳,都是不能出现在文章中的。比如唐代人所写的文章,就不能出现“民”这个字,因为唐太宗叫李世民。柳宗元写《封建论》,里面就没有“民”这个字,当出现“民”这个字的时候,他就用“人”来代替。唐代之前,佛教中一位著名的菩萨,被人称作观世音。但是唐代的时候,就不能叫观世音,而叫观音。因为李世民的姓名中有“世”这个字,所以,就把“观世音”简称“观

音”，一直到现在我们都还习惯叫观音。

因为帛书《老子》的甲本不避汉高祖刘邦之讳，由此我们可以证明，这本书是在汉高祖刘邦称帝之前抄写的。

乙本避汉高祖刘邦之讳，但是不避汉惠帝刘盈和汉文帝刘恒之讳。由此可以证明，它是在刘邦称帝之后，惠帝、文帝称帝之前抄写的。

1993年，在湖北荆州郭店楚墓中出土了一批文物，其中既有儒家文献，也有道家文献。这批文献都是刻在竹简上的，因此被人称作《郭店楚墓竹简》。《郭店楚墓竹简》有三组文字与老子有关，这三组文字加起来共有一千七百多字。人们把这一千七百字合起来称作《郭店楚墓竹简老子》。这是现在发现的最早的关于《老子》的版本。

经专家考证，这个墓主下葬的年代至少应当在公元前300年前。那么这样一个时代是什么时代呢？是庄子生活的时代。

《郭店楚墓竹简老子》出现以后，一时在学术界引起很大的轰动，很多人觉得这批文献非常珍贵。对这一批文献加以分析，我们也发现问题。这个问题是：我们都知道《老子》是五千言，而《郭店楚墓竹简老子》三本合起来一共只有一千七百字。

有没有可能是墓中的文物曾经被盗？经专家反复研究，排除了这样一种可能性。

那么，这一千七百字到底是一种什么样的状态？有的人认为，这就是《老子》最早的版本，也就是说在公元前300年的时候，《老子》五千言还是不存在的，只有这一千七百字，其余三分之二的內容都是后人附加上去的。

也有一种观点认为，这一本郭店楚墓竹简《老子》，不是一本完整的《老子》，它只是《老子》的一个节选本。

理由是什么呢？人们认为这与墓主人的身份有关系。这个墓葬出土的文物中有一个陶杯，这个陶杯上有四个铭文：东宫之师。我们知道东宫就是太子，人们认为墓主人应当是太子的老师。

再结合墓中大量的其他文物都是儒家文献。太师教育太子，显然不可能讲授老子思想中玄虚清静无为的内容，而只能讲授正面的关于国家、社会治理的思想。

也就是说，这本出土于郭店楚墓的竹简本《老子》，它是经过选择的，它并不是一个足本的《老子》，而是一个节选本的《老子》。这样一种观点，我们认为基



本上是成立的。

因为,如果我们证明在公元前 300 年,也就是说在庄子生活的这样一个时代,在其他文献中有郭店楚墓竹简《老子》之外的其他文字,那么,我们就有理由认为,郭店楚墓竹简《老子》这个版本,并不是一个完整的《老子》版本。

我们现在要做的一件事,就是通过对这一时代其他的文献的搜集,看有没有关于《老子》一书的原文被别人引用了,但是在郭店楚墓竹简中却是没有的。

大量文献表明,战国中期之前,传世本《老子》中很多不见于竹简本《老子》的语句,已经见诸于其他文献。我们可以略举数例来说明:

(1)《庄子·胠篋》:“当是之时,民结绳而用之,甘其食,美其服,乐其俗,安其居,邻国相望,鸡狗之音相闻,民至老死,不相往来。”见传世本《老子》第八十章,竹简本没有这样的话。

(2)《庄子·达生》:“是谓为而不恃,长而不宰。”见传世本《老子》第十章,竹简本没有这样的话。

(3)《庄子·知北游》:“故曰:失道而后德,失德而后仁,失仁而后义,失义而后礼。礼者,道之华而乱之首也。”见传世本《老子》第三十八章,竹简本没有这样的话。

(4)刘向:《说苑·敬慎》,记叔向之言曰:“老聃有言曰:天下之至柔,驰骋乎天下之至坚。”“又曰:人之生也柔弱,其死也刚强;万物草木之生也柔脆,其死也枯槁。”分别见于传世本《老子》第四十三章和第七十六章,竹简本没有。叔向,晋平公时人,与孔子同时。

(5)《战国策·魏策一》,记魏武侯之言曰:“故老子曰:圣人无积,尽以为人,己愈有;既以与人,己愈多。”见传世本《老子》第八十一章,竹简本没有。魏武侯,公元前 395 ~ 前 370 年在位。

(6)《战国策·齐策四》,记颜斶之言曰:“老子曰:虽贵必以贱为本,虽高必以下为基,是以侯王称孤寡不谷,是其贱之本与非?”见传世本《老子》第三十九章,竹简本没有。颜斶,齐宣王时人,宣王在位为公元前 319 ~ 前 301 年。

由此可以证明,郭店楚墓竹简《老子》,不能被认为是一个完整的《老子》的版本。在公元前 300 年的时候,《老子》一书只有一千七百字,这样一种观点实际上是不成立的。

但是这样一来,还有一个问题。如果说墓主人的身份是太子的老师,他应当