

GUOJIFUWU  
MAOYI  
LILUNFENXI

# 国际服务贸易 理论分析

——从接触成本的视角

罗平 袁洪生 著



云南出版集团公司  
云南人民出版社

本书受到云南省哲学社会科学学术著作出版资助专项经费资助出版

# 国际服务贸易 理论分析

——从接触成本的视角



## 图书在版编目 (CIP) 数据

国际服务贸易理论分析：从接触成本的视角/罗平，袁洪生著. --昆明：云南人民出版社，2009. 12

ISBN 978-7-222-06293-1

I. ①国… II. ①罗… ②袁… ①国际贸易：服务贸易—理论研究 IV. ①F746. 18

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 236573 号

责任编辑：殷筱钊 陈艳芳

责任印制：段金华

书 名	国际服务贸易理论分析——从接触成本的视角
作 者	罗平、袁洪生 著
出 版	云南出版集团公司 云南人民出版社
发 行	云南人民出版社
社 址	昆明市环城西路 609 号
邮 编	650034
网 址	www. ynpph. com. cn
E-mail	rmszbs @ public. km. yn. cn
开 本	850 × 1168 1/32
印 张	6. 875
字 数	250 千
版 次	2010 年 3 月第 1 版第 1 次印刷
排 版	
印 刷	昆明银河印刷厂
书 号	ISBN 978-7-222-06293-1
定 价	48. 00 元

## 目 录

<b>第 1 章 引 言</b> .....	(1)
1.1 国际服务贸易的发展现状 .....	(1)
1.2 国际服务贸易理论研究的发展 .....	(6)
1.3 本文的创新之处 .....	(12)
<b>第 2 章 服务贸易基本问题</b> .....	(14)
2.1 服务的概念 .....	(14)
2.2 国际服务贸易的交易方式 .....	(24)
2.3 国际贸易理论与服务贸易 .....	(26)
2.4 小结 .....	(38)
<b>第 3 章 接触成本与服务的可贸易性</b> .....	(40)
3.1 接触成本概念及其影响因素 .....	(40)
3.2 接触成本的构成 .....	(41)
3.3 服务的可贸易性 .....	(43)
3.4 可贸易性估算 .....	(51)
3.5 小结 .....	(56)
<b>第 4 章 国际交易服务贸易</b> .....	(58)
4.1 引言 .....	(58)
4.2 时空限制与交易服务 .....	(60)
4.3 国际交易服务的关税效应和资源效应 .....	(61)
4.4 国际交易服务贸易 .....	(71)
4.5 国内交易服务和国际贸易 .....	(80)
4.6 小结 .....	(89)

## 国际服务贸易理论分析

<b>第5章 生产性服务的国际贸易</b> .....	(92)
5.1 一个独特的模型 .....	(92)
5.2 技术差异与生产性服务贸易 .....	(106)
5.3 要素禀赋差异与生产性服务贸易 .....	(114)
5.4 结论 .....	(126)
<b>第6章 规模经济与生产性服务贸易</b> .....	(129)
6.1 引言 .....	(129)
6.2 基本模型 .....	(131)
6.3 生产性服务贸易 .....	(134)
6.4 两种生产要素时的情形 .....	(141)
6.5 直接投资与生产性服务贸易 .....	(145)
6.6 小结 .....	(151)
<b>第7章 生产要素服务贸易</b> .....	(153)
7.1 引言 .....	(153)
7.2 要素服务贸易与国际贸易 .....	(154)
7.3 要素服务贸易与服务提供者的国际流动 .....	(161)
7.4 要素服务贸易与关税政策 .....	(166)
7.5 要素服务贸易与国内商品税收政策 .....	(169)
7.6 直接投资与要素服务贸易 .....	(177)
7.7 小结 .....	(182)
<b>第8章 服务贸易与中国</b> .....	(184)
8.1 中国的服务贸易现状 .....	(184)
8.2 中国服务业对外开放的战略 .....	(185)
8.3 中国发展服务贸易的策略 .....	(198)
<b>主要参考文献</b> .....	(206)

# 第1章 引言

## 1.1 国际服务贸易的发展现状

第二次世界大战之后，随着西方发达国家的产业技术进步，各国产业结构发生了很大的变化。以服务业为主要内容的第三产业在国民经济中的地位越来越重要，集中表现为第三产业在国民收入中所占份额不断增加。各国在20世纪70年代和80年代制定的产业政策都有力地支持了第三产业的发展，使其成为发展最快的产业和各国的支柱产业。对大多数发展中国家来说，尽管第三产业在国民经济中的地位也在上升，但增长最快的是工业。不同产业之间的这种相对发展变化，使得高收入国家（主要由发达国家组成）的第三产业在国民经济中的份额在1994年平均已超过60%。该指标对低收入的发展中国家来说平均为36%，对中等收入的发展中国家来说平均为52%。1994年第三产业在国民生产总值中所占比重，美国为70%，日本为58%，英国为66%，巴西为49%，泰国为50%，而中国只有32%<sup>①</sup>。

第三产业的这种相对变化也反映到国际贸易之中。从20世纪60年代末开始，国际服务贸易以平均高于货物贸易的速度增长，使得服务贸易在国际贸易中的比重不断上升。根据国际货币基金组织的统计，1985年世界服务贸易额

---

① 数据来源：世界银行《1996世界发展报告》，第212—213页。

## 国际服务贸易理论分析

(进出口平均数)为 4184.25 亿美元,占世界贸易额 22071.25 亿美元的 18.96%。随后,服务贸易在世界贸易中的比重一直稳定在 20% 左右。1990 年世界服务贸易额为 8832.5 亿美元,占当年世界贸易总额 43103 亿美元的 20.5%。1995 年世界贸易额突破六万亿美元,达 62276 亿美元,其中服务贸易为 12492 亿美元,占世界贸易额的 20.06%<sup>①</sup>。2001 年世界贸易额 76845 亿美元,其中服务贸易达 14279 亿美元,占世界贸易额的 18.6%。到 2004 年世界服务贸易更达到创纪录的 21000 亿美元,比上年增长了 16 个百分点,占世界贸易额 109800 亿美元的 19.12%。1990—2004 年世界贸易增长情况见表 1—1:

表 1—1:

1990—2004 年世界贸易增长情况表

单位: 亿美元、 %

贸易种类	贸易额	年增长率				
	2004	1990—2000	2001	2002	2003	2004
货物贸易	88800	6	-4	5	17	21
服务贸易	21000	7	0	7	13	16

数据来源: 世界贸易组织:《世界贸易报告 2005》, 2005 年 7 月

国际服务贸易在不同国家和地区间的发展是很不平衡的。至今为止,发达国家在国际服务贸易中一直处于支配地位。服务贸易主要是在发达国家之间进行。1985 年工业化国家的服务出口和进口分别占世界服务贸易出口和进口的 76.04% 和 66.22%。1995 年工业化国家的服务出口为 8873.03 亿美元,进口为 8706.18 亿美元,分别占世界服务贸易出口总额和进口总额的 71.90% 和 68.86%,结构略有

<sup>①</sup> 本章有关服务贸易数据直接或间接来自: IMF《Balance of Payments Statistics》1996。

变化。而工业化国家的服务进出口额占世界服务贸易进出口总额的份额分别为 70.93% 和 70.36%，变化不大。2002 年高收入（按世界银行定义，指人均国民收入在 9206 美元以上）国家的服务进出口额分别为 11826 亿美元和 12446 亿美元，占世界服务贸易进出口总额的份额分别为 80.15% 和 82.3%。

1985 年和 2004 年服务贸易排名前六名的国家均是美国、英国、法国、德国、意大利和日本。该六国 1985 年的服务贸易出口和进口分别占世界的 50.90% 和 45.87%，1995 年的出口和进口分别为 6157.54 亿美元和 6293.72 亿美元，分别占世界服务贸易额的 48.29% 和 48.72%，而 2002 年的出口和进口分别为 7055.77 亿美元和 6923.03 亿美元，分别占世界服务贸易额的 46.68% 和 46.92%。

表 1—2:

1993 年—2003 年六国服务出口表

单位：亿美元

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
世界	9406	10368	11874	12746	13257	13441	13924	14794	14861	15864	17965
美国	1664	1813	1985	2167	2330	2388	2596	2785	2684	2749	2877
法国	738	747	831	826	799	842	817	803	818	857	989
德国	566	591	756	792	786	808	801	796	839	983	1156
意大利	517	532	612	649	664	666	580	560	571	594	727
英国	598	675	765	867	982	1079	1158	1178	1163	1288	1434
日本	516	568	640	664	681	618	603	683	637	649	706
六国合计	4599	4926	5589	5965	6242	6401	6555	6805	6712	7120	7889
六国占世界比例%	48.89	47.51	47.07	46.8	47.09	47.6	47.08	45.6	45.2	44.88	43.91

数据来源：世界贸易组织《国际贸易统计 2004》。

## 国际服务贸易理论分析

表 1—3:

1993 年—2003 年六国服务进口表

单位: 亿美元

国别	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
世界	9583	10436	12012	12699	13103	13359	13871	14718	14911	15708	17824
美国	1097	1207	1291	1392	1524	1667	1840	2090	2061	2113	2285
法国	557	562	645	656	626	664	635	599	618	685	837
德国	1010	1110	1327	1342	1298	1351	1394	1358	1406	1459	1708
意大利	487	481	546	570	589	629	562	546	561	615	740
英国	495	565	623	687	750	852	923	963	966	1049	1183
日本	955	1054	1215	1287	1221	1107	1142	1157	1070	1066	1103
六国合计	4601	4979	5647	5934	6008	6270	6496	6713	6682	6987	7856
六国占世界比例%	48.01	47.71	47.01	46.73	45.85	46.93	46.83	45.61	44.81	44.48	44.08

数据来源: 世界贸易组织《国际贸易统计 2004》。

1995 年工业化国家的运输服务、旅游服务和其他服务出口分别占世界的 71.91%、68.34% 和 74.20%，进口分别占世界的 64.27%、74.67% 和 71.36%。而在十年前的 1985 年，工业化国家的运输服务、旅游服务和其他服务出口分别占世界的 74.95%、73.59% 和 77.25%，进口分别占世界的 66.66%、78.46% 和 62.93%。这在一定程度上说明，在过去的很长时间内，发达国家在服务贸易中的比较优势主要集中在运输服务和其他非旅游服务方面，而发展中国家的比较优势主要集中在旅游服务方面。实际上，发展中国家在旅游服务贸易上一直有顺差，在非旅游服务贸易上有逆差。发达国家在保险、银行业务、租赁、工程咨询、专利和许可证等服务贸易方面的出口是最成功的。

作为服务贸易第一大国的美国，1995 年的服务出口为 2085.5 亿美元，进口为 1404.3 亿美元，分别占世界的

16.96%和11.42%。1995年美国的服务贸易顺差高达681.2亿美元。实际上,美国在战后的大多数年份里都从服务贸易中获得大量的盈余。1980—1982年美国的服务贸易顺差分别为344.3亿、411.6亿和300.8亿美元。1990—1992年的服务贸易顺差分别为297.2亿、452.1亿和588.5亿美元。1988年以来,美国的服务贸易收支年年有顺差。长期以来的巨额服务贸易盈余有力地支撑着美国经济的增长和其对外经济关系的发展,并在很大程度上弥补了美国货物贸易的巨大赤字,对平衡其国际收支产生了有力的作用。有关经济学家预测,美国服务出口的潜力巨大。如果美国政府使外国进一步取消贸易壁垒和非关税壁垒,外国对美国服务的需求将显著增加。

法国、德国、英国、日本和意大利在1995年的服务出口分别是977.7亿、860.2亿、714.0亿、652.1亿和650.3亿美元,分别占世界服务贸易的7.95%、6.99%、5.80%、5.30%和5.29%;它们的服务进口分别是785.3亿、1325.2亿、617.2亿、1227.0亿和633.3亿美元,分别占世界服务贸易额的6.38%、10.77%、5.02%、9.98%和5.15%。八十年代以来,英国和法国在其服务贸易中每年都有顺差,意大利在服务贸易中是顺差和逆差交替出现,而德国和日本的服务贸易收支一直具有较大的赤字。德国和日本的服务贸易赤字和它们在货物贸易中的巨额顺差形成了鲜明的对照。

由于服务要求消费者参与其生产过程,许多进入国际市场的服务业都与国际投资密切相关。发达国家更是利用其较为雄厚的资本积极向国外扩展,结果导致其对外投资的部门结构发生变化,服务业在对外投资中的比重不断上升。据统计,在1980—1990年期间,西方最大的发达国家(澳大利亚、加拿大、法国、德国、意大利、日本、荷兰、

## 国际服务贸易理论分析

瑞典、英国和美国)对外投资总额为 96800 亿美元,其中第一产业为 13200 亿美元,第二产业为 40000 亿美元,第三产业为 43600 亿美元,分别占对外投资总额的 13.7%、41.3%和 45.0%,平均年增长率分别为 6.1%、10.5%和 15%。<sup>①</sup>

正是由于西方发达国家在服务出口贸易方面所具有的巨大优势,它们极力主张服务贸易自由化。1978年后,美国相继成立了国际服务贸易委员会和服务政策委员会,及时向美国贸易管理局提出政策建议,推动服务贸易在世界市场上更自由地进行。经济合作与发展组织(OECD)已经通过一项“经常性服务贸易自由化准则”,旨在消除服务贸易方面的非关税壁垒。美国和其他一些发达国家极力主张将服务贸易纳入关贸总协定中,以减少在建立国外分支机构和利润回流方面的障碍。关贸总协定各缔约方最终于1994年4月达成《服务贸易总协定》。

### 1.2 国际服务贸易理论研究的发展

对亚当·斯密和马克思等古典经济学家来说,服务和货物之间的区别被认为是非常重要的。在他们看来,货物是可积累的,而服务是不可积累的。服务生产所使用的劳动并不将它本身固定或实现在任何特定的物质上,使其在那种劳动之后能继续存在,随后还能购买到等量的劳动。经济增长取决于货物(尤其是资本货物)的积累。生产服务的劳动没有能提供可以交换的东西,最终必然要消耗物质生产部门所创造的剩余价值,从而影响资本的积累。因

---

<sup>①</sup> 数据来源:联合国经济社会理事会1993年出版物(编号E/C.10/1993/6,中文版第7页)。

此，他们把生产货物以及与其相关的运输和销售等服务的劳动看成是生产性的，而把生产与货物无关的服务劳动看成是非生产性的，并极力主张减少非生产性劳动。

在随后的很长一段时间里，服务与货物之间的区别变得越来越不重要。特别是在建立经济模型中，服务和货物被看成是完全相同的东西。但是，从20世纪30年代、尤其是二战以后，当经济学家开始考虑服务部门在现代经济社会中的重要作用时，服务与货物之间的区别又逐渐引起了重视。西方理论界出现了许多与服务有关的概念和思潮，如“第三产业”、“服务经济”、“后工业社会”、“丰裕社会”和“信息社会”等。它们试图从不同方面对服务业的增长与经济发展之间的关系进行解释。一个重要的结论就是，服务部门的劳动生产率增长缓慢和经济发展对服务的需求增加是导致服务部门不断扩大的主要原因。

在二十世纪60年代和70年代，经济学家对服务的概念以及服务与货物之间的区别有了较深入的认识。Fuchs (1968) 认为“服务是无形的、易腐的、要求在靠近消费者的地方生产和要求消费者参与生产的商品。” Hill (1977) 则把服务定义为“人或属于某个经济单位的货物的条件变化，这种变化是在该人或该经济单位同意前提下由另一个经济单位采取活动的结果。”作为一种变化，服务是不可储存的。服务的这种非储存性是逻辑上的不可能，不是物质上的不可能。Hill的定义已被1987年出版的《新帕尔格雷夫经济学词典》所采用。Stanback (1980) 认为服务是不可储存的、不可运输的和不可积累的。但是，正如本文第2章所指出的那样，现有的服务定义把服务的范围不是定义的太大就是太小。本文提出了一个新的服务定义。

在二十世纪80年代以前，经济学家对服务贸易的研究主要集中在国际运输服务贸易。Samuelson (1954) 首先考

## 国际服务贸易理论分析

虑了运输成本对贸易条件的影响。尽管他指出运输成本所造成的自然障碍与关税所造成的人为障碍存在本质的不同，即运输要消耗资源而关税则否，但他在所使用的模型中并没有把运输部门独立出来，而是把运输成本假设为商品的消耗。Mundell (1957b) 在 Samuelson 的基础上进一步讨论了运输成本由谁负担等问题。Herberg (1970) 最早把运输部门从商品贸易部门独立出来，但他却假设各国只运输自己的进口商品，因此无法使要素禀赋和生产技术融入现有贸易理论中以决定哪国有能力提供较多的运输服务及其影响。Falvey (1976) 克服了 Herberg 的不足。在他的模型中，要素禀赋差异和产业要素密集度决定了国际运输服务的贸易格局。他指出，提供国际运输服务会产生关税效应和资源成本效应。但他并没有对这两种效应进行深入的分析研究。Cassing (1978) 就运输成本与 Metzler 之谜的关系作了仔细的分析。他指出，对进口商品按 FOB 价和 CIF 价征收关税将会产生非常不同的影响。本文将有关国际运输服务的分析方法用来讨论国际交易服务及其对商品贸易的影响，并对国际交易服务所隐含的关税效应和资源成本效应作了深入的分析 and 讨论。

随着美国在 1982 年的关税与贸易总协定部长级会议上提出服务贸易自由化问题，以及服务贸易最终被纳入 1986 年开始的乌拉圭回合多边贸易谈判，客观上要求并刺激了经济学家对服务贸易进行深入的研究。这些研究集中在两个方面。一是与服务贸易多边谈判有关的研究，二是有关服务贸易的理论研究。

在有关服务贸易的理论分析研究中，经济学家首先注意到国际服务贸易的交易方式不同于国际货物贸易的交易方式。国际货物贸易表现为在一个国家生产的货物被运输到另一个国家消费，消费者和生产者不需要移动。但是，

国际服务贸易的交易方式却有所不同。Bhagwati (1984a) 将服务贸易的方式划分为四种：(1) 消费者和生产者都不移动所发生的服务交易（又称长距离服务交易）；(2) 消费者移动到生产者所在国进行的服务交易；(3) 生产者移动到消费者所在国进行的服务交易；(4) 生产者和消费者移动到第三国进行的服务交易。Sampson 和 Snape (1985) 提出了另一种类似的划分，相当于把 Bhagwati 分类中的服务消费者换成服务接收者，而服务接收者既可以是人也可以是物。这两种划分在服务贸易理论分析中都得到了广泛使用。Grubel (1987) 则认为服务贸易表现为人或物的国际流动。本文将消费者本身移动和消费者将所属物移动到生产者所在国进行的服务贸易区分开来，将发生在国与国之间的国际交易服务贸易独立出来，并在第3章对其进行了分析和讨论。

实际上，国际货物贸易也存在类似的四种交易方式。只不过不同交易方式对服务和货物的重要性不同，对不同服务和不同货物的重要性也不同。这种重要性的不同影响到服务与货物的可贸易性。Hirsch (1988) 把交易方式与商品的可贸易性联系在一起。不同交易方式具有不同的成本。从消费者的角度来看，一个商品的价格有四个组成部分  $U = P_i + P_s + R_i + R_s$ ，其中  $P_i$  和  $R_i$  分别表示生产者和消费者单独产生的成本， $P_s$  和  $R_s$  分别代表生产者和消费者之间的接触成本。于是， $S = (P_s + R_s) / U$  可用来表示商品的服务含量。当  $S=1$  时，商品是“纯粹的”服务，当  $S=0$  时，商品是“纯粹的”货物。如果消费者和生产者位于不同的国家，那么商品的可贸易性条件就是： $|dP_i + dP_s| / U_{12} > S_{12} T_{12}$ ，其中  $dP_i$  和  $dP_s$  表示国际交易引起的成本变化， $U_{12}$  表示消费者获得外国商品所支付的总成本， $S_{12}$  表示  $U_{12}$  中的服务含量， $T_{12}$  表示国际交易中接触成本多出国内交易的

## 国际服务贸易理论分析

比率。服务的  $S_{12}$  和  $T_{12}$  值一般较大，从而大大限制了服务的可贸易性。

现有的贸易理论是以货物贸易为基础。由于服务与货物之间存在一些本质的区别，研究服务贸易必然要涉及这些贸易是否适用于服务贸易的问题。经济学家在研究服务贸易时通常都没有对贸易理论的适用性提出过任何怀疑。Hindley 和 Smith (1984) 明确地指出贸易理论完全适用于服务贸易。他们认为货物本身也是不同质的，不同的货物具有完全不同的特征。既然比较优势理论可以应用于不同的货物，也就可以用于服务。但是，Deardorff (1985) 认为，由于许多服务贸易涉及要素流动，因此，当生产服务所需的管理和技术人员的国际流动伴随着技术转移时，就会出现管理服务从价格较高的国家流向价格较低的国家。这违反了比较优势原则。实际上，Deardorff 在这里所指的和管理和技术人员提供的服务在两个国家是不同质的。如果把要素服务的质量差异考虑在内，比较优势仍然成立。

许多服务是人力资本密集型的。由于人力资本是通过教育、培训以及研究与开发获得的，因此人力资本所产生的比较优势完全取决于一个国家提供教育、培训和研究与开发等基础设施的能力。于是，我们可以得出这样的结论，人力资本所产生的比较优势可能是短暂的。Melvin (1989a) 认为，导致服务比较优势短暂性的原因主要有两个。首先，与人力资本有关的知识和技能是体现在可自由流动的人员身上。这些专业技术人员流动到哪个国家就可能把相关的比较优势带到该国。其次，与人力资本相关的比较优势可通过教育和培训获得。

经济学家都试图通过建立模型、利用现有贸易理论来分析服务贸易及其影响。Ryan (1987) 用一个 Ricardo 模型来说明国内运输服务的国际贸易所产生的影响。分析表明，

提供一个有效的国内运输系统对提高一个国家（尤其是地域广阔的国家）的福利水平是非常重要的，运输服务的自由贸易可以大大增加贸易双方的福利。因此，各国应该设法取消有关国内运输服务贸易的限制，减少导致运输服务成本上升的各种税收。Djajic 和 Kierzkowski（1989）用一个 H—O 模型说明维修服务贸易对耐用品贸易的影响。分析的结果表明，允许服务贸易会导致贸易货物的质量下降，服务贸易有可能逆转商品贸易格局。

Melvin（1989b）把要素服务贸易纳入传统的 H—O 模型，通过假设一种商品和资本要素服务是可贸易来考察传统的贸易结论。服务贸易可以导致和商品贸易一样的均衡，但可贸易商品的要素密集度不同会产生一些很大的差异。对任何商品征收关税对商品价格的影响是相同的，并且总是增加非贸易要素服务的价格。对要素征税也可能会影响贸易格局。

Jones 和 Ruane（1990）使用一个特定要素模型来分析选择服务贸易或其使用的特定要素服务贸易的影响。选择任何一种贸易形式都能增加一个国家的福利，同时选择两种贸易形式优于选择其中一种。但是，选择其中哪一种较好则取决于国内外最初的要素禀赋和技术。不同的选择对收入的分配有着非常不同的影响，因此一个国家不能仅根据贸易前的服务价格和要素价格来决定选择。

Burgess（1995）通过建立一个特定要素模型来分析取消要素服务贸易限制的福利效应。在短期内，如果存在很大的潜在利益，服务贸易自由化可能会遇到很多阻力。货物特定要素和服务特定要素的国际流动可以是互补的也可以是替代的。如果两种特定要素是替代性的，那么对于小国来说，对其中一种要素的进口所征税率应该高于出口国对该要素征收的税率。

Markusen (1989a) 在一个两部门的一般均衡模型中讨论了具有规模经济的生产性服务和其它专业中间投入的国际贸易。分析结果表明, 允许生产性服务等特殊中间投入贸易优于允许最终商品的贸易。中间投入的自由贸易可以保证两个国家的福利同时增加。Melvin (1989a) 使用一个较简单的模型也对此作了类似的分析, 并得到类似的结论。但是, Markusen (1989b) 还将这些分析延伸到跨国公司内部进行的生产性服务贸易。在生产性服务上的优势会导致跨国公司在东道国生产商品形成垄断。因此, 生产性服务贸易可能使东道国的福利减少。

### 1.3 本文的创新之处

对服务贸易的理论研究至今只有大约 15 年的历史。这些研究虽然已取得了一些成果, 但“仍然处于非常初级的阶段”(Melvin (1989a), 第 186 页)。主要原因表现在以下几个方面: (1) 对服务的定义没有形成统一的认识, 不同的研究往往使用不同的定义; (2) 缺乏细分的服务贸易统计数据, 在很大程度上限制了研究的深入; (3) 还没有找到较好的模型来解释服务贸易。

本文对服务贸易研究的创新之处主要表现在以下几个方面。首先, 本文提出了一个全新的服务定义。该定义至少比现有的服务定义都好, 能帮助我们明确服务与货物之间的区别, 更深刻地了解服务贸易的特点。其次, 本文对国际交易服务的关税效应和资源成本效应作了更深入的分析。我们区别了间接的和直接的关税效应和资源成本效应。间接的效应与直接的效应既有相似之处也有不同之处。尽管国际交易服务的单位成本下降会增加一个国家的福利, 但是它所隐含的关税效应肯定也是增加福利的, 而它的资