



GONG WU YUAN LU YONG KAO SHI SUI SHEN LIAN XI LIE

2012

公务员录用考试随身练系列 申论写作精要

飞跃公考辅导中心 / 组编

阅读写作有章法 把握规律凭实力

· 详解历年真题 · 指导写作精辟 · 政策知识全面 ·

· 本书适用于中央及地方公务员、事业单位招聘 ·

中国法制出版社
CHINA LEGAL PUBLISHING HOUSE

GONG WU YUAN LU YONG KAO SHI SUI SHEN LIAN XI LIE

2012

公务员录用考试随身练系列

申论写作精要

飞跃公考辅导中心 / 组编

中国法制出版社
CHINA LEGAL PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

申论写作精要/中国法制出版社编著. —北京:
中国法制出版社, 2011. 3

(2012 公务员录用考试随身练系列)

ISBN 978 - 7 - 5093 - 2675 - 6

I. ①申… II. ①中… III. ①公务员 - 招聘 - 考试 -
- 中国 - 自学参考资料 IV. ①D630. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 026016 号

策划编辑 海亮

封面设计 杨泽江

2012 公务员录用考试随身练系列

申论写作精要

SHENLUN XIEZUO JINGYAO

经销/新华书店

印刷/河北省三河市汇鑫印务有限公司

开本/850 × 1168 毫米 32

印张/8.75 字数/181 千

版次/2011 年 4 月第 1 版

2011 年 4 月第 1 次印刷

中国法制出版社出版

书号 ISBN 978 - 7 - 5093 - 2675 - 6

定价: 25.00 元

北京西单横二条 2 号 邮政编码 100031

传真: 66031119

网址: <http://www.zgfzs.com>

编辑部电话: 66054911

市场营销部电话: 66017726

邮购部电话: 66033288

目 录

上篇 写作指导

一、认识申论含义之本质	1
二、熟悉申论命题之规律	1
三、把握阅读之黄金法则	4
四、驾驭语言表达之能力	8
五、精通写作立意之技巧	10
六、熟谙攫取高分之套路	12

中篇 历年真题分析

2011 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》	
试题及答案详解	22
2010 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》	
试题及答案详解	62
2009 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》	
试题及答案详解	101
2008 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》	
试题及答案详解	133
2007 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》	

试题及答案详解	165
2006 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》	
试题及答案详解	187

下篇 热点预测及剖析

一、低碳经济	216
二、收入分配	220
三、交通堵塞	223
四、食品安全	225
五、医改新政	230
六、劳动力就业荒（联系：农民工问题）	234
七、网络文化（联系：网络文明、网络发言人等现象）	237
八、抗旱救灾	243
九、假日旅游经济（联系：上海世博会）	246
十、征地拆迁（联系：房地产开发、房价调控）	252
十一、教育公平（联系：国家教育中长期规划）	258
十二、农产品涨价	264
十三、非物质文化遗产保护	266
十四、社会管理创新	268
十五、养老盲区	272

上篇 写作指导

一、认识申论含义之本质

申论主要通过应试人员对给定材料的分析、概括、提炼、加工等，测试应试人员阅读理解能力、综合分析能力、提出和解决实际问题能力及语言表达能力。作为考试科目，2011年国考大纲即《中央机关及其直属机构2011年度考试录用公务员公共科目考试大纲》指出“申论是测查从事机关工作应当具备的基本能力的考试科目”。这表明申论是应用于公务员录用考试之中，具有规范作答要求、相对固定程式的笔试科目，是测查阅读理解、解决问题等具体能力的科目。作为试题，是以给定资料为依据，按照规定要求作答，就特定问题展开分析论证，表达应试者的思想认识，说明事物的道理、提出解决问题的对策的主观试题；作为文章体裁，申论是以论说为主要表达方式，具有相对完整意思和篇章结构的书面语言形态，在一定程度上符合机关常用文书规范的议论文体裁。“申论”作为动词，有申述、论述、引申论述的意思，在申论考试的语境中，是指依据给定资料，对材料反映的事实、蕴含的观点展开引申论述，阐明并论证作答者的观点。以给定材料为依据，是申论考试的最本质特点，也是最基本的作答要求。

二、熟悉申论命题之规律

申论给定的材料通常涉及某一个或某几个特定的热点社会问题或社会现象，要求应试人员能够准确理解材料所反映的主要内

容,全面分析问题所涉及的各个方面,并能在把握材料主旨和精神的基础上,有针对性地形成和提出自己的观点、思路或解决方案,用文字形式准确流畅地表达。在申论考试中,热点有特定的含义,给定资料的内容大多是某一个或某几个热点的反映,现在为考生总结一下申论“热点”的题材规律,帮助考生备战2012年国家公务员考试。申论考试命题的题材具有普遍性、时效性、非敏感性的特点,这是无论国家还是地方各级考试所共同遵循的规律。

(一) 普遍性

国考题材反映的是全国各地、各领域、各行业、各层级普遍存在的问题,蕴含的对策思路是全国要共同遵循的指导思想或原则。例如,2011年的国考申论试题紧扣社会热点,深入考查国情、社情。我们的母亲河黄河,无疑是要了解的最大国情,了解黄河精神、传承黄河精神无疑是我们需要重点关注的;2010年的海洋保护与可持续发展、2008年的怒江水电开发都是与科学发展相关的环境保护类题材;2009年国考题材是粮食安全问题;2009年北京市考以提高公民文明素质为主题,领导经济建设、应对金融危机和加强公民文明素质建设是全国各级各地政府普遍面临的宏观问题,按照科学发展观要求转变发展方式、实现可持续发展,道德建设与依法管理结合,是政府处理上述问题必须遵循的指导思想和工作方针。这些普遍性的热点问题考生平时都应当予以关注。

(二) 时效性

申论命题在选题的时间范围上,突出当前热点;在当前一个时期的热点中突出当年热点;在当年热点中突出最“热”热点,这些热点问题与政府的施政重点通常表现为一定程度的重合。2010年北京市上半年公务员申论考试从宏观层次、科学发展观角度着眼,着重关注民生问题,与2011年全国两会热议的一些问题

也有吻合。此次申论考试以经济发展、环境保护、身体健康为切入点，体现了我国经济发展过程中必须要坚持以人为本的重大战略，要坚持人与自然的和谐发展，坚持人与自然的科学发展，更加注重对人的关注；2011年浙江省申论主题为当前政府关注的首要问题——民生和社会建设；2011年上海市申论主题是关于如何看待“志愿者精神”。但是，申论命题在保持整体时效性的同时，它也会表现出“反规律”性，即回避过于热门、社会关注过于集中的话题，增加命题的不可预测性，以免被应考者押中题目。例如2009年国考就回避了公众普遍关注的抗御自然灾害、保证食品安全、处理群体事件等问题，而选择了相对为人所忽略但又有一定时效性的应对金融危机和粮食危机问题。但是有时候考试会兵行险招，考“最冷”的话题。2010年上海公务员考试出人意料地考了“保密工作”这个“冷门话题”，很多考生感到困惑，保密工作很早以前就是党所关注的重要工作，为何现在老生常谈？实际仔细观察题意就一目了然，本题颇具时效性，要求在“新形势下”如何做好保密工作，结合网络化等时代特色答题。

（三）非敏感性

申论题材不可能是高度敏感性的话题，如涉及国家根本政治制度的政治体制改革和民族、宗教、人权、外交、国防、腐败、刑事案件等问题，一是不会涉及层次过高、过于抽象的问题，二是不会涉及关系过于复杂的问题，三是不会涉及争议性过强、国家和地方政府尚无定论的问题。应试者不必过多地关注敏感性、争议性话题，应把备考的主要精力放在国家和社会事务中的具体领域如民生、经济、文化、教育、环保方面，放在经济社会发展中具有普遍性的问题，对于突发性公共安全事件、应急管理等相关敏感的领域，要有所积累和研究，但要侧重技术层面，定位于就事论事、妥善解决问题，而不要陷入到政治体制、意识形态、

官员素质等方面的争议中去。例如，2010 年浙江省公考要求依据资料谈谈浙江精神，颇具地方特色；2010 年江苏省公考以水为引线，要求对国家水资源价格改革的基本思路进行阐述；2010 年广东省公考考的是民工荒和用工荒问题；再如 2008 年山东安置军转干部考试以《机关干部保持奋发有为的精神状态》为题，提出了要从“瓮安事件”中反思什么问题，瓮安事件属于敏感性的群体事件，但在出题时已经得到了妥善处理，贵州省委书记对当地党委、政府工作的深刻反省得到了舆论的高度肯定，因此事实上已不再具备敏感性。

由此可见，申论命题规律是有规可循的，只要认真梳理近几年热点事件，考生应当能够进行有针对性的准备。

三、把握阅读之黄金法则

大家都知道，申论考试主要考查考生对材料进行概括归纳和提出解决对策的能力。这是因为国家行政机关每天都会有大量的文件流转，针对某些问题，公务员一定要整理成文字材料逐级汇报，然后再层层汇总，最后用文字的形式下达领导的意见和批示。正是基于这样的出发点，申论考试所给定的阅读材料有一定的特殊性。要想在 2012 年公务员考试中取得好的成绩，需要较高的能力和发散性的思维方式。所以，在阅读申论材料时一定要把握以下黄金法则。

（一）保证时间原则

保证时间原则是指为了顺利完成作答要求，应试者必须给予充分的时间来保证阅读材料。这是由于以下几个因素限制的：

1. 材料内容的专业性。材料内容的专业性是指所给定的材料必然涉及一定的专业领域，虽然这种领域一般都不会过于冷门，但是对于有些考生来说，理解起来还是存在一定的困难，这是由

于他们社会接触面较窄，猛然接受给出的材料需要一个适应和理解的过程。当然，这种专业性是相对于没有接触过这方面知识的考生而言的。2005年的申论给定资料是“三农”方面的问题，相对于长期生活在城市的考生而言，虽然在电视或其他媒体上听过或看过这一方面的情况，但由于生活环境与之存在差距，还是不能够理解“三农”问题的重要性，也就不能理解解决“三农”问题的两种出路，致使有些考生的分数不高；2006年的试题是政府如何应对突发公共事件，人们虽然经历“非典”和一些突发事件，但是，有一部分人还是比较陌生，一些考生认为这是政府的事情，与个人的关系不大，许多人更关注诸如节约型社会、房价稳定、和谐社会等经常接触的名词和有关内容，所以有些考生把这个问题写成了如何建设和谐社会，如何加强执政能力建设和所在地区发生的一些突发事件的新闻概述并展开议论；2007年的土地资源问题，同样具有一定的专业性，尤其是关于土地管理和利用的部分，由于较多是概括性和抽象性的资料，许多考生一时难以理解。尤其是作文试题，本身看似非常形象且又紧密结合资料，但考生对如何加强土地调控方面的知识欠缺，导致写作偏离主题，整体分数不理想；2008年的申论给定资料，由于涉及水电站建设的综合管理，许多考生很难对此类现象“说开去”，而且水利部门的答复包含较多的专业知识，所以有些试题的回答就显得有些困难；2009年的金融危机和粮食危机，2010年的海洋保护和2011年的黄河精神，由于涉及金融专业知识、粮食安全领域、海洋资源开发、地理人文背景等，如果没有一定的相关背景知识，考生写起来还是有点难度。这些现象说明，材料的专业性对于有些考生是一个必须迈过的门槛。

2. 材料内容的丰富性。材料内容的丰富性是指申论给出的材料过于庞杂而且内容较多，没有一定的时间不可能理解和梳理清

楚。申论给定的资料平均在五六千字，所包含的又不是单一方面的内容，这给阅读带来了材料内容理解上的迷惑性。

3. 材料形式的无序性。日常接触的文章都是相对完整有明确内容的文字，而且文章的作者在写作之前或写作过程中首先就考虑了受众的需求，所以理解上不会存在问题，但是，申论材料则不同，命题者给出的材料是半成品，考查的就是考生的阅读理解能力，所以给出的材料故意无序而且混乱，如果不认真细致的阅读理解就很难把握材料的主题。

以上三个限制因素，要求考生必须给予充足的时间来保证阅读的有效性。这种有效性就是如何分配阅读的时间。申论考试的作答参考时间是110分钟，申论考试的阅读给定资料参考时间是40分钟，只要集中精力阅读是可以达到预期效果的。但是具体到每年的试题而言，由于涉及内容不同，也可以对此进行适当的调整，考生应当根据所给材料的多少来大概确定阅读的时间，但从总体上估算，考生应该拿出约占三分之一的时间来认真阅读材料。在没有弄清材料的意思之前，不要轻易作答，否则就很可能因对材料的理解偏差或不准确而导致作答失分。

（二）把握整体原则

最初阅读材料在头脑中形成的是一个小事件或者小问题，随着阅读的延续，就会发现后面的与前面的事件是不同的或者相反的，也可能在接受后面内容的过程中就忘记了前面的内容，所以第一遍阅读之后，在头脑中只是形成了一个事件或感性的故事，彼此联系的结点还没有找到，这就需要再次阅读，甚至第三次阅读，只有全面掌握了给定材料的内容，才会感觉存在于不同段落之间的材料是相关联的，才能掌握了材料的主旨，挖掘出真正的本质，所以在阅读材料过程中必须把握整体性原则，把握给定资料的主题和层次，在头脑中形成一个立体的印象，化零为整，这

样作答起来才有针对性和时效性，否则，只能是答非所问，偏离主题。

（三）强调重点原则

把握整体原则侧重于把握给定资料的全面性，而强调重点原则侧重通过对给定资料的梳理，理会材料想要表达的主要内容是什么，所强调的是什么，在申论给定资料中，有些内容是为主要内容做铺垫的，有些属于过渡的，有些是为了突出所要强调的观点，在阅读整个资料过程中，一定要认真琢磨给定资料想要表达的主要内容或强调的重点。如 2006 年国考申论给定资料中 D 部长在线接受了众多网友的访谈，而且涉及的内容很多，但所强调的重点是界定什么是社会突发公共事件，政府如何应对社会突发公共事件；2007 年国考申论给定资料谈到了石家庄关于农用耕地被征用的问题，首钢尾矿库的治理问题，江苏利用滩涂的做法，河南整治空心村的问题，长江三角洲商品房建设用地的的问题，但重点强调的是如何有效利用和保护土地资源，是土地的持续利用问题；2008 年国考申论给定资料中涉及的内容比较多，包括介绍怒江地区的经济发展状况，生态文化，修建怒江水电站的不同观点，国外发达国家对修建水库的做法和我国的做法等，但重点强调的是如何建设环境友好型社会，如何坚持保护与开发协调统一的问题。再以天津市近三年公考申论为例：2008 年天津申论材料重点强调安全生产，2009 年重点强调网络文明，2010 年则是突出水资源保护问题。

（四）过滤原则

既然给出的材料是庞杂丰富的，就不可能都是“金子”。实际上，命题者在命题时，在材料中是故意设置了一些无用或者无关的材料，这些段落与材料的主题关联性不大或多是一些铺垫性的资料，或是给定资料中出现的是过多描述性的语言，真正反映主

题的只是几个字或关键词，所以在阅读材料中，应试者必须学会对材料的筛选和过滤，力争把那些迷惑、多余、无关的信息过滤掉，这里尤其要注意，如果材料的内容是反映两个以上的问题，更需要过滤，找出每一个段落应划归到哪一个问题上，在整体上理解的同时，抓住关键问题和信息。这样就提高了阅读理解能力，否则就会出现捡了芝麻，丢了西瓜。

（五）强调普遍原则

申论的给定材料与高考的材料作文不同，高考的材料作文允许考生个性独立，发挥想象，甚至具有与众不同的思维方式，如有一年高考作文的材料是达芬奇学美术，老师不教给他画画的方法，只是让他不停的画鸡蛋，当达芬奇感到不可理解的时候，老师问他能不能从画出的鸡蛋里找出完全一样的两个鸡蛋。对此，有的学生作文标题为“打好基础是关键”，有的是“圆的联想”，有的是“名师出高徒”，这是考生运用发散性思维导致的结果。但是申论材料，虽然各个段落的意思不同，但应试者必须把握命题的初衷和考官的心思，决不能在作答中有逆反心理，采用反向思维，随心所欲的写作。阅读理解材料必须根据整体印象突出普遍原则，即一般人的理解和大众化的思维方式，强调普遍原则就是要求考生不能偏离材料提供的基本倾向和基调，否则肯定会与提供的参考答案相去甚远。

四、驾驭语言表达之能力

对于任何写作活动来说，语言都是十分重要的一个因素。申论写作自然也不例外，要发挥得好，没有较高的语言水平是不可能的。从申论考试的题目来分析，阅读理解能力、综合分析能力、提出和解决问题的能力也都要通过文字表达来体现，因此，语言表达能力是申论考试中的一个重要测评要素，在各个题目中都会

赋予其一定的“分值”。考生应有明确的认识，要弄清题目的要求，在备考过程中通过必要的训练，提高、优化自己的书面语言表达能力。

申论考试，要求考生能够依据给定材料做“片断”陈述和“成文”论述。但无论是“片断”还是“成文”，申论考试都属于文章类，而不是文学类，也就是说，要求考生掌握的是议论型、说明型和实用型语体，而不是描写型的审美语体。所以，在平时的练习中，考生应以说明、陈述、议论等语言表达方式为主体，表达自己概括、分析的能力和提出问题、解决问题的能力。申论作答，不能“借题发挥”，不能抛开“材料”写成“随笔”。有些申论作文得分不高的原因不是文章写得不好，而是不符合论述文的语言要求。

总体而言，申论的语言表达应该注意以下几个要点：

1. 准确。所谓准确，是指语言传输的信息绝不能有歧义。其中涉及的时间、地点、人员、范围、性质、程度等必须明确，解释要具有惟一性。赞同、反对、肯定、否定，必须鲜明，不能含糊其辞。

2. 简明。所谓简明，就是要剔除语言中一切冗余信息，将主要的信息突显出来。要力求用最精要的文字符号实现预定的表达目的。

3. 规范。所谓规范，有两层含义：一是文章中使用的词语要符合说话者的身份，适于审阅者需要；二是要语出有据，不用方言，避免俗语，力戒生僻用语。语言应以得体、郑重为上。

4. 清晰。所谓清晰，是指用语的条理清晰，应能把握主次，辨明因果，从表达目的出发，安排句序、段次；语句之间、段落之间都要体现出合理、严谨的逻辑关系，力求将意义传达到最佳。

5. 和谐。所谓和谐，是指文章的理、据相谐。理，是观点、

意见；据，是材料、实际情况。后者是对前者的支撑，二者要有必然的、内在的联系。“理”之正确与“据”之充实，互为表里，相辅相成。

五、精通写作立意之技巧

“视野开阔、见解深刻”是从2010年国考申论大纲开始，就对省级（含副省级）以上综合管理类职位考生提出的要求，这一要求也是高水平议论文应达到的普遍标准。表明国考所要求于省级以上考生的，绝不是一份平庸浅薄的“答卷”，而是一篇识深见远的“文章”。这提示了考生作文须突出质量，按照精品的标准来打造文章。

视野开阔，是文章立意、思考问题的广度要求。指文章要上下左右、纵横古今，广泛联系与论述问题有关的各个方面。如成绩与问题、理想与现实、国内与国外、教训与经验，进行多角度的思考，在宏大的背景上对问题进行全面的考察，从而发现别人所看不到的东西。见解深刻，是文章立意构思的深度要求。考生思考所需论述的问题时，要尽力向深处开掘，选择一定的角度，站在一定的基点，对问题各个方面或某一方面进行深层次的思考，从而达到别人所达不到的深度。广度和深度并不是一种绝对性的要求，并非一定要见人所未见、闻人所未闻；而是一种思维方式的提示，不一定要超越他人，但求文章能够具有独特的价值。要求作者尽可能运用广泛联系和深度发掘的方法，从广博的视野和深刻的考察出发，达到分析的综合性、提出和解决问题的深刻性、独到性，这种思考问题的广度、深度，体现着高水平的综合分析能力、提出和解决问题能力，是国考对高层次人才所首先看重的。

以“农村公共服务”为例，广度，要求横向联系，由此及彼，从农村公共服务社区化推而广之，联系到经济社会发展的整体布

局，设想以此带动新农村建设，促进基本公共服务均等化，进而实现城乡一体化，下好一子、带活全盘，产生多方面的作用。为此，视野就要超越“建村级公共服务中心”本身，而进行多方面的布局，如改革乡镇公共服务体制，推进乡镇政府机构改革，引导农民自治组织的发展等。由此可见，思维不能局限于一村一镇的一隅，甚至不能局限于农村本身，要联系到城乡一体发展、共同进步，联系到国家长治久安、人民和谐幸福的全局上去。

深度，要求纵向开掘，由浅入深、由表及里，一点突破，逐层深入，鞭辟入里、详细透彻地分析一个问题，说明一个观点。这要以“深入思考”为前提，以法律和政策精神为准绳，不断发掘论题的本质内涵、深远意义和深层次要求。例如，仅仅看到乡镇以下行政机构臃肿庞大、人员过多、浪费过重、效率过低是不够的，还要看到这种旧机制、旧模式在加重农民负担，降低政府公信力、执行力，损害党的执政基础，拖延全面建设小康社会步伐等方面的危害，深刻认识推行农村公共服务体制改革的现实意义和深远影响，并尽可能与党的执政理念、有关行政管理体制改革、农村工作的政策精神和决策部署相关联，把认识的高度、立意的层次向上拔高，高到既引人重视又令人信服的程度，形成深刻独到的见解和对策思路，既切中时弊，又妥善有效，立足合理性、恰当性，富于创新性。

对于阅卷者来说，没有广度，不足以动其心；没有深度，亦不足以动其心。广度与深度是高质量文章须兼备的两种素质，宽而有序，深而合理，即便没有过于夸饰、文采富丽的言辞，同样可以打动阅卷者。要做到视野开阔、见解深刻的要求，在把握政治方向准确性的前提下，写作思路需要大胆放开，极力左联右挂是为“广”，层层深入透析是为“深”，精炼恰当地采撷给定资料中的事实和理论论据，引用权威论述和成语格言，使用排比整齐、

富有气魄的句式，都有助于为文章点睛和生色，将文章打造为精品，大大提高文章“坐二望一（类文）”的几率。

六、熟谙攫取高分之套路

一些人认为申论是写作能力的测试，只要具备较好的语言表达能力就能“决胜千里”。另一些人认为申论无章可循，不存在解题的技巧，把申论的门槛看得过高。其实申论是有方法可依，有规律可循的，掌握万能模式，以不变应万变。下面我们来看看常见的二套高分公式。

高分公式一

（一）概括主旨

主旨鲜明突出，这是一般写作的要求也是申论的要求。但如何筛选材料，如何组织语言，找出对应的得分点是大多数考生头疼的难题。下面向大家介绍本套的第一个万能模式，应用这个模式可以对付所有申论考试材料总结概括。

第一，1. 材料反映了……问题\社会现象

2. 这则材料反映的主要问题是……

在写这类总结句时，应采用“名词+动词”形式。只采用名词结构，则不能起到“画龙点睛”的效果。如：这则材料反映的是农民工的问题，太过简单。如使用“名词+动词”的结构，效果则大相径庭。如：这则材料主要反映的是农民工就业难所带来的社会问题。

第二，1. 这个问题主要表现在……

2. 这个问题主要有以下几个表现形式……

第三，1. 造成这些问题的主要原因是……

2. 主要是以下问题导致了这些现象的发生……