

讀書叢錄





讀書叢錄



洪頤煊撰

叢書集成初編

(本印補)

讀書叢錄

一九三九年十二月初版

洪頤煊

撰

商務印書館出版

上海市印刷四廠印刷

讀書叢錄一

原卷十七

臨海洪頤煊撰

史記

漢書五行志引史記師古曰此志凡稱史記者皆謂司馬遷所撰也頤煊案遷所撰藝文志太史公百三十篇不名史記據史記六國表序云秦既得意燒天下詩書諸侯史記尤甚爲其有所刺譏也天官書云余觀史記考行事百年之中五星無出而不反逆行此所稱史記當亦周秦人所記非遷書

徇齊

五帝本紀幼而徇齊集解駟案徇疾齊速也言聖德幼而疾速也索隱爾雅齊速俱訓爲疾今裴氏注云徇亦訓疾未見所出頤煊案說文徇疾也素問上古天真論黃帝幼而徇齊王叔注徇疾也

不亭

乃習用干戈以征不享索隱一本或作亭亭訓直以征諸侯之不直者頤煊案詩韓奕幹不庭方毛傳庭直也國語周語以待不庭不虞之患韋昭注庭直也左氏襄十六年傳同討不庭不亭卽不庭古字通用

封禪與爲多

萬國和而鬼神山川封禪與爲多焉索隱與猶許也言萬國和同而鬼神山川封禪祭祀之事自古以來

帝王之中推許黃帝以爲多頤煊案與語助辭國語周語若舉其口其與能幾何韋昭注與辭也

溉執中

帝譽溉執中而偏天下集解徐廣曰古既字作水旁頤煊案溉古通作概字概平也言平執中以偏及於天下

南河之南

舜讓辟丹朱於南河之南集解劉熙曰南河九河之最在南者頤煊案禮記王制自恒山至於南河千里而近自南河至於江千里而近尚書禹貢荊州浮於江沱潛漢踰於洛至於南河左氏閔二年傳晉侯將伐曹假道於衛衛人不許還自南河濟皆以河在冀州南故曰南河與九河無涉

負夏

就時於負夏集解鄭玄曰負夏衛地頤煊案禮記檀弓曾子弔於負夏水經泗水注以爲春秋之負瑕矣左氏哀七年傳季康子伐邾囚於負瑕是也瑕夏聲相近

黃熊

夏本紀乃殛鯀於羽山以死正義鯀之羽山化爲黃熊入於羽淵熊音乃來反下三點爲三足也東晉發蒙記云鼈三足曰熊頤煊案爾雅釋魚鼈三足能說文熊从能炎省聲字書無能下从三點者正義所見蓋熊字壞本而妄爲之說耳

封皋陶之後於英、六。集解徐廣曰：史記皆作英字。顧煊案：黥布列傳：太史公曰：英布者，其先豈春秋所見楚滅英、六皋陶之後哉？陳杞世家：皋陶之後，或封英、六。索隱本或作蓼、六。楚世家：成王二十六年滅英，集解徐廣曰：年表及它本皆作蓼。蓼字是後人據左氏傳改。

辛氏冥氏

辛氏、冥氏。顧煊案：周本紀乃求有莘氏美女正義括地志云：古莘國城在同州河西縣南二十里。世本云：莘國姒姓。夏禹之後。廣韻冥又姓禹後風俗通云：漢有冥都爲丞相史。見儒林傳。

泰卷陶

殷本紀：湯歸至于泰卷陶。中疋作誥。集解徐廣曰：一無此陶字。索隱鄒誕生卷作飼。又作洞。則卷當爲堦。與尙書同非衍字也。其下陶字是衍耳。何以知然？解尙書者以大堦今定陶是也。舊本或傍記其地名。後人轉寫遂衍斯字也。顧煊案：書序湯歸自夏至於大堦。此陶字太史公釋大堦所在。是史記本文非衍字。

御長卿

湯崩集解皇覽曰：漢哀帝建平元年大司空御史長卿案行水災。因行湯冢。索隱長卿諸本多作劫姓。按風俗通有御氏爲漢司空御史。其名長卿明劫非也。顧煊案：大司空下不得言御史劫御聲相近。此本作大司空史御長卿。傳寫者誤乙作御史而因以劫爲姓。水經汎水注引皇覽作大司空史郤長卿。郤卽御

字之譌。

牖里

紂因西伯羑里正義牖一作羑音酉在相州湯陰縣北九里紂因西伯城也頤煊案水經蕩水注羑水又東流逕羑城北故羑里也史記音義曰牖里在蕩陰縣史記舊本當作牖字

明水

周本紀毛叔鄭奉明水索隱明明水也舊本皆無水字今本有水字若惟云奉明其義未見不知明是何物也頤煊案禮記郊特牲縮酌用茅明酌也醕酒況于清汁獻況于醕酒猶明清與醕酒于舊澤之酒也明酌曰明是明水亦可單言明不必增水字

蜚鴻

蜚鴻滿野正義飛鴻滿野喻忠賢君子見放棄也故詩云鴻雁于飛肅肅其羽之子于征劬勞于野毛茛云之子侯伯卿士也頤煊案淮南本經訓作飛蛩滿野高誘注蛩蟻蟻之屬一曰蝗也蜚古飛字鴻卽蛩同聲借字

紂石北方

秦本紀是時蜚廉爲紂石北方集解徐廣曰皇甫謐云作石椁於北方索隱石下無字則不成文意亦無所見必是史記本脫皇甫謐尙得其說徐雖引之而竟不云是脫何字專質之甚也頤煊案水經汾水注

作飛廉先爲糾使北方石當是使字之譌

盜驥

造父以善御幸於周穆王得赤驥溫驥驪驥耳之駟集解徐廣曰溫一作盜索隱溫音盜徐廣亦作盜頤煊案後漢書東夷傳李賢注引史記作盜驥即徐廣本隸釋韓勑碑陰河內溫與盜形相近溫卽盜字之譌

犬丘

非子居犬丘正義括地志云犬丘故城一名槐里亦曰廢丘頤煊案漢書地理志右扶風槐里周曰犬丘懿王都之秦更名廢丘犬廢聲不相近犬疑大字之譌凡字書秋鈦忼軒等從大之字俗書皆譌作從犬卽其證

蒲坡皮氏

昭襄王十七年秦以垣爲蒲坂皮氏索隱爲當爲易蓋字訛也頤煊案十五年大良造白起攻魏取垣復予之正義前秦取蒲坂復以蒲坂與魏魏以爲垣今又取魏垣復予之後秦以爲蒲坂皮氏爲非易字之譌

茅濛初成

始皇本紀三十一年集解先是其邑謠歌曰神仙得者茅初成駕龍上升入泰清索隱道書茅濛字初成

今此云茅濛初成者爲神仙之道其意失也蓋由裴氏所引不明或後人增益濛字遂令七言之詞有衍耳頤煊案集解本茅下有濛字今本無者與索隱所見本異

陶山

三十三年自榆中並河以東屬之陰山集解徐廣曰陰山在五原北頤煊案陰山卽下文陶山水經河水注引史記音義曰陶山在五原北穰侯列傳復益封陶集解徐廣曰一作陰七略云古文以陶爲陰皆因字形相近而譌

秦焚書

三十四年丞相臣斯昧死言臣請史官非秦紀皆燒之非博士官所職天下敢有藏詩書百家語者悉詣守尉雜燒之頤煊案始皇焚書僅焚民間所藏而博士官所職之詩書百家語固無恙也故漢興皆得列於學官韓非子五蠹篇明主之國無書簡之文無先王之語以吏爲師和氏篇商君教秦孝公燔詩書而明法令秦焚書非始皇創制亦其國法如此

浙江

項羽本紀項梁與籍避仇於吳中秦始皇帝遊會稽渡浙江梁與籍俱觀籍曰彼可取而代也頤煊案浙江卽南江水經沔水注地理志曰江水自石城東出逕吳國南爲南江會稽郡治吳浙江在吳縣南故梁與籍於始皇旣渡時得共觀之

梁期

項羽使蒲將軍日夜引兵渡三戶集解張晏曰三戶地名在梁淇西南索隱淇當爲湛頤煊案水經濁漳水注引張晏曰在梁期西南水經注梁期梁淇不同索隱所說當云淇當爲期故引晉八王故事闡幽十三州志皆作梁期今史記諸本皆失之

面之

馬童面之指王翳曰此項王也集解張晏曰以故人故難視研之故背之如淳曰面不正視也頤煊案面向也謂向視之審知爲項王因以指王翳禮記玉藻唯君面尊鄭注面猶鄉也田完世家淳于髡說畢趨出至門而面其僕曰面卽鄉也

秦嘉廣陵人

高祖本紀聞東陽甯君秦嘉集解文穎曰秦嘉東陽郡人也爲寧縣君瓊曰陳勝傳云廣陵人秦嘉然則嘉非東陽人也頤煊案水經泗水注引晉灼曰東陽縣本屬臨淮郡明帝分屬下邳後分屬廣陵故張晏曰東陽郡今廣陵郡也又淮水注廣陵城楚漢之間爲東陽郡項羽本紀集解引陳涉世家曰秦嘉廣陵人與臣瓊本同今本陳涉世家作陵人秦嘉漢書陳勝傳作凌人秦嘉張晏曰凌泗水縣也陵上脫廣字久矣

遂明

黎明圍宛城三市索隱黎音犁黎猶比也謂比至天明也頤煊案漢書高帝紀作遲明師古曰此言圍城事畢然後天明明遲於事故曰遲明史記遲字作遼與今本不同廣雅釋詁遼遲也此正據漢書爲義所見史記本亦當作遼

泛卮

呂后本紀太后恐自起泛孝惠卮索隱泛音奉汜也頤煊案漢書武帝紀夫泛駕之馬師古曰泛覆也食貨志大命將泛孟康曰泛覆也齊悼惠王傳作太后恐自起反卮反卽覆也並字異而義同

張釋卿

封中大謁者張釋爲建陵侯集解徐廣曰一云張釋卿頤煊案年表作張澤荆燕世家大謁者張子卿漢書高后紀作張釋卿燕王澤傳作張卿周勃傳作張釋文選宦者傳論李善注張釋字子卿字從文省並是一人

嚏血

孝文本紀今已誅諸呂新嘯血京師頤煊案漢書文帝紀作喋血師古曰喋音大頰反本字當作蹀蹀謂履涉之耳呂氏春秋期賢篇履腸涉血涉血卽蹀血也呂后本紀始與高帝嘯血盟嘯血卽歃血史記皆借嘯字爲之

西鄉南鄉

代王西鄉讓者三。南鄉讓者再集解。如淳曰。讓羣臣也。或曰。賓主位東西面。君臣位南北面。故西鄉坐。三讓不受。羣臣猶稱宜。乃更廻坐示變。卽君位之漸也。頤煊案。西鄉讓者。謂琅邪王劉澤。南鄉讓者。謂丞相以下。

兩書日食

二年十一月晦日有食之。十二月望日又食。集解徐廣曰。此云望日又食。按漢書及五行志無此日蝕文也。一本作月食。然史書不紀月蝕。頤煊案。日無望食之理。月食史不書。下詔云。乃十一月晦日有食之。適見於天。蓄孰大焉。不言頻食。此乃史之駁文。

北地都尉印

十四年。匈奴攻朝那塞。殺北地都尉印。集解徐廣曰。姓孫。封其子單爲絳侯。頤煊案。漢書集注師古曰。功臣表云。絳侯孫單。以父北地都尉印力戰死事。文帝十四年封。與此正合。然則印姓孫。而徐廣乃云姓段。說者因曰。段會宗卽印之玄孫。無所據也。與此不同。豈小顏所引誤耶。抑裴駟引徐廣說未審耶。

晦雷

孝景本紀。後三年十月。日月皆食。赤五日。十二月晦雷。集解徐廣曰。一作書字。又作圖字。實所未詳。頤煊案。書當作晝。屬下文。日如紫句。言十二月晦日晝時日如紫也。圖卽雷字之譌。

魯孝公

十二諸侯年表。魯孝公稱元年。伯御立爲君。十一年。周宣王誅伯御。立其弟。是爲孝公。頤煊案。伯御立十一年。而孝公立。表於宣王二十二年。卽書孝元年。是史臣追書之法。

殤公名秋

衛獻公十八年。孫文子攻公。公奔齊。立定公弟秋。頤煊案。衛世家。孫文子、甯惠子共立定公弟秋爲衛君。是爲殤公。集解徐廣曰。班氏云。獻公弟姦。姦秋聲相近。次行書衛殤公狄元年。狄是秋字之譌。

鄭厲公

鄭厲公元年。厲公亡後七歲。復入。頤煊案。鄭厲公四年出居櫟。經昭公二年。子亹一年。子嬰十四年。共十七年。鄭世家亦云。厲公初立四歲亡居櫟。居櫟十七年。復入。此七上當脫十字。

靈公庶兄

鄭襄公堅元年。靈公庶弟。頤煊案。鄭世家。堅者。靈公庶弟。集解徐廣曰。年表云。靈公庶兄。今表作庶弟。與世家同。是後人所改。

湯起毫

六國表。湯起於毫。集解徐廣曰。京兆杜縣有毫亭。頤煊案。秦本紀。寧公二年。遣兵伐湯杜。三年。與毫戰。毫王奔戎。遂滅湯杜。集解皇甫謐云。毫王號湯。西夷之國也。非殷湯水。經汎水注。漢哀帝建平元年。大司空史卻長卿按。行水災。因行湯冢。在漢屬扶風。今徵之。迴渠亭有湯池。徵陌是也。以毫王湯爲殷湯。與此表

同

博陵

齊威王六年晉伐我至鱷陵。索隱劉氏鱷音屬沈反。又音專。顧煊案地理志無鱷陵。田完世家作晉伐我至博陵。正義在濟西界也。鱷當是博字之譌。

王出滎陽

秦楚之際月表漢三年六月王出滎陽集解徐廣曰項羽高紀七月出滎陽顧煊案項羽高紀出滎陽不載月數高紀集解徐廣曰按月表三年七月王出滎陽皆與此表差一月漢書高帝紀又作五月

周苛樅公

八月周苛樅公殺魏豹四年三月周苛入楚四月王出滎陽豹死集解徐廣曰項羽紀曰王出成皋顧煊案表以四年之出成皋爲出滎陽故重言豹死周苛未嘗入楚項羽拔滎陽殺周苛樅公亦是三年事皆表誤

陳嬰都折

高祖功臣侯年表堂邑陳嬰定豫章浙江都折自立爲王壯息侯顧煊案漢表作都漸師古曰漸水名在丹陽黝縣南蠻中嬰旣定諸地而都之說文漸江浙江不同此折字當從漢表作漸

安陽

安陽中二年封昌孫左車頤煊案孝景本紀中元年封故御史大夫周苛孫平爲繩侯故御史大夫周昌子左車爲安陽侯此作昌孫涉周苛孫平而譌

湖陵

費陳賀定會稽浙江湖陽侯頤煊案漢表作定會稽浙江湖陵漢書地理志湖陽屬南陽郡不與會稽浙江相近當從漢表作湖陵爲是

阿陵

阿陵郭亭以塞疏入漢集解徐廣曰一云塞路索隱按路字誤爲疏小顏云主遮塞要路也頤煊案以塞路疏通義亦得通非誤字

安國

安國王陵以客從起豐以廄將別定東郡南陽從至霸上入漢守豐上東因從戰不利奉孝惠魯元出淮水中及堅守豐于雍侯頤煊案史漢兩表所載侯狀俱同唯安國武侯王陵兩表絕異疑此別是一王陵而史公誤合之陳丞相世家集解作奉孝惠魯元出睢水中此作淮水譌

武遂

高梁酈疥元光三年侯勃元年元狩元年坐詐詔衡山王取金當死病死國除頤煊案酈生列傳封疥爲高梁侯後更食武遂嗣三世元狩元年武遂侯平正義年表云卒子敵嗣卒子平嗣元年有罪國除而漢

書云更食武陽子遂嗣恐漢書誤也今表不言更食武遂敵卽勃字之譌元狩元年下脫侯平二字

武城

惠景閒侯者年表武城齊悼惠王子侯索隱漢志闕凡闕者或鄉名或尋廢故志不載頤煊案漢書地理志武城有二一屬左馮翊一屬定襄郡皆非此所封之武城此當是東武城地理志屬清河郡

弓高

弓高韓頽當索隱漢表在營陵頤煊案漢書地理志弓高屬河閒國營陵屬北海郡凡諸侯食封有不在本邑中者故表志往往不同詳見下

涉安

建元以來侯者年表涉安以匈奴單于太子降侯三年四月丙子侯於單元年五年卒無後國除頤煊案漢表作五月薨亡後漢書匈奴傳於單降漢漢封於單爲陟安侯數月死五年卒當依漢表作五月爲是
僕多

輝渠侯多索隱漢表作僕朋此云僕多與衛青傳同頤煊案廣韻引風俗通亦作僕多

龍亢

龍亢廣德索隱晉灼云龍闕左傳齊侯圍龍龍魯邑蕭何云廣德所封止是龍有亢者誤也頤煊案漢表作龍侯南越列傳樛樂其姊爲王太后首願屬漢封其子廣德爲龍亢侯索隱龍亢屬譙國史表當有亢

字。

徐悍

漢興以來將相年表孝文後七年屬國悍爲將屯將軍集解徐廣曰姓徐名厲卽祝茲侯頤煊案侯表是祝茲侯徐厲之子悍

洋音翔

禮書洋洋美德乎索隱洋音羊鄒誕生音翔非也頤煊案老莊列傳其言汪洋正義洋音翔漢書吳王濞傳方洋天下師古曰方洋猶翱翔也穆天子傳庚辰濟於洋水郭璞注洋音詳皆與鄒誕生音同

郊疇乎天子

郊疇乎天子索隱疇類也天子類得郊天餘並不合祭今大戴禮作郊止乎天子當是也止或作疇因誤耳頤煊案大戴禮止當是四字之譌國語齊語人與人相疇韋昭注疇匹也

律書

律書第三漢書集注張晏曰遷沒之後亡兵書師古曰序日本無兵書張云亡失非也頤煊案太史公自序作律書第三序專論兵作歷書第四序兼論律疑律書自王者制事立法以下至孔子所稱有德君子者邪本爲兵書自書曰七正二十八舍以下至篇末爲歷書篇首後人誤割附於上篇兵書之後而改其目曰律書故張晏以爲亡也班固撰漢書稱律歷志似猶見其原本