

易圖明辨
二



易圖明辨

(二)

胡渭輯著

編主五雲王

編初成集書叢

易圖明辨
冊二

中華民國二十四年十二月初版

輯著者

胡

渭

發行人

王

上海河南路
雲五

印刷所

商

上海河南路
務印書館

發行所

商

上海及各埠
務印書館

鎮

易圖明辨卷第六

先天古易上

繫辭傳曰。易有太極。是生兩儀。兩儀生四象。四象生八卦。

朱子曰。一每生二。自然之理也。易者。陰陽之變。太極者。其理也。兩儀者。始爲一畫。以分陰陽。四象者。次爲二畫。以分太少。八卦者。次爲三畫。而三才之象始備。此數言者。實聖人作易自然之次第。有不假絲毫智力而成者。畫卦揲蓍。其序皆然。

按此節夫子本然揲蓍之序。與畫卦無涉。說見第一卷。

語類曰。某嘗問季通。康節之數。伏羲也。曾理會否。曰。伏羲須理會過。某以爲不然。伏羲只是據他見得一箇道理。恁地便畫出幾畫。他也那裏知得疊出來。恁地巧。此伏羲所以爲聖。若他也恁地逐一推排。便不是天然意思。史記曰。伏羲至淳厚。作易八卦。那裏恁地巧推排。此葉賀孫所錄也。劉砥錄。以伏羲至淳厚。爲季通述太史公語。以規朱子。又董鉉問。程易乾絲辭下解云。聖人始畫八卦。三才之道備矣。因而重之。以盡天下之變。故六畫而成卦。據此說。卻是聖人始畫八卦。每卦便是三畫。因而重之爲六畫。似與邵子說不同。曰。程子之意。只云三畫上疊成六畫。八卦上疊成六十四耳。與邵子說異。蓋康節此意。不曾說與程子。程子亦不曾問之。故一向只隨他所見去。但他說聖人始畫八卦。不知其時先畫甚卦。此處便曉他不得。

按康節先天八卦次序。伊川不用。以爲聖人始畫八卦。每卦便是三畫。其後精通邵學者。莫如漢上。而集傳釋兩儀四象八卦。亦不從康節。意可知矣。朱子初亦疑之。謂伏羲至淳厚。未必如此巧推排。而蔡季通堅執不移。故本義屈伊川而伸康節。蓋牧堂季通父名發字神與嘗以皇極經世授季通。曰此孔孟正脈。故季通篤信邵學。不啻如孔孟。朱子方以爲老友。不在弟子之列。往往曲從其言。至啓蒙則屬季通起藁。其原卦畫一篇。敷暢邵學。尤爲詳備。而其說遂牢不可破矣。朱子又疑伊川不知康節之意。愚謂程邵在洛中晨夕往來。豈有邵不言而程亦不問者。此必伊川灼見其非。故易傳不從耳。又疑八卦不知先畫何卦。萬季野云。讀大傳。成象之謂乾。效法之謂坤。便見是先畫乾。次畫坤。然後以乾坤相索成六子。有何難曉。李剛主亦云。

邵子觀物外篇曰。太極既分。兩儀立矣。陽下交於陰。陰上交於陽。四象生矣。陽交於陰。陰交於陽。而生天之四象。剛交於柔。柔交於剛。而生地之四象。於是八卦成矣。八卦相錯。然後萬物生焉。是故一分爲二。二分爲四。四分爲八。八分爲十六。十六分爲三十二。三十二分爲六十四。故曰。分陰分陽。迭用柔剛。易六位而成章也。十分爲百。百分爲千。千分爲萬。猶根之有幹。幹之有枝。枝之有葉。愈大則愈小。愈細則愈繁。合之斯爲一。衍之斯爲萬。是故乾以分之。坤以翕之。震以長之。巽以消之。長則分。分則消。消則翕也。

序次卦八義伏

坤	艮	坎	巽	震	離	兌	乾	卦八
老陰		少陽		少陰		老陽		象四
陰						陽		儀兩
								極太

本義圖說右繫辭傳曰。易有太極。是生兩儀。兩儀生四象。四象生八卦。邵子曰。一分爲二。二分爲四。四分爲八也。說卦傳曰。易逆數也。邵子曰。乾一。兌二。離三。震四。巽五。坎六。艮七。坤八。自乾至坤。皆得未生之卦。若逆推四時之比也。後六十四卦次序。倣此。黑白之位。本非古法。但今欲易曉。且爲此以寓之耳。後六十四卦次序倣此。

李剛主學易曰。先天圖杜撰乾一。兌二。離三。震四。巽五。坎六。艮七。坤八之數。毛河右闢之。是矣。若宗康成以天地生成之數配八卦。則乾。天也。乃得地六數。坤。地也。乃得天九數。且中遺五數。亦可疑也。蓋必分八卦次序之數。則畫卦自乾而終兌。可爲數。卦位自震而終艮。可爲數。然總不必也。何者。用九用六。爻有數。用四十有九。大衍有數。卽卦數也。若乾一至坤八之數。聖人所不言。何爲爲渾敦畫眉乎。

易學啓蒙曰。盈天地之間。莫非太極陰陽之妙。聖人於此仰觀俯察。遠求近取。固有以超然而默契其心矣。故自兩儀之未分也。渾然太極。而兩儀四象六十四卦之理。已粲然於其中。自太極而分兩儀。則太極固太極也。兩儀固兩儀也。自兩儀而分四象。則兩儀又爲太極。而四象又爲兩儀矣。自是而推之。由四而八。由八而十六。由十六而三十二。由三十二而六十四。以至於百千萬億之無窮。雖其見於摹畫者。若有先後。而出於人爲。然其已定之形。已成之勢。則固已具於渾然之中。而不容毫髮思慮作爲於其間也。程子所謂加一倍法者。可謂一言以蔽之。而邵子所謂畫前有易者。又可見其真不妄矣。世儒於此。或不知察。往往以爲聖人作易。蓋極其心思探索之巧而得之。甚者至謂凡卦之畫。必由蓍而後得。其誤益以甚矣。又曰。太極者。象數未形。而其理已具之稱。形器已具。而其理无朕之目。在河圖洛書。皆虛中之象也。周

子曰：無極而太極。邵子曰：道爲太極。又曰：心爲太極。此之謂也。太極之判，始生一奇一偶，而爲一畫者二。是爲兩儀。其數則陽一而陰二。在河圖洛書，則奇偶是也。周子所謂太極動而生陽，動極而靜，靜而生陰，靜極復動，一動一靜，互爲其根，分陰分陽，兩儀立焉。邵子所謂一分爲二者，皆謂此也。兩儀之上，各生一奇一偶，而爲二畫者四。是謂四象。其位則太陽一，少陰二，少陽三，太陰四。其數則太陽九，少陰八，少陽七，太陰六。以河圖言之，則六者一而得於五者也。七者二而得於五者也。八者三而得於五者也。九者四而得於五者也。以洛書言之，則九者十分一之餘也。八者十分二之餘也。七者十分三之餘也。六者十分四之餘者也。周子所謂水火木金，邵子所謂二分爲四者，皆謂此也。四象之上，各生一奇一偶，而爲三畫者八。於是三才略具，而有八卦之名矣。其位則乾一，兌二，離三，震四，巽五，坎六，艮七，坤八。在河圖，則乾坤離坎分居四實，兌震巽艮分居四虛。在洛書，則乾坤離坎分居四方，兌震巽艮分居四隅。周禮所謂三易經卦各八，大傳所謂八卦成列，邵子所謂四分爲八者，皆指此而言也。

語類曰：康節之書，固自是好，而季通推得來，又甚縝密。

觀此語，則啓蒙仍季通之
案，無所更定，可知。

若見於用，不知果如何。

恐絕勝諸家也。

康節之學，似揚子雲太元擬易。方州、邵家皆自三數推之。元之爲首，一以生三，爲三方，三生九，爲九州，九生二十七，爲二十七部，九九乘之，斯爲八十一家。首之以八十一，所以準六十四卦，贊之以七百二十有九，所以準三百八十四爻。無非以三數推之。康節之數，則是加倍之法。

程先生有一束說先天圖甚有理。可試往聽。他說看觀其意。甚不把當事。然自有易以來。只有康節說一箇物事如此齊整。如揚子雲太元便零星補湊得可笑。若不補。又卻欠四分之一。補得來。又卻多四分之三。如潛虛之數用五。只似如今算位一般。其直一畫則五也。下橫一畫則爲六。橫二畫則爲七。蓋亦補湊之書。

按太元方州部家表贊皆自三數推之。全從三生萬物得來。不待清靜寂寞等語。而始知其爲老氏之學也。易之爲書廣大悉備。天象歷數之理皆包括其中。然伏羲作易之本。夫子仰觀俯察。數語盡之。天象歷數非其本也。雄因覃思渾天而作太元以擬之。與太初歷相應。易太極生兩。兩生四。四生八。元太極函三爲一。一生二。二生三。三生萬物。其所據者固老氏之易。而非聖人之易矣。列子言太易自一而七而九。亦皆奇數。卻不言三。夫子所言自一而兩而四而八。皆偶數。故康節用加一倍法子雲之乘法以參。康節之倍數以兩。故蔡季通云。使康節爲之。定是四公八辟十六侯三十二卿六十四大夫。都是加倍法也。子雲草元自丑至午得七百二十九而止。元其所自造。任意可也。康節著先天圖自兩至八。易之所有也。自八而爲十六三十二六十四。以至於百千萬億而無窮。又豈易之所有乎。是亦邵子之數學。而非古聖人之易矣。朱子嘗云。康節之學似揚子雲。又云。康節數學源流於陳希夷。希夷老氏之徒也。不啻若子雲之小疵。朱子斥太元學本老氏。而顧以出自希夷者爲聖人之易。獨何與。嗟乎。仲尼沒而微言絕。七十子喪而大義乖。漢世崇尚黃老。至謂老子兩篇過於五

經子雲擬易。所以墮其元中也。魏晉諸人皆以老易混稱。歷唐宋而未艾。伊川始闢異端。專宗十翼。易道昌明。如日月之中天矣。而希夷之徒。以象數自鳴。復從而亂之。蓋自孔子贊易之後。二千年間。其不以老氏之易爲聖人之易者無幾。迨宋末元初。啓蒙之說盛行。以至於今。則反謂文王周公孔子之易非伏羲之易。而老列希夷康節之易乃眞伏羲之易矣。晦盲否塞。五百餘年。非屏絕先天諸圖而專宗程氏易。不可得而明也。

鯤溟黃氏日中曰。卦之短長闊狹。彼此如一。若依橫圖書法。下畫一奇一偶。以視四象每奇偶當截爲二段。八卦當截爲四段。十六當截爲八段。三十二當截爲十六段。六十四當截爲三十二段。其四象八卦十六三十二。亦各各當截。若不截。下以一奇一偶牽連上之六十四奇偶。長短不倫。且圓圖如何拗轉。方圖如何堆疊。若依六十四截之。截奇則奇仍是奇。截偶則偶已非偶矣。何也。偶之爲畫。中斷者也。自兩儀一截而後。偶固蚤化而爲奇矣。今觀橫圖。亦自知其法不可通。不得已而以黑白分奇偶。大失畫奇偶之本色矣。

按橫圖逐爻漸生之法。唯撰著三變而成爻。十八變而成卦。自初而二。而三。而四。而五。而上。六爻次第得之。誠有然者。然兩儀主一變言。但分奇偶。而初畫則兼三變。三變之餘。或老或少。各視其所得之九六七八以爲名。則初畫便當爲四象。不可謂兩儀四象三畫皆有。獨以中畫爲四象。尤不可也。然則就撰著言之。其義亦有難通者矣。若夫畫卦之法。三才一時俱備。豈有先畫一奇一偶。其上復

爲一奇一偶之理。康節以揲蓍之序爲畫卦之序。又何怪乎世儒謂凡卦之畫必由蓍而後得也哉。儀禮注云。卦者主畫地識音志。爻爻備以方寫之。方卽牘也。伏羲時書契未興。其始作八卦。不知畫在何處。然亦必有一物焉。以載此八卦之象。可知也。信如康節所圖。則初畫最長。中畫半之。終畫又半之。吾不知伏羲既作此象。將截爲八段以示人乎。將連者仍連。而聽人之自爲識別乎。抑亦殫其智力以爲之。初如今人之起蓍。繼乃更定。劃然分列爲八乎。揆諸事情。決無是理。鯢溟之辯。良足解頤。吾不知季通何以極贊其妙。而朱子告已從之也。

林黃中栗與朱子論易。以一卦之全體爲太極。內外爲兩儀。內外及互體爲四象。又顛倒取爲八卦。朱子曰。如此。則不是。生卻。是包也。林曰。惟其包之。所以生之。朱子曰。包如母之懷子。子在母中。生如母之產子。子在母外。此特據康節之圖以爲言耳。若希夷太極圖。作白黑回互之狀。函兩儀四象八卦。皆子在母中。譬諸歲時。一歲本一氣耳。析之而爲寒暑。則二氣矣。又析之而爲春夏秋冬。則四氣矣。又析之而爲分至啓閉。則八節矣。皆一分爲二。子在母中者也。至康節變爲橫圖。則兩儀四象八卦。皆子在母外。初畫爲儀。中畫爲象。終畫爲卦。而太極一畫更居其先。是猶一歲之外別有寒暑。寒暑之外別有四時。四時之外別有八節也。其謬不已甚乎。雖名爲先天。而實失希夷之意矣。

仲氏易曰。趙宋專襲陳搏先天圖。謂老陽少陽。老陰少陰。爲四象。而世共遵之。考陰陽老少。仍是揲蓍所用。與畫卦不同。惟卦有動靜。爻有貞變。老動少靜。老變少不變。故立此數。今繪圖者。先以兩儀爲一。

重則自兩畫始。非一畫也。若又加一虛中。夾畫於兩儀之前。以爲太極。則又別一畫。非卦畫也。乃以兩陰兩陽作四象。而以爲二重。夫老之與少。並從已成之卦所推。故乾爲老陽。非老陽而後乾也。當庖羲作乾畫時。雖有二畫。然尙未知所成爲何等。而乃先曰此當爲純陽之卦。此畫爲老陽。有是理乎。此說之必不可通者也。乃作三重畫。而并以乾兌離震巽坎艮坤一齊出之。爲八卦。是一畫之後。不必成乾。已先作兌離諸卦之畫。及成乾之後。又不必繼坤。而反以六子之卦成之。坤前將夫子大傳所云。成象乎乾。效法乎坤。與乾坤成列。因而重之一索再索。得男得女諸語。顯然抵牾。去聲是敢於悖聖。而以此解經。真鹵莽之甚者也。

按卦象也。著數也。左傳韓簡曰。物生而後有象。象而後有滋。滋而後有數。蓋數卽象之分限節度處。生於象。而不可以生象。康節加一倍法。欲以數生卦。非也。四象唯撰著三變成爻。後有之。乾坤男女。卽是八卦。不得稱四象。專屬第二畫。尤無理。說見上文。

說卦傳曰。雷以動之。風以散之。雨以潤之。日以暄之。艮以止之。兌以說之。乾以君之。坤以藏之。

石門梁氏寅曰。天地定位一節。首乾坤。此一節則先六子者。蓋前乃先天八卦之體也。故先言不用者。而後言用。此乃先天八卦之用也。故先言其用者。而後言不用。如文王八卦。專以用言之。亦始於震巽。而退乾於西北。退坤於西南。於此見八卦之體用固當不同也。

神也者。妙萬物而爲言者也。動萬物者。莫疾乎雷。撓萬物者。莫疾乎風。燥萬物者。莫熯乎火。說萬物者。莫

說乎澤。潤萬物者莫潤乎水。終萬物始萬物者莫盛乎艮。故水火相逮。雷風不相悖。山澤通氣。然後能變化。既成萬物也。

平庵項氏曰。動、撓、燥、說、潤、盛。皆據後天分治之序。而相逮、不相悖、通氣、變化。復據先天相合之位者。明五氣順布。四季分王之時。無極之真。二五之精。所以妙合而凝者。未始有戾於先天之學也。苟無此章。則文王爲无體。伏羲爲无用矣。又曰。先天之首。以天地。山澤、雷風。水火爲序。後天之末。乃自水火。雷風。山澤。天地。倒而言之。彼言乾坤之用。成於坎離。此推坎離之功。歸於乾坤也。

按。天地定位。雷以動之。二章。皆以對待之體言。一首乾坤。明六子所自出。一先六子。而歸功於乾坤。未見其爲先天之方位也。帝出乎震章。以流行之用言。故順四時以爲序。而各著其方位神也。者章。兼流行對待言之。動、撓、燥、說、潤、盛。流行之用也。水火、雷風。山澤。對待之體也。雖不言乾坤。而六子之功用。莫非乾坤之所爲。神與變化。正指乾坤而言。與雷以動之章略同。亦無以見上六句爲後天之位。而下三句爲先天之位也。橫圖方圖。從中起者爲震巽。人皆謂根柢於此。自余觀之。三索章。先父母。而後六子。此兩章。先六子。而後父母。要皆歸重於乾坤。豈有六子居母前之理。此天地之大經。古今之通義。而邵圖紊亂如此。尙可信乎。

右論邵子伏羲八卦次序

說卦傳曰。天地定位。山澤通氣。雷風相薄。水火不相射。八卦相錯。數往者順。知來者逆。是故易逆數也。

往數

數·色主反·逆
數·色具反·

韓氏康伯注曰。易八卦相錯。變化理備。於往則順而知之。於來則逆而數之。又曰。作易以逆觀來事。以前民用。

孔氏穎達正義曰。此一節就卦象明重卦之意。易以乾坤象天地。艮兌象山澤。震巽象雷風。坎離象水火。若使天地不交。水火異處。則庶類無生成之用。品物無變化之理。所以因而重之。令八卦相錯。則天地人事莫不備矣。故云天地定位而合德。山澤異體而通氣。雷風各動而相薄。水火不相入而相資。既八卦之用。變化如此。故聖人重卦。令八卦相錯。乾坤震巽坎離艮兌。莫不交互而相重。以象天地雷風水火山澤。莫不交錯。則易之爻卦與天地等成。性命之理。吉凶之數。既往之事。將來之幾。備在爻卦之中矣。故易之爲用。人欲數知既往之事者。易則順後而知之。人欲數知將來之事者。易則逆前而數之。是故聖人用此易道以逆數知來事也。

平庵項氏曰。數往者順。卽卦以藏往也。知來者逆。卽善以知來也。

邱氏程曰。易言藏往知來。彰往察來。又言數往知來。則方來已往之事。易皆有以知之。然往者已過而。易知來者未形而難見。易之占筮。爲知來設。故曰易逆數也。正如所謂占事知來。所謂筮知來物。所謂前民用。皆逆數之謂也。

亭林顧氏炎武曰。知錄曰。數往者順。造化人事之迹。有常而可驗。順以考之於前也。知來者逆。變化云

爲之動。日新而無窮。逆以推之於後也。聖人神以知來。知以藏往。作爲易書。以前民用。所設者未然之占。所期者未至之事。是以謂之逆數。雖然。若不本於八卦已成之迹。亦安所觀其會通而繫之爻象乎。是以天下之言性也。則故而已矣。

劉汝佳云。天地間一理也。聖人因其理而畫爲卦以象之。因其象而著爲變以占之。象者體也。象其已然者也。占者用也。占其未然者也。已然者爲往。往則有順之義焉。未然者爲來。來則有逆之義焉。如象天而畫爲乾。象地而畫爲坤。象雷風而畫爲震巽。象水火而畫爲坎離。象山澤而畫爲艮兌。此皆觀變於陰陽而立卦。發揮於剛柔而生爻者也。不謂之數往者順乎。如筮得乾。而知乾元亨利貞。筮得坤。而知坤元亨利牝馬之貞。筮得震。而知震亨。震來虩虩。笑言啞啞。筮得巽。而知巽小亨利有攸往。利見大人。筮得坎。而知習坎有孚。維心亨。行有尙。筮得離。而知離利貞亨。畜牝牛吉。筮得艮。而知艮其背。不獲其身。行其庭不見其人。筮得兌。而知兌亨利貞。此皆通神明之德。類萬物之情者也。不謂之知來者逆乎。夫其順數已往。正所以逆推將來也。孔子曰。殷因於夏禮。所損益可知也。周因於殷禮。所損益可知也。數往者順也。其或繼周者。雖百世可知也。知來者逆也。故曰易逆數也。若如邵子之說。則是義文之易。已判而爲二。而又以震離兌乾爲數已生之卦。巽坎艮坤爲推未生之卦。殆不免強孔子之書以就己之說矣。

按此章與八方之位無涉。天地定位。言乾坤自爲匹也。山澤通氣。言艮兌自爲匹也。雷風相薄。言震

巽自爲匹也。水火不相射。言坎離自爲匹也。至於八卦相錯。則天或位乎下。地或位乎上。而且與六子之位同列矣。山澤之氣。不但二者自相通。而且與天地雷風水火之氣互相通矣。雷風水火亦然。上四句。卽所謂八卦成列。象在其中。下一句。卽所謂因而重之。爻在其中也。意重下句。孔疏云。就卦象明重卦之意。深得經旨。夫子大象。皆以二體八物。發明其義。此節正其注腳。八卦相錯。是爲六十四卦。而占筮之法生焉。卦之德方以知。知以藏往。所謂數往者順也。君子居則觀其象而玩其辭。藏往之學也。蓍之德圓而神。神以知來。所謂知來者逆也。君子動則觀其變而玩其占。知來之道也。雖往來並舉。卻重在知來。知來乃揲蓍求卦之事。繫辭傳云。極數知來之謂占。又云。無有遠近幽深。遂知來物。又云。占事知來。有一不以蓍言者乎。於卦何與焉。卦主象。蓍主數。雖象中亦有數。數中亦有象。然其間有賓主之辨。韓康伯曰。蓍極數以定象。卦備象以盡數。賓主極其分明。希夷之圖。象學也。而康節則專精於數。故往往以蓍數爲卦象。與經旨背。至於據橫圖。從中折取。以自震至乾爲順數。已生之卦。自巽至坤爲逆推。未生之卦。然則易逆數也。豈專用巽坎艮坤而不用乾兌離震乎。就其言解之。已有不可得通者矣。

伏義八卦方位

乾
☰

兌
☱

離
☲

震
☳

坎
☵

艮
☶

巽
☴

坤
☷