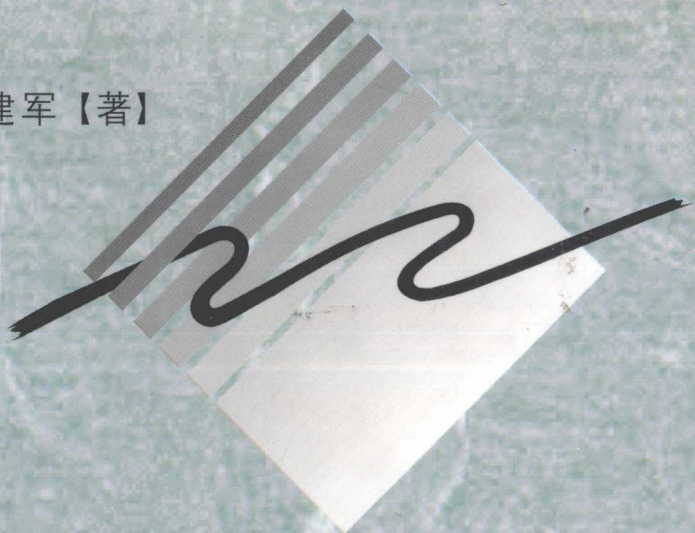


知识论与价值论美学

赵建军【著】

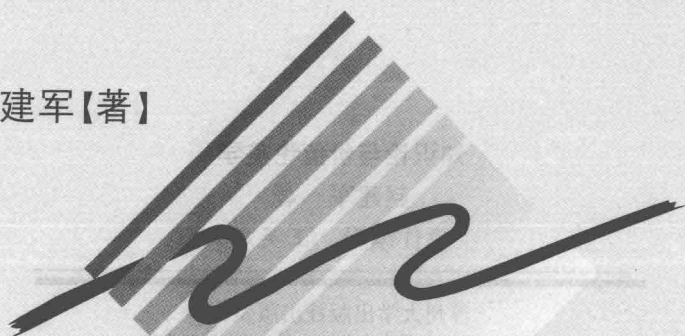


苏州大学出版社

虞山学术丛书

知识论与价值论美学

赵建军【著】



◆ 苏州大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

知识论与价值论美学/赵建军著. —苏州: 苏州大学出版社, 2003. 9

(虞山学术丛书/丁晓原主编)

ISBN 7-81090-152-4

I. 知… II. 赵… III. 美学—研究 IV. B83

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 067911 号

知识论与价值论美学

赵建军 著

责任编辑 王英志

苏州大学出版社出版发行

(地址: 苏州市干将东路 200 号 邮编: 215021)

常熟高专印刷厂印装

(地址: 常熟市元和路 98 号 邮编: 215500)

开本 850 × 1168 1/32 印张 47.75 (共八册) 字数 957 千

2003 年 9 月第 1 版 2003 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 7-81090-152-4/C · 5 定价: 128.00 元
(共八册)

苏州大学版图书若有印装错误, 本社负责调换

苏州大学出版社营销部 电话: 0512-67258802

《虞山文库》总序

许 霆

虞山,以“十里青山半入城”的姿态与文化历史名城常熟融合,对常熟文化的形成与发展影响巨大,并进而成为常熟的别名和常熟文化的标志。商末,周太王长子泰伯、次子仲雍让国避奔江南,建立“勾吴”,泰伯、仲雍相继成为首领。仲雍死后葬于常熟卧牛山,仲雍又名虞仲,山遂以虞为名。春秋时期的言偃生于常熟,北学中原,成为孔门七十二贤人中的“十哲之九”,晚年回归故土传道讲学,“道启东南”,“文开吴会”,死后葬于虞山东麓。仲雍和言偃,昭示了常熟文化源头的深邃和博大,标志着吴地早期文明曙光终于开启出一个区域文化的圣地。

常熟文化发展绵延不绝。南北朝昭明太子的“文选”,开始了常熟文化发展的自觉时代;自唐代陆贽高中状元,常熟历史上出过8个状元483个进士;北宋时郑时性嗜书好藏书,开了明清时代常熟出版、藏书兴盛的先河,赵琦美与脉望馆、瞿氏与铁琴铜剑楼、毛晋与汲古阁都对中国文化史作出过重大贡献;元代的黄公望,以其绘画理论和创作开创了明清山水画的新纪元;明清之际以王翬为首的“虞山画派”、以钱谦益为代表的“虞山诗派”、严澂的琴学理论和虞山琴派,还有虞山书派、虞山印派等,都达到全国一流水平,影响一时风气;近代

以来,黄人的文学史论、曾朴的谴责小说等,表明常熟文化在求新变革时吐故纳新的活力。基于这种深厚的文化底蕴,常熟当代文明,更是显示了勃勃生机。

常熟高等专科学校就坐落在人文荟萃的虞山脚下,接受着常熟深厚博大的传统文化和生生不息的现代文明的滋养。学校在与地方经济和文化的互动发展中获得不竭的创造精神,塑造崭新的主体形象,确立自身的价值目标。学校有一批人文和理工学人,更是为常熟的传统文化甘泉所浸润,以虞山的人格精神塑造品行,用致远的人生追求敬业乐教。宋人朱熹在《丹阳公祠堂记》中说言偃为人,“必当敏于闻道而不滞于形器,岂所谓南方之学,得其精华者,乃自古而已然也耶”。明末龚立本纂修《常熟县志》15卷,其中《风俗志》说常熟士人“贫不负诺,富不易交,吐纳风流,意气横溢。表人胜士,千里命驾者比比,人物显晦殊途,或矜名节,或树勋庸,或敦学术”,这都揭示了常熟传统文化中独特的人格精神。这种精神是常熟文化生生不息的产物和动力,也是常熟文化走向现代文明的底蕴和财富。常熟高等专科学校的学人,在市场经济发展的大潮中,自觉地从立足的虞山福地的传统人格精神中汲取营养,坚持自强不息、敏捷好学、达美达诚的学风,在学术园地和育人园圃播种、耕耘和收获,形成了一批学术探索和教学研究成果,这是可喜可贺的。

常熟虞山,由于其深厚的文化积淀和不断的文化传承,已经成为一种文化创造的意象。正因为如此,我们愿意把这批初步的成果以“虞山文库”为名,汇集出版。我们无意创造学派,而意在宣示精神,表明当代学人对传承人文传统、创造现代文化使命的一种担当。我们衷心希望这项工作能够继续下去,能有更多的成果充实文库,承当起当代学人文化建设的重任。

2003年4月

目 录

第一章 知识论美学	(1)
第一节 审美代码系统及其知识论掘进	(1)
一、代码以及审美代码	(1)
二、审美代码系统的知识论掘进	(7)
三、信息、技术代码审美化的理论意义	(13)
第二节 审美经验系统及其知识论融摄	(18)
一、审美经验系统的实质	(18)
二、审美经验的三个系统	(23)
三、审美经验系统的知识论融摄	(35)
第三节 审美理念系统及其存在本质	(39)
一、作为知识系统的存在本质	(39)
二、作为价值系统的存在本质	(43)
第二章 价值论美学	(55)
第一节 审美主体价值系统及其演化	(55)
一、西方审美主体价值系统及其演化	(55)
二、中国审美主体价值系统及其演化	(60)
第二节 审美客体价值系统及其演化	(75)
一、审美客体价值系统的实质	(75)
二、西方审美客体价值系统的特性	(80)
三、东方审美客体价值系统的特性	(89)
四、审美客体价值系统的理论阈限	(94)

第三节	审美超主客价值系统及其理论意涵	(97)
一、	审美超主客价值系统的实质	(97)
二、	佛教美学的知识论依据	(101)
三、	佛教美学的价值趋向	(112)
第三章	知识论与价值论美学	(122)
第一节	知识论与价值论美学的视界转换	(122)
一、	美学资源的合理配置	(122)
二、	美学形态的深广拓展	(127)
三、	美学界限的彻底突破	(131)
第二节	知识论与价值论美学的内在统一性	(135)
一、	价值承诺与知识还原的统一	(135)
二、	隐与显:有与无的统一	(140)
三、	知识原创与价值生发性的统一	(145)
第三节	知识论与价值论美学的总体结构	(150)
一、	审美价值的总体结构	(150)
二、	审美知识的总体结构	(157)
三、	审美转换的总体结构	(160)
第四节	知识论与价值论美学的逻辑演进	(166)
一、	逻辑本体的时空化	(166)
二、	逻辑结构的立体化	(173)
三、	逻辑变现的幻觉化	(179)
主要参考文献		(187)
后 记		(194)

第一章 知识论美学

第一节 审美代码系统及其知识论掘进

一、代码以及审美代码

理论概念是思维的产物。每一种新概念都包含着一定的思维张力,这种张力或是基于思维惯性的绵延,或是基于对一定思维惯性的反叛,因而新的理论概念往往起到澄明既往理论思性遮蔽的作用。审美代码作为一种新术语,也有这个作用。

确言之,审美代码系统指从形式、标记一类事物感性特征衍化生成的审美表达系统。审美史上对审美形式、符号或技艺的代码表达很多,都用以表达某一确定的美学内涵,但随着时间的推移,这些代码逐渐显现出功能局限。于是为了适应新的审美要求,人们往往借助庞大的阐释系统拓展这类代码的内涵和外延。因此,把代码纳入一定系统,实质上意味着从系统赋值来理解代码的含义。然而,系统赋值所表明的实质已超越了代码固有的表达领域,就是说阐释给予了代码以“超载值”的功能,在这种情况下,寻找审美代码的蕴含,就意味着回到系统,然后再由系统过渡到表征,从而进入一种似乎没有底线的“阐释循环”。传统美学对代码的遮蔽就在这里。

审美代码要归属它自身,只有联结当今科学与人文的知

识背景才能做到。

切合科技、信息时代的审美代码是对审美征象实现的一种知识化理论概括。作为新背景下的美学术语,审美代码不是人为性“审美化”或“思维统觉”的载体,而是代码的原初存在,它体现相应的审美蕴含。代码(code)、记号(mark)、征象(sign)、标记(signal)等同类词语,本身不具什么意指色彩,它们的本在意义仅是符号而已。就好像说面具是脸型轮廓的表达,这个轮廓与微笑或诡秘的表情之类无关。这就是代码。但代码在读解中却不仅以本在意义存在,它往往要依从我们的读解而在本在意义之上附加诸多意义,因为我们似乎总是相信代码不是无意指的,为之“覆盖”很多为我们所不知的潜在意义,正是这些潜在意义超越我们的感官直接性而与庞大的观念系统相联结。因此,我们对代码的知解方式,就要拓开无论内涵、还是外延都远远超出其本身构成的这个知解系统,而这个系统在我看来就是知识性的代码系统。

审美代码的知识化系统,最初源于对感性的外观、造型或存在样态的智性理解。形、色、光等因素,感官初触时还不是什么知识性的存在,但经人的记忆、想像逐渐强化,那些在人脑海中本来属于物的标记、征象等的浮现逐渐知觉化了,“……再现的记忆、影象和观念重新出现,通过它们伴随的东西包围影象,和影象发生冲突,把它们的巨大影响强加给影象,将其从孤独的存在中拉出来,重新引导它到社会存在中去,把它重新沉入其通常的从属地位中”〔1〕。客观的“物形式”和主观的“心理观念”形成“印象”与“明晰”的观念对流过程。审美的“审”,就是从“印象”生出的一种知觉形式。知

〔1〕〔法〕泰纳:《论智力》,引自〔法〕萨特:《影象论》,中国人民大学出版社1986年版,第78页。

觉形式的形成,进一步完善了理性的主动认知能力,使之不仅可以概念化,也可以印象化地把主体的意愿表达于过程,从而理性随着造型、外观、形式的知觉化而掺合进来凸显观念价值意义,这样美感就生成了。美感既是“感觉本身”的“被设定和被规定”〔1〕;也是意愿、目的和情感脱离物体、脱离知觉形式向更高存在意义的跃升。费希特说:“为了使某种东西是按照理想被设定起来的,或是被感觉出来的,都必须先有一种冲动出现。没有自我中的冲动,就没有存在于自我中的任何东西”〔2〕,审美代码由对象客体的被“感觉”出来,到心理知觉化,进而“按照理想设定”的过程,表明了符号代码系统日渐自成,一旦理想性“形式”、“标记”随主体意愿驱使,且呈现自身之和谐与完美时,主体对它们“赞赏的感觉就产生了。赞赏的感觉在这里就是一种满意、充实、完成的感觉”〔3〕。这样,审美代码的知识化(系统化)也成为情感化的一种完成。

但是,知识化与知识论意义是不同的。从知识化的美学到知识论的美学反映了审美的一种跨越。知识化使审美系统化,知识论使审美合理化。知识论美学对审美代码的合理化改造,使之得以通过自在性的功能实现对人类审美心理的刺激与满足。考古史证明,公元前3 000—500 年审美观念的推

〔1〕〔德〕费希特:《全部知识学的基础》,商务印书馆1986年版,第216页。

〔2〕〔德〕费希特:《全部知识学的基础》,商务印书馆1986年版,第254页。

〔3〕〔德〕费希特:《全部知识学的基础》,商务印书馆1986年版,第256页。

进,是审美的合理化不断趋向成熟的过程^[1]。张光直指出,商周艺术的主要职能是作为“巫觋通天的工具”。通天是意愿性的、目的性的,而巫师及其所用之法器与表演,都是实用的、知识化的。实用的知识对意愿的满足构成商周艺术审美合理化的特征。^[2] 审美代码遵从合理化原则,使实用的知识化系统愈来愈具有心理体验的价值构成。弗雷泽《金枝》对此有很多精彩描述。弗雷泽认为,原始宗教代码普遍有一个观念装饰实物征象的仪式阶段。如巫术的“神灵附体”和运用某种道具表演,都是通过一定仪式,修改或强化符号的系统功能。因此,所谓合理化推进实质上也是审美代码的一种变异。就整个审美代码系统而言,这种变异会因更具价值合理性而对观念、体验的内在性有充分体认。为了对合理化进程形成系统性的把握认知,下面我们对不同审美代码系统作一明确界分:

(一) 审美外显代码系统

外显代码是审美代码系统的基本特性与构成。审美外显代码系统依托于物而存在,其依托于物的“外显”性代码乃一种特殊的“漂浮层”,一经思维作用就随时与实体物剥离。在人类童年期,“外显”就是物之“显现”。审美代码与实物是一种血与肉般整体关联的存在。近现代审美“外显”的方式改变,代码对实体物的依托逐渐淡薄,以致人们往往能够把“漂浮层”单独拿出来,让它们独立自在地呈现。审美外显代码的独立和系统化标志着知识化进程的完成。如光谱系列、水

[1] 一般以新石器文明到早期奴隶制社会算起,应在公元前 3000 年左右。但这里所说的知识论系统,是说具备了将自然、社会赋予统一观念的那些创造,更自觉、系统的观念创造当然还要推后 1500—2000 年左右。

[2] 张光直:《考古学专题六讲》,文物出版社 1986 年版,第 98~105 页。

的系列、人之表情愉悦和冷暖色彩变化系列等等,都是某种代码系统(特质)的呈现。外显代码系统化同时也意味着相应知识论体系和观念的形成。如:德谟克里特、柏拉图之模仿理论与审美“再现理论”;叔本华、尼采的生命意志理论与审美“表现理论”。审美代码外显特质的系列是多样化的,与之相应,审美的知识论体系与观念也是多样化的。

(二) 审美运作代码系统

这一类代码系统的存在似乎不是很好理解。自古以来,“艺术即技艺”的看法强调了“操作”的存在和价值意义。但从手工技艺到半手工半(机械)制作,发展到完全技术化批量制作以及虚拟性的网络传输、复制,审美还能在多大程度上与“操作”吻合呢?我们能够说今天的审美与其“被制造”状态是统一的吗?追溯审美史可知,技艺代码从巫术程序衍生而来,其原始形态为物质生产流程,如瓷器的烧制、青铜的浇铸等,后演化为“艺术”的表演形态,如戏剧之动作、诗歌和史诗的诵唱等。就人类总体来看,审美代码的运作实质上可分为两类:一类是人为的,一类是非人为的。人为的又可分手工与科技两类,非人为的则有天地造化与自在运作两类。日本美学家竹内敏雄指出:技术是人为与非人为运作的交叉,技术的未来趋向是“从其自身历来倒向机械主义一边的立场中摆脱出来,开始向适应活生生的自然的有机存在领域、进而也向适应心的、精神性东西的领域转化”^[1]。竹内敏雄比用“虚无化”^[2]否定技术运作审美意义的今道友信似乎开明一些。

[1] [日] 竹内敏雄:《艺术理论》,中国人民大学出版社1990年版,第71页。

[2] [日] 今道友信:《美的相位与艺术》,中国文联出版公司1988年版,第183页。

他促使我们对审美运作,特别是技术审美运作重新关注。知识论美学对审美运作的关注最终体现于人文化代码系统与科学化代码系统的结合方面。美国雕塑家J·W·伯恩海姆谈到“智能技术”时说:“通讯与控制技术的持续发展预示了一种非常不同于单向联系式的传统艺术评价的新型审美关系……智能系统美学可以被看作一种对话,在其中,两个系统收集、交换信息,如同经常相互交换状态一样。”〔1〕伯恩海姆预感到“智能系统美学”的实质在于完成一种“对话”和“操作”状态的审美革命,这是否意味着科学化的知识论机制与人文化的运作机制吻合后会变得更加迅捷有效,以及这种新的效力会刺激更多交换、对话的审美“运作”发生?对这个问题,我们将在知识论与价值论美学的讨论中给予思考和解答,但在这里我们分明感觉到此中蕴有审美体系、观念变革的震荡。

(三) 审美统觉代码系统

审美统觉代码系统是一种整体思维代码系统,其审美呈现的特点是具体而整一,直觉又神秘。古人对思维整合与审美愉悦的关系有不同说法,如:“心之官则思”(孟子),“五色令人目盲,五音令人耳聋,五味令人口爽,驰骋畋猎令人心发狂”(老子)等。中国先哲相信思为心性,爽悦得自官能刺激,因而应以心为根,控制官能的驰骋。西方哲人相信整体存在于永恒法则之中,人并不能从现实体味到整体的审美愉悦,至多是让官能(本能)向外扩张以体会统揽时空的快感,结果导致对象化的思维割裂而最终缺少统觉代码系统的形成。与中国、西方有同有异的是印度。印度人以心性之思替代官能满足,从而思性之美成为官能之美的摹状,如性交的怡然足可拟

〔1〕〔英〕汤因比,〔美〕马尔库塞等:《艺术的未来》,北京大学出版社1991年版,第89页。

状思性的谐和。印度美学家帕德玛·苏蒂说：“任何人都能在肉体上、精神上、灵魂上创造出为他人分享快感的东西。”〔1〕印度人所倡导的其实是直觉与逻辑并重的审美统觉代码系统，对这种代码系统我们在后面将给予更多关注。

上述三种代码系统类型，自古至今支配、调节、生成了东西方审美的不同个性。当代东方美学的审美统觉代码系统，糅合了西方的“自身给予”、“现象学直观”等内容〔2〕，但由于科技态势推动了对数字和语言的敏感，也由于上述一切均不能排斥对自然、人性的“亲近”意向〔3〕，因而审美代码系统的进一步整合、变异、发展还面临不少难题。

二、审美代码系统的知识论掘进

审美代码系统的知识论掘进，以知识论对代码的整合、梳理、浸渗为前提。知识论是审美与非审美世界之间的纽带，人类通过它完成代码系统从一种状态向另一种状态的转换。有史以来，审美代码系统的知识论掘进，有一个规律性趋向：愈是古代的，代码系统的整一性、思性愈深邃和鲜明；愈是现今的，代码系统的具象性、表现性愈强且富有力度，而与此相应的是不尽相同的知识论基础：

前古典的审美统觉代码 神话的、哲学的、宗教的知识论基础；

古典的审美运作代码 艺术的、政治的、伦理的知识论基础；

〔1〕〔印〕帕德玛·蒂：《印度美学理论》，中国人民大学出版社1992年版，第181页。

〔2〕〔德〕胡塞尔：《纯粹现象学通论》，商务印书馆1992年版，第52页。

〔3〕〔德〕M·海德格尔：《诗·语言·思》，文化艺术出版社1991年版，第156页。

现代的审美外显代码 科学的、技术的、应用的
知识论基础。

这个趋向表明,很难就知识论基础对代码系统做出质量判定。因为审美不以量取胜,以质判定它们又各存优势。只能就相对的质量高度言之,称它们皆有大放光彩的侧重。而若从漫长演化过程来看,则情形又有一些不同,如有的代码系统能始终保持最初“显现”的特性,有的以后却不无变异。譬如,审美统觉代码在前古典时期以素朴为胜,但放到今天就很难生发“天覆地载”的感慨,今天的人们对“天与地”的代码读取,虽然也与朴素的欲望和存在物相关,但他们对真切与活力的追求在一切之上。同样情况也发生在对事物形色、状貌的代码捕捉上。技术化的图像、信息是传统审美代码形态的变异,这种变异很彻底,以致我们很难由后者联想到它是前者的衍生物,事实是我们往往对此遗忘,并在遗忘中认同了图像、信息的合理刺激对原来纯自然物象官能刺激态势的削减。另外,古典知识论基础如不发生变异也不能完全适用于今天。如认为视、听觉高于其他的官能感觉,以及知觉蕴含着转换、生成审美信息的奥秘——“听到一个声音是一种感觉反应,听到一个特殊的声音且在原有经验基础上加以辨认,则是一种知觉反应。”^{〔1〕}古典知识论把感觉看作官能性的、机械的和被动的,知觉则是心智性的、积极的和能动的,这只适于把观念化之物与想像、意志结合起来。因此,当今审美必然突破古典的狭小范围,使审美趋向生活化,而如此则使传统的艺术概念处于危机之中,除非适时修改,否则纵然创造出繁富的艺术代码,人们也没有兴致读解它们。由此可见,审美代码系统

〔1〕 Gerald M. Murch: *Studies in Perception*, by the Bobbs-Merrill Company, 1976, P2.

的变异似乎更体现审美史发展的必然,而与这种变异相应并构成其前提的就是知识论基础的变异。

在未来社会,若是传统审美代码系统不再占据主位,那么技术的、信息化的代码系统能否替代它们?当代审美代码的知识论掘进,体现于“智能审美代码系统”的探索应是怎样一种情况?

未来社会,主要指与古典农业社会和前工业社会相对的后工业社会和信息化社会。阿多诺的《美学理论》曾以“艺术终结”作为一个实质问题,指出:技术导致艺术物化。“物化”也即艺术之否定和异化,因此“艺术的终结”不可避免。他相信未来产业化、商业化社会不会再让古典诗意代码占据主位。阿多诺、马尔库塞当时还未能充分理解信息化的意义,他们提出用“乌托邦美学”来完成“救赎功能”,“抵抗一个日益商品化、产业化和物化的世界”〔1〕。其实这是不可能的。用“乌托邦”来对抗“俗世”,所采用的仍然是如德里达所称之“异世思维方式”〔2〕,是一种逻辑实体论的二元论美学。这种二元论美学的理论内核与柏拉图的“理式”、黑格尔的“理念”、海德格尔的“此在”等本质上没有什么区别,都是一种虚幻的观念性普遍本质。因此,未来审美代码系统的知识论掘进应该采取一条与传统截然不同的路线进行。

就总体趋向而言,未来审美代码系统将呈现一种直角三角形式的逻辑态势。∟的“斜面”,意味着代码系统的价值坡度,“直角”意味着代码的知识构成支撑的价值高度。底面一线则表明二者的统一。当知识构成完善时,价值究竟处于一

〔1〕 周宪:《20世纪西方美学》,南京大学出版社1997年版,第107页。

〔2〕 〔美〕理查德·罗蒂:《后哲学文化》,上海译文出版社1992年版,第98页。

种高度,还是一种坡度,不是知识话语形式自身所能确定的,它还要有其他的尺度调节差异,绵延内在的体性,这样知识与价值的关系就体现为整个代码系统是否有机统一,抑或它们仅是表合里不合,甚或完全对立。就未来之趋向而言,倡导尊重差异的存在权力,倡导让否定、颠覆或消灭等与多元、自持、并立具有同等的逻辑含义。就是说,新代码系统没有绝对的否定和绝对的肯定。维特根斯坦言称:“听中国人说话,听到的是难以捉摸的咯咯声,懂中文的人却承认这是一种语言。”〔1〕这里“不懂”与“懂”都具有同等存在权。在尊重差异、协合多质优势的情况下,未来审美代码系统主要谋求以自身知识个性展示价值归属,就好像人们走进一个展厅,会看到“海德格尔的词表达了他对不可说的东西、沉默的东西、持存的东西的尊敬,而德里达的词则表达了他对繁衍的东西、难于捉摸的东西、隐喻的东西和不断地自我再构造的东西的充满深情的赞美”〔2〕。代码及其系统的知识个性,是导向精神花园的火光,它以如幻如真之熠然,显示其存在与表现力。

信息化代码在未来具有怎样一种意义,以及信息代码的知识论当从何确定?这是一重大且现实的理论问题。笔者以为,首先,通信、网络及信息代码都有“外显”性特征。数码转换、信息传输是信息技术的依存方式,它不像传统代码依赖相应(形体、数量)物质负载相应质量或数量的信息,在数码虚拟空间中储存物只是极简单的数据格式。这些数据格式借助一定的数码文件可将本不存在的图像、形式、语言生成出来,

〔1〕〔英〕路德维希·维特根斯坦:《文化和价值》,清华大学出版社1987年版,第1页。

〔2〕〔美〕理查德·罗蒂:《后哲学文化》,上海译文出版社1992年版,第101页。