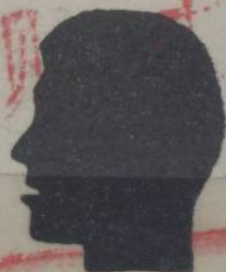
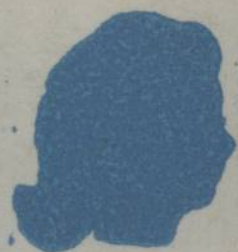


主雲五主編

人人文庫



分組教學輔導

林俊助編著

臺灣商務印書館印行

9424.6
381
林俊助編著

分組教學輔導

臺灣商務印書館發行



S9002492

復刊人人文庫序

人人文庫自民國五十五年始刊，迄六十二年終刊成者計達一千五百餘種。中分單號雙號及特號三種。單號每冊八元，雙號十二元，特號二十元。其種數之多，定價之廉，冠於全國。及六十二年秋後，紙張價格奇漲，且不易得，其他工料莫不稱是。人人文庫原以廉價爲主，隨成本而增價，殊違本旨，不得已於六十三年元月始暫停新書之印行，卽原已出版各書亦以售罄爲止，暫不重版。今歲三四月以來紙價工價雖平均較前增長百分之一百五十，然已漸趨穩定，籌謀再四，決從五月起，仍予復刊，每月新刊暫定爲十種，其原出各書，銷數較廣者，仍予重版，以應讀者需求。書價姑定爲單號每冊十二元，雙號十八元，特號三十元，所增雖僅百分之五十，而以視工料之增長百分之一百五十者，仍稍虧損在所不惜。

復刊以後，選材益加審慎，範圍亦日廣，除與英國之人人文庫比擬，且後來居上。關於新知識之介紹仍略仿英國家庭大學叢書。又復刊新書之編著悉與原刊蟬聯

，設印刷工料不再增長，則由原刊之千五百餘種，不難與時並進，遞增至數千種，乃至萬種，使青年學子得以廉價盡讀有用之書，此則所殷望也。

又除單號雙號每種仍維持一冊外，特號因多載名著，爲存其真，必要時得分訂爲二冊以上，如十九世紀歐洲思想史卽其一例也。

中華民國六十三年五月一日王雲五識

序

本校教師林君俊助，平素即能運用新的教育觀念，指導學生學習，促使理論合乎實際，藉以探討有效的教學方法。因此，受聘擔任本縣團體活動科的輔導工作已有六年，亦膺選爲六十四學年度全省教學方法優良教師之一。並且在編著「社會教學遊戲」一書，以供改進社會科教學，團體活動之康樂指導教材的參考，又能完成這本「分組教學輔導」。

早在四年前本人奉令接銓本校時，林老師即表示其研究意願。我當時即贊允樂觀其成，學校並儘可能提供研究上的方便，而林老師亦能在教學中不斷的參閱有關書籍，引證於教學，將其教學心得，實驗資料彙集成這本書，直至今年暑假該班畢業，本人得先一睹其稿本，頗感欣慰，總覺得這本書有如左列幾點值得重視者：

其一是經長期的研究，有縝密的計劃，點滴而成，非一般匆促成書者可比。

其二是在研究這個專題中，在校內辦過四次的觀摩教學，每次都選不同的科目採取分組討論的方式進行。因此，非常符合教學上的需求，理論能印證於實際，非空談者可比。

其三是由這本書提供了縱的研究方式，亦提供了當今國小同仁，如何在教學中進行研究工作的典範，雖然書中有關縱向的研究多於橫向的研究資料，固然是其缺點，但亦是其難能可貴的優

點。

綜觀本校六年甲班經過林老師四年來的「分組共同學習」之訓練後，在各方面所表現的行爲氣質，均有顯著的特色，今再一睹其稿本，確信「分組共同學習」是當今不增加教師負擔，並激發兒童自動發現，自動學習之意願的教學方法，可說是經濟實惠的教學方式。

如今林老師對這項專題的研究工作暫告一個段落，因另有高就須調往他校，在離開本校前夕，持稿本見示，謹贅數語，以資介紹。

黃如金 六十五年八月序於南投縣中和國民小學

目錄

第一章 緒論·····	一
第一節 研究動機與目的·····	一
第二節 本書的研究內容·····	二
第二章 研究方法與計畫·····	四
第一節 本書的研究方法·····	四
第二節 研究方法與過程·····	八
第三章 分組討論教學之緣起·····	一四
第一節 分組討論教學之地位·····	一四
第二節 分組討論教學之意義·····	一四
第三節 分組討論教學之緣起·····	一五
第四節 為何要指導學生討論問題·····	一八
第四章 組的成立·····	二二
第一節 編組的參酌因素·····	二二

第二節	組長人選的設置意義·····	二五
第三節	怎樣的同學可以擔任組長·····	二六
第四節	組長應該做些什麼·····	二九
第五節	各組的座位編排·····	三〇
第五章	討論活動之進行·····	三三
第一節	分組活動之進行步驟·····	三三
第二節	團體討論的教學步驟·····	三五
第三節	輔導組長主持進行討論的技巧·····	三七
第六章	教師或領導者在團體討論時功能·····	四〇
第一節	教師應有的態度與扮演的角色·····	四〇
第二節	教師自我評量方式·····	四三
第七章	指導學生做分組討論的技術·····	四六
第一節	領導者與成員間的關聯·····	四六
第二節	關於討論問題的選擇·····	四六
第三節	關於座位的分配·····	四八
第四節	盡量利用自由討論法·····	四八

第五節	如何指導學生解決問題·····	四九
第六節	如何訓練良好的學習態度·····	五〇
第七節	分組討論教學施行之困難·····	五一
第八節	困難之克服·····	五二
第九節	如何喚起討論的熱誠·····	五三
第十節	聽講與發言能力之訓練·····	五五
第八章	論團體思考的因素與改進·····	六〇
第一節	團體思考與分組討論學習之關係·····	六〇
第二節	團體思考的條件分析研究·····	六〇
第三節	記一次成功的小組團體思考與討論·····	六五
第四節	發揮團體思考效果的改進·····	六六
第九章	影響討論學習因素之調查研究報告·····	六八
第十章	分組討論教學時的教室管理·····	七八
第十一章	各學科分組討論教學簡例·····	八二
第一節	國語科讀書之分組共同學習·····	八二
第二節	自然科如何實施分組共同學習·····	八四

第三節	社會科如何實施分組共同學習	八五
第四節	生活教育之分組共同學習	九四
第十二章	分組討論教學之價值評量	九六
第一節	教學評量之方式	九六
第二節	分組共同學習可提高學習之層次	九八
第三節	分組共同學習提高了發言率	一〇〇
第四節	兒童學習行為之顯著改變	一〇一
第五節	分組討論教學與講演法教學之效果比較	一〇三
第六節	分組討論學習有利於班級學生間的組合	一一三
第十三章	總結論	一一九
參考書籍		一二三

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

當我走出師專的大門，登上杏壇時際，正值惡補風氣甚熾，注入式、填鴨式等教學法普遍流行的當兒，那時打開報章雜誌一看，幾乎在教育界天天都有爲人所詬病的消息。有識之士都擔心這些教育頹風，勢將斷喪民族生機，動搖國家根本。總統 蔣公有鑒及此，乃排除萬難，毅然下令實施九年國民教育政策，於是革新教育之呼聲，響遍了整個自由基地。

那時，我是一個國民教育的新兵，何嘗沒有滿腔的熱血想要做一番響叮噠的教學研究工作。豈知，真正幹起小學級任教師的工作後，在包班制之制度下，承擔着學校行政及級務的重擔，下班後，又要幫助雙親耕種田園，真有透不過氣之感，那裡還有做教學研究的氣力呢？可是，每天聽到從四面八方喧嚷起「革新教學」的呼聲，真令我寢饋難安，惶恐愧疚之至。被逼得沒辦法，只好打從四年前起，開始選擇「分組討論教學」爲專題，緩緩着手實驗研究。

我之所以選定這個主題來進行「長期抗戰」，主要的目的有四：

其一是在目前國小包班制下，尋求既能減輕教師負擔，又能達成革新教學目的的教學法。

其二是探求良好的教學法，以薰陶下一代，改變其氣質，俾能發揮團隊精神，養成合作研究學術的習性。

其三是常聆聽一些教育專家演講，言我國的留學生在國外求學的情形，大部分是功課超人，成績領先，但遇到有討論或爭議時，常是木訥無語，思有良好教學法，得以訓練之。

其四是一般人都認為鄉村國小，大多數的兒童怯於發言，難於進行討論式的教學，思有以表示異議而證驗之。

幾年來的經歷，接觸到各種不同的教學法，確信惟「社會化分組討論教學」乃是達成上列四項目的的最佳途徑，所以四年來，我一直注意着這個專題。

在實驗研究的進行中，承蒙台中師專實習輔導處饒主任，屏東師專實習輔導處陳朝平教授，及本校黃如金校長之多方指導。

第二節 本書的研究內容

本書編寫的目的已如前節所述，期能配合目前國小的人力、物力、以達到革新教學的要求，因此，本書的內容包含有三大領域：

其一是研討分組討論教學的產生背景、地位及價值等項目的理論根據。

其二是研討在分組討論教學的進行中，教師應擔任那一種的角色，以怎樣的態度，去推動整

個教學活動，及教師如何作自我反省，或自我檢討教學效果的得失。

其三是研討分組討論教學的實施方法。這個領域可說是本書的主題，因此，可分下列幾個項目：

目：

1. 分組討論教學的價值之認識。
2. 討論教學的進行：包括課前的分組活動及課中之討論教學的步驟。
3. 討論教學的實際問題：包括分組討論教學之困難的克服，兒童座位分配，兒童發言能力之訓練及鼓勵兒童熱心於參與討論之方法。
4. 配合分組討論教學以利教室管理，探討值日制和值星組制何者為優。
5. 分組討論教學和其他教學法之比較，以評鑑效果。

第二章 研究方法與計劃

第一節 本書的研究方法

教學是師生間的一種交互活動，因此，教學法的研究是以人爲對象，即使把教學法作爲實證科學加以研究，亦無法求得與自然科學一樣的客觀水平，難以找到一種萬應靈丹式的技術來達成目的。而且課務級務繁忙，無法專心抓住一項絕對客觀的實證的方法打到底。所以，依前述三大領域，曾運用下列各種方法，以進行研究。

其一是觀察法：任何一種科學，研究的第一步就是觀察。而觀察法通常可分爲：(一)自然觀察法；(二)實驗的觀察法。這兩種方法的差異，在於觀察時有無「條件的控制」而作區別。因筆者精力所限，無法做精密的分組做輪組法之實驗觀察法，所以採用自然觀察法，但筆者爲求觀察結果的盡量客觀，特別注意下列幾點：

1. 當注意觀察一件事時，事前先查閱有關書籍，先具備應有的知識。
2. 先將記錄工作準備妥當，以利穩紮穩打的推進，如記錄事項，記錄形式、記錄符號、記錄助理學生等等，都事先規定好。因此，觀察時大部分能把握真象，迅速的作成記錄，然後

就記錄的結果予以整理求出結果。

3. 將觀察的記錄畫分成事實的記錄與對事實的解釋，以免失去科學的客觀價值。

其二是評量法：所謂評量法，即是利用客觀的度量尺度和單位，來評定某種事實的能量和特質。例如筆者在每次要注意觀察比較各項教法之成效時，即在課前印發該單元的學習行為目標供自我評量，課中學習自我評量，課後用教師自編測驗，求得其平均數標準差來加以比較。又如鼓勵發言之法，亦是印製「學習生活反省表」來自我評量，並逐日統計之。

其三是單組實驗法：就是將所需要比較實驗的問題，在同一組兒童中分先後期實施，並予以測量，求得其差異。這個實驗法的缺點，在時間既有先後，前一因子的學習不免遷移到後一因子，常使在後一時期的實驗問題，摻雜甚多不相干的影響，同時如實驗因子稍有相關，即不易得到同等單位測量。所以一般運用實驗法時常避免採用此法。

但是筆者在本班之舉行各項教法的比較實驗，即採用此法，把全班當做一組來實驗，以比較前後之事實，固有左列之原因：

1. 實驗對象：為本班一班的學生，筆者從三年級帶起，同時由筆者一人施教，熟悉「教」「學」之情境，因子有把握控制，在教學中可比較一切情形。

2. 本班非專門的實驗班：倘分組施以不同的教法，如另一組程度低劣勢將誤了學生，且找不到適當時間重新教學，筆者用單組法，如發現不良結果，可立即施行補救教學，時間經濟

其四是評定法：評量法的使命在於事實的數量化，如果研究對象不能為數量的測定時，例如為衡量兒童抽象的態度品質，或瞭解兒童相對的位置時，就需要仰助於評定法。

筆者所運用的評定法是「社交測量法」，其目的在瞭解班級兒童的社交關係，供分組及組長遴選之參考。

首先採莫倫諾（Moreno, T. L.）所創用的一種技術。為求瞭解班級內的交友關係，發出如下的問題：「在本班級中你最喜歡誰？」「你最討厭誰？」然後按照他們的喜惡情況畫成一張社會關係圖，從此圖中可看出某一學生在班上的地位如何？同時根據這種關係，便可發展他們良好的群性關係。

但以上的社交關係圖測量，容易受蒙暈效果（Halo Effect）的影響，易受先入為主的印象所左右，仍不很客觀，因此，筆者另採鮑加都氏（E. S. Bogardus）所設計的「社會距離量表」以評定兒童的社會行為。其測量方法如下：

1. 設計表格：表格可為下列六欄：(1) 兒童姓名 (2) 願意和他做最好的朋友 (3) 願意他在我們班級裏，但不是最好的朋友 (4) 願意和他在一處，但不願次數太多，時間太長 (5) 他可以在我們班級裏，但不願和他來往 (6) 希望他不在我們的班級裏。

2. 統計分析：上列各欄之表格，發給全班兒童填寫，表上所列的姓名，即全班兒童姓名。如此讓全班兒童填好後，收回整理，就可以算出兩種分數來。一種表示團體的社會距離，一

種表示自我的社會距離。倘團體的社會距離愈大，表示人緣愈差，如勉強扶持他當小組長，必難孚衆望，使人心服。如自我的社會距離愈大，即表示疏遠群衆，孤僻自大，難起領導作用。

其五是問卷法：當研究對象不能直接觀察，或加以測量時，就要應用問卷法，例如筆者爲求學生對「怎樣的同學可當組長？」，「組長該做些什麼？」，「老師採用那種教法最感明白有趣？」等等問題，即曾採用問卷法，印製問題，分發填答，然後收回整理統計，以明事實真象的方。採用此法可以一舉收集大量資料而推斷事實的一般傾向。但最成問題的是結果的可靠性，所以爲使結果的可靠，應注意下列各點：

1. 所編的問題須經精選，字句審慎確定。
2. 所求的答案須簡單中肯。
3. 問題的答案力避暗示。
4. 必要時採用無記名答覆。

其六是晤談法：晤談法就是直接與研究對象會面，用談話方式，以取得資料的方法。這種方法便利易行，故用途頗廣，尤其在困難診治與問題指導方面頗具功效。因這種方法具有如下列的優點：(1)教師面對學生發問富有機動性，且觀察可以入微(2)研究對象可以省去書寫的作答(3)可以併用其他的方法，如遇需要，可相機使用實驗法等。不過筆者認爲如要面談結果可靠，至少須注