

蓝色经济区

理论与实证研究

LANSE JINGJIQU LILUN YU SHIZHENG YANJIU

林 强/著



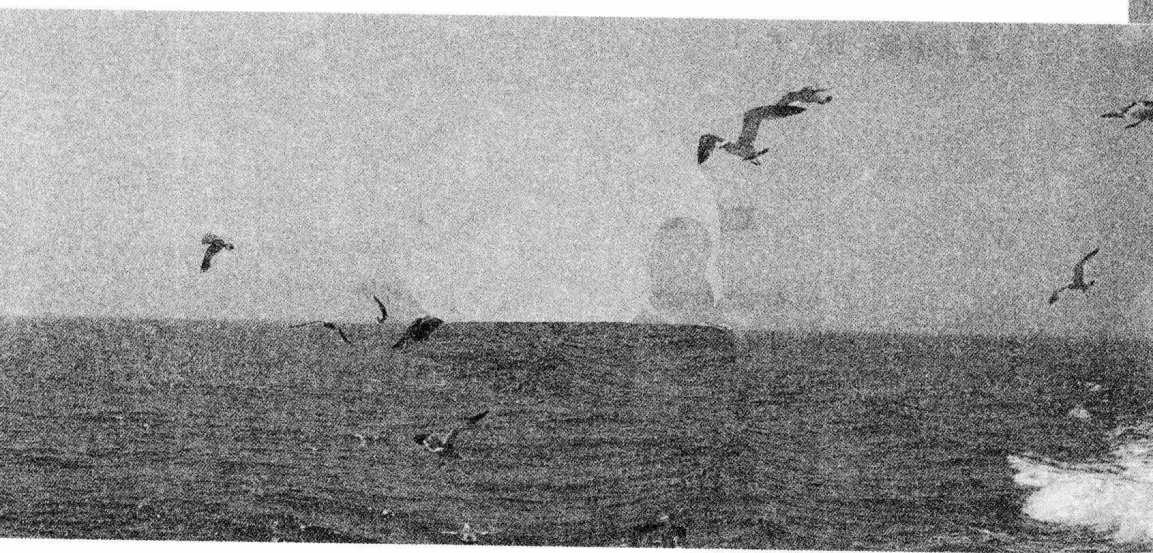
经济科学出版社
Economic Science Press

蓝色经济区

理论与实证研究

LANSE JINGJIQU LILUN YU SHIZHENG YANJIU

林 强/著



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

蓝色经济区理论与实证研究 / 林强著. —北京: 经济科学出版社, 2010. 12

ISBN 978 - 7 - 5141 - 0116 - 4

I. ①蓝… II. ①林… III. ①经济区 - 经济发展 - 研究 - 中国 IV. ①F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 222795 号

责任编辑: 吕 萍 张 辉

责任校对: 刘 昕

版式设计: 代小卫

技术编辑: 邱 天

蓝色经济区理论与实证研究

林 强 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 88191217 发行部电话: 88191540

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

汉德鼎印刷厂印刷

德利装订厂装订

787 × 1092 16 开 15.25 印张 250000 字

2010 年 12 月第 1 版 2010 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 0116 - 4 定价: 26.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)



2009年4月胡锦涛总书记视察山东，要求“要大力发展海洋经济，科学开发海洋资源，培育海洋优势产业，打造山东半岛蓝色经济区”。总书记要求，高瞻远瞩，具有深刻的思想性和现实针对性，对于促进沿海地区发展方式转变，实现区域统筹协调科学发展意义重大。对山东而言，打造山东半岛蓝色经济区是后金融危机条件下，重构发展定位，明确发展方向，实现建设经济文化强省目标的一次重大机遇。

海洋占地球表面积的71%，是一个巨大的资源宝库。《中国海洋21世纪行动议程》提出“21世纪是人类全面认识、开发利用和保护海洋的新世纪”，开发海洋蓝色国土，拓展生存和发展空间，已成为当今世界潮流。从世界历史发展进程看，全球经济中心先后由地中海沿岸国家转移到大西洋、太平洋沿岸国家。当前，世界经济最活跃的地区都在沿海，全球最发达的10个国家，8个是沿海国，我国经济发展最快、最具活力的地区也都是沿海省份。1992年世界环境和发展大会通过的《中国海洋21世纪行动议程》强调，海洋是全球生命支持系统的基本组成部分，是保证社会可持续发展的重要财富和资源，从而突出了海洋对人类社会生存和持续发展的巨大作用。可以说，开发海洋、保护海洋、研究利用海洋将成为21世纪人类发展的主旋律，成为解决日益严峻的人口、资源、环境三大问题的有效途径。中国是一个海洋大国，但还远不是一个海洋强国，2009年全国海洋生产总值31964亿元，海洋生产总值占国内生产总值的9.53%，占沿海地

区生产总值的 15.5%，海洋经济三次产业结构 5.9:47.1:47.0。数据表明，我国海洋经济发展尚有巨大的空间和潜力。

蓝色经济就其本质而言，是一种对以往海洋经济和绿色发展思想集成的可持续发展理念下的海洋经济发展新思维。目前，蓝色经济区研究方兴未艾，成为区域经济研究的一大热点，但国内学界多限于对局部海洋经济区的个性化研究，而很少就蓝色经济和蓝色经济区建设一般理论和发展规律进行系统研究，这方面的专著更是鲜见。本书选题着眼于蓝色经济与蓝色经济区发展研究的前沿问题，具有重要理论价值和现实意义。

作者综合运用了理论与实证相结合、多学科交叉研究以及比较分析等研究方法，从国际和国内、全局和区域、海洋和陆地等不同视角开展研究，提出了中国蓝色经济区发展理论框架；在综合比较各国蓝色经济和蓝色经济区建设经验的基础上，从多学科的视角，提出了山东半岛蓝色经济区发展战略构想，为中国蓝色经济区建设提供了可行的路径；全面梳理有关蓝色经济问题的国际国内前沿文献，对蓝色经济的发展演化及发展经验进行系统分析总结，为该领域的进一步研究做了一些开创性的基础工作。作者结合自己的工作实践，运用国际蓝色经济区发展规律和中国蓝色经济区发展的理论逻辑，对威海市发展蓝色经济，建设蓝色经济区情况进行了实证分析，并针对其存在的若干问题，提出了有针对性的对策建议，这些对策建议也带有普遍性，对其他蓝色经济区建设具有重要的参考价值 and 借鉴意义。

林强同志在攻读人口、资源与环境经济学博士学位期间，博览群书，勤学善思，为其研究工作打下了扎实的理论基础，而他又在市政府协助领导分管经济工作，负责协调蓝色经济区建设的相关事宜，这为其研究工作提供了实践基础。《蓝色经济与蓝色经济区发展研究》一书，是他在其博士论文的基础上进一步研究的成果。作为一名年轻干部，能在繁忙的工作之余，抛开各种应酬，潜心读点书，研究和思考一些问题，在时下的官员中显得

尤为难能可贵，作为老师，对林强同志这种好学上进的精神，我感到由衷的赞赏和欣慰。

当然，学无止境，尤其是对蓝色经济和蓝色经济区的研究才刚刚起步，需要在实践中进一步深入探索和思考。衷心希望林强同志在现有的基础上，结合自己的工作实践，继续对蓝色经济相关问题进行研究，以更多更新的理论成果为蓝色经济区建设做出更大的贡献。

青岛大学党委书记 **徐建培** 教授

2010. 9. 16

前 言

伴随着世界海洋经济的发展以及人们对海洋认识的深化，以海洋经济为主体的“蓝色经济”正日益成为各国实施可持续发展战略的重要领域，国内江苏沿海、辽宁沿海、海峡西岸、黄河三角洲等区域发展规划已经上升为国家战略，2009年胡锦涛总书记提出“打造山东半岛蓝色经济区”的战略构想，蓝色经济和蓝色经济区建设已经成为广受关注的热点。而目前对蓝色经济方面的研究尚处于分散、不成体系的初始阶段。本书正是在理论和实践的推动下，从可持续发展的视角进行蓝色经济和蓝色经济区的研究，意在为我国蓝色经济区建设提供理论支撑和参考。

本书在对国内外蓝色经济和蓝色经济区相关研究成果汇总评述的基础上，从区域经济发展、海洋经济可持续发展和产业经济学等理论层面探讨蓝色经济和蓝色经济区研究的理论依据和方法论问题，并对国际不同层次蓝色经济区规划思路、发展方向和发展路径等的经验和规律进行总结，以此为参照，从发展基础、总体思路、空间布局、现代蓝色产业体系构建、政策和保障体系方面绘制了中国蓝色经济和蓝色经济区发展的基本理论框架。进一步地，提出了山东半岛蓝色经济区发展战略构想，并以威海作为区域蓝色经济区建设的典型研究样本，结合国际蓝色经济区发展规律和中国蓝色经济区发展的理论逻辑，对威海目前发展蓝色经济，建设蓝色经济区情况进行了实证分析，并针对其现阶段存在的若干瓶颈因素，从理念矫正、规划循环、产业深化、政策完善等方面对其未来发展的基本方向和政策支持要点做了探讨。

本书的创新点，一是在全面检讨和比较各国海洋经济区建设经验的基础上，运用区域经济学、产业经济学和发展经济学的基本理论和方法，在多学科的视角上，建立起了一个初步的中国蓝色经济区发展理论框架，提出了有针对性的山东半岛蓝色经济区发展战略构想。二是将海洋生态与海

洋经济可持续发展、海陆统筹发展的思想贯穿于所建立的蓝色经济区理论框架，这是对以往海洋经济区发展理念的一个突破。三是全面梳理有关蓝色经济问题的国际国内前沿文献，对蓝色经济的发展演化及发展经验进行分析总结，为该领域的进一步研究做了一些开创性的基础工作。

但由于各方在蓝色经济区范畴等问题上有诸多分歧，缺乏统一的标准和指标，数据和资料收集困难，因此只能是探索性地提出自己的观点，所建立的蓝色经济区框架还有待进一步完善。

目 录

前言	1
第一章 导论	1
第一节 研究的背景、目的和意义	1
第二节 国内外研究综述	5
第三节 全书的结构和内容	18
第四节 主要研究方法和创新点	19
第二章 蓝色经济和蓝色经济区发展的理论基础	21
第一节 基本概念与范畴界定	21
第二节 蓝色经济与蓝色经济区发展的基本理论	28
第三节 经济区划的基本方法	61
第三章 国际蓝色经济区发展经验	70
第一节 国际蓝色经济区规划发展的基本经验	70
第二节 蓝色经济区区域及中心城市的功能定位	82
第三节 蓝色经济区产业发展模式	84
第四节 蓝色经济区海洋生态建设	88
第五节 蓝色经济区发展政策与保障体系	99
第六节 国际蓝色经济区发展的基本趋势与经验	113
第四章 中国蓝色经济区发展的理论框架	116
第一节 发展基础	116

第二节	总体思路	123
第三节	空间布局	127
第四节	构建现代蓝色产业体系	129
第五节	政策和保障措施	131
第五章	山东半岛蓝色经济区发展战略构想	141
第一节	山东半岛沿海城市概况	142
第二节	主要问题与挑战	149
第三节	山东半岛蓝色经济区发展战略要点	155
第六章	威海蓝色经济区建设实证分析	167
第一节	威海海洋经济发展基础	167
第二节	威海蓝色经济区建设实践	185
第三节	威海蓝色经济区发展评述	202
第四节	威海蓝色经济区发展的对策建议	204
结论		212
参考文献		216
图表目录		227
后记		230

第一章

导 论

第一节 研究的背景、目的和意义

海洋覆盖着地球表面71%的面积，蕴藏着极其丰富的各类资源，人类的生存、经济的发展和社会的进步始终离不开对海洋资源的开发和利用。环顾当今世界强国，从西班牙、荷兰、瑞典到英国、德国、澳大利亚，再到日本和美国，无不高度重视海洋，其发展的历史无一例外地证明了“向海则兴，背海则衰”的客观事实。伴随着农业文明向工业文明转变，辽阔的海洋愈来愈显示出其对社会经济发展的巨大价值。20世纪中期以来，由于人口增长、工业发展、城市化进程加快，人类发展面临着严重的人口、资源、环境问题。在此背景下，各国把目光再次投向海洋，重新审视海洋对提升本国国际竞争力，实现可持续发展的重要支撑作用，纷纷断言21世纪人类将进入大规模开发海洋的时代。

2001年，联合国正式文件中首次提出了“21世纪是海洋世纪”，认为今后10年甚至50年内，国际海洋形势将发生较大的变化，海洋将成为国际竞争的主要领域。发达国家的目光将从外太空转向海洋，人口趋海移动趋势将加速，海洋经济正在并将继续成为全球经济新的增长点。20世纪末本世纪初，对于蓝色经济的研究开始兴起，与低碳经济和可持续发展相伴随的蓝色经济发展理念逐渐代替传统的海洋经济发展观，以海洋经济为主体的“蓝色经济”正日益成为各国实施可持续发展战略的重要领域。

1990年，第45届联合国大会做出决议，敦促沿海国家把海洋开发列入国家战略，以推动世界经济发展。1994年11月，《联合国海洋法公约》

的正式生效,促使各沿海国家制订综合性的海洋政策,以加大持续利用和开发海洋资源的力度,从此世界上出现了以200海里经济区制度为主要内容的海洋新秩序。1998年,联合国举办了“国际海洋年”活动,极大地提升了国际社会的海洋开发意识。

海洋开发热潮的兴起以及日趋激烈的海洋权益竞争促使各国按照各自的国家利益,纷纷建立或加强了国家海洋综合管理体制及海洋战略研究机构,开始制定各有侧重的国家综合海洋战略,国家海洋开发政策开始由以往的单一产业或单一领域向多产业和多领域的综合政策发展,出现了包括资源开发、环境保护与国家安全在内的综合的国家海洋战略框架。2001年,俄罗斯首先出台了新的《国家海洋政策》。随后,加拿大出台了海洋战略《我们的海洋,我们的未来》(2002)、中国——《全国海洋经济发展规划纲要》(2003)、葡萄牙——《海洋战略行动建议与措施》(2004)、美国——《21世纪海洋蓝图》(2004)、巴西——《国家海洋资源政策》(2005)、欧盟——《欧盟海洋政策》绿皮书(2006)以及《欧盟海洋综合政策》蓝皮书(2007)也相继出台。同时,为了贯彻实施新的海洋政策,美国和加拿大分别于2004年和2005年颁布了国家《海洋行动计划》。2007年,日本通过了《海洋政策基本法》。欧盟继《海洋综合政策》蓝皮书后,又相继出台了《海洋产业集聚对策》(2007)、《可持续旅游发展议程》(2007)、《近海风能行动计划》(2008)、《海洋与海洋产业研究战略》(2008)、《欧盟拆船战略》(2008)、《海洋空间规划路线图》(2008)以及《海洋运输政策目标与对策》(2009)等多个海洋开发行动对策,形成了一个系统的欧盟海洋政策体系,全面保障欧盟海洋事业的健康发展。

20世纪70年代以来,世界海洋经济呈现加速发展的势头,并一直保持着高于同期世界经济增长率的发展速度,实现了每10年翻一番的高增长。海洋已成为人类的第二生存空间和实施可持续发展的重要基地,海洋经济成为区域经济发展新的增长点。统计资料显示,20世纪60年代末,世界海洋产业产值为130亿美元,1992年达到6700亿美元,2002年约为1.3万亿美元,占同期世界经济总量的4%。

与世界海洋经济发展趋势相同,20世纪90年代以来,我国海洋经济以两位数的年增长率快速发展。主要表现为:活动范围多方向扩展,经济总量迅速增加,增长速度快于全国国民经济增长和一直处于领跑地位的沿

海发达地区经济的增长,海洋产业发展速度快于行业整体产业的发展。2009年全国海洋生产总值31 964亿元,比2008年增长8.6%,海洋生产总值占国内生产总值的9.53%。

按照《联合国海洋法公约》,我国享有300万平方公里海域的管辖权,蕴藏着丰富的矿产资源、生物资源、水资源和空间资源,开发潜力巨大。近年来,以管辖海域、海岛和海底为主体,以海洋经济和海洋产业迅速发展为表现形式的“新东部”迅速崛起。在资源空间约束日益严峻的形势下,“新东部”对承载我国东部地区乃至全国的发展发挥了重要作用。

在胡锦涛总书记提出蓝色经济区构想之前,党中央、国务院就着眼于世界海洋经济发展的趋势,高度重视海洋区域经济发展大业。20世纪80年代,通过在沿海地区设立5个经济特区、开放14个沿海港口城市等促进东部沿海经济在全国率先崛起;2003年,国务院印发了国家发展和改革委员会、国土资源部、国家海洋局组织制订的《全国海洋经济发展规划纲要》,要求各地区抓紧海洋经济的规划发展工作。十届全国人大四次会议在2006年3月批准的《国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要》中,正式将海洋经济开发问题列为专章,并且要求把开发海洋资源、发展海洋经济提升到战略高度来加以操作。在国家战略层面设立的有关沿海经济区发展规划是这一战略的重要组成部分。2007年党的十七大报告提出“要继续实施区域发展总体战略,深入推进西部大开发,全面振兴东北地区等老工业基地,大力促进中部地区崛起,积极支持东部地区率先发展”的总体战略,我国要建设中国特色社会主义,经济社会在基本完成小康社会建设任务的基础上,现在进入全面完成第三步阶段,即在本世纪中叶完成工业化,达到中等发达国家的水平,实现中华民族的全面复兴的战略步骤。要完成第三步走战略,在经济建设方面,必须充分发挥东部沿海地区的资源优势,大力发展海洋经济,增强区域经济实力,利用东部沿海地区对中西部的辐射带动作用,实现东西部统筹协调发展。另外,受人口、资源和环境的压力以及世界金融危机的影响,我国面临着保持经济增长和转变发展方式的双重压力。我国是一个海洋大国,但还远不是一个海洋强国,在新的形势下,如何把握沿海经济发展的大趋势,利用资源禀赋大力发展海洋经济,来引领推动全国发展,是我国发展新阶段必须做出的选择。近年来,珠三角、长三角、京津冀与辽宁沿海、黄河三角洲、江苏沿海、海峡西岸、北部湾沿海“三大五小”沿海区域发展战略的提出标志着东部沿海

地区的发展进入了一个新的发展阶段,成为带动经济发展,战胜经济危机的新引擎。为进一步放大沿海经济发展对全局的带动作用,提升海洋经济的发展水平,胡锦涛总书记2009年4月视察山东时提出“要大力发展海洋经济,科学开发海洋资源,培育海洋优势产业,打造山东半岛蓝色经济区”,正式提出了蓝色经济区的发展战略。2010年3月国务院批准了国家发展和改革委员会上报的关于在山东、广东和浙江先行开展海洋经济发展试点工作的方案。2010年7月,国家发展和改革委员会在青岛召开启动会议,宣布海洋经济试点工作正式启动。目前,蓝色经济区研究方兴未艾,已经引起国内学界的广泛关注,成为了区域经济研究的一大热点。笔者在市政府负责协调蓝色经济区建设的工作中切实感受到了建设实践对理论指导的渴求,而现成的蓝色经济区发展理论又缺乏系统性,亟待丰富和完善,于是就结合自身的工作实际,选择了蓝色经济区理论作为自己的研究课题。

打造山东半岛蓝色经济区是在国际国内大力发展海洋经济背景下,基于可持续发展理念提出的一个全局性的、前瞻性的战略构想,它对于发挥沿海地区的辐射带动作用,促进发展方式转变,实现各地区统筹发展,具有重要意义。我国目前的蓝色经济发展尚处于以“点”为主的阶段,以各种区域的“带”或“经济区”的形式出现,被纳入到区域海洋经济发展的框架内。如山东半岛蓝色经济区主要针对的是山东沿海七市,辽宁沿海经济带主要涵盖的是沿海“五点一线”等。虽然有的经济区已经上升为国家战略,但仍更侧重于局域蓝色经济的规划布局问题,附属于本地区域经济发展战略,全国范围内蓝色经济的发展和更大范围内蓝色经济区的建设和规划尚需统筹衔接。因此,蓝色经济区的建设不应仅仅局限在个别区域,而应在更高层面和更广范围内进行谋划和建设。相比传统的海洋经济区,蓝色经济区的内涵更加丰富,从地域视角看,蓝色经济区位于沿海地区,海岸带地区是蓝色经济区的核心区域;从文化视角看,蓝色经济区以海洋意识和海洋文化为其鲜明特色,区域内居民对海洋有着深厚的情感积淀;从经济发展视角看,蓝色经济区是国家海洋经济最集中的区域,海洋产业发展成为区域支柱产业之一,对区域内相关产业发展具有极强的辐射带动作用;从可持续发展视角看,蓝色经济区是生态文明示范区,肩负着最大限度维护海洋生态系统经济和社会效益的重任,做到社会经济发展和生态环境保护及改善的有机统一;从科技创新视角看,蓝色经济区是海洋

科技发展的领先地区,代表国家海洋科技实力和水平,并在科技向生产力转化方面具有较大优势;从对外开放视角看,蓝色经济区是一个国家对外开放程度高、对外联系紧密的外向型经济核心区之一,也是港口密集、外商直接投资聚集度较高,对外贸易依存度较高的区域。

但是,从理论层面看,目前国内学界多限于对局部海洋经济区的个性化研究,而缺乏用全国的视野就蓝色经济和蓝色经济区建设一般理论和发展规律进行系统研究;从实践层面看,由于没有成熟的理论指导,各地在蓝色经济区建设中大多凭经验行事,边摸索边实践,走了不少弯路。因此,认真研究蓝色经济区的一般理论,包括指导思想、功能区划、空间布局、产业集成、支撑体系等等,不仅有助于丰富完善蓝色经济区的理论体系,而且对于贯彻胡锦涛总书记打造山东半岛蓝色经济区的指示精神,指导我国蓝色经济区建设的实践具有现实意义和参考价值。

本书选择对蓝色经济和蓝色经济区进行研究,一是试图在经济学基本理论的指导下,建立一个中国蓝色经济区发展的理论框架,为发展蓝色经济和建设蓝色经济区提供理论支撑;二是通过对山东半岛蓝色经济区发展战略进行探讨,并对威海蓝色经济区建设的案例进行实证分析,试图发现一些内在规律,总结成功经验,为山东半岛蓝色经济区建设和中国蓝色经济发展提供实践层面的参考。

第二节 国内外研究综述

一、有关蓝色经济的研究

蓝色经济一词的较早表述见于1999年10月12~13日加拿大AVSL(Amis de la vallée du Saint-Laurent)举办的主题为“蓝色经济与圣劳伦斯发展”的论坛,该论坛主要探讨蓝色经济在圣劳伦斯可持续发展中的关键作用。此后,直至2009年6月,以美国国家海洋经济计划(National Ocean Economics Program, NOEP)关于海洋与美国经济的第一份独立的报告《美国海洋和海岸经济(2009)》的出台、美国“蓝色经济:海洋在国家经济未来发展中的作用”听证会的召开以及美国总统奥巴马签署的“关

于改善海洋、海岸和大湖地区、增强蓝色经济实力发展计划”的备忘录为标志，海洋与经济的联系以及海洋在经济中地位才首次被提升到国家海洋发展战略的高度，关于“蓝色经济”的具体内涵才有了较为明确的诠释^①。

（一）从海洋经济到蓝色经济思想的演化

1. 关于海洋与经济关系的认识。

从历史上考察海洋与经济的关系，国际上对于海洋经济以及海洋对经济贡献的认识和衡量经历了一个长期的演变过程。20世纪60年代以前，由于海洋经济在国民经济中并没有被单独划分出来，海洋和海岸变化对经济的影响无从衡量。1966年，美国学者罗霍姆（Rorholm）首次研究了13个海洋产业部门对新英格兰地区的经济影响，并同时运用投入产出法得出了一些测量海洋产业经济地位的尺度。第一篇测度海洋对美国经济贡献的研究则是（Nathan and Associates, 1974）采用美国经济分析局（BEA）1972年的经济普查数据对“生产过程中利用海洋资源或生产产品或服务的需求源于其某些特征与海洋有关”的产业的评价；此后，彭特科沃也通过分析国民收入账户的66个产业对海洋对美国经济的贡献度进行了估计（Pontecorvo et al. 1980, 1988）。

20世纪90年代以后，国民账户法逐渐成为各国海洋经济价值评估的主流方法，各国学术界和相关机构组织开始对海洋经济部门在全部国民经济中所占比重的定量计量问题给予广泛关注，同时，海洋对国民经济的贡献度这一指标也开始成为许多国家海洋政策和规划决策的信息参考。科尔根（Colgan, 2004）在对海洋经济（Ocean Economy）和海岸经济（Coastal Economy）两个概念区分的基础上，对美国海洋经济对国民经济的贡献进行了定量评估，此后，基尔多（Kildow et al., 2009）的《美国海洋和海岸经济2009》的报告对这一问题进一步作了研究。另外，英国学者普夫和斯基纳（Pugh and Skinner, 2002; Pugh, 2008）、澳大利亚学者艾伦（Allen, 2004）、法国学者克雷迪安（Kalaydjian et al., 2006; 2008）等，也分别对本国海洋经济的价值评估问题进行了研究。

^① 2006年毛里求斯曾有过关于“蓝色产业”的表述，毛里求斯副总理和财政部长拉马·西斯恩（Rama Sithanen）强调毛里求斯在发展以甘蔗为基础的绿色产业的同时发展蓝色产业（海洋食品业中心）；约翰切利（Johncherry, 2008）在联邦储备银行关于淡水和太湖经济前景的交流会上也曾提到过密歇根转型的另一经济机会——蓝色经济，但这两篇文献仅是从字面上提及“蓝色经济”，并未对其具体内涵做详细解释。

从各国的研究成果（表 1-1）^① 看，国民账户方法论基础上的海洋经济贡献度的定量研究虽然在一定程度上反映了各国对经济发展中海洋作用关注度的提升，但由于以 GDP 为主要核算口径的国民账户法未将环境和生态价值纳入其中，也无法对海洋经济活动的外部性做出较为客观的衡量，该方法在测度海洋活动的可持续性方面存在一定缺陷。近年来海洋经济核算中生态价值的度量开始成为海洋经济研究的另一重要领域，目前在这方面的研究中，美国国家海洋经济计划（NOEP）的研究取得了一定突破，该数据库较好地实现了对传统的海洋经济活动的市场价值，以及环境和娱乐等非市场价值的定量研究和研究汇总。

表 1-1 海洋经济对国民经济贡献度测定的研究成果汇总

国家	研究者	研究时间	研究样本期	海洋部门 GDP/GVA (单位: 十亿)	占全部 GDP/GVA 的比重
澳大利亚	Allen	2004	1996 ~ 2003	A\$26.7bn	3.6%
加拿大	RASCL	2004	1988 ~ 2000	C\$22.7bn	1.5%
法国	Kalaydjian et al.	2006	2003	Eur18.9bn	1.4%
法国	Kalaydjian et al.	2008	2005	Eur21.5bn	1.2%
新西兰	新西兰统计局	2006	1997 ~ 2002	NZ\$3.3bn	2.9%
英国	Pugh and Skinner	2002	1999 ~ 2000	GB£39bn	4.9%
英国	Pugh	2008	2005 ~ 2006	GB£46bn	4.2%
美国	Colgan	2004	2000	US\$118bn	1.2%
美国	Kildow et al	2009	2004	US\$138bn	1.2%

注：澳大利亚的数据为采用总增加值（GVA）计算的结果。

资料来源：Kildow JT. and McIlgorm A., The Importance of Estimating the Contribution of the Oceans to National Economies, *Marine Policy*, Available online 24 September, 2009.

2. 基于环保背景的蓝色经济的提出。

从国外蓝色经济研究兴起的背景看，近年来国际学术界对海洋经济的再认识和蓝色经济理念的提出主要源于气候变化及由此引起的一系列环保问题。康特维尔和斯诺（Cantwell and Snowe, 2009）表达了他们对海洋酸化及其将对沿海各州经济可能产生影响的极端忧虑。环境的重大变化，如

^① 该研究成果均为海洋经济（Ocean Economy）对国民经济的贡献度研究，不涉及海岸经济（Coastal Economy）的测量和比较，现阶段“海岸经济的国际比较还不可行”（基尔多和麦克格姆，（Kildow and McIlgorm），2009）。