

李建中著

文史哲學集成
文史哲出版社印行

心哉美矣

漢魏六朝文心流變史

李建中著

文史哲學集成

心哉美矣——漢魏六朝文心流變史

文史哲出版社印行

心哉美矣：漢魏六朝文心流變史 / 李建中著
-- 初版. -- 臺北市：文史哲，民82
面；公分. -- (文史哲學集成；294)
參考書目：面
ISBN 957-547-804-5(平裝)

1. 中國文學 - 歷史與批評 - 漢(公元前202-公元220) 2. 中國文學 - 歷史與批評 - 三國魏(220-265) 3. 中國文學 - 歷史與批評 - 六朝(222-588)
820.902 82006557

294

成集學哲史文

心哉美矣

——漢魏六朝文心流變史

著者：李建中

出版者：文史哲出版社

登記證字號：行政院新聞局版臺業字五三三七號

發行人：彭正雄

發行所：文史哲出版社

印刷者：文史哲出版社

台北市羅斯福路一段七十二巷四號
郵撥〇五一二八一二彭正雄帳戶
電話：三五一一〇二八

實價新台幣三二〇元

中華民國八十二年九月初版

出版說明

民國卅八年政府遷臺，與大陸幾近於隔絕有四十多年，其間雙方交流得最早，持續不斷，且逐漸累積的，可說是出版品。

大陸地區印行臺灣地區的出版品詳細情形，不易細講，不過由少而漸多，當是事實。而臺灣地區，在四十年初，已有書局印行大陸出版的圖書，其實就內容說，一直都很自我約束，不要說是在意識形態方面謹守分寸。就是在文字上稍涉違礙甚至遇有留在大陸學者的姓名，都自動加以刪改。近幾年，兩岸往來，建立制度，尺度也跟着放寬。而大陸所編印的圖書，無論是經整理過的古籍，或是新著，不但有較高的水準，而且每有新的資料，為研討、學習人文學科者所常需採用。所以出版漸多，不過各行其是，可說沒有章法。

近年兩岸又各訂辦法，保障各有關人士、機構的權益，合法的印行。本社一本出版學術專著的宗旨，現已出版過若干著述，今後還要慎選有助於文化教育的書籍，繼續促進兩岸出版品的交流。原來用簡化字排印的，改用正體字重排，並請作者再加校訂，以求完善。這一工作，敬請讀者不吝指教，以求不斷改進。

序

李君建中攻讀博士學位的第五學期，寫成了這部二十餘萬字的專著，確屬難能可貴。「與進」，「嘉善」，先哲所許，故爲之序。

中國古代文學理論研究，近年來取得了豐碩的成果，不但在古代文論的校勘注釋、資料整理及批評史編寫方面出現了一批爲學界公認較好的論著，而且在理論的探討等方面也取得了一定的成就。不過，這並不意味著古代文論研究中沒有缺陷和問題。長期以來的研究，既缺乏當代性與現實感；也缺乏中外交流和各學科的相互浸透。這在很大程度上限制了古代文論研究的視野，妨礙了中國古代文論向更深更廣領域發展的勢頭。在這種形勢下，一批中青年學者致力於古文論研究方法的更新和研究領域的開拓，取得了可喜的成績。李建中同學也積極投身其中，從心理學這一角度，來研究中國古代文論，這種探討是有意義的。

中國古代文學批評，較之西方古代文論更注重「心」，注重「人」，古人講物感心應，論「爲文之用心」，談「了然於心」，說「心聲」「心畫」等等，都與文學心理有關，至於說「文氣」，言「神思」，講「緣情」，論「意境」，也與「人品」、「氣質」、「心物」等等心理學內容密切相關。

因此，要深入研究中國古代文論，確實不可不研究心理學與古文論的關係。李建中同學正是從「心」字入手，來把握中國古代文藝心理學思想的。他認為：如果說中國古代的心理學，實質上是「心的哲學」；那麼中國古代的文藝心理學，則是「文心」的哲學。這就抓住了問題的關鍵。中國古人普遍認為，心之動，是物所感的結果，劉彥和說：「人秉七情，應物斯感，感物吟志，莫非自然。」因此，心物關係，就成為中國古代文論的一個重要問題。李建中同學將「心物」視為中國古代文藝心理學的綱領。用「心物」統轄作家、創作、鑑賞三大文藝心理學分支，並用「心物」這根紅線，在上編貫穿於史的發展，在下編將諸多範疇凝結為一個有機整體，使得全書有倫有脊，邏輯體系井然。

我曾在一篇文章中談到，中國古代文學理論有一突出的民族特色，即史論評結合。例如劉勰《文心雕龍》的理論體系，就很有特色。全書從《原道》至《辨騷》共五篇，為「文之樞紐」；從《明詩》至《書記》共二十篇，為全書之「綱領」；從《神思》至《程器》共二十四篇，為全書之《毛目》；《序志》則「以馭全篇」。就全書的體系來看，劉勰是貫徹了由具體到抽象的原則，貫徹了史論評相結合的方法。其用心是很明顯的，他並沒有僅僅從前五篇的概念出發，而是立足於大量的、豐富的作家作品與文學現象。他將文體論放在上編，將創作論放在下編，正是以分體文學史、作家作品評論為基礎，從而上升為系統的文學理論。李建中同學這本書汲取了這一結構特色，將全書分為上下兩編，上編為史論，下編為範疇論，一縱一橫，較好地解決了歷史述評與理論探討的結合問題，使得全書既有歷史感，又有理論深度；既有微觀的辨析，又有宏觀的概括。

中國古代文藝心理學，目前還屬於尙待開拓的新領域，建中同學勇於實踐，率先寫出了這部古代文藝心理學斷代史，這是令人欣慰的。「先者難爲知」，這部著作自然不可避免地存在著一些不足之處，個別論點，還可斟酌。希望建中同學在此基礎上，更上層樓，使之益臻詳贍，爲弘揚祖國豐富的優秀文論做出應有的貢獻。

一九九零年十月楊明照於四川大學寓樓學不已齋

心哉美矣——漢魏六朝文心流變史

心哉美矣——漢魏六朝文心流變史

目錄

序	一
---	---

緒論	一
----	---

上編 文心流變史

壹、兩漢文藝心理學概觀	一一
-------------	----

一、背景：心的哲學	一二
-----------	----

二、主體：三大類型	一五
-----------	----

三、對象：混沌與清晰	二〇
------------	----

貳、《淮南子》的心論與文論	二三
---------------	----

一、《淮南子》論「心」	二四
-------------	----

二、《淮南子》論創作心理	二九
--------------	----

三、《淮南子》論鑑賞心理	三三
--------------	----

叁、司馬遷的悲劇心理學.....四一

一、史學家的悲劇意識.....四二

二、「悲憤」的移情與詩化.....四六

三、悲劇性格的逆轉與升華.....五〇

肆、王充的情感心理學.....五五

一、王充論誇張心理.....五六

二、王充論想像心理.....六〇

三、王充論情感心理.....六四

伍、詩賦辭論中的心理學思想.....六九

一、重社會心理效應的漢儒詩論.....六九

二、「賦心」、「賦神」與賦之「麗」.....七三

三、屈原論：作家心理學之始.....七七

陸、魏晉文藝心理學概觀.....八三

一、苦痛時代的「心學」.....八四

二、從交匯到融合.....八七

三、主旋律的展開.....八九

柒、曹丕的作家心理學……………	九三
一、銓衡群彥，品評才性……………	九四
二、「文氣」與「才性」……………	九八
三、個案研究：建安七子的「文氣」類型……………	一〇四
捌、玄學心理與阮、嵇樂論……………	一三
一、玄心：從玄靜到玄覽……………	一四
二、阮籍樂論的「和」與「樂」……………	一九
三、嵇康樂論的主體意識與個性情感……………	二二
玖、陸機：得爲文之用心……………	二九
一、物——意——文……………	三〇
二、心游·應感·稱物逮意……………	三五
三、「得用其心」的心理學意義……………	三九
拾、葛洪：識文章之微妙……………	四四
一、重才輕性，捨粗識精……………	四六
二、識鑑之難……………	四九
三、識鑑之方……………	五四

拾壹、南北朝文藝心理學概觀.....	一五九
--------------------	-----

一、三教合流.....	一六〇
-------------	-----

二、三心共振.....	一六三
-------------	-----

三、雙峰對峙.....	一六七
-------------	-----

拾貳、《世說新語》：「文心」與「人心」.....	一七一
--------------------------	-----

一、文士心曲，才子贊歌.....	一七二
------------------	-----

二、「人心微妙」，褒貶參半.....	一七八
--------------------	-----

三、被切割的「自我」.....	一八四
-----------------	-----

拾叁、佛學心理與南朝畫論.....	一八九
-------------------	-----

一、佛心的「神」與「悟」.....	一九〇
-------------------	-----

二、從「傳神」到「暢神」.....	一九五
-------------------	-----

三、「澄懷味象」與「應會感神」.....	二〇〇
----------------------	-----

拾肆、鍾嶸詩歌心理學.....	二〇五
-----------------	-----

一、「寓目輒書」.....	二〇六
---------------	-----

二、意象評點.....	二一一
-------------	-----

三、「預此宗流者，便稱才子」.....	二一六
---------------------	-----

拾伍、《文心雕龍》：漢魏六朝「文心」之歸	一一一
----------------------	-----

一、「有心之器，其無文歟」	一二二
---------------	-----

二、才性・神思・知音	一二八
------------	-----

三、「擘肌分理，唯務折衷」	一三三
---------------	-----

下編 文心建構論

壹、心物篇	一四三
-------	-----

一、交叉於哲學與文學的邊緣	一四三
---------------	-----

二、對文藝之「本」的心理學解釋	一四七
-----------------	-----

三、對創作鑑賞心理的立體描繪	一五〇
----------------	-----

貳、才性篇	一五七
-------	-----

一、超越：才性之演進歷程	一五八
--------------	-----

二、同・異・適：才性關係三論	一六二
----------------	-----

三、起點：才性論之歷史地位	一七〇
---------------	-----

叁、哀樂篇	一七五
-------	-----

一、從「舒其憤」到「騁其情」	一七五
----------------	-----

二、「長歌當哭」	一八〇
----------	-----

三、「蚌病成珠」	二八四
----------	-----

肆、動靜篇	二九一
-------	-----

一、動靜相濟	二九二
--------	-----

二、以靜養動	二九六
--------	-----

三、動中之靜	三〇一
--------	-----

伍、表裡篇	三〇七
-------	-----

一、「文不逮意」的痛苦	三〇八
-------------	-----

二、精思著文，雕繙成體	三一三
-------------	-----

三、得意忘言，情在詞外	三一七
-------------	-----

陸、品味篇	三二三
-------	-----

一、心物並重	三二四
--------	-----

二、心物同構	三三〇
--------	-----

三、心物一體	三三四
--------	-----

主要參考書目	三三九
--------	-----

後記	三四四
----	-----

緒論

《文心雕龍·序志篇》：「夫文心者，言爲文之用心也。昔涓子《琴心》，王孫《巧心》，心哉美矣，故用之焉。」「心哉美矣」這句讚語，其言內之意是說：「心」這個詞很適宜作書名；其言外之意則暗示：「心」這個器官在文學創作中作用重大①——言內言外，都有著文藝心理學的意味。

心理學，作爲一門科學，它的誕生還是十九世紀末葉的事，但心理學思想則古已有之。朱光潛《悲劇心理學》稱「取得傑出成就的悲劇家……在心理科學還未流行之前就已是最深刻的心理學家。從埃斯庫羅斯到莎士比亞和歌德，世界上最聰明的人在悲劇中積累了大量心理學的智慧。」（第三頁）

——對於中國古代文論和文論家，我們可以說同樣的話。且不說浩如煙海的經史子集之中，蘊藏著「大量心理學的智慧」，僅就古代文論典籍而論，其心理學的思想資料和例證，便難以窮盡。比如，陸機《文賦》專論創作心理，自謂「得其用心」；劉勰《文心雕龍》則系統討論作家、作品、創作、鑑賞的心理構成和心理過程，精細地剖析「爲文之用心」。「文心」何在？它不僅跳動在詩詞歌賦戲曲小說以及書法繪畫等各種體裁的古典文藝作品之中，而且綻放爲文論、畫論、書論、詩話、詞話、小

說評點等千姿百態的理論之花。可見，從心理學角度研究古代文論，從而建立一門嶄新的學科——中國古代文藝心理學，並非是將「心理學」與「古代文論」「拉郎配」，而首先是因為，古代文論作為一個研究本體，自身就具有心理學內涵，就無愧「心哉美矣」的讚詞。

面對同一個研究本體，可以有不同的視角或方法；而對於古代文論的研究而言，心理學的方法具有兩大優點：一是涵括力，一是穿透性。心理學具有較強的交叉性：它以生物學、神經學為基礎，以哲學、倫理學為指導，以文化學、人類學為背景，它的方法旁及數理化，它的材料涉獵文史哲……以心理學眼光看中國古代文論，好比給普通相機配上廣角鏡和長焦鏡：既可提供歷史的縱深度，亦可展示多學科交叉的寬闊度，從而使得研究者在中國古代文論這一古老的領域，常有新的發現、新的收穫。心理學以人的心理為研究對象，那麼她必然觸及心靈的深淺層次，揭示出其他學科所無法涉足的靈魂的奧妙。「古文論研究不能不觸及文論家的靈魂，也不能離開靈魂的歷史」^②，如果捨棄了探幽燭微、淵識遠鑑的心理學方法，「觸及靈魂」或「心靈史」的研究從何談起？心理學的穿透性與涵括力正好可以從縱橫兩個方面深化古代文論的研究。因此，站在「方法論」的角度，我們更要讚嘆「心哉美矣」！

早在攻讀碩士學位時，筆者便開始從心理學角度研究古代文論。幾年來，先後在《文學評論》、《學術月刊》、《批評家》、《社會科學研究》、《思想戰線》、《江淮論壇》、《名作欣賞》、《古典文學知識》、《四川大學學報》、《華中師範大學學報》、《中南民族學院學報》等刊物，發表了一系列文章，對中國古代文藝心理學思想，作了一些初步的探索。這篇博士學位論文，就是筆者近

幾年探索的一個總結。

首先，筆者對中國古代文藝心理學這門新學科的根本特徵（即學科性質）作了初步的探討，中國古代沒有嚴格意義上的心理學，心理學思想蘊藉於哲學思想之中，當哲學中的「心論」（或曰「心的哲學」）與文藝學中的「文論」相互交匯乃至融合時，便產生了古代的文藝心理學思想。換言之，中國古代的理論家運用他們「心的哲學」（關於人之感知、意識、情緒、情感、個性、動機等）觀念，來剖析、闡釋文學問題，便使得他們的「文論」具有了文藝心理學內涵。而我們這些後人，正是在「心論」與「文論」的交匯、融合處，發現了古人的文藝心理學思想。這一「交叉性」特徵，貫穿於漢魏六朝文藝心理學的全部發展過程：從《淮南子》的「肇始」到《文心雕龍》的「總歸」。前者站在「心的哲學」角度議論文藝的創作與鑑賞，後者則將儒、道、釋三家心論融匯貫通於其「文心」之中。在這一頭一尾之間，更有玄心與樂論的交匯，佛心與畫論的融合……如果說，中國古代的心理學，實質上是「心的哲學」；那麼，中國古代的文藝心理學，則是「文心」的哲學。

第二，筆者認為：「心物」是中國古代文藝心理學的綱領。《心物》，既是中國古代心理學思想的幾對主要範疇之一^③，又是中國古代文論經常談到的問題^④。「心物」，實質上是交叉在心論與文論的邊緣，從而與「中國古代文藝心理學」這門學科具有相同的性質——正是這一點，決定了它在整個學科中的綱領性地位。「心物」的交叉性，賦予中國古代文藝心理學兩大特徵：高屋建瓴的哲學眼光與能動反映論的思想傾向。在此基礎上《心物》能夠對文藝之「本」作出心理學解釋：文藝起源於