

国家社会科学基金“十一五”规划教育学重点课题
教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目



An Empirical Study
on China's only-child Population

中国独生子女群体 实证研究

◎ 郝克明 主编

 广东出版集团

全国优秀出版社 全国百佳图书出版单位  广东教育出版社

国家社会科学基金“十一五”规划教育学重点课题
教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目

An Empirical Study on China's only-child Population

中国独生子女群体 实证研究

◎ 郝克明 主编

 广东省出版集团

全国优秀出版社 全国百佳图书出版单位  广东教育出版社

· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

中国独生子女群体实证研究 / 郝克明主编: —广州:
广东教育出版社, 2010.11

ISBN 978-7-5406-8012-1

I. ①中… II. ①郝… III. ①独生子女-研究-中国
IV. ①D669.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 184435 号

责任编辑: 常丹琦 梁耀凤 王 亮

责任技编: 杨启承

装帧设计: 陈国梁

广东教育出版社出版发行

(广州市环市东路 472 号 12-15 楼)

邮政编码: 510075

网址: <http://www.gjs.cn>

广东新华发行集团股份有限公司经销

广州市岭美彩印有限公司印刷

(广州市花地大道南海南工商贸易区 A 幢)

787 毫米×1092 毫米 16 开本 31.5 印张 630 000 字

2010 年 11 月第 1 版 2010 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5406-8012-1

定价: 68.00 元

质量监督电话: 020-87613102 购书咨询电话: 020-87621848



主 编	郝克明			
副 主 编	汪 明	李韧竹		
编写人员	王 蕊	王 建	王晓燕	张家勇
	涂端午	张武升	邓晓春	王嘉毅
	马 莹	张扬生	文东茅	陈雨亭
	孙百才	黄 玲		

前言

本书是国家社会科学基金“十一五”规划教育学重点课题、教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目——“中国独生子女问题研究”的成果。

随着我国独生子女数量的不断增加，独生子女群体日益受到全社会的广泛关注。在当前教育改革和发展的新形势下，全面把握我国独生子女的状况，针对独生子女特别是基础教育阶段独生子女的特点，进一步深化教育改革，促进包括独生子女在内的所有受教育者的健康成长，是落实科教兴国战略和人才强国战略的重要任务。加强对独生子女这一受教育群体的研究，已经成为教育领域的一项重大课题。

“中国独生子女问题研究”是在文献研究和大量实证研究（问卷调查、案例分析）的基础上完成的。在对国内外已有研究文献进行分析的基础上，对我国中小学学生特别是独生子女学生以及学生家长、教师进行较大规模的问卷调查，是本课题组进行这项研究的重要方法之一。课题组针对独生子女的状况和特点，对问卷设计的整体思路和框架进行了比较深入的研究和思考，在对有关文献进行研究分析的同时，先后召开了6次研讨会，认真听取和研究了教育学、社会学、心理学和人口学专家及部分中小学教育工作者的意见。同时，为了更好地通过问卷调查了解独生子女学生的现状、特点，为了保证学生、家长填写问卷的真实性，课题组在问卷设计过程中先后进行了二十余次讨论及修改，并在北京市的部分中小学校进行了问卷试填，最后确定了分别针对小学学生、初中学生、高中学生、学生家长、学校教师和学校基本情况进行调查的6套

■

问卷。此外，课题组还与有关行业、部队以及一些大学合作，设计并发放了针对体育领域、部队和大学生的3套问卷。

本次对我国中小学学生、家长和教师进行问卷调查的样本选取，主要基于经济发展水平、独生子女政策落实状况和教育规模等因素的综合考虑，采用分层整群、随机抽样的方法进行。① 关于省（直辖市）样本的选取。从全国地区之间经济和社会发展不平衡的实际出发，我们选择了东部地区的天津、江苏、辽宁，中部地区的河北、湖南，西部地区的甘肃等6个省（直辖市）以及移民特征显著、经济发展迅速的深圳市。② 关于地级市样本的选取。根据省内各地区（地级市）、直辖市所属的区（县）的经济与教育发展状况，我们选择1~3个处于该省、市中等发展水平的省属地区（地级市）、直辖市所属的区（县）。③ 关于区（县、市）样本的选取。为了尽可能保证所选区（县、市）样本中独生子女与非独生子女样本量的相对平衡，我们的选取原则是：选择非独生子女所占比例较大（一般来讲经济发展水平相对落后）的城区；选择独生子女政策落实情况相对较好、独生子女所占比例较大（一般来讲经济发展水平相对较好）的县（县级市）。④ 关于学校样本的选取。在城区尽量选择非独生子女所占比例较大的街道所在地的学校；在县（县级市）主要抽取农村学校，尽量选择独生子女所占比例较大的乡镇所在地的学校。⑤ 关于学生、教师和家长样本的选取。小学每所学校选取五、六年级各2个班共4个班的学生；初中每所学校选取初一、初二年级各3个班共6个班的学生；高中每所学校选取高一、高二年级各3个班共6个班的学生。对抽样学校的全体教师发放教师问卷。家长问卷主要集中在城市学校发放。对学生、教师、家长问卷的发放和回收，都由课题组组织有关省、市教育科研机构的人员直接进行。

本次调查在上述7个省市17个区、10个县的334所中小学校（小学169所、初中87所、高中78所）共发放中小學生问卷、教师问卷和家长问卷109493份（其中学生问卷87145份，包括小学生34465份、初中生28800份、高中生23880份、教师9800份、家长12548份）。共回收有效问卷总计107495份（其中学生85795份，包括小学生33854份、初中生28305份、高中生23636份、教师9545份、家长12155份），总回收率为98.2%。

在进行问卷调查的同时，课题组还与部分省、市教育科研机构合作开展案例研究，从天津、江苏、河北、辽宁等4省市的中学选取了80名优秀的高中独生子女学生，对

这些学生及其家长进行了比较深入的访谈，重点研究环境和教育在独生子女成长过程中的影响。

课题组集中了中国教育发展战略学会、国家教育发展研究中心、天津市教育科学研究院、江苏省教育科学研究院、辽宁省教育科学研究院、湖南省教育科学研究院、深圳市教育科学研究院、北京市教育科学研究院、唐山市教育局、西北师范大学教育学院、北京大学教育学院、中国人民解放军陆军指挥学院、国家体育总局科研院所等单位的专业研究人员，组成综合课题组和专题课题组，分工协作，密切配合，围绕课题所要研究和解决的问题，多层次、多维度地进行了深入调查和分析。

独生子女问题，是一个在实践中需要不断深入研究和探索的课题。由于我们的水平所限，对有些问题的研究还很不够，我们希望本研究能对我国独生子女问题的研究起到抛砖引玉的作用。

目 录

前 言 (1)

第一编 独生子女问题总论

第一章 独生子女问题的战略分析 (3)

第一节 独生子女问题研究的重要意义 (3)

第二节 我国中小学独生子女的现实状况 (5)

第三节 对深化教育改革的若干思考 (18)

第二编 独生子女现状概述

第二章 独生子女问题的社会背景 (25)

第一节 我国独生子女现状与发展趋势 (25)

第二节 独生子女政策对我国未来经济社会发展的影响 (33)

第三节 独生子女政策给我国教育发展带来的机遇和挑战 (47)

第三章 独生子女问题研究的现状 (61)

第一节 研究的基本状况 (61)

第二节 研究的主要内容和结论 (69)

■

第三节 对研究现状的评价及未来研究的展望 (79)

第三编 独生子女学生群体研究

第四章 独生子女学生状况分析 (87)

第一节 问题及分析方法 (87)

第二节 独生子女发展的基本状况 (94)

第三节 相关分析与结论 (219)

第五章 独生子女学生成长案例分析 (227)

第一节 问题的提出 (227)

第二节 研究方法 (228)

第三节 研究结果 (228)

第四节 思考与建议 (272)

第六章 独生子女学生的家庭成长环境分析 (275)

第一节 研究背景与方法 (275)

第二节 独生子女家庭与家长 (277)

第三节 家长眼中的独生子女 (304)

第四节 风险与挑战 (316)

第七章 对高等院校独生子女学生的专项调查 (327)

第一节 问题的提出 (327)

第二节 相关理论和研究回顾 (328)

第三节 数据介绍 (330)

第四节 分析结果 (331)

第五节 结论与启示 (343)

第四编 我国独生子女学生状况的区域比较分析

第八章 部分省市独生子女状况的分析与思考 (347)

第一节 辽宁省独生子女状况分析 (347)

第二节 天津市独生子女状况分析 (357)

第三节 江苏省独生子女状况分析 (367)

第四节 甘肃省独生子女状况分析 (377)

第五编 独生子女问题的国际比较研究

第九章 部分国家独生子女概况及其相关研究 (385)

第一节 日本独生子女概况及其相关研究 (385)

第二节 美国独生子女概况及其相关研究 (411)

附 录 调查问卷 (437)

后 记 (492)



第一编

独生子女问题总论

第一章

独生子女问题的战略分析

我国的独生子女数量不断增加，独生子女群体日益受到全社会的广泛关注。在我国教育改革和发展的新形势下，全面把握独生子女的状况，针对独生子女特别是基础教育阶段独生子女的特点，进一步深化教育改革，促进包括独生子女在内的所有受教育者的健康成长，是落实科教兴国战略和人才强国战略的重要任务。加强对独生子女这一受教育群体的研究，已经成为教育领域的一项重大课题。

第一节 独生子女问题研究的重要意义

一、我国独生子女群体日益增大，成为当代教育与社会发展的重要特征

从 20 世纪 70 年代初实行计划生育政策到现在，我国独生子女已超过 1 亿人。^① 独生子女群体的日益增大，正在成为当代教育与社会发展的一个重要特征。2005 年的全国 1% 人口抽样调查数据显示，基础教育阶段（6~18 岁）独生子女占同龄人口的比例，城市为 53%，农村为 19.8%。^② 由中国教育发展战略学会和国家教育发展研究中

^① 国家统计局人口和社会科技统计司编：《中国人口统计年鉴·2001》第 225 页，北京：中国统计出版社，2001 年。

^② 根据国家统计局人口和就业统计司编：《中国人口统计年鉴·2006》第 176 页数据推算得出，北京：中国统计出版社，2006 年。

心组成的“中国独生子女问题研究”课题组，于2007年在辽宁、江苏、甘肃、天津、河北、湖南、深圳等7个省市进行了中小学问卷调查，统计结果显示：在同学龄段学生中，小学阶段独生子女约占57%，初中阶段独生子女约占55.5%，高中阶段独生子女约占48.2%。独生子女正在成为我国基础教育阶段受教育者的主体。

我国独生子女群体是在特殊历史条件下形成的。独生子女从小就生活在没有兄弟姐妹的家庭，在家中的生活完全局限在成年人所包围的世界里，与多子女家庭的孩子相比，独生子女的成长过程会出现许多新的情况、特点和问题。目前，数量日益增长的独生子女群体不仅已经和正在成为我国各级各类学校在校学生的主体，而且随着最早一批独生子女开始进入成年，独生子女群体将逐渐成为各行各业的生力军，承担起全面建设小康社会以及迎接未来挑战的重担。

从教育领域看，在一些地方和学校，不仅学生是独生子女，部分教师特别是中小学校的教师也是独生子女，不少学生的家长也是独生子女。深入研究独生子女的群体特征、面临的问题与挑战，客观分析不同成长环境给独生子女带来的影响，总结他们成长的经验，为他们的成长和发展提供更好的政策和社会环境，已经成为影响中国社会发展的一个战略命题，对进一步推进基础教育改革，提高国民素质和未来民族竞争力，具有十分重要的战略意义。

二、加强中国独生子女问题研究，是我国科学研究特别是教育和哲学社会科学研究的重要任务

中国的独生子女研究始于20世纪80年代，取得了一些研究成果。这些成果从不同的侧面和角度，为深入研究中国独生子女问题提供了重要基础。但从总体上说，以往这方面的研究对于个体心理的、微观的和显性的问题探讨比较多；调查研究的范围比较小，1980—2005年间，有关独生子女实证研究的最大样本量为24322个，最小样本量仅为67个，且大多研究只是集中在一个县市、一些学校或者是个案研究。此外，以往的独生子女问题研究较少涉及中国社会发展的宏观性、潜在性和前瞻性问题，也未能从多学科的角度和不同侧面进行较大规模的深入调查和研究。与世界上最大规模的独生子女人口及其面临的问题相比，有关研究在内容范围和成果水平上还不能比较全面地解释和回答与独生子女相关联的一系列问题。因此，迫切需要在过去研究工作的基础上，组织多学科、多部门的力量，对独生子女问题进行比较深入和系统

的研究,特别是把独生子女的状况、特点和影响他们成长发展的客观的、外在的社会环境因素结合起来,把理论分析和实证研究、定性研究和定量研究结合起来,才能使我国的独生子女问题研究在整体上提升到一个新的水平。

这些年来,我们注重从教育发展战略研究的角度,把教育发展和改革的重大问题放在历史发展的进程和社会发展的大背景中进行研究,深入到社会各个领域、各个部门,考察政治、经济、科技、人口和社会发展对教育发展与改革的影响及要求,进而从战略的角度提出教育改革与发展的建议,这是非常必要的,也是对传统教育科学的一个重大突破。然而,以往我们对教育工作的对象,对广大受教育者特别是儿童和青少年群体的多样性、新特点,对他们自身的成长发展及其与家庭、学校和社会环境的关系等,还研究不够。独生子女正在逐步成为我国受教育者的主体,这个群体是在特定的历史条件下形成的,有其特殊的成长环境和特点。针对这方面的问题,从教育和社会发展的视角,对独生子女群体的状况、特点及问题进行认真的调查研究,从家长、教师、社会和政府等方面提出有利于独生子女群体健康成长的对策建议,不仅对新时期我国教育发展和改革具有重要意义,而且对教育科学特别是教育发展战略学科的建设和创新也具有重要意义。

从世界范围看,由于中国独生子女群体的生成原因与其他国家都不相同,而且中国拥有世界上最大的独生子女群体,因此对中国独生子女的研究将极大地丰富该领域的国际研究,对世界教育领域的改革与发展也具有重要的理论和实践价值。

第二节 我国中小学独生子女的现实状况

本调查的样本选取,主要基于独生子女所在地区的经济和社会发展水平、独生子女父母的文化素质、独生子女政策落实状况和独生子女所在学校状况等因素的综合考虑,采用分层整群、随机抽样的方法进行。本次调查选取了东部地区的天津、江苏、辽宁,中部地区的河北、湖南,西部地区的甘肃等6个省、市以及移民特征显著、经济发展迅速的深圳市(在北京、天津两地也做了部分补充专题调查)。问卷调查共涉及上述省市17个区、10个县的334所中小学校(小学169所、初中87所、高中78所),包括107495名中小學生、家长和教师(其中学生85795人,教师9545人,家长12155人)。

为了更好地把握环境对独生子女的影响和独生子女成长的规律，课题组在进行问卷调查的同时，还与部分省、市教育科研机构合作开展案例研究，从天津、江苏、河北、辽宁等4省市的中学选择了80名优秀的高中独生子女学生，对这些学生及其家长进行深入访谈和研究。受访的80名学生中，男女生各40名。这些独生子女学生，总体表现优秀，特别是在非智力因素方面表现突出。环境和教育在独生子女成长过程中究竟具有何种影响，是这次案例分析的重点。

通过对独生子女状况的问卷调查和案例分析，我们对现阶段中国独生子女的状况、特点及其形成原因，有了比较深入、全面的了解和新的认识。通过研究和分析发现，与非独生子女相比，独生子女具有以下特征。

一、与非独生子女相比，独生子女拥有学习条件等方面的比较优势

问卷调查显示，在同样环境下，独生子女在“家庭学习条件”、“就读于师资、教学设施和其他条件比较好的学校”、“与父母沟通交流”等方面具有较为明显的优势。

1. 独生子女的“家庭学习条件”优于非独生子女

随着我国经济的快速发展和人民生活水平的显著提高，绝大多数家庭的生活条件都有了明显的改善。在同样的家庭经济条件下，独生子女家长对与子女学习成长有关的学习条件更为重视，独生子女个人拥有的学习物品和装备总体上优于非独生子女。学生问卷调查显示，在小学、初中、高中学生中，分别有88%、91.3%、92.5%的独生子女在家里有单独书桌；分别有77%、83.7%、86.7%的独生子女拥有自己单独的房间，上述各项比例均比非独生子女约高出10个百分点以上。同时，中小学学生中有30%左右的独生子女拥有自己专用的计算机，分别比小学、初中、高中的非独生子女高7、9、14个百分点。约20%左右的独生子女拥有专用的上网设备，比非独生子女高10个百分点。

2. 独生子女“就读于师资、教学设施和其他条件比较好的学校”的比例高于非独生子女

我国义务教育阶段各类学校在师资水平、办学条件等方面还存在着相当大的差别。在小学、初中和高中阶段，相对于非独生子女的家长而言，独生子女的家长对子女“就读于师资、教学设施和其他条件比较好的学校”的愿望更为强烈。问卷调查显

示，独生子女“就读于师资、教学设施和其他条件比较好的学校”的比例比非独生子女分别高出 10.4、9.5 和 13.6 个百分点。

3. 独生子女“与父母沟通交流”机会多于非独生子女

一般来说，独生子女比非独生子女得到父母更多的关注。在独生子女家庭中，因为父母只有一个孩子，他们能努力花较多的时间与孩子在一起，注意与孩子的沟通和交流，这一点在小学生的问卷回答中体现较为明显。小学生问卷中有一道题，“在学习和生活中遇到不开心的事情时，向谁倾诉”。独生子女选择父母为倾诉对象的比例显著高于非独生子女。此外，家长问卷调查显示，遇到不开心的事情时，独生子女选择“总会和家长讲”和“经常和家长讲”的比例共占 54.8%，比非独生子女高出 19.4 个百分点。

二、独生子女在成长过程中面临的新情况和新问题

由于独生子女是父母唯一的孩子，从小生活在成年人所包围的世界里，在学习方面承载着父母的过高期望，在生活方面享受着父母的过度保护，独生子女群体的发展也因此产生了许多新的情况和问题。

1. 独生子女的“学历教育期望”与“未来职业期望”

(1) 独生子女的父母对孩子的“学历教育期望”、“未来职业期望”。

父母对孩子的“学历教育期望”。由于受到我国传统教育文化观念的影响，加之社会上一些用人单位存在片面追求高学历的倾向，致使父母对孩子的学历要求和期望普遍较高，其中独生子女家长表现尤为突出。对于独生子女的父母来说，孩子的成功就是百分之百的成功，孩子的失败也是百分之百的失败，一个独生子女往往承载着几代人的希望。学生问卷调查显示，独生子女中约占 48.3% 的小学生，填写父母期望他们读到硕士、博士程度，高出非独生子女近 12 个百分点；约占 40.8% 的初中生，填写父母期望他们读到硕士、博士程度，高出非独生子女近 10 个百分点。家长问卷显示，独生子女和非独生子女的家长在教育期望方面差异显著，前者的期望值显著高于后者。有 23.1% 的独生子女父母希望孩子读到硕士，有 26.4% 的独生子女父母希望孩子读到博士，而非独生子女家长期望的相应比例仅分别为 8.9% 和 23.7%。父母对子女学历的过高期望，不仅存在着与社会需求不相适应的矛盾，而且在相当程度上增加了学生的学习压力和精神负担。2005 年，中国青少年研究中心“中国青少年学习和生活的