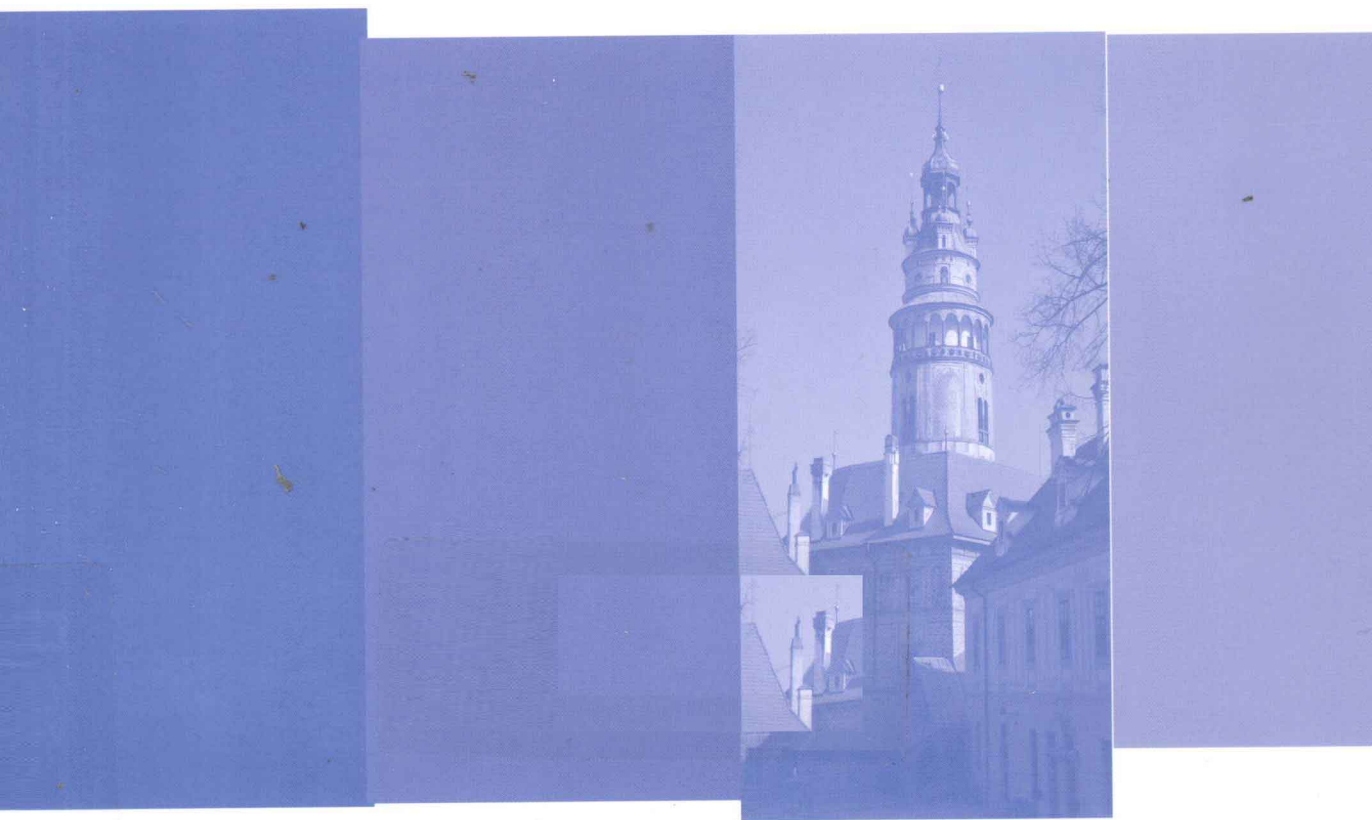


PHILOSOPHY FOR LANGUAGE Understanding

语言哲学

主 编 何 刚



 华东师范大学出版社

语 言 哲 学

Philosophy for Language Understanding

主 编 何 刚

副主编 李 耸 温 婷

华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

语言哲学/何刚主编. —上海:华东师范大学出版社,
2011.4

ISBN 978-7-5617-8570-6

I. ①语... II. ①何... III. ①英语—高等学校—教材
②语言哲学—高等学校—教材 IV. ①H31

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 071959 号

语言哲学

主 编 何 刚
策划编辑 李恒平 张春超
项目编辑 李恒平 孔 凡
特约审读 张峰辉 陈新仁
责任校对 王 卫
装帧设计 高 山

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://ecnup.taobao.com/>

印 刷 者 上海商务联西印刷有限公司
开 本 787×1092 16 开
印 张 13.25
字 数 297 千字
版 次 2011 年 6 月第 1 版
印 次 2011 年 6 月第 1 次
印 数 3100
书 号 ISBN 978-7-5617-8570-6/H·560
定 价 30.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

本书以语言学研究生、尤其是外语专业语言学研究生、语言理论爱好者、语言学习者为主要对象,为他们了解语言哲学提供一点帮助。

语言哲学呈现给读者的是语言与世界丰富多彩的图景。要达成这个目的,我们就要追求在保持原汁原味的前提下,尽量浅显、生动、具体和充实地描写与解释,使读者感到亲切、晓畅和有趣。

(一)

为什么要学习语言哲学?众所周知,绝大部分学习语言和语言学的人,对语言本身的关心超过了对关于语言理论知识的关心。原因之一,就是因为语言学习是一个具体的认识和实践活动。我学到了多少词汇、懂得了多少语言知识、读了多少本原版小说、会写多么了不起的外文文章、听得懂多少地道的外语,这是每一个外语学习者所关心的,也是学习成就感的来源和进一步学习的原动力之一。对于语言学研究生而言,有那么多的语言理论要去学习、有那么多的分析要去做,这已经是十分烦人的事情了。所以,语言哲学对大家而言,似乎是一个更加头疼的话题。一般人对哲学已经是十分头疼了,更不用说语言哲学。因为语言学习者、研究生多半不习惯抽象思维,所以一见到“玄而又玄”的语言哲学,难免望而生畏、望而却步。

我想借用一句古诗,说明学习语言哲学的重要性和必要性。那就是,“不识庐山真面目,只缘身在此山中”。当遇到某些语言问题的时候,我们习惯于从语言的内部(更确切地说是语句的内部)去寻找答案,却是百思不得其解。而当我们试图从语言外的世界或现实去考察同样问题的时候,很快就会想通很多事情。记得旧版的《新编英语教程》第五册开篇就讲语言中表达的准确性问题,作者一下子列了大约30个表现“步行”(walk)的不同方式的同义词。初看起来,你很难从词汇内部来发现彼此的区别和联系,只有结合词语的不同使用场合,似乎才可以找到一点端倪。因此,我们只有学会把语言学习与外部世界相结合的思维方法,也就是语言哲学的思维方法,才可找到了解和解释语言问题的正确思路。

(二)

语言哲学是什么?它和哲学又有什么样的关系?这一直是困扰广大学习者的一个问题。

首先,哲学是什么?我们可以在网上轻松地查到斯坦福哲学百科在线,不过,我觉得莫洛伊学院哲学系(Molloy College, Department of Philosophy)的表述更加简单明了:

Most people are aware that the term is derived from two Greek

words: *philo* (love) and *sophia* (wisdom). Philosophy, then, literally means “the love of wisdom.” We each have a sense of what love means, but what exactly is wisdom? Although there are many different ideas about what wisdom is, we can define it as “the proper understanding about the nature of reality.” The wise person, then, has a correct understanding about his own nature, the nature of the universe and the nature of God (if, in fact, God actually exists).

(*What is philosophy anyway?* 到底什么是哲学?)

这段话的意思是说:大多数人们都知道这个术语(哲学)来自两个希腊语词 *philo*-(爱)和 *sophia* (智慧)。所以,从字面上我们知道,哲学的意思是“对智慧的热爱”。对“爱”的意义我们各有感觉,可是到底什么是智慧呢?尽管这是见仁见智的想法,可是我们仍可以这样来定义,即,智慧是“关于现实本质的恰当理解”。智者对自己的本质、宇宙(世界)的本相以及上帝(如果事实上真正有上帝的话)的本质都有一个正确的理解。

这段话告诉我们,哲学是热情或激情(爱的表现)和智慧的有机结合。有了激情,才会有坚持不懈地对现实之中或背后的智慧或真理或真相或本质的探索,才会有智慧成果的不断产出,才会有层出不穷的智者。大到整个宇宙,小到自我的微观世界,有了充分的理解和知识,人才会变得聪慧。哲学关心的对象是现实,不同的哲学关心的是不同的现实关系。因此,在这个意义上,语言哲学是哲人们对语言与现实关系的思考。它关心的不是语言是什么(本体论——形而上学的语言观),而是语言是何以与我们赖以生存的客观世界或现实发生关系的。

值得注意的是,多数伟大的哲学家,都或多或少地要对语言思考一番,因此,语言哲学从一开始就不是一个独立的学科,也可以说,哲学对语言的关注其实是和它对其他重大问题的关注同时并行、密切相关的。直到19世纪末、20世纪初的语言学转向,一部分从事科学、数学、逻辑及知识论研究的哲学家,尤以日常语言学派为甚,才把语言问题作为认识世界和解读世界的中心问题加以研究。而不像以前,对语言的讨论只是一种伴随的兴趣,或讨论其他问题的手段。

西方的语言哲学起源于对词与世界的联系,心像(mental image)论、唯理论、经验论、指称论等,不断地涌现,使我们看到苏格拉底、柏拉图、亚里士多德等古代先哲们是如何看待作为基本语言单位的词和作为世界基本单位的事物(实事)之间的相互关联的。

英国的经验主义作为亚里士多德思想的继承,显示出强大的影响力。无论是洛克、贝克莱、密尔、莱布尼茨等都对经验主义语言观进行了阐释和发展。

当然我们也不能忘记德国人的贡献,康德、黑格尔、费尔巴哈、马克思、恩格斯等。当然,出于简明的考虑,我们未必全部讨论这些人的工作,但对当今语言哲学影响较大的康德、弗雷格、莱布尼茨是会予以关注的。

弗雷格可以说是现代语言哲学的先驱,他的论文“意义与指称”影响了整个语言哲学的研究,文章提出了许多基本的观念(指称与呈现方式、预设与蕴含等)。关于专名的研究也很有特色。同时他还奠定了“命题”讨论的基本范式。英国人罗素的工作也值得注意。虽然他对语言的逻辑特征的关心是以发展完美的科学语言为目的,但是,他为解决陈述的二值逻辑与命题困境提供了一种纯逻辑的思路。

对观察和经验事实可验证性的重视,引起人们对陈述和命题内容的真假值的再思考。

受维特根斯坦影响的维也纳学派(Vienna Circle)发展的逻辑实证主义和逻辑经验主义,不仅关心命题的真假值,更关心包含命题的陈述有无意义(meaningfulness)。这是对语言哲学取向的一种变革。对于醉心于科学语言的精确与完善(perfection)追求的科学哲学家而言,他们对语言的思考是因为他们认为自然语言是不完备、充满歧义的。这一点在当代哲学中仍可觅痕迹。

那么,是不是自然语言真的就一无是处呢?如果我们只关心真值条件问题,或许我们要走到死胡同里面去。可是,如果我们换一个角度思考,关心语言表述的适切性条件(felicity conditions),那么,我们就会真正地看到“柳暗花明”的景象。由于经典的语言哲学只关心具有命题意义的陈述句,而忽略了包括祈使、疑问、感叹等语句与真实世界的关联,其视野受到巨大的局限。不关心语言使用,把语言作为关心其他问题的手段的哲学,是不完整的语言哲学,因为语言,具体说是以语句为主要载体的话语(utterance)与世界的联系是多种多样的。合适的语言表达(话语)所产生的行为,才是促使世界产生变化、发展和进步的关键。世界是动态的,语言哲学也必须反映出语言在这个动态世界中的核心角色。发现这个重要秘密的是英国哲学家(维特根斯坦、皮特·斯特劳森、奥斯汀等),或许只有在使用中,才能更好地了解语言和世界的关联。说话者和听话者的关系是双重的:他们既是语言的使用者,也是真实世界各种关系的化身(载体),是语言和世界关系的最好结合,也是改造世界的各种努力(如格赖斯、塞尔、戴维森等)的发起者与见证者。日常语言学派(Ordinary language school,也叫 Oxford School 牛津学派)的哲学家们是将哲学(玄学)从“天堂”带到“人间”的人们,因为从这个时候起,哲学开始真正地关注真实的语言生活(语言在普通人生活中的作用)了。

谈到语言的使用者,语言作为万物之灵的人所独有的“天赋”,想到丰富多彩的各种言语活动和话语(言语行为),人们不禁要问这种能力(语言创造力-linguistic creativity/competence)和人的心智有什么关联。虽然这已经是个古老的话题,理性主义者早就有所企及,然而以科学范式加以清楚表述的莫过于当代语言哲学家诺姆·乔姆斯基。他认为作为一种心理(智)现象,语言是一种心理实在,内部语言(与外部语言相对)是本族语者拥有的语言知识(结构与规则)的心理再现,通过有限规则进行深层(语义层)到表层(语法层)的转换,生成无限的新句子,这比机械的行为主义“刺激——反应论”(斯金纳的生物哲学观)更具有说服力和前瞻性。

当然,语言能力并不仅仅限于语句的生成与转换。仅仅通过这些程序,并不能在真实的世界中圆满地完成语言使用者的使命。语言其实并不在真空中存活。语言离不开言语者的社会和文化特殊性。因为语言和世界的联系并不是一种纯粹抽象的联系,而是丰富和具体的、千差万别的不同形态世界的联系,因此,只有把内部语言和外部世界中的言语进行有效解释的哲学,才是真正有认识价值的语言哲学。

语言哲学的发展包含着理想主义或唯理主义和经验主义、科学-逻辑导向与日常使用导向的对立与统一。日常语言学派是当今语言哲学的主流,这和欧洲大陆把语言作为艺术、哲学、解释学的手段或对象,作为解构对象有着明显的不同。因为,这些哲学离我们赖以思考与表达的语言越来越远。

(三)

纵观此类“语言哲学”,有两种编写的方法:其一,历时编写法,即根据语言哲学的历时发

展顺序,从古到今;其二,主题编写法,即根据不同的主题,对语言哲学的概貌一一展现。主题编写法抓住的是语言哲学所关心的一系列主要问题,但在每一主题的解释中,将讨论该主题的有关哲学家的思想按历时维度加以叙述,这样做重点比较清楚,对于一般的学习者来说,显然更容易把握。在组织编写过程中,我们参考了国内外许多学者的研究成果,并重点参照了英国学者西奥波汉·查普曼博士编写的《语言学者的哲学》(*Philosophy for Linguists*)一书的范例,并以此为蓝本,结合我们从事语言学专业研究生教学的经验和理解,力图使之符合中国学习者的特点和需要。

全书分五大部分:语词与事物、命题与逻辑、真理与现实、语言与使用、语言与心灵。

语词与事物/客体,是体现语言与客观世界,尤其是物理世界联系的微观层次。一方面,语词是语言的基本单位(词是音义结合体);另一方面,物体是世界的现实表现的基本单位,因此,它们在一定程度上可以说是对应的。围绕这个问题,出现了相当多的讨论和理论,如图像论、意思论、绝对理念论、指称论(直接指称、间接指称),名词的属性、专有名词的义指和引申、名词短语作为限定描述语(有定摹状词),语义与指称(指称与呈现方式)、内涵与外延等讨论。说明在表征事物的过程中,名词及名词短语的特点十分复杂和多样。

命题和逻辑,是语句呈现世界的基本层面。语言哲学一直比较重视语句,尤其是陈述句的命题功能和描述世界的真假之关联。弗雷格最先注意到这个问题,并对命题进行了定义。同时命题又可以分为单一命题、并列命题与复合命题,复合命题之间的真假值推演、单一命题内部的表述以及多项命题的数量关系(全称量词)推导所涉及的同一性假设和演算,二值逻辑的缺陷对陈述意义的限制等,都是语言学生颇为陌生、却又必须了解的逻辑常识。

真理与现实,主要讲的是通过语言表述(陈述)的世界知识的现实意义问题。不是所有的陈述都是有意义的。这里的意义不是语句的语义,而是它的真假值是否可以通过某种手段加以验证。显然,有不同类型的陈述语句;有的陈述句有分析性,其真假值不需要借助外部世界,只需对其构成成分进行语义分析便可知道;而另外一些陈述语句则较为复杂,一部分综合句子必须借助对外部事实的观察,尤其是物理科学的实验观察,才能推知;而另一些语句则必须根据特定学科的常识(先验的命题)来判断(水等于氢二氧,2+2等于4)。对于逻辑实证主义者而言,不能通过一定程序来证实或证伪的语句,是没有意义(价值)的陈述。这方面有十分极端的研究。

语言与使用。说话者和听话者,是语言与世界最真实的双重体现。说话者与听说者是语言的使用者,语言的发生地和居所;另一方面,它们又是现实的存在,是物理世界、社会世界、人文世界、心理世界的高度统一体。对于他们而言,语句的真值性只是一个方面,更重要的是作为真实世界的互动者,语言是他们的行为和互动方式中最重要、最经济、最有效的手段。话语是他们关心的焦点,话语在特定语境中的合适性要求,超过了其真值性要求。言语行为、间接言语行为、话语的含意推导等对于他们而言更能影响他们与世界的互动。

语言与心理/心灵,是深入到人的大脑去探讨作为世界万物之灵的人类为什么会有语言的问题。有的人认为语言不过是刺激——反应链条中的环节;可是,有人则认为语言是人的天赋能力,是由内而外的转换生成的结果。普遍语法是人类共有的语言机制,语言差异是环境选择性激活普遍语法的产物;当然也有人认为不同的语言结构会影响人对世界的认识和表述。总之,了解语言作为心理的一部分有助于我们深入理解语言与世界的多重关系。

由此可见,一个想成为语言的“主人”的学习者,仅仅满足于听、说、读、写、译这些技能,

而不懂得语言内部结构规律,更不懂它在与多重世界的关联中何以形成、发展并产生巨大的能量,那是绝对不行的。

(四)

为了让这本书有利于语言学专业尤其是外国语言学及应用语言学专业的学生、研究生获得一些语言哲学的基本知识,我们组织了一个以外语专业的教授、博士、博士生为主体的编写队伍。他们分别是:

何 刚 华东师范大学外语学院英语系 (主持编写,撰写前言、第1、4、16章)

温 婷 华东师范大学博士生 (编写第2章)

童 珊 华东政法大学外语学院 (编写第3章)

冯 奇、马婧雯 上海大学外国语学院 (编写第5、6、7章)

柴文竹 北京师范大学博士生 (编写第8、9章)

王宏军 浙江嘉兴学院外国语学院 (编写第10章)

李 耸 华东师范大学博士生 (协助主编工作、编写第11章)

黄 鸣 成都大学外国语学院 (编写第12章)

霍永寿 广东外语外贸大学文科基地 (编写第13、15章)

朱 跃 安徽大学外国语学院 (编写第14章)

汪婷婷 华东师范大学硕士研究生 (协助整理本书的术语对照)

作为本书的编写者,我们自身的辛苦如果能换来阅读者的理解和认同,那将是莫大的幸事。但是我们深知,这件事情并不容易。即使是作为语言哲学入门读本,本书可能和大家的期望仍有不小的距离。由于学术视野的不同,本书与哲学家的语言哲学观一定有许多不同之处,我们也有许多东西要向他们学习。我们将虚心接受来自各方面的指正和批评,以利于我们提高普及语言哲学知识的能力和水平。同时,我们要深深地感谢古今中外的学者们、尤其是本书参考和引用过的学者们的杰出工作和贡献。我们也要感谢出版单位华东师范大学出版社给予我们的信任、支持和指导,尤其是李恒平主任的具体关心。

最后,我还要特别感谢我的业师、上海外国语大学语言学家王德春先生,是他教会我如何进行语言学思维,以及我在加州大学伯克利分校访学的导师、牛津学派主要学者之一、世界著名哲学大师约翰·R.塞尔教授,是他的言传身教让我产生了对语言哲学的兴趣和作为该学科知识普及者的动力。让我们沿着贤哲们所指引的道路,通向语言智慧的“彼岸”。

编著者

2011年1月

Contents

目 录

前言/ 1

第一部分 语词与世界/ 1

- 1 语言哲学的基本概念/ 3
- 2 语词与世界的理解历程/ 8
- 3 名称与世界/ 19
- 4 语词——语言哲学与语言学/ 31

第二部分 命题与逻辑/ 37

- 5 命题的定义/ 39
- 6 形式逻辑/ 48
- 7 语句的蕴涵和预设/ 60

第三部分 真理与现实/ 69

- 8 语句、真理的证实、真理理论/ 74
- 9 可能世界的真理观/ 88

第四部分 语言与使用/ 97

- 10 使用中的语言/ 99
- 11 言语行为理论/ 113
- 12 语意——语言与说话者之意/ 125

第五部分 语言与心灵/ 141

- 13 语言符号的心理基础/ 143
- 14 语言的内在性假说及其评价/ 154
- 15 理性主义、经验主义与语言学研究/ 168
- 16 语言的多世界图景/ 184

术语汉英对照/ 193

参考文献/ 197

第一部分

语词与世界

1 语言哲学的基本概念

在我们了解语言哲学的丰富多样地呈现世界的方式之前,必须熟悉一些基本概念及其相互关联。我们这里会涉及的概念有语言、世界、事实、自然事实、习俗事实、陈述、命题、真值、真理、理性、经验、可能、真实、虚构等。

1.1 语言哲学与语言学哲学

语言哲学是讨论语言和世界(现实/实在)之间的关系的学问。比如,语言是在什么情况下产生的?语言可以说是在人和世界发生关系,即人(个体和群体、人类)要认识世界,并且将这种认识进行相互分享、交流、辨别、求证、记录、传承(知识)等活动的过程中产生、发展和变化的。文字的创造集中地反映了这种关系。文字作为语言的视觉符号(第二位)记录系统,不是对世界的简单模仿和对应,而是通过确定一定数量的基本相似关系(象形),然后再推衍出形声、会意。汉字演化(声、形、象、数、理)就说明了这种过程:最初的图形、描摹,确定基本关系,然后利用这种关系,来嫁接一些可以观察和不可以直接观察的方面,最后到完全不可以观察而只能意会的抽象实在。同时,语言也可以帮助我们形成简单关系、合成关系、复杂关系,用以表达和组织世界的信息;语言也可以通过这些有客观基础的关系表述,来构造完全没有客观基础的关系和世界(虚构——童话、神话世界、宗教、寓言),即科学幻想世界:

花——桃花、梨花、李花、杏花、山茶花、菊花、牡丹、葵花、菊花、百合

草——青草、水草、稻草、三叶草、甘草、含羞草

树——香樟、白桦、柳叶桉、松、柏、柳、白杨、果树

思想——自由、自主、自私、自尊、自爱、自负、自恋、自卑、自大

虚构——灰姑娘、小红帽、小蘑菇、天外来客、洋葱宝宝、小猫钓鱼、变形金刚、三头六臂

根据约翰·塞尔(John Searle)教授的观点,语言哲学和语言学哲学不一样。语言哲学是一门学科,一门知识体系,语言学哲学是一种研究方法,是通过语言研究哲学的路子。当然,有的人将这两个概念混用,也有人把语言学哲学看成语言规律的一般性和普遍性研究。但这是就语言内部而言的,而不是语言和世界之间的关系研究,即语言外部研究。

1.2 世界/现实与事实

在整个语言哲学中,我们都会遇到世界(world)、现实(reality)和事实(fact)。首先,世界和现实几乎是可以互换的两个词,它们都可以用来指同样的对象——客观存在的事实和

关系构成的整体和系统。因此,我们经常在文献中看到物理世界(physical world)和物理现实/物理实在(physical reality),精神世界(spiritual world)和精神实在/现实(spiritual reality),其实都是一回事。

我们说,世界(现实/实在)是由事实和关系构成的整体和系统。事实是客观存在的个体,个体之间存在着不同的关联。哲学家们把事实区别为两类:自然事实(brute or natural fact)和习俗事实(institutional facts)。自然事实是独立于人们的意识之外、不受意志支配(desire-independent)的客观事实:风、马、牛、大海、潮汐、高山、流水(水往低处流)、火、光、电、能量、引力、阻力等等,这些都是客观存在的,人们可以认识它们、利用它们为自己服务,但是不能改变它们的根本属性和规律。习俗事实则不同,它们是由人们通过集体意志、社会约定而产生的,如法律、道德、金钱、欲望、婚姻、节庆、礼仪、生产方式、消费方式、娱乐方式等等,都是这样产生和发展的,也可以经过重新约定而改变,甚至终止。习俗事实也可以叫做习惯事实,受到社会变化的影响而变化。社会事实和文化事实也是这样,只要是由约定产生的,就可以因人们(团体、权力集团)和社会需要而被重新约定。简单地说,比如游戏规则就是这样的事实。尽管有一些规则是相对稳定的,比如,扑克始终是54张,里面有大小王、从A、K、Q、J到10—2,也有一些基本玩法,比如打“5—10—K”和“升级”、“斗地主”是不一样的;但是人们也可以在玩同一种游戏的时候,做一些临时性的约定,以获得某些拟想的效果;不仅如此,即便是玩同样的“升级”游戏,不同地区也有不同的玩法(约定),又如,四川麻将和上海麻将就不完全一样。这些都是习俗事实,受当时当地参与者的愿望和需要影响而有局部的变化,当然,习俗的力量是强大的,尤其是有些由一个民族和人们经过千秋万代衍化而形成的习俗,就不是那么容易改变。不过,尽管如此,它们仍然会受人们的意志支配,像现在人们结婚礼仪已经不常在男方家中举行,而改在大宾馆或饭店举行;新娘、新郎也很少拜天地,更少闹洞房了。语言也是这样的习俗事实,受社会/社团约定,并因其变化而改变。

1.3 语词与事物

语词与事物是在微观(较低)层面上体现语言和世界的关系的。语词是语言单位,事物是世界的微观成分。在语言哲学中,事物其实是一个统称,囊括个体的人和个体的物(物体、事件)。那么在它们之间有什么关系呢?什么关系又最显而易见呢?可能最显见的语言单位就是名词。因此,语言哲学开篇讲得最多的就是名词。比如,太阳、月亮是两个名词,你很容易在客观世界找到它们所指称的对象,基本上每天都可以在不同的地方见到。因此,你说太阳就是早上起来第一眼就能见到的、以强烈的、明亮的、总是令人欢悦的光线照亮你的世界的那么一个东西。所以有一首歌唱道:天上有个太阳,水中有个月亮,因为月亮是在夜间倒映在水中的、来自那个遥远星球(月球)折射(太阳)的阳光。因此,我们可以说,“太阳”(语词)指什么,“月亮”又指什么。这就表明,语词和客观事物之间存在着一个可以指称另一个的关系。哲学家们进一步研究发现:名词在指称客观事物(对象、客体)时,其所指也很复杂和多样:比如,有的名词只能指称个体,有的既能指个体,又能指全体。例如 people 一词,可指“人、人们、人民、民族”,既能具体,又能抽象:

(6) a. *Some people are more interested in chatting than others.* (有些人比其他人更

爱闲聊。)

b. *People say that seeing is believing.* (人们说眼见为实。)

c. *We Chinese are a peace-loving people.* (我们中华民族是一个热爱和平的民族。)

其实,语言哲学不仅讨论普通名词,而且还讨论专有名词的所指与涵义等问题。

1.4 语句与陈述

语句是语言的表达单位,也可以说是语言中音义结合的最大单位。这是一个语言学范畴。语句可以用来陈述事实,可以用来发出疑问,可以用来表示感叹,也可以用来下达指令。总之,语句是一个语法范畴,但却具有相对完整的表意功能。比如:

(7) a. 很多人喜欢争第一。

b. 老是争强好胜有什么用呢?

c. 多读好书,就像多交好朋友一样。

d. 你们的家乡多美呀,简直是人间天堂!

对于语言哲学而言,长期引起人们关注的只有一类语句,那就是陈述句。陈述句之所以被认为值得研究,是因为它可以用来描述世界的状态,具有命题的真值性,即它描述的情况是可以为真,也可以为假。比如:

(8) 珠穆朗玛峰是世界之巅。(经过科学测量,这是一个真实的陈述)

(9) 中国已经是世界强国了。(很多人认为不对,这不是一个真实的陈述。)

陈述是一个行为,而不是语句。它是通过语句实施的行为,属于功能或内容范畴,是语言和世界关系的一种体现。语句是由语词通过有序的排列和语调构成的;而陈述则是通过命题和判断构成的,因此两者需要区分开来。

1.5 真值与真理

这是中国学生最熟悉的一对概念。我们一直都心存对真理的追求。哲学上常说“相对真理”和“绝对真理”。那么,它们和咱们的语言哲学有什么关系呢?

可以这样作一简单区分。真值是从陈述角度来说明语句和世界之间的关联。因此,你可以说一个语句是否具有真值性。比如:“他明天早晨才到上海。”这个陈述不具有真值性,因为根据目前的状况,我们无法判定它的真假。但是,“他说这事是你干的”这句话具有真值性,因为你可以否认,他没说过,也可以肯定,他的确说过,因为还有别人听见了。因此,真值是就语句陈述的事实(已经发生、正在发生的事件,世界的现实状态)而言的。

真理稍有不同。真理是人类认识世界的结果,是通过各种手段的观察、分析、验证以后得出的某种符合事物本身特征和规律的判断。从语言哲学角度讲,真理是以语句的真值为基础的,但却又超越语句和陈述的认识。真理涉及更为复杂的逻辑演算,而且有综合性和分析性的区分。

1.6 理性与经验

理性和经验的对立与统一,演绎着整个语言哲学发展的历程。早期的理性与想象、内省、绝对精神可以划等号。大家可以看到,苏格拉底和他的学生柏拉图是理性主义的代表。他们认为在我们这个通过感官可以触及的世界之外,还有一个永恒的、绝对的世界,那就是理念(Idea)。与现实世界的不完美相比,理性世界是绝对完美的、完整的。比如,我们肉眼可以看到的具体事物(桌子、凳子)只是理念或理想形式的局部体现,所以是不完整的。

与理性相对的是经验。经验是我们人能够而且必须经历和感受的一切,是人类知识的可靠来源。亚里士多德被认为是最早的经验主义者,后来还有英国的罗克、培根等。他们认为,人类知识的唯一可靠来源就是经验。

对于语言哲学而言,理性和经验都很重要,因为,我们的语言知识、概念形成和语词形成等都必须和经验知识打交道,同时,理性可以使我们更加注重语言知识的普遍性。因此,理性和经验是对立统一的。片面追求理性或经验的绝对化,都不是正确的态度。

1.7 真实性与可能性

真实性与可能性是我们学习语言学的人常常感到困惑的问题。一个语句的意义的真实性是由什么决定的?通常,语句陈述的真实性和事物发生的世界有关系。比如,“孙悟空一个跟斗云就可以走十万八千里。”这个句子在现实世界里是不真实的,也是不可能的,因为,根据我们对动物的生理机能的了解,没有一种动物可以做到这一点,因此,这是不真实的。但是,我们不能排除同样的情形在别的世界里是可能的,因此可能是真实的。比如,神话世界或童话世界是人类想象的虚构世界。在这样的世界里,只要你能想到,那就可能,就是真实的。所以,在我们所能感知的这个现实世界中,许多东西是不存在的,不可能发生的,因此,关于它们的陈述就不可能或不真实;但是,超越了这个世界,在别的世界(可能世界)中,它们却是存在的或可能存在的,关于它们的陈述就可能是真实的。最后,真实性与可能性在合适情景条件下也是可以转化的。

1.8 本章小结

在本章中,我们介绍了一些基本概念和区别。主要目的是为了帮助初学者了解语言哲学的一些工具,以便进一步学习和系统思考。所谓系统思考,就是当你对某一个概念感到不解时,你得先去理解与之相关的别的概念,然后你就会理解这个概念了。所以,学习语言哲学也可以帮助我们学会联系地思考问题,是一次锻炼科学思维的好机会。

本章思考题

1. 在阅读本书以前,你对语言哲学的理解是怎样的? 困扰你的语言哲学基本概念有哪些?
2. 语言哲学与语言学哲学是同等概念吗? 二者的区别和联系是什么?
3. 你认为语言哲学从哪些方面对语言学研究有益?
4. 通过对本章所涉及的概念的简单了解,你是否对以前的认识产生了某些疑问?
5. 通过这些概念区别,你是否可以联想到其他概念和区别?
6. 你现在是否也认为外语学习也是伴随着一个不断辨析和区分事物的认识过程?

2 语词与世界的理解历程

很多人认为,语言学是一门分析科学,因为它通常涉及大量的“分析”工作。比如说,我们可以对一种语言的声音结构进行鉴别、描述和解构,并且可以试图解释分析它们之间的关系。但这并不是语言学的全貌。语言学是一门涉及与其自身相关的诸多方面的学科,作为语言研究者,我们不仅应该考虑到一种语言各内部成分之间的关系,也应当考察它们同外部世界之间的联系。也就是说,我们不仅要研究一个语言体系内部的成分关联,也要研究它同我们所描述的事物之间的关系。如果只研究语言的内部结构及其成分关联,我们只能知道一种语言的复杂性和规约性,但却很难理解和解释清楚语言到底是如何工作的。试看以下例句:

(1) 羊驼是一种哺乳动物。

(2) 大象有翅膀。

语言学研究的部分工作是解释区别。如解释例(1)与例(2)两个句子之间的区别:总体来说,例(1)为“真(true)”,例(2)为“假(false)”。

语言学研究的另一部分工作是描述语言者如何运用语言以达到某种目的,试看例句:

(3) 你够得着那本书吗?

(4) 我的室友是一座冰山。

当我们听到或看到例(3)时,什么时候会把它视为一个提问,什么时候会把它看成一个请求呢?例(4)虽然明显不是真实的,但有的时候却能传达出人们想表达的真实意图,这又是为什么呢?这些问题将会在涉及到“语句的命题性”的章节中得到答案,但是首先我们需要知道这些句子的成分如何帮助我们对它们的理解。我们的例句是由像羊驼、大象和室友这些独立的语词构成的。在讨论这些句子的意义和言语者意图之前,我们需要知道当我们在谈论这些语词的意义时,都要讨论它们的哪些方面。

看起来这些问题都不是什么难题。比如说,有人问你:“羊驼是什么?”你可能会从百科全书中查阅到答案——羊驼,又名驼羊,属偶蹄目骆驼科,外形有点像绵羊,一般生活在高原,世界现有羊驼约300万只,90%以上在南美洲。但是这并没有脱离语言系统,我们反而通过介绍其他的术语(像“偶蹄目骆驼科”)使解释变得更为复杂。我们从百科全书或字典中得到的事实上并不是语词的意义,而是通过一系列其他的语词来定义一个词。

也许你不会就此轻易放弃,你会带上我们来到非洲平原上,指着某个动物对我们说:“看!那就是羊驼!那就是这个词的意思。”然而再次,我们不得不耐心地指出事情仍不是如此简单。指着一只外形类似绵羊的骆驼来诠释羊驼看起来可能是一个比较明智的方法。但是如果我们问你什么是鸟,你可能发现很难通过去指一种特定的动物就能解释出鸟的定义。你可能会犹豫,是去指一只企鹅,鸵鸟还是鸚鵡呢?因为它们都隶属于鸟类。即便是画出一副像鸟的图画也帮不上什么大忙,因为你需要进行一系列的讨论来决定什么才能真正地被视为鸟类的本质特点。不论你最后画出的“鸟图”是什么,它一定都同我们在动物园里所看到的所谓“鸟类”不一样。因为如果你画的鸟很像一只金丝雀,那它就不能代表火烈鸟。同