

九經三傳沿革例

九經三傳

沁革簡

序

宋岳珂九經三傳沿革例一卷乾隆戊申任子田侍御始刻之以爲珂深於經訓能會通經文上下語義而證之以注疏釋文然後求之於諸本異同覃思旁訊妙悟瑩徹非僅以校本之多見該博也旣而鮑氏廷博亦刻桐花館訂本於知不足齋叢書嘉慶甲戌汪生紹成又影宋本摹刻尤極精善以遺余屬爲之序余令兒子廷琥以任鮑兩刻本校之得其異同九十件乙亥仲春小雨初晴開窗置長几焚香對花展此卷詳閱則異同處互有優劣任本泰誓注言紂至親雖多不如周家之多仁人此本作少仁人按今孔傳正作少正義云明多惡不如少善故言紂至親雖多不如周家之少仁人也蓋多指億萬少指十人少字是也任本顧命一人冕執脫脫實銳字也按說文以爲兵器

今注中釋爲矛屬而陸德明又音以稅反且諸本皆作銳獨越中注疏於正文作脫爾疏中又皆作銳今只從眾作銳此本作一人冕執銳銳實銳字也又越中注疏於正文作銳按說文金部銳芒也銳侍臣所執兵也引周書此文故珂以銳實銳字言說文以爲兵器乃約侍臣所執兵語申明銳宜是銳而注云矛屬則疑與芒義相近而合乎以稅反之爲銳諸本又作銳不敢竟改作銳故云只從只從云者本宜作銳而姑作銳也以上二件任本所不及也任鮑兩本開元所書五經往往以俗字易舊文如以頗爲陂以便爲平之類洪範無偏無陂新唐書藝文志言開元十四年元宗以頗字聲不協詔改爲陂是頗爲舊文陂爲所改又王道平平史記作便便珂蓋以便爲舊文與頗一例平爲所改與陂一例此本作以平爲便視上句爲不類又任本

神祇之祇從示而無畫祇敬之祇從示而有畫底音抵者上有
點底音止者上無點按說文广部底厂部底皆從氏聲下皆有
點而上則一有點一無點此本作底音抵者下有點底音止者
無點珂明以在下者稱畫以別於在上者稱點說文唯广部底
字從氏下無點广部無從氏之字鮑本作底亦誤以上二件又
此本所不及也學者言經學則崇漢言刻本則貴宋余謂漢學
不必不非宋板不必不誤本岳氏讎校之法以讎校岳氏此書
略述此以應紹成之屬紹成名昌序儀徵縣學生將爲校官讎
校摹刻亦類於岳氏云江都焦循書於半九書塾之雕菰樓

2000

卷之四

東坡先生全集卷之四

今其子孫以爲此書之爲此書也

山陰縣志卷之四

知不足齋叢書

1880

王

卷之五

相臺書塾刊正九經三傳沿革例

世所傳九經自監蜀京杭而下有建余氏興國于氏二本皆分句讀稱爲善本廖氏又以余氏不免誤舛于氏未爲的當合諸本參訂爲最精板行之初天下寶之流布未久元板散落不復存嘗博求諸藏書之家凡聚數帙僅成全書懼其久而無傳也爰倣成例乃命良工刻梓家塾如字畫如註文如音釋如句讀悉循其舊且與明經老儒分卷校勘而又證以許慎說文毛晃韻略非敢有所增損於前偏旁必辯圈點必校不使有毫釐訛錯視廖氏世綵堂本加詳焉舊有總例存以爲證

書本

九經本行於世多矣率以見行監本爲宗而不能無譌謬脫

略之患

監中大小本凡三歲久磨滅散落未有能修補之者

蓋京師胄監經史多仍五

季之舊今故家往往有之實與俗本無大相遠

晁公武云公武守三榮嘗

對國子監所模長興板本讀之其差誤蓋多昔議者謂太和石本授寫非真時人弗之許而以長興板本爲便宋朝初遂頒布天下收向日民間寫本不用然有訛舛無由參校判知其謬獨以爲官既刊定難於獨改由是而觀石經固脫錯而

監本亦難盡從

紹興初僅取刻板於江南諸州視京師承平監本又

相遠甚與潭撫閩蜀諸本互爲異同柯山毛居正誼父以其

父晃所增註禮部韻乾淳間進之朝後又校訂增益申明於

嘉定之初其於經傳亦既博摭精擇辛巳春朝廷命胄監刊

正經籍司成謂無以易誼父遂取六經三傳諸本參以子史

字書選粹文集研究異同凡字義音切豪釐必校儒官稱歎

莫有異詞刊修僅及四經猶以工人憚煩詭竄墨本以給有

司而誤字實未嘗改者什二三繼欲修禮記春秋三傳誼父

以病目移告事遂中輟自時厥後無復以爲意矣余每惜之
誓欲修刊有所未暇且以世所傳本互有得失難於取正前
輩謂興國于氏本及建余氏本爲最善逮詳考之亦此善於
彼爾又于本音義不列於本文下率隔數葉始一聚見不便
尋索且經之與註遺脫滋多余本間不免誤舛要皆不足以
言善也今以家塾所藏○唐石刻本○晉天福銅板本○京
師大字舊本○紹興初監本○監中見行本○蜀大字舊本
○蜀學重刊大字本○中字本○又中字有句讀附音本○
潭州舊本○撫州舊本○建大字本俗謂無比九經○俞韶卿家本
○又中字凡四本○婺州舊本○併興國于氏建余仁仲凡
二十本○又以越中舊本註疏○建本有音釋註疏○蜀註
疏○合二十三本專屬本經名士反覆參訂始命良工入梓

固自信以爲盡善正恐掃塵隨生亦或有之惟 通經先達
不吝惠教

字畫

字學不講久矣經文非古訛以傳訛魏晉以來則又厭樸拙
者姿媚隨意遷改義訓混淆漫不可考重以避就名諱如操
之爲摻昭之爲召此類不可勝舉唐人統承西魏尤爲謬亂
至開元所書五經往往以俗字易舊文如以頗爲陂以平爲
便之類更多五季而後鏤板傳印經籍之傳雖廣而點畫義
訓訛舛自若今所校本之以○許慎說文○張參五經文字
○唐玄度九經字樣○顏魯公千祿書○郭忠恕佩觿集○
呂忱字林○秦昌朝韻略分豪補註字譜○參以毛晃增韻
○及其子居正所箸六經正誤其有甚駭俗者則通之以可

識者

謂如宣之爲宜晉之爲晉之類皆取之石經遺文

非若近世眉山李肩吾從周

所書古韻及文公孝經刊誤等書純用古體也凡此者實與同志之精於字學者逐一探討折衷不使分豪差誤雖註字偏旁點畫必校庶幾聖經賢傳不墮於俗學之陋當爲世所善矣

註文

諸本於經正文尚多脫誤

如易說卦物不可以終動動必止之諸本無動必二字惟蜀本興國

本有之已添入此類亦多見之考異

而況於註間有難曉解者以疏中字微足

其義

如易比卦彖註云不寧方來矣或者誤認不寧爲不安方來

爲方至及依疏添一之字一皆字云不寧之方皆來矣意

始明

如書之泰誓註言紂至親雖多不如周家之少仁人及考疏仁人之下有一也字則仁人也自爲一句意始明

如召誥註今天其命哲末曰雖說之其實在人雖說之三字亦不可曉考石經則曰雖說之於天添於天二字意始明如洛誥曰明禋註成王畱之本說之本說之三字亦不可曉依疏云故本而說之意始明

如詩角弓教猷升木註云若使之必也依疏增一能字爲必能也意始明

如思齊神罔時怨神罔時恫箋云無是怨恚其所行者無是痛傷其所爲者諸本皆無其所爲者四字惟建大字本有之及考疏則曰神明無是怨恚文王其所行者神明無是痛傷文王其所爲者以此明箋文舊有所爲者四字而

諸本傳寫逸之也今從建大字本意始明此類甚多不悉

舉

高宗彤日罔非天盾典祀無豐于昵註云無非天所嗣常也嗣之下合有一典字常也實訓典字也此實傳寫之脫而疏義乃因

之此不敢添

又洪範凡厥庶民有猶有爲有守註民戢有道戢字止是一或字傳寫誤作戢爾疏義彊釋作歛戢之戢此不敢

改

顧命一人冕執銳銳實銳字也按說文以爲兵器今註中釋爲矛屬而陸德明又音以稅反且諸本皆作銳獨越中註疏於正文作銳爾疏中

又皆作銳今只從眾作銳

中庸天命之謂性註云木金火水土之神水神宜曰知土神宜曰信乃誤以信爲水神知爲土神而疏義又從而

附會之亦不敢改今按乾鑿

度云水土二行兼信與知

射

義好禮不變旄期稱道不亂者不在此位也者不係上聲建興余本註云稱猶言也行也者不言有此行不可

以在此賓位也越本建大字本註云稱猶言也道猶行也言行也者不言有此行不可

也言行也者不言有此行不可

本比監興余本上多道猶二字下多言行也三字參而
訂之互有得失監興余三本所謂稱猶言也行也只提
得經文稱字而遺道字則越建本所謂道猶行也為是
越建二本所謂言行也者不者不二字是提經文以起
註義而言行也三字於上下文意不相屬則監本與本
余本無此三字為是與其逸道猶二字寧若衍言行也
三字今姑
依越建本

周

禮秋官司寤氏掌夜時註夜時謂夜晚早若今甲乙至
戊疏又以甲乙則早時戌亥則晚時實其說獨蜀本作
戊字竊謂戊字為是而疏則因傳寫之誤而曲為之說
爾註意正指甲夜乙夜至戊夜也既疏義如此今不敢
改

壺

涿氏掌除水蟲以炮土之鼓毆之註故書炮作泡杜子
春讀炮為苞有苦葉之苞玄謂燔之炮之炮以文義觀
之當云炮之之炮炮之之下逸
一之字既諸本皆然今不敢添

左

傳昭二十年衛侯賜析朱鉏諡曰成子註霄從公故詳
考傳文本末時齊豹殺衛侯之兄縶衛侯出如死鳥析
朱鉏宵從實出徒行從公公入而賜之諡註云宵從公
故蓋以其宵自實出徒行從公而賜諡宵夜也其字當
作宵則註與傳上文合今諸本於註
皆作霄誤也亦不敢改此類甚多

音釋

唐石本晉銅板本舊新監本蜀諸本與他善本止刊古註若
音釋則自爲一書難檢尋而易差誤建本蜀中本則附音於
註文之下甚便繙閱然厯雜重贅適增眩贅今欲求其便之
尤便則亦附音釋如建蜀本然亦麤有審訂音有平上去入
之殊則隨音圈發或者不亮其意而以爲病則但望如監本
及他善本視之捨此而自觀釋文可也若大學中庸論孟四
書則併附文公音於各章之末如雍也篇樂水樂山知者樂
背馳微文公音則義愈晦矣雖此釋文皆音岳之類自與註意
爲古註釋設亦不害其爲相正茲以其凡疏所見于后
有字本易識初不假音者音釋爲難字設也今凡正文之音
皆存之其有音切雖多而只同前音者與別無他音而眾
所共識者未免擇其甚贅者開削去惟註亦然釋文每有

後可以意求及更不重出及後放此之說則不必贅出亦明矣

有音重複而徒亂人意者如堯典光被四表被皮寄反而徐又音扶義反以扶字切之則爲音吠蓋徐以吳音爲字母遂以蒲爲扶以蒲切之無異於皮寄反法應刪又如曲禮負劒辟咤詔之辟匹亦反是音僻矣而徐氏又音芳益反沈氏又音扶亦反以芳與扶切之實不成字蓋吳音以芳爲滂以扶爲蒲二切皆音僻又何必再三音此一字爲哉如此者甚多

有的然之音不待釋者在之上

時亮反

在下之下

戶雅反

此指

高卑定體而言若自下而上

時掌反

自上而下

遐嫁反

此指升

降而言此本不必音復有聞見而不盡音者滋惑也

如曲禮居

不主與註命士以上上如掌反復自云凡言今所校者於

以上者皆放此是不必盡音而可以意求也

疑似處亦音之閒有註字不附音亦一一圈發矣又如先

後二字指在先在後之定體則先平聲後上聲若當後而先之

當先而後之則皆去聲又如左右二字指定體而言則左

右皆上聲指其用者而言則皆去聲亦已隨音圈發

有誤音而不容盡改者如易繫六爻之義易以貢易當音肄

而作如字書盤庚汝分猶念以相從分當如字而作去聲

此類不敢盡改記內則註釋肇革肇絲曰則是肇裂與考疏與者

疑而未定之辭釋文乃音預於義不通已依疏禮秋官司

儀賓拜送幣每事如初賓亦如之註以賓亦如之之賓讀

爲僨釋文乃誤以賓拜送幣之賓音擯今疏其誤于下經文

云賓三揖三讓登再拜授幣賓拜送幣每事如初賓亦如之註云賓三揖三讓讓升也登再拜授幣授當爲受主人