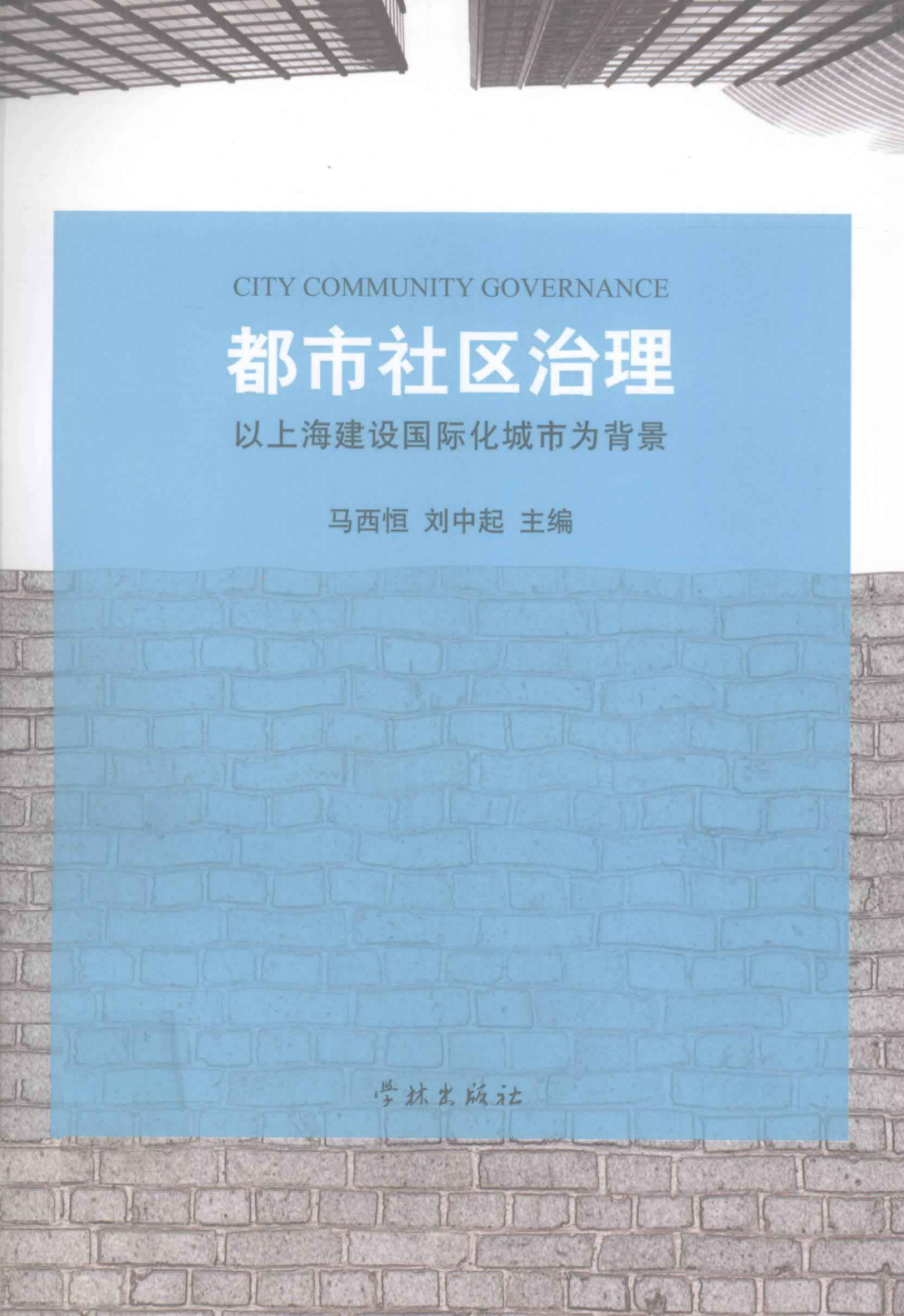




CITY COMMUNITY GOVERNANCE

都市社区治理

以上海建设国际化城市为背景

马西恒 刘中起 主编

学林出版社

CITY COMMUNITY GOVERNANCE

都市社区治理

马西恒 刘中起 主编

学林出版社

图书在版编目(CIP)数据

都市社区治理：以上海建设国际化城市为背景 /
马西恒，刘中起主编. ——上海：学林出版社，2011.12
ISBN 978-7-5486-0276-7

I. ①都… II. ①马… ②刘 III. ①城市-社区-
治理-研究-上海市 IV. ①D669.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 258405 号

都市社区治理：以上海建设国际化城市为背景



主 编 / 马西恒 刘中起

责任编辑 / 吴伦仲

特约编辑 / 子 林

装帧设计 / 福山设计工作室

封面设计 / 陈新光

上海世纪出版股份有限公司

出 版 / 学林出版社 (钦州南路 81 号 3 楼)

电话：64515005 传真：64515005

发 行 / 上海世纪出版股份有限公司发行中心
(上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

电话：64515012 传真：64844088

印 刷 / 上海豪杰印刷有限公司

开 本 / 890×1240 1/32

印 张 / 8.125

字 数 / 20 万

版 次 / 2011 年 12 月第 1 版

2011 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5486-0276-7/C · 14

定 价 / 30.00 元

主 编 简 介



马西恒 管理学博士、社会学硕士，中共上海市委党校（上海行政学院）社会学教研部常务副主任、城市社会研究所副所长、副教授，主要研究方向：社会管理与社会政策，非政府组织与社区发展、社会领域党的建设。曾主持完成省部级以上研究课题7个，国际合作研究项目1个，在《政治学研究》等核心期刊发表论文30余篇，主持出版《中加社区治理模式比较研究》等著作4部。成果曾获得上海市哲学社会科学优秀成果三等奖、全国党校系统科研优秀成果一等奖。多次赴美国、加拿大、澳大利亚、中国香港等地做学术交流访问。



刘中起 社会学博士，中共上海市委党校（上海行政学院）副教授，主要研究方向：社会学理论与方法、社会稳定与社会管理。曾主持上海市哲学社会科学基金项目、中共中央党校重点调研项目等多项省部级课题，多次参与上海市委、市政府决策咨询课题。在《学术探索》、《社会科学研究》等CSSCI期刊上发表学术论文50余篇，合著有《现代社区管理概论》、《转型中的社会治理》等多部著作，成果曾获得上海市第九届哲学社会科学优秀科研成果奖等多项奖励。2005—2011年曾先后赴加拿大、英国、芬兰、美国、新加坡等学术访问交流。

本书系中共上海市委党校、上海行政学院战略聚焦课题成果

目 录

总 论 大都市社区治理体制创新

/ 1

- 一、大都市社区治理面临的新课题/1
- 二、国外大都市的社区发展与治理经验/14
- 三、上海社区建设的进展及其现实挑战/19
- 四、面向大都市的社区治理体制创新/30

分论一 国外大都市社区治理的实践与经验借鉴

/ 46

- 一、国外大都市及现代社区内涵界定/46
- 二、国外大都市的社区类型和功能布局/49
- 三、国外大都市社区发展的特点和规律/56
- 四、国外大都市社区治理的体制和方式/59
- 五、国外大都市社区治理的基本经验/65

分论二 大都市社区文化发展与上海的地方性传统

/ 69

- 一、上海的文化传统与历史记忆/69
- 二、变迁中的社区文化与地方传统/77
- 三、地方传统效应与社区文化建设的当代价值/84
- 四、讨论与总结/88

分论三 上海都市社区建设实体化的进程考察

/ 91

- 一、理论背景与观察视角/91
- 二、社区遗产与十年社区建设的成效/95
- 三、社区党建与街区社会资本的增殖/100
- 四、社区治理结构中的民间组织发育路径/103
- 五、民间组织发展与社会资源的动员和配置/106

- 六、公共空间中多重治理主体的互动与均衡/109
- 七、公共活动中多重治理主体的功能整合/111
- 八、社区精英群体的成长及其空间/114
- 九、讨论与总结/120

分论四 大都市社区发展与街一居体制改革

/ 125

- 一、社会结构的变迁与城市社区治理/125
- 二、上海社区模式：“两级政府、三级管理”/126
- 三、国内大城市街道管理体制改革的探索/129
- 四、大都市社区发展方向：回归或前进/135
- 五、讨论与思考/138

分论五 大都市社区服务提升与民间组织发展

/ 140

- 一、我国的社区服务现状/141
- 二、我国社区服务发展中存在的主要问题/144
- 三、社区服务提升有赖于政府职能的转变和民间组织的发展/149
- 四、目前我国民间组织发展中的制约因素/153
- 五、对策及建议/157

分论六 大都市人口导入型社区的组织重建

/ 163

- 一、大都市社区重建的发展脉络/163
- 二、大都市人口导入型社区的形成/164
- 三、案例的引入：J小区的社区重建考察和分析/167
- 四、J小区社区组织的逐步建构：社区自治的开展/170
- 五、大都市社区组织重建的过程分析/176
- 六、小结：大都市人口导入型社区的社区重建/183

分论七 上海国际化社区治理中的公众参与：B社区案例

/ 188

- 一、案由：大都市社区治理中的公众参与问题/188
- 二、目标：大都市社区自治与公共空间的本质性回归/190
- 三、路径：基于公众参与制度化推进大都市社区治理新格局/194
- 四、讨论：未来大都市社区参与面临的新问题/198

分论八 大都市社区秩序建构与社会治安综合治理 / 200

- 一、治安综合治理在大都市社区秩序建构中的地位/201
- 二、大都市社区发展和社区治安管理体制创新/206
- 三、大都市社区警务理念与社区治安主体及其职责/211
- 四、大都市社区秩序构建中的治安综合治理/218

分论九 大都市社区资源整合的机制创新路径探索 / 225

- 一、城市社区资源的基本类型/226
- 二、城市社区资源整合的主要方式/227
- 三、当前社区资源整合的突出问题/233
- 四、创新城市社区资源整合机制的路径/235

分论十 建设包容性社区的社会政策想象 / 239

- 一、包容性发展需要建构社区基础/239
- 二、建设包容性社区针对的核心问题/241
- 三、建设包容性社区的社会政策想象/244
- 四、结束语/247

后 记 / 249

总 论

大都市社区治理体制创新

在市场化、城市化和全球化的多重因素作用下,中国城市社会结构的流动性、多样性、和异质性不断增强。在改革开放阳光照耀下,城市生活的变动不居和丰富多彩验证了芝加哥学派关于城市是一种生活方式的认识,同时也创造了巨大的集聚效应和经济效益,加快中国城市的都市化进程成为国家的战略导向和地方政府的主动选择,建设国际化都市逐渐成为一种潮流。然而快速的都市化进程势必与城市空间的扩张和人口、资源的集聚与辐射相伴随,并使得城市社区的空间结构和居住模式出现巨大变化,强化城市社会的开放性、流动性、多样性、和异质性特征,加剧城市生活的动态性、多变性和非稳定态势,对城市治理的体制、方式和手段提出更高的要求。因此,仅仅从整体上或经济上提出建设国际化大都市的规划,似乎并不能意味着已经做好充分的准备。社区是城市的基础,创新城市治理须从创新社区治理开始。本研究基于上海建设国际化大都市的背景和进程,从大都市社区建设和社区治理已经形成的新格局和面临的新课题出发,综合探讨大都市发展的共同特点和社区治理的共性规律;重点研究上海作为新型国际化大都市,其社区发展和社区管理的现实基础以及建设大都市对其发生的未来影响;并结合大都市社区治理的共性规律和上海社区发展的个性特点,采用综合统筹的方法以及高层前瞻的眼光提出完善上海社区治理结构的体制创新的总体思路。

一、大都市社区治理面临的新课题

大都市(Cosmopolitan City)作为一个概念,其最早提出可以追溯到1915年,英格兰城市和区域规划先驱格迪斯先生最先提出理论构想。随

后,英国地理学家、规划师彼得·霍尔于1966年对这一概念作了经典性解释,他认为,世界大都市通常应该具备以下特征:(1)主要的政治权力中心;(2)国家贸易中心;(3)主要银行所在地和国家金融中心;(4)各类人才聚集中心;(5)信息汇集和传播集中地;(6)大的人口中心,而且集中了相当比例的富裕阶层人口;(7)制造业贸易向更广阔的市场扩展,娱乐业成为世界城市的另一主要产业部门。^①可见,大都市具有辐射范围广、资源汇聚能力大、文化多样性强、人口流动性大、社会控制机制完善、城市功能结构复杂等特点。实质上,大都市是在世界政治、经济发展的历史过程中逐步形成的,对外开放度和国际知名度高,基础设施完善,第三产业发达,生产要素的国际流量大的区域性和全球性中心城市。目前,世界公认的国际化大都市主要是纽约、东京、伦敦、巴黎、芝加哥、香港、新加坡、汉城、法兰克福等10多个大城市。

大都市,就其规模、容量和结构、形象而言,往往包括三个特点:一是除了城市本身的人口面积外,还要有向外延伸的广泛空间即经济区域,称大城市连绵区;二是除了城市据有跨国公司总部外,还要有庞大的企业集团、中介组织和相当的资产存量、要素存量和内外贸易额;三是除了城市的一般基础设施外,还要有显示现代化的公用事业、商住楼群和生态环境。^②实际上,大都市之间存在等级规模差异,这种差异由上述指标规定的数量区间决定。如下表:

指标名称	单位	初级	中级	高级
人均 GDP	美元	>5000	>10000	>20000
全球 500 强跨国公司在本地区数量	家	50—150	150—300	300—500
进出口贸易额	亿美元	500	500—800	>800
外汇交易量	亿美元	500	500—1000	1000—1500
外国投资占本地区投资比重	%	10—20	20—30	>30
本地区常住人口数量	万	500	500—1000	>1000

① 陈文晖、司升阳:《上海国际化大都市建设论》,《学术论坛》,2003年第6期。

② 同上。

指标名称	单位	初级	中级	高级
外籍人口占本地区人口的比重	%	0.6	0.6—1	1—4
商品交易量	十亿元	400—800	800—1200	>1200
文化交流项目	批次	800	800—1500	>1500

资料来源：国际大都市公共支出及其管理问题研究（上海市民政局内部资料）

我国提出建设大都市计划始于上世纪 80 年代末，在 90 年代逐步形成一股新的潮流。1990 年 5 月，党中央、国务院在决定开发上海浦东新区时，江泽民总书记题词：“把上海建成外向型、多功能、现代化国际大都市”，从而正式拉开了我国建设大都市的序幕。邓小平同志南巡讲话之后，我国对外开放呈全方位、深层次推进格局，社会主义市场经济体制的确立又为城市发展注入新的活力，经济发展趋向国际化，一大批具有经济实力的城市纷纷提出了建设国际化大都市的战略目标。毫无疑问，纽约、东京、伦敦以及巴黎处于最高级，而上海，仍然在向国际化大都市迈进。早在上个世纪 90 年代，上海就提出了建设国际大都市的发展目标，并拟订了明确的时间节点：到 2010 年，上海要建成世界城市的雏形；到 2020 年，上海要建成半边缘性世界城市；到 2030 年，上海要建成次级核心世界城市；到 2050 年，上海要全面建成核心世界城市。^①

（一）大都市社区面临的社会问题

大都市是城市发展到一定阶段的表现形式。可以说，城市发展的历史一直伴随着大量社会问题的产生，大都市社区也不例外，在它漫长的形成过程中，既解决了大量居住人口、经济发展等问题，同时也引发了公共服务等一系列新的社会问题。

1. 国际化都市社区建设发展史

国际化都市的形成历史可以追溯到早期的社区形成，当时资本主义获得了快速发展，“资本家在不到 100 年的时间里所创造的生产力就超过过去一切世代的总和”^②。工业化带来城市化，人口迅速向城市

① 《上海离打造国际大都市的梦想有多远》，四川在线，2010 年 1 月 7 日。

② 《马克思恩格斯选集》（第一卷），人民出版社，1972 年版，第 256 页。

集中,城市规模迅速扩大,西方国家兴奋地宣称已经迈入了城市国家时代,即国家的大部分人口都是城市人口。特别是一些工业发达的城市,吸引了大批的自由民前去就业、生活,一时间,大都市时代俨然来临。然而,表面的繁华背后隐藏着大量的社会问题:进入城市的自由劳动力,尤其是失去土地的贫民,他们的住房问题以及就业问题,一直是城市社会稳定的隐患,从英国颁布《济贫法》开始,城市就开始了社区治理的萌芽。而其时,社区治理的主要目的就是缓和社会矛盾和维持社会发展。到了18—19世纪,在传统农业向现代工业转变的过程中,新的社会问题产生了,大批城市贫民迫切需要城市提供社会扶助,于是各种睦邻组织、慈善组织应运而生。进入20世纪,城市化进程大大加快,城市空间的扩展、交通的拥挤、住房的匮乏、人际关系的冷漠等等,给城市增加了许多不稳定因素,于是人们提出了“重建社区”的口号。特别是二战后,由联合国为促进各国进步和经济发展而倡导的社区发展运动,其基本思路是通过社区居民与政府当局的配合,一致行动去改善社区的经济、社会、文化等环境,尤其是要发展经济,摆脱贫困,进行现代化建设。可以看出,这里的社区发展更强调一种过程和方法,即强调互动过程和参与方法,最终目标更侧重于经济的发展和以工业化和都市化为主要特征的现代化建设。随着各国社区建设的实践和理论探索,社区建设的目标已不仅仅是经济的发展,而是以人为本的全面可持续发展。^①

一定意义上说,社区发展即特指“二战以来由联合国倡导的一项世界性运动,是城乡基层社区通过建设以促进经济和社会发展的过程,是以社区为单位的有组织、有计划的一种社会变迁。它强调通过研究社区的共同需要,依靠社区自身的力量,充分利用社区内部资源,采取互助、自治行动等,去改变传统农村的落后状况或改善现代城市的生活质量,解决社区中存在的社会问题,增强社区凝聚力,从总体上提高社区的发育程度和发展水平”。^② 近年来,在城市的居住建设中,居住地区的开发

① 宋悦华:《当前我国城市社区建设中存在的主要问题》,《实事求是》,2006年第6期。

② 参见张敦福主编:《现代社会学教程》,高等教育出版社,2001年版,第177页。

及社会结构开始进行重组及整合,“住宅社区”的概念替代了“居住区”的概念,社区成为一个基本的社会单位。在社会学上,尤其强调社区作为社会进步意义的基本单位对人类心智成长的影响。在心理上,形成社区居民共同的归属感,共同的利益关系及共同的心理认同,建立普遍意义的行为规范和道德准则。地域文化和社区文化的结合构成了住居文化的基本特征。正是在这个意义上,有学者指出,西方城市社区建设经历了18—19世纪中后期的社区救助和20世纪的社区组织和社区发展,而真正意义上的城市社区建设,则应当是在20世纪80年代后^①。我国改革开放以后,民政部门就在城市开展社区服务工作,并于1991年5月在我国大陆地区首次提出社区建设这一概念^②。随着我国城市改革的进一步深入发展,城市的社会问题及服务、管理体制中的问题日益暴露出来。在这一背景下,中央将城市社区建设提上议事日程。1998年国务院明确赋予民政部以“指导社区服务管理工作,推动社区建设”的职能,民政部基层政权建设司也更名为基层政权和社区建设司,进一步推动了社区建设在全国范围内的发展。在《国民经济和社会发展第十个五年计划纲要》中,明确阐述了新世纪社区建设的目标和任务。这意味着社区建设已经成为新时期我国经济和社会发展的主要内容,为社区建设的快速发展提供了有力保证。^③

2. 社区重建所面临的问题

(1) 传统社区功能的弱化

随着工业化、城市化的加速,传统社区功能大多弱化了。首先,经济功能弱化,社区不再是居民谋生的主要基地,人口流动使得对社区的依赖减弱;管理功能弱化,人口流动的频繁,社区人口异质程度增加,人们的生活规律越来越难以趋同,给传统管理增加了难度;交往功能淡化,私人空间大多保密,社区中人与人接触减少,并且相互之间利益分化,人际

① 胡伟:《美国解决内城贫困问题的新对策》,《城市问题》,2001年第1期。

② 多吉才让:《社区建设是城市民政工作的载体和抓手》,《中国社会报》,2001年5月19日。

③ 《中华人民共和国国民经济和社会发展第十个五年计划纲要》,人民网,2001年3月15日。

关系原来的那种亲密和谐及相互认同被冷漠、孤独、无助所替代^①。城市社区出现了大量难以解决的社会问题。

(2) 现代社区利益的分散

现代社区中市场导向比较明显,商品房社区造成了一大批购买力相近的居民成为邻居,按照韦伯的分层理论,他们仅满足收入这一个标准,而在声望、教育指标上分散比较明显,因此他们的利益追求也比较分散,难以形成共同的社区利益。魏娜认为,“公共事务和公共利益的现实性是要解决共同体个体成员之间有无公共性的事物存在,如果没有,自治就没有必要”^②。当然,我们不能说现代社区中居民不存在公共事务,只要公共事务一定程度上存在,自治就可以起到一定程度的作用。所以,社区建设过程中,需要注意挖掘出不同居民的公共利益,以吸引其投入更多的资源参与到社区建设中来。

(3) 经济发展背景的影响

经济发展是城市发展的动力之一,也是城市发展的物质基础,这不仅有利于提高城市人均收入水平,也有利于缓解城市社区社会矛盾。马克思说“经济基础决定上层建筑”,相应地,经济水平也在一定程度上影响社区建设的资源。因此,每个国家都非常注重城市的经济功能,但同时,这种发展态势也必然会对居住环境的改造、社区服务和社区建设发展、以及生活质量的提高等,提出全新的要求,而大都市更是首当其冲。因此,如何应对城市社区的变化,社区服务如何发展、社区建设如何定位、社区资源如何利用等,都成了大都市面临的新挑战。

(4) 人口家庭结构的变化

“未富先老”一直是国际社会面对的大问题,人口老龄化已经成为世界各国的趋势,对于大都市尤为明显。以纽约为例,纽约有超过 100 万老年人,2010 年已经达到 120 万,其中以 75 岁以上老人人口增长最快。而老年人口的增多无疑给社会带来了新的问题,但是他们恰恰是社会中最需要关注的群体。在纽约,有这样的评价“儿童的天堂、中年人的战

① 参见高春燕:《社区人口与发展》,中国环境科学出版社,1999 年版,第 25 页。

② 魏娜:《城市社区建设与社区自治组织的发展》,《北京行政学院学报》,2003 年第 1 期。

场、老年人的坟场”，尽管这种说法比较残酷，但一定程度上说明，即便是在纽约，老年人也没有得到无微不至的关怀，社会照顾没有得到广泛的满意。因此，社区重建中必须注意到这一点，将老人完完全全、方方面面都纳入到社区重建体系。

（二）社区发展理念与现代社区建设

现代城市是随着现代化的进程而不断发展的，现代化的最终目标是人的现代化。因此，城市发展也必将以人为主，否则城市的发展将失去活力，因为，人——城市居民才是城市的主体。而现在，在城市发展历程中，人的发展遇到了前所未有的困难，包括物质上的、精神上的，人在现代化进程中将越来越孤立无援。究其原因，人生活的区域——社区，变得越来越陌生、越来越复杂，甚至超出了人思想、观念变化的承受范围，同时在日益竞争的社会中，个体越来越势单力薄，个人力量越来越弱化，心灵上的困惑使得人们愈发寻求改变，“社区复兴”便是这个时候提出的口号。在这里，我们看到，社区发展的理念最终是以人为本，人的发展才是社区发展的终极目标，而“以人为本”也成为当前指导社区建设的重要思想。

1. 社区发展理念

“社区发展(Community Development)”这个概念最早是由美国社会学家 F·法林顿在1915 年《社区发展：将小城镇建成更加适宜生活和经营的地方》一书中提出的。1928 年，美国社会学家 J·斯坦纳在其所著的《美国社区工作》一书的序言中，论述了社会变迁与社区发展的关系。1939 年，美国社会学家桑德森与波尔斯合著的《农村社区组织》一书出版，该书对社区发展的基本方法和理论进行了论述。那时，社区发展概念同现在相比尚有较大差别，但他们为后来该概念的发展与广泛运用奠定了基础。二战以后，社区发展这一概念的内涵，伴随着联合国倡导的社区发展运动的开展而不断丰富。当时，许多国家，尤其是不发达国家，面临着经济发展缓慢、失业、贫困等一系列问题，要解决这些问题，仅仅依赖政府力量是远远不够的，必须同时运用社区民间资源、发展社区自助力量。联合国成立后，对社区发展工作给予高度重视，于 1948 年提出落后地区经济发展须与社会发展同步进行的方针，并采取实际步骤援助以社区为单位的社会发展。1951 年，以联合国经济社会理事会通过的

390D 号议案为标志，“社区发展运动”的倡议正式发出。1952 年联合国正式成立了“社区组织与社区发展小组”，来具体负责试行推广世界各地的社区发展活动。1957 年，联合国开始研究社区发展计划在发达国家的应用，试图通过社区发展解决后工业化与城市化带来的诸多社会问题，同时联合国的社区援助项目延伸到一些发展中国家的城市，如城市住宅与贫民区改造计划。这样，社区发展逐步从发展中国家扩大到发达国家，从农村扩展到城市，社区发展工作也越来越科学化和专业化。

如今，社区发展作为提高人们生活质量，推进社会全面进步的重要途径，越来越成为各国政府所瞩目的焦点和重要的目标方法。社区发展运动已经遍及 70 多个国家及地区，这无疑大大丰富了社区发展的内涵。社区发展这一概念所蕴含的实际内容，可以说是随着社区的产生而产生，随着社区的发展而丰富。但是，关于社区发展的具体内涵却众说纷纭，不同地区、社区的人们赋予它不同的目标和涵义，不同的政府、服务机构、团体也从不同的价值角度理解它、推行它。美国社会学家桑德斯在《社区：一个社区系统导论》一书中，将纷繁复杂的社区发展的内涵大致归纳为四个方面：(1)过程说，即强调整个工作须经过一系列有计划的步骤以及居民在社会关系和心理态度上须有一转变过程；(2)方法说，即强调社区发展是一种达到一定目标的方法和手段，是一种组织和教育社区居民积极参与改善社区生活的活动，从而促进社区进步的方法；(3)方案说，即强调社区发展的主题是某种实务，如卫生、福利、农业、工业或娱乐等，并为此开展一系列有秩序的活动；(4)运动说，即强调社区发展是一定浪潮式的群众运动，认为它是一种人民献身的目标，主张应动员社区成员的积极参与。如今，社区发展的内容已十分广泛，发展经济、促进民主参与、改善社区居民生活、提高居民生活水平成为社区发展的核心。^①

2. 现代社区建设

那么，究竟建设怎样的社区呢？这是城市发展留给我们思考的重大问题。现代社区的基本特征就是它相对独立于政府系统之外、并且在社区生活中实行价值整合式的民众自治，这种立足于“自治精神培育”的组

^① 顾建键、刘中起：《现代社区管理概论》，上海人民出版社，2007，第 15 页。

织形式成为社会民间组织系统完善发育的雏形^①。这是社区建设的一个目标,也是对人的发展的一个最终描述。人既作为社区建设的主体,也作为社区建设的最终目标,而人参与社区建设的形式就是自治性的民间组织。人借助于组织的力量推动社区建设并在这个过程中完善自己,这就是社区发展理念的阐释,这也是社区治理所依托组织的重要原因所在。因此,社区建设的功能就是培育社区居民的自治意识,促进基层民主政权建设,这也指向了建设现代社区的内涵,即现代社区必须满意以下四个方面:首先,社区要有归属感;第二,大众交往、大众教育,最终形成大众文化;第三,加强沟通、相互认同,要有固定的沟通机制;第四,民主协商、文明解决利益纷争。

根据我国社区建设的实际情况,我国学者对社区建设的基本指向进行了探讨和概括。可以认为,我国的社区建设主要体现了以政府、居民和社区组织为社区发展的主体,通过加强社区建设和社区管理,整合社区资源、解决社区问题、改善社区环境、提高社区生活质量,塑造居民的社区归属感、培育社区参与意识和互助精神、增强社区凝聚力、建立新型社会人际关系,从而推动社会的全面进步。由此形成的社区建设的基本指向是:^②

1. 以人为本,服务社区居民。马克思主义所追求的终极目标是人的全面解放,社区是人们生活和工作的重要场所,社区建设应以不断满足社区居民的物质文化需求,提高居民的生活质量和文明程度作为发展方向。

2. 广泛参与,构建社区共同体。广泛动员社区居民、社区民间组织、社区内的企事业单位共同参与社区建设,“社区连万家,大家建设它”,充分发挥不同利益主体的积极能动性,凝聚大家的力量,共同建设社区共同体。在此基础上充分发掘、合理配置社区资源,实现社区资源的共有、共享。

3. 扩大民主,居民自治。通过居委会直接选举、居民对社区事务的议事、决策和监督等活动,扩大民主参与、监督检查,提高居民对社区建

① 张东和、余潇枫:《社区建设:社会与人的现代转型》,《城市问题》,2002年第5期。

② 顾建键、刘中起:《现代社区管理概论》,上海人民出版社,2007,第47—49页。