



# 改革开放以来中国特色农村政治 发展模式的选择与优化研究

季丽新 南刚志 著

中国社会科学出版社

本书为国家社会科学基金项目“改革开放以来中国特色农村政治发展模式的选择与优化研究”（项目编号：08BZZ003）的最终成果

# 改革开放以来中国特色农村政治发展模式的选择与优化研究

季丽新 南刚志 著

中国社会科学出版社

#### 图书在版编目 (CIP) 数据

改革开放以来中国特色农村政治发展模式的选择与优化研究 / 季丽新, 南刚志著. —北京: 中国社会科学出版社, 2011. 4

ISBN 978 - 7 - 5004 - 9662 - 5

I. ①改… II. ①季…②南… III. ①农村 - 政治工作 - 研究 - 中国  
IV. ①D422. 62

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 054509 号

出版策划 任 明

特约编辑 成 树

责任校对 吕 宏

技术编辑 李 建

---

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2011 年 4 月第 1 版 印 次 2011 年 4 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 19.5 插 页 2

字 数 326 千字

定 价 42.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

# 目 录

|                              |      |
|------------------------------|------|
| 导论 .....                     | (1)  |
| 一、研究的缘起与意义 .....             | (1)  |
| (一) 问题提出 .....               | (1)  |
| (二) 研究意义 .....               | (3)  |
| 二、研究的回眸与审视 .....             | (6)  |
| (一) 国外农村政治发展研究的早期成就 .....    | (6)  |
| (二) 中国农村政治发展研究的坎坷历程 .....    | (8)  |
| 三、研究内容与研究方法 .....            | (22) |
| (一) 研究内容 .....               | (23) |
| (二) 研究方法 .....               | (26) |
| 四、研究成果的创新与价值 .....           | (29) |
| (一) 研究成果的创新 .....            | (29) |
| (二) 研究成果的价值 .....            | (31) |
| 五、分析框架与叙述结构 .....            | (32) |
| 六、核心概念的界定与内涵 .....           | (34) |
| (一) 政治发展的界定与内涵 .....         | (35) |
| (二) 农村政治发展的界定与内涵 .....       | (37) |
| (三) 中国特色农村政治发展模式的界定与内涵 ..... | (41) |
| 七、小结 .....                   | (43) |
| 综论 .....                     | (45) |
| 一、改革开放以来中国特色农村政治发展模式的背景      |      |

|                                           |       |
|-------------------------------------------|-------|
| 与前提 .....                                 | (45)  |
| (一) 历史境遇 .....                            | (45)  |
| (二) 经济、政治、文化前提 .....                      | (48)  |
| 二、改革开放以来中国特色农村政治发展模式的选择 .....             | (54)  |
| (一) 目标与任务 .....                           | (55)  |
| (二) 方式与途径 .....                           | (74)  |
| 三、改革开放以来中国特色农村政治发展模式的特征与经验 .....          | (80)  |
| (一) 特征 .....                              | (80)  |
| (二) 经验 .....                              | (83)  |
| 四、改革开放以来中国特色农村政治发展模式的困境 .....             | (86)  |
| (一) 农村基层党组织领导权、乡镇行政权与村民自治权<br>关系不协调 ..... | (86)  |
| (二) 农民政治参与制度化水平较低 .....                   | (88)  |
| (三) 农民组织发育缓慢 .....                        | (92)  |
| (四) 乡镇政治发展相对滞后 .....                      | (95)  |
| 五、改革开放以来中国特色农村政治发展模式的优化 .....             | (96)  |
| (一) 农村民主自治模式的内涵 .....                     | (96)  |
| (二) 农村民主自治模式的理论——历史——现实依据 .....           | (98)  |
| (三) 逐步构建农村民主自治模式 .....                    | (101) |
| 六、小结 .....                                | (117) |
| <br>相关论 .....                             | (120) |
| 一、农村基层民主与农村政治发展 .....                     | (120) |
| (一) 农村基层民主是农村政治发展的核心内容 .....              | (120) |
| (二) 改革开放以来农村基层民主建设取得的成绩和面临的<br>困难 .....   | (125) |
| (三) 在社会主义新农村建设中发展农村基层民主 .....             | (134) |
| 二、农民政治参与与农村政治发展 .....                     | (140) |
| (一) 农民政治参与对农村政治发展的影响 .....                | (140) |
| (二) 改革开放以来农民政治参与的迅速增长和基本特征 .....          | (149) |
| (三) 引导农民政治参与走向制度化轨道 .....                 | (159) |

---

|                                  |           |
|----------------------------------|-----------|
| 三、农村政治稳定与农村政治发展 .....            | (164)     |
| (一) 农村政治稳定与农村政治发展相互依存 .....      | (165)     |
| (二) 改革开放以来农村政治稳定的总体形势和影响因素 ..... | (167)     |
| (三) 不遗余力地促进农村政治稳定 .....          | (174)     |
| 四、农村政治文化与农村政治发展 .....            | (182)     |
| (一) 农村政治文化变迁是农村政治发展的源泉 .....     | (182)     |
| (二) 改革开放以来农村政治文化的主要特征 .....      | (184)     |
| (三) 实现农村政治文化创新 .....             | (189)     |
| 五、农民组织与农村政治发展 .....              | (194)     |
| (一) 农民组织对农村政治发展的双重影响 .....       | (194)     |
| (二) 改革开放以来农民组织的初步发展与主要缺陷 .....   | (201)     |
| (三) 适时地提高农民组织化程度 .....           | (209)     |
| 六、小结 .....                       | (212)     |
| <br>实地调查 .....                   | <br>(215) |
| 一、中国农村政治发展现状的评估与分析               |           |
| ——20 个省级行政区 68 个村庄调查 .....       | (215)     |
| (一) 调查地点和研究方法 .....              | (215)     |
| (二) 调查对象的基本特征及分析 .....           | (216)     |
| (三) 调查情况及分析 .....                | (217)     |
| (四) 结论 .....                     | (243)     |
| 二、经济发达村庄农民政治参与的动机与方式剖析           |           |
| ——山东省 D 村调查 .....                | (248)     |
| (一) 调查地点与研究方法 .....              | (249)     |
| (二) D 村概况和经济的崛起 .....            | (249)     |
| (三) 调查情况及分析 .....                | (250)     |
| (四) 结论 .....                     | (262)     |
| 三、农民政治参与相关因素探究                   |           |
| ——山东省 D 村和 N 村调查 .....           | (264)     |
| (一) 调查地点与研究方法 .....              | (264)     |
| (二) D 村和 N 村经济发展状况 .....         | (265)     |

---

|                            |       |
|----------------------------|-------|
| (三) 调查情况及分析 .....          | (265) |
| (四) 结论 .....               | (279) |
| 四、农民专业合作社发展过程中的隐忧与对策       |       |
| ——黑龙江省 Q 县调查 .....         | (281) |
| (一) 农民专业合作社存在的主要问题 .....   | (281) |
| (二) 农民专业合作社存在问题的主要原因 ..... | (284) |
| (三) 结论 .....               | (285) |
| 五、小结 .....                 | (287) |
| 主要参考文献 .....               | (290) |
| 后记 .....                   | (304) |

# 导 论

## 一、研究的缘起与意义

任何政治问题研究离不开学者对价值的考量，这种价值体现在理论和现实两个层面。从理论层面上讲，它是在分析经济和社会生活内在规律的基础上总结政治现象的本质，表现在它或者是构建了一种新的理论体系，或者是对已有理论的补充和发展；从现实层面上讲，它关注社会问题，试图提出解决社会问题的理想方案。课题组对改革开放以来中国特色农村政治发展模式的研究正是源自这两个层面的考虑。

### （一）问题提出

近年来，随着“三农”问题的凸显和村民自治制度在农村社会的全面实行，农村政治问题成为政治学、社会学和人类学等学科共同关注的焦点，越来越多的社会科学学者聚集在农村政治研究领域，各种研究成果纷至沓来，各种学术观点令人眼花缭乱，农村政治研究确实结出了丰硕的果实。然而，在热闹非凡的农村政治研究中，农村政治发展研究相对滞后，没有形成完善的理论体系。

农村政治发展是多项内容组成的复合体。农村政治发展研究并非这些内容研究的简单相加，而是要以整体的、联系的眼光看待这些政治内容。农村政治发展研究既要分析农村政治发展的各项政治内容，更要探究这些政治内容的相互关系，缓解农村政治发展各项内容的矛盾和摩擦，促成各项政治内容的共同进步。同时，与单一的农村政治发展内容研究不同，农村政治发展研究还要关注农村政治发展目标的实现，把农村政治发展看成是一个价值

追求的过程和正向的变迁过程,并通过促进各项农村政治内容的变迁,实现农村政治发展目标。此外,农村政治发展还应全面总结农村政治发展方式、途径、特色和经验等,把农村政治发展模式研究纳入到研究视野中。虽然很多学者的研究都触及到了农村基层民主、农民政治参与、农村政治稳定、农村政治文化和农民组织等问题,然而把农村政治发展作为整体进行研究的成果却少得可怜。有的学者注意到了这些问题,开始尝试中国农村政治发展的整体研究,如程同顺的《当代中国农村政治发展研究》(2000)一书运用发展政治学的观点和方法,从政治稳定、政治制度化、政治民主和政治效能四个方面揭示了当代中国农村政治发展的特点,分析了当代中国农民的政治参与,研究了当代中国农村政治发展的主体和未来中国农村政治发展的前景。《岳村政治》(2001)一书从政治社会学和政治人类学的角度,剖析转型期中国乡村政治发展的过程和特征。这一努力从研究方向、研究基本结论和研究逻辑体系等方面为当代中国农村政治发展研究作出了贡献。然而,这些研究尚未构建出完善的中国农村政治发展理论体系,缺少对农村政治发展目标的关注,也没有对中国农村政治发展模式进行归纳和总结。伴随着农村政治发展实践的不断深入,农村政治发展理论需要进一步丰富和发展。

改革开放是中国农村政治发展历程的分水岭,党的十一届三中全会以来,有两个重要的因素促成了农村的政治转型:一是人民公社的废除和以市场为取向的经济改革;二是村民自治制度实施所带来的农村政治进步。与1978年以前的农村政治发展相比,这一时期农村政治变迁更加迅猛,政治进步更加明显,各种政治力量在农村政治场域中的角逐更加激烈,农村政治发展研究更具有挑战性、现实性。更值得注意的是,表面上看,改革开放以来中国农村政治发展制度设计和实践过程异彩纷呈、不拘一格,然而,经过30多年的积淀和打磨,中国特色农村政治发展模式已经渐渐清晰起来。怎样概括这一农村政治发展模式的内涵和框架?这一模式是通过什么样的农村政治发展目标和发展任务展现出来的?以何种方式和途径实现这一模式?模式的特色和经验表现在哪里?模式的运行遭遇到了哪些困境?又该如何优化这一模式?这些问题始终萦绕在研究者的脑海里。丰富多彩的农村政治发展实践催生农村政治发展模式的研究,课题组的研究方向就这样确定下来。

在某种意义上讲,中国农村政治发展模式研究是中国农村政治发展理论

研究的重要组成部分,是中国农村政治发展理论研究的深化,是在厘清中国农村政治发展基本理论的基础上,着眼于在中国农村政治发展理论指导下形成的农村政治体制、运行机制、发展方式、发展途径等农村政治发展的实际,准确勾勒和提炼出农村政治发展类型,注重农村政治发展特色的分析,并提出现存农村政治发展模式的缺陷和更为优化的模式类型。我们发现,在少之又少的农村政治发展研究中,改革开放以来中国农村政治发展模式的研究几乎未见。在中国这样一个农业大国中,农村政治发展模式研究的缺失是一大憾事。

## (二) 研究意义

政治体系由城市政治体系和农村政治体系两部分构成,由于经济、文化、社会条件的不同,如同各国政治发展不平衡一样,城市和农村两个次级政治体系同样出现了发展不平衡问题。徐勇的城市与乡村的二元政治结构理论认为,中国文明史一直是伴随着城市与乡村分离、对立过程行进的,而且具有鲜明的独特性,政治社会状况的城乡差别和不平衡尤为突出。<sup>①</sup>这就要求我们不能把政治发展研究视野仅仅停留在城市政治体系和国家政治体系,还要给予农村政治体系更多的关注。

第一,国家政治整合作用的发挥离不开农村政治发展。发展中国家政治发展的首要任务体现在国家应当具有较强的政治整合能力,而农村政治体系内部的权力博弈和农村政治状况与国家政治统合能力密切相关。20世纪的中国历史表明,农民不只是历史客体,谁抓住了农民,谁就抓住了中国。只有把农民纳入到政治体系中,实现了政治整合,才谈得上政治发展,一盘散沙的农民根本无法应对现代化的冲击。但是,光靠强力、动员和压力的整合不是持久的、强有力的整合,秩序和权威的合法性最终来自人民的认可。政治整合离不开农村政治发展,离不开民主政治建设。

第二,“三农”问题的解决离不开农村政治发展。19世纪末20世纪初以来,“三农”问题一直是困扰中国社会的基本问题。新中国成立后,“三农”问题成为关系到党和国家命运的重大问题。中国的事情能否办

---

<sup>①</sup> 徐勇:《非均衡的中国政治:城市与乡村比较》,北京:中国广播电视出版社1992年版,第6页。

好，关键是看“三农”问题是否能够解决好。农村进步离不开城乡政治关系的突破，农业发展离不开农业产业地位的提升和农民政治地位的提高，农民问题的解决离不开农民民主权利的保障，农村政治发展是解决“三农”问题的关键环节。谁都知道城乡差距过大，城乡劳动力市场不统一；谁都在说农民土地利益损失惨重，农村公共产品和公共服务供给不足；谁都同情农民选举权利与城里人的不平等，农民没有自己的组织。可是，这一切问题如果抛开农村政治生活的民主化和农民政治参与渠道的拓展，又如何得以解决？

第三，中国社会的全面进步离不开农村政治发展。中国虽然已经进入到工业化的中后期阶段，但是中国的工业化进程普遍表现出工业化与城市化、就业结构相背离的结构特点，在工业化指数上的体现就是城市化率、就业结构等指标的得分与综合得分之间存在偏离，我国农村人口占绝大多数的情况并没有发生根本性的改变。农村政治是覆盖人口最多、涉及范围最广的政治，农村的兴衰历来与国家的治乱有着密切的联系，农村政治发展是中国政治发展的根基。如果农村政治不能取得实质性的进步，中国政治进步就无从谈起。政治是经济的集中体现，农村政治发展与农村经济发展紧密相连，如果农村政治发展停滞不前，农村经济和社会发展就将受到严重影响，进而影响中国经济的总体发展和中国社会的全面进步。政治发展在根本上是寻求人的政治解放，农村政治发展和政治进步具有城市政治发展无法替代的独特意义。因此，对农村政治体系的政治社会状况和政治变革进行考察，对于中国政治发展进程和中国社会的全面进步有着非凡的意义。

但是，改革开放以来的农村政治发展实践令人喜忧参半，各种政治力量相互角逐，呈现出复杂的胶着状态。

第一，农村基层民主取得明显成效的同时，我们还不得不承认：农村正式民主制度短缺和被曲解的现象严重，非正式制度侵蚀和绑架农村正式民主制度，扭曲了农村基层民主政治建设；农民政治权利仍然受到某些乡镇行政权和农村基层党组织领导权的挤压，农民的某些合法权益得不到应有的保护，农民对党和国家的政治认同受到一定程度的影响；农民的政治认知有待进一步提高，农民的政治责任感和政治功效感还要进一步加强，农民民主意识和权利意识依然薄弱。这一切都表明，农村依然承载着发展农村基层民主的重任。

第二,伴随着农民基层民主的进步,农民制度化政治参与有了一定进展。然而,农民非制度化政治参与也在不断增加,农村群体性事件逐年攀升,农民非制度化政治参与给农村政治稳定带来了前所未有的挑战;农民政治参与渠道狭窄;农民缺乏支撑长期理性政治参与的动机;农村参与型政治文化的形成尚待时日。农民政治参与需要进一步引导。

第三,农村基层民主制度的建立和农民制度化政治参与的增加为农村政治稳定设立了减压器,农村总体上保持了动态政治稳定的局面。可是,农民非制度化政治参与、农村贫富差距、农村土地矛盾和农村干群关系紧张等仍然对农村政治稳定构成威胁。如果不采取有效的对策,农村政治稳定乃至全国政治稳定的局面将遭到破坏。

第四,农民经济自主权的确立和农村村民自治制度的实行,为农村政治文化的进步奠定了基础。但从总体上看,农村传统政治文化与现代政治文化缠绕在一起;农村政治文化滞后于农村政治制度的发展;农村家族文化在农村政治文化格局中扮演着重要角色。总之,农村公民政治文化尚未形成,法治的、理性的、宽容的参与型政治文化建设还要付出几代人的艰辛努力。

第五,改革开放以来,农民组织化程度有所提高,各种具有自治性的农民组织的出现给农村公民社会的形成带来希望。但是,总体而言,农民组织化进程非常缓慢,农民组织无论从数量到质量都不尽如人意。农民的原子化状态使农民在与其他社会群体的博弈中始终处于弱势地位,农民不仅无法抵御市场经济的风险,更无法保障自身的政治经济利益,城乡政治平等难以实现。

种种现象表明,中国农村政治发展处于刚刚起步阶段,农村政治领域存在诸多矛盾和问题,这使“三农”问题面临严峻局势,中国社会进步受到影响。造成农村政治生活诸多问题的原因是多方面的,其中,不排除思想意识因素,因为,“人的意识不仅反映客观世界,并且创造客观世界”<sup>①</sup>。中国农村政治发展理论研究滞后,特别是缺乏能够反映中国农村实际的政治发展模式研究,使中国农村政治发展无章可循,陷入困境。农村政治发展实践呼唤农村政治发展理论的提升和农村政治发展模式的确立。

---

<sup>①</sup> 《列宁全集》第38卷,北京:人民出版社1959年版,第228页。

## 二、研究的回眸与审视

学术研究有一个重要特性就是继承性，后人的研究成果总是建立在前人成果的基础上，是对前人成果的继承和创新。列宁在评价马克思主义研究态度时指出：“哲学史和社会科学史已经十分清楚地表明：在马克思主义里绝没有与‘宗派主义’相似的东西，它绝不是离开世界文明发展大道而产生的故步自封、僵化不变的学说。恰恰相反，马克思的全部天才正在于他回答了人类先进思想已经提出的种种问题。他的学说的产生正是哲学、政治经济学和社会主义的最伟大代表的学说的直接继续。”<sup>①</sup> 所以，研究者在研究时必须对前人的相关理论和相关知识进行梳理，充分吸纳前人思想的营养，结合实际进行分析，从而形成新的研究成果。课题组对农村政治发展模式问题的分析与研究，一方面直接源于农村社会调查获得的第一手资料，另一方面得益于其他学者在农村政治发展领域的理论探索和研究成果。

目前中国政治学界受西方政治发展理论影响较深，倾向于把农村政治发展看成是复合的概念而非单一的概念。农村基层民主的扩大、农村政治效率的提高、农村政治秩序的强化、农民政治文化水平的提高等都成为农村政治发展的重要标准和内容。因此，对农村政治发展研究谱系的整理，既要把农村政治发展当作一个整体，又要关注农村政治发展各项内容的研究状况。同时，西方农村政治发展研究起步较早，我们既要重视中国学者的研究成果，也要关心国外学者的研究状态。

### （一）国外农村政治发展研究的早期成就

20 世纪 50 年代末，政治发展研究在西方发达国家兴起，发展政治学成为政治学的分支学科。此后不久，农村政治发展问题作为政治发展研究的重要组成部分进入学者的视野，取得了一定成果。

周智在《政治发展视域中的农村政治研究》一文中把西方农村政治发展研究划分为两个阶段：一是早期传统与现代“两分法”的农村政治研究；

---

<sup>①</sup> 《列宁选集》第 2 卷，北京：人民出版社 1972 年版，第 441 页。

二是作为参与力量的农村政治研究。这种划分方法虽然过于笼统和粗略,但对于我们勾画西方早期农村政治发展研究路线图的主线有很大帮助。

早期国外农村政治发展研究采用传统——现代“两分法”。周智认为,早期农村政治发展研究源于受发展社会学“类型化”影响的发展经济学。<sup>①</sup>1951年,社会学家塔尔科特·帕森斯出版了他的《社会系统》一书。在该书中,帕森斯将社会结构的转型概括为5对模式变量。这种分类等同于把社会分成了农业社会和工业社会、传统社会和现代社会。美国经济学家霍塞利茨1960年发表的《经济增长的社会学方面》一书,在帕森斯“模式变项”思想的影响下,用传统与现代的“两分法”分析经济发展过程。政治学家在社会学、经济学等学科方法的启发下,尤其是在行为主义革命的影响下,围绕着传统与现代化问题展开讨论,传统向现代社会的转型问题就成为农村政治发展研究的热点问题。福斯特在《传统文化与科学技术变革的影响》(1962)一文中提出,与城市的接触程度是促使农民生活发生变革的最重要的决定性因素。埃利特·罗杰斯在《创新的扩散》(1962)一文中把农民多数当成发展社会中的“传统部分”。

20世纪60年代末和70年代初,农村政治发展研究的“两分法”无法帮助人们解释农村发生的政治现象,政治学者开始注意到农民是重要的参与力量。这一时期的西方学者围绕着农民在什么条件下参与村外制度的生活和农民在现代化中的地位等问题展开讨论。保罗·斯特林在《土耳其的农村》(1965)一文中描写了土耳其农村的一些变化,其主要变化是迅速生成的大多数成年农民与雇主、工友、官员、商人之间的新的社会关系。巴林顿·摩尔在《民主与专制的社会起源》(1966)一文中重点探讨了农民在现代化过程中的角色,揭示了什么样的社会结构和历史环境促成或限制了农民革命。巴林顿·摩尔推翻了农民参与的纯粹经济性解释,主张从社会结构出发剖析农民革命的原因。埃弗雷特·罗杰斯在《通讯交流对农民现代化的影响》(1969)一书中强调文化接触是个人参与社会变革的主要原因。F. 雷蒙德·塔利斯的《秘鲁的地主与农民:社会和政治变迁的模式》(1970)一书从政治学角度提出了秘鲁政治和社会变革的模式,并深入探讨了文化接触理论。J. 米格代尔的《农民、政治与革命》(1974)一书不同意文化接触理论,他

---

<sup>①</sup> 周智:《政治发展视域中的农村政治研究》,《农业考古》2007年第3期,第95页。

认为,农民参与复杂的政治组织是出于想解决经济危机这一物质动因。<sup>①</sup>这一时期的西方农村政治发展研究着眼于农民革命和农民政治参与方面,主要采用了历史比较方法。

总之,国外农村政治发展研究的早期成果不多,一些观点显得有些陈腐。但是,他们对农民在现代化进程中所处地位的朦胧认识以及农民政治参与原因的探讨具有一定价值,这些研究对中国农村政治发展研究具有一定的启示意义。

## (二) 中国农村政治发展研究的坎坷历程

中国现代化的主要推动力来自外部。19世纪末,在西方现代化和民族主义情绪驱使下,古老的中国终于开始走上加强国家政权建设和使政权现代化的道路。然而,现代化生产和再生产的社会差别,打破了以前同质性农业社会的内部平衡,农村和农民问题日益突出,引发了研究者对农村问题的关怀。学者们从社会学、人类学、历史学、经济学、政治学等学科角度描述和分析农村问题,为农村政治发展研究提供了丰厚的学术资源。

### 1. 中国农村政治发展研究的滥觞

20世纪20年代以来,伴随着传统社会向现代社会的转型,一些学者开始把目光投向农村,以复兴日趋衰落的农村经济为指向,寻求农村发展之路。这一时期的学者主要从经济学和社会学角度进行研究,形成了一批有价值的农村问题研究成果,如李景汉的《北平郊外之乡村调查》(1926)和《定县社会概况调查》(1928—1937)、陈翰笙的《广东农村生产关系与生产力》(1929)、梁漱溟的《乡村建设理论》(1931)、费孝通的《江村经济》(1938)和《禄村农田》(1943)及后来的《乡土中国》和《乡土重建》、毛泽东的《湖南农民运动考察报告》(1927)及之后的寻邬、兴国、才溪乡、长岗乡调查(20世纪30年代初)等。<sup>②</sup>这一时期关于农村和农民问题的争论非常激烈,形成了乡村建设学派和乡村革命派两大派别,以梁漱溟、

---

① 参见[美]J. 米格代尔《农民、政治与革命——第三世界政治与社会变革的压力》,李玉琪、袁宁译,中央编译出版社1996年版,第3—13页。

② 参见徐勇《为民主寻根——乡村政治及其研究路径》,《中国农村观察》2001年第5期,第75页。

晏阳初为代表的乡村建设学派对于中国农村基本问题主要有两种认识：一是认为当时中国农村的基本问题是农民的“愚”、“穷”、“弱”、“私”；二是认为当时中国农村的基本问题是西方文化输入所引起的中国传统文化的失落或崩溃。<sup>①</sup> 他们主张通过发展教育、改良农业、提倡合作、实行自治等实现“民族自救”。与乡村建设派的旨趣不同，以毛泽东为代表的乡村革命派认为改良无法解救农民于水火之中，主张彻底改变政权的性质。徐勇认为，这些研究都主要集中于经济和社会，村庄政治还没有引起足够的关注。以公民权利为主体的政治还没有在乡村社会生成，也不可能构成乡村研究的对象。<sup>②</sup> 但这些研究为改革开放以后的农村政治发展研究奠定了基础，帮助农村政治研究者更准确地把握中国农村社会。

这一时期，国外学者也开始涉足中国农村问题，如费正清的《美国与中国》（1948）对乡绅政治进行了剖析，认为乡绅才是农村社会的实际统治者。这些国外学者的研究成果被国内农村政治发展研究者大量引用，具有重要的参考价值和启迪意义。

## 2. 中国农村政治发展研究的沉寂

中华人民共和国成立后，阶级斗争学说取代了客观公正的学术理论探讨。农村政治问题具有很强的意识形态色彩，研究者噤若寒蝉，农村政治问题研究举步不前。尤其是人民公社化运动开展以后，农民的生产和生活都处于权力的高度控制之下，政治自由对农民而言是陌生的奢侈品，农民政治参与是在高度动员和政治压力下实现的，农村政治发展更是举步维艰。农村政治发展理论是政治发展实践的理论总结，农村政治发展实践的停滞使农村政治发展研究领域死水一潭。在屈指可数的理论成果中，学者避开现实政治的讨论，侧重于古代农村政治问题研究。

徐勇等人认为，与国内研究的基本停滞相比，在这30年中国外对中国农村和农民问题的研究倒是取得了一定的进展。其中影响较大的有：旅美华人杨庆堃的《共产主义过渡初期的一个中国农村》（1959）、威廉·韩丁的《身翻：一个中国农村的继续革命》（1983）、美国汉学家陈佩华、乔纳汉·

---

① 郑大华：《关于民国乡村建设运动的几个问题》，《史学月刊》2006年第2期，第52页。

② 徐勇：《为民主寻根——乡村政治及其研究路径》，《中国农村观察》2001年第5期，第75页。

乌戈 (Jonahan Unger) 和理查德·麦迪逊 (Richard Madsen) 的《陈村：毛泽东时代一个农村社区的现代史》(1984)、麦迪逊的《一个中国村落的道德和权力》(1984)。<sup>①</sup> 这些国外学者从不同角度描述毛泽东时期的农村和农民状况。

### 3. 中国农村政治发展研究的起步

改革开放之初，中国政治学研究开始恢复。在改革大潮的推动下，政治学者的研究视线主要停留在宏观政治学层面，希冀中国高层政治体制走向民主，微观政治学研究并没有引起人们的重视，农村政治发展问题还是一个冷话题。尽管如此，随着农民经营自主权和人身自由权的获得，农村政治发展赢得了前所未有的新契机。不同政治倾向和学术兴趣的学者开始把目光投向农村政治发展问题。张厚安、白益华主编的《中国农村基层政权建设丛书》(1992) 和张厚安主编的《中国农村基层政权》(1992) 一书集中阐发了农村基层政权问题；徐勇撰写的《非均衡的中国政治：城市与乡村比较》(1992) 对城乡政治进行比较研究；张厚安等撰写的《中国农村政治稳定与发展》(1995) 关注农村政治稳定与发展问题；张鸣撰写的《乡土心路八十年——中国近代化过程中农民意识的变迁》(1997) 以及周晓虹撰写的《传统与变迁——江浙农民的社会心理及其近代以来的嬗变》(1998) 勾勒出农民意识在近代和近代以来的变化脉络；曹锦清等人撰写的《当代浙北乡村的社会文化变迁》(1995) 和张明澍撰写的《中国政治人》(1994) 描绘出当代中国乡村社会文化变迁和农民的政治素质；陆学艺主编的《改革中的农村与农民》(1992) 描绘了农村经济结构变化后农村社会结构的变化图景；刘峰撰写的《中国现代化进程中的农民问题》(1994) 从现代化的视角透视中国农民问题等。这一时期，政府职能部门也加入到农村政治发展研究队伍中，代表性的作品有：李学举撰写的《中国城乡基层政权建设工作研究》(1994)、王振耀和白益华主编的《乡镇政权与村委会建设》(1996) 和中国基层政权建设研究会编写的《实践与思考——全国农村基层政权建设理论研讨会文选》(1989) 等。总体上看，这些研究并未成为当时政治研究的重心，村民自治也没有得到足够的重视。

---

<sup>①</sup> 徐勇、徐增阳：《中国农村和农民问题研究的百年回顾》，《华中师范大学学报》（人文社会科学版）1999年第6期，第6页。