

中华文化范畴

普及读本·儒学



吉林文史出版社



ZHONGHUA WENHUA
FANCHOU PUJI DUBEN·RUXUE

宋一夫◎主编

化范畴

普及读本·儒学



仁

吉林文史出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

仁/宋一夫主编. —长春: 吉林文史出版社, 1994. 8 (2009. 6 重印)

ISBN 978-7-80528-990-8

I. 仁... II. 宋... III. 历史故事—作品集—中国 IV. I247. 8

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 074466 号

Ren

仁

主 编 宋一夫

责任编辑 孙洪军 张雪霜

封面设计 徐 超

出版发行 吉林文史出版社 (长春市人民大街 4646 号)

印 刷 北京市飞云印刷厂

开 本 850mm×1168mm 1/32

字 数 83 千字

版 次 1994 年 8 月第 1 版 2009 年 6 月第 2 次印刷

印 数 5 001—10 000 册

印 张 4

书 号 ISBN 978-7-80528-990-8

定 价 20. 00 元

子规啼血唤东风（代序）

人的生命是有限的，而文化的发展是无限的，人类社会的进步，归根结蒂是文化的进步，是文化底蕴的枯涸与丰润。

中国古代的进步与中国近代的落后，致使清醒的仁人志士从五四时期起，就以其沸腾的热血和竭力地呐喊，要求中华民族文化的重新构筑，从那时起，这种要求愈来愈强烈了。

即将呈现给您的《中国文化范畴普及读本》就是我们全体编著人员，为重构中国文化而进行的潜心尝试。

面对案端一叠叠隽永的书稿，一幅幅精美的图画，集编辑和作者于一身的我们，激动之情难以平抑。同时，另一种思虑也油然而生。据新闻出版署统计，1992年我国出版图书八万种以上，而1993年则达九万种。按图书品种来说，我们早已进入图书出版大国的行列，可根据联合国教科文组织的统计分析，我国又是新版图书最没有信息量

的几个国家之一。大量图书选题陈旧、内容重复已成为当前图书出版事业的一大痼疾。那么，我们推出这套《中国文化范畴普及读本》，是文化的精品，还是在制造精神垃圾呢？

扪心自问，出版这套《中国文化范畴普及读本》，从主观上，著述者绝不仅仅为了一千字、一幅画几十元的稿费，出版者也绝非想的只是经济效益，想从读者腰包中掏出百八十元钱，而是一种强烈的责任感和使命感使然。

中国是四大文明古国之一，有近五千年的文明历史，就其文化典籍之多，世界上任何国家都无与伦比。可就现今中国来说，尚存在着大面积的文化沙漠地带。据有关普查资料，12岁以上人口中，有2.35亿人属于文盲或半文盲，就是说在我们每四个人中，就有一个文盲或半文盲。据联合国有关组织的资料，世界成年人中的文盲人数为8.24亿，而我国竟占了近三分之一。文盲意味着愚昧、无知、落后与丑陋。没有文化根基的民族是没有灵魂的民族。不使中国人整体文化素质大幅度提高，而去企盼经济的腾飞，只能是善良人的美好愿望。

中国人之所以是中国人，不仅仅是黄皮肤、黑眼睛，更重要的是中国文化。一个无知的、对本国文化毫不了解的人，不管他是大腕，还是大款，说他是中国人，但他决不是鲁迅所讲的“民族脊梁”的中国人。这种中国人决不能成为中华民族的再度崛起而肩负起历史与现实使命

的人。

尤其是我国改革已进入十分关键阶段，市场经济使人们看到了它会给中国的政治、经济、文化带来繁荣，但也会使已习惯于计划经济生活的我们，心态发生强烈的震撼。新价值观念与道德意识的冲突，社会利益与个人利益间的矛盾，像钟摆一样失衡于人们中间，引起人们种种的彷徨与困惑。当我们理智地对待这一切的时候，我们却从历史当中找到了另一个答案，那就是与我们毗邻的日本和韩国在告诉我们一个事实，他们是在继承和发扬传统文化的基础上，吸收外来文化才逐步平稳发展到现代化社会。而日本和韩国的传统文化，是大量地吸收和保存了中国古代的传统文化，这不能不引起我们的深思和反省。

中国人跻身于世界先进民族之林，其立足点无非是过去的中国和现今的中国。今天的中国是传统中国的延续，现代的中国人是传统的中国人的承传。同中国和中国人相伴而生结伴而来的中国传统文化，随着时代的变迁，也不断地凝聚，不断地消失，不断地更新，是一个不断分析扬弃和综合利用的无限进程。也正是这样一个无限进程，才使中华民族代代繁衍生息，使中华民族最终在世界先进民族之林获得比现在更为殊荣的地位！

也正是基于此，我们才撰写和编辑出版了这套《中国文化范畴普及读本》。我们将中国传统文化的产生到流变，进行有重点、有区别地纵横向梳理。我们所说的文化精华

既指作为某种文化思想体系的基本内核或精髓，这是我们必须了解的；同时也指作为人类进步的思想观念或行为规范；至今仍有着重要意义，这是我们应该承传发扬的。我们在撰写与编辑过程中，既注意传统文化的精华性，又确保传统文化的完整性和科学性，以及采用故事和图画以达到文化的普及性。既要体现精华，又要考虑不使文化体系支离破碎，既要照顾到“阳春白雪”，又要想到“下里巴人”。这些，均颇费我们的心血。

当然，对任何一种传统文化，其固有价值与现实的实践价值存在明显的二律背反，这或许使有的人感到传统文化是一种过时的束缚，但是，当我们赞叹现代意识进步时，又有哪一株当代文明的参天大树不是根植于传统文化精髓的沃土之中呢？我们不去僵化地恪守传统文化，而要用渊远流长、营养丰富的文化精华，去激发中华民族昂然崛起的生命冲动……

“子规夜半犹啼血，不信东风唤不回”。相信我们这套《中国文化范畴普及读本》，能在民族文化的优化和重构中成为一种催化剂。如此，我们也就无愧于国人，不负自己。

是为序。

“仁”学说的解析

“仁，亲也，从人从二。”（《说文解字》）“仁”字，原指两个人的关系。甲骨文中就已有了仁字。仁，作为人们的道德规范，在春秋时就受到社会的普遍重视。到了孔子创立儒家学派时，又将仁发展提高到社会“全德之称”的地位，仁成为社会道德的总合和道德的最高境界。

孔子在《论语》一书中有一百多处讲到仁。归纳起来有以下几种含义：首先，仁是一种品德或道德意识。他说：“仁远乎哉？我欲仁，斯仁至矣。”这说明仁是一种道德意识在人们大脑中存在和流动着。其次，这种道德意识的主要内容是爱人，忠恕之道和克己复礼。“樊迟问仁，子曰：‘爱人’。”（《论语·颜渊》）“夫仁者，己欲立而立人，己欲达而达人。”（《论语·雍也》）“子贡问曰：‘有一言而可以终身行之者乎？’子曰：‘其恕乎！己所不欲，勿施于人。’”（《论语·卫灵公》）“子

曰：‘参乎！’吾道一以贯之。’曾子曰：‘唯。’子出，门人问曰：‘何谓也？’曾子曰：‘夫子之道，忠恕而已矣。’”（《论语·里仁》）“颜渊问仁，子曰：‘克己复礼为仁。一日克己复礼，天下归仁焉。’颜渊曰：‘请问其目。’子曰：‘非礼勿视，非礼勿听，非礼勿言，非礼勿动。’”（《论语·颜渊》）第三，仁是社会道德的总合和人的最高道德境界。“子张问仁于孔子。孔子曰：‘能行五者于天下为仁矣。’‘请问之，曰：‘恭、宽、信、敏、惠。恭则不侮，宽则得众，信则人任焉，敏则有功，惠则足以使人。’”（《论语·阳货》）“仁者静”（《论语·雍也》）“巧言令色，鲜矣仁！”（《论语·学而》）“唯仁者能好人，能恶人。”（《论语·里仁》）“桓公九合诸侯，不以兵车，管仲之力也。如其仁，如其仁。”（《论语·问》）“仁者，其言也切。”（《论语·颜渊》）

孟子继承了孔子仁者爱人的思想。“仁者爱人，有礼者敬人。爱人者，人恒爱之，敬人者，人恒敬之。”（《孟子·离娄下》）“仁者以其所爱，及其所不爱，不仁者以其所不爱，及其所爱。”（《孟子·尽心下》）在爱人之心的基础上，孟子又提出，“爱人”之心就是“不忍人之心”，即不忍心看别人困苦危难之心。“人皆有所忍，达之于其所忍，仁也。”（《孟子·尽心下》）同时，孟子还发展了孔子的思想，提出“仁也者，人也。合而言之，道也。”（《孟子·尽心下》）这是说，人行仁德就

是道。这是以仁德为人道的本质。这个发展，在认识史的意义在于将道德归结为人类生活的本质，对儒家伦理学起着很大的影响。其次，孟子提出仁义道德规范和仁政的政治主张。孟子说，“仁，人心也；义，人路也。”（《孟子·告子上》）“仁之实，事亲是也；义之实，从兄是也。”（《孟子·离娄上》）“齐人无以仁义与王言者，岂以仁义为不美也？其心曰，是何足与言仁义也云尔，则不敬莫大乎是。”（《孟子·公孙丑下》）这样，仁义便成为人类生活的最高准则。孟子的仁政思想是从“爱人”之心到“不忍人之心”发展而来的。他说：“人皆有不忍人之心，先王有不忍人之心，斯有不忍人之政矣。以不忍人之心，行不忍人之政，治天下可运于掌上。”（《公孙丑上》）孟子的仁政学说，内容主要有，一是在经济上，“正经界”。“夫仁政，必自经界始。”（《孟子·滕文公上》）“行井田”。“方里而井，井九百亩，其中为公田。八家皆私百亩，同养公田；公事毕，然后敢治私事。”（《孟子·滕文公上》）“薄税敛”。“孟子曰：尊贤使能，俊杰在位，则天下之士皆悦而愿立于其朝矣。市、廛而不征，法而不廛，则天下之商皆悦而愿藏于其市矣。关讥而不征，则天下之旅皆悦而愿出于其路矣。耕者助而不税，则天下之农皆悦而愿耕于其野矣。廛无夫里之布，则天下之民皆悦而愿为之氓矣。”（《孟子·公孙丑上》）二是在政治上，主张禅让制、尊贤使

能、省刑罚。他说：“施仁政于民，省刑罚。”（《孟子·梁惠王》）三是在军事上，反对争霸和兼并战争，提出“春秋无义战”的思想（《孟子·尽心下》）。

荀子继承了孔子孟子的“仁者爱人”的思想。“仁，爱也，故亲。”（《荀子·大略》）但荀子与孔子不同之处，孔子认为仁为全德之名，而荀子则认为礼是全德之名。在仁与礼的关系上，荀子认为“仁有里，义有门。仁，非其里而处之，非仁也。义，非其门而由之，非义也。推恩而不理，不成仁；遂理而不敢，不成义；审节而不和，不成礼；和而不发，不成乐。故曰：仁、义、礼、乐，其致一也。君子处仁以义，然后仁也；行义以礼，然后义也；制礼反本成末，然后礼也。”（《荀子·大略》）这就是说亲亲之仁，敬长之义，必须依据礼才能实现。仁，如果不立足于礼，就不能叫仁，仁义是以礼为标准的。“将原先王，本仁义，则礼正其经纬、蹊径也。”（《荀子·劝学》）

《周易》认为“仁”是人道的基本内容，也是仁人君子的道德品质。“仁者见之谓之仁，知者见之谓之知，百姓日用而不知，故君子之道鲜矣。显诸仁，藏诸用……”（《周易·系辞上》）

《大戴礼记》认为“仁”是国家昌盛的根本，是治理国家的最好办法。“子曰：不仁国不化。”（《大戴礼记·千乘》）“自上古以来，莫不降仁。国家之昌，国家

之臧，信仁。是故不赏不罚，如民咸尽力，车不建戈，远迩咸服，胤使来往，地宾毕极，无怨无恶，率惟懿德。此无空礼，无空名，贤人并忧，残毒以时省，举良良，举善善，恤民使仁，日教仁宾也。”并认为人不孝是不仁的结果。“凡不孝生于不仁爱也，不仁爱生于丧祭之礼不明。”（《大戴礼记·盛德》）认为能仁者，可遵循自然规律。“子曰：知仁合则天地成，天地成则庶物时。”（《大戴礼记·诰志》）

董仲舒继承了孔子的“仁者爱人”的思想。“仁之法，在爱人，不在爱我，义之法在正我，不在正人。”（《春秋繁露·仁义法》）不过，董仲舒认为，仁者还要“无争”、“节欲”、“无忧”等含义，在某些方面是接受了汉初黄老之学的思想。“何谓仁，仁者，潜怛爱人，谨翕不争，好恶敦任，无伤恶之心，无隐忌之志，无嫉妒之气，无感恶之欲，无险被之事，无避违之行。故其心舒，其志平，其气和，其欲节，其事易，其行道。故能平易和理而无争也，如此者，谓之仁。”（《春秋繁露·必仁且智》）

刘向将仁分为大仁、小仁，而小仁需服从“大仁”。“孔子曰：里仁为美，择不处仁，焉得智？夫仁者必恕然后行，行一不义，杀一无辜，虽以得高官大位，仁者不为也。夫大仁者，爱近以及远，及其有所不谐，则方大小仁以就大仁。大仁者，恩及四海；小仁者，止于妻

子。妻子者，以其知营利，以妇人之恩抚之，饰其内情，雕画其伪，孰知其非真？虽当时蒙荣，然士君子以为大辱。”（《说苑·贵德》）

王符认为仁义是道德之本。“教训者，以道义为本，以巧辩为末；辞语者，以信顺为本，以诡丽为末；列士者，以孝悌为本，以交友为末；孝悌者，以致养为本。以华观为末；人臣者，以忠亚为本，以媚爱为末。五者守本离末则仁义兴，离本守末则道德崩。”（《潜夫论·务本》）

王通主张，人不能以智代仁，人不管如何聪慧，但离开仁智则无用。“薛生曰：智可独行乎。子曰：仁以守之，不能仁则智息矣，安所行乎哉。”（《中说·问易》）并主张，为了达到仁，应不惜牺牲自己的性命。“爱生而败仁者，其下愚之行欤。杀身而成仁，其中人之行欤。游仲尼之门，未有不迫中者也。”（《中说·事君》）

柳宗元不同意孟子所说的仁义忠信是天爵的观点。认为仁义忠信不是先验的，是前人为了“宣无隐之明，著不息之志”。“仁义忠信，先儒名以为天爵，未之尽也。”（《柳宗元集·天爵论》）“故善言天爵者，不必在道德忠信。明与志而已矣。”（《柳宗元集·天爵论》）

韩愈继承了孔孟的“仁者爱人”的观点，并将仁解释为博爱。“博爱之谓仁，行而宜之之谓义。”（《韩昌黎

文集校注·原道》)

周敦颐认为圣人以“仁”使人迁善，恶无不劝，并参天地、赞化育，以仁育万物。天以阳生万物，以阴成万物。生，仁也。成，义也。故圣人在上，以仁育万物，以“义正万民。”（《周濂溪集·通书》）

王安石认为，五常之中，仁最为重要。“德以仁为主，故君子在仁义之间，所当依者仁而已。孔子之去鲁也，知者以为为无礼也。乃孔子则欲以微罪行也。以微罪行也者，依于仁而已。礼，体此者也；智，知此者也；信，信此者也。孔子曰：‘志于道，据于德，依于仁。’而不及乎义礼智信者，其说盖如此也。”（《王文公文集·答韩求仁书》）王安石又提出：仁者不害人。“不辱己，所以为有义；不害人，所以为有仁。”（《王文公文集·答王伯虎》）

程颢、程颐关于仁的解释上与先秦诸儒不同。认为爱是情，仁是性，爱人不等于仁，故他们认为在他们之前未有正确地解释过仁的含义。“爱是情，仁自是性，岂可专以爱为仁？”（《二程集·遗书》）“自古元不曾有人解仁字之义。”（《二程集·遗书》）二程认为，仁是人的先验本性，浑然与物同体，义、礼、智、信都是仁的体现。孔子所说的己欲立而立人、己欲达而达人比较近于仁之体。“学者须先识仁。仁者，浑然与物同体，义、礼、知、信皆仁也。识得此理。以诚敬存之而已，不须

防检，不须穷索。苦心懈则有防，心敬不懈，何防之有？理有未得，故须穷索；存久自明，安得穷索？此道与物无对，大不足以名之。无地之用，皆我之用。孟子言‘万物皆备于我’，须反身而诚，乃为大乐。若反身未诚，则犹是二物有对，以己合彼，终未有之，又安得乐？《订顽》意思乃备言此体，以此意存之，更有何事？‘必有事焉而勿正，心勿忘，勿助长。’”（《二程集·遗书》）

胡宏继承了孔孟的思想，认为仁是天地之心。“仁者，天地之心也。心不尽用，君子而不仁者，有矣。”（《胡宏集·知言·天命》）仁是发自内心的内心，是纯正的，仁者不能有一己私念。“黄氏所言仁之功也，须要见颜子居陋巷，一日克己复礼，天下归仁处，方是真有所见仁人之心也。‘心之不仁，私欲害之也？窃谓人有不仁，心无不仁，此要约处不可毫厘差。’”（《胡宏集·论语指南》）仁也是修身立家治国的根本。“使天下后世晓然知强大威力之不可用，士所以立身，大夫所以立家，诸侯所以立国，天下所以保天下，必本诸仁义也。伟哉，孟氏之子！”（《胡宏集·知言·天命》）作为人主，能否行仁政，是衡量其是否合格的标准。“万物备而为人，物有未体，非仁也；万民合而为君，有一民不归吾归，非王也。”（《胡宏集·知言·天命》）

朱熹继承了孟子的仁政思想，他强调君主的职责在

于治国平天下，君主的职责在于恤民。他说：“天下者，天下人之天下，非一人之私有。”（《孟子·集注·万章章句上》）“天下者，天下之大务，莫大于恤民，恤民之本，又在人君正心术以立纪纲。”（《朱文公文集·庚子应诏封事》）同时，朱熹也认为，仁乃是人自身之品德，“仁者，心之德，非在外也，放而不求，故有以为远者。反而求之，则即此而在矣，夫岂远哉？”（《四书集注·论语》）朱熹认为，在五常之中，仁为最贵，无所不统。“性情之德无所不备，而一言足以尽其妙，曰仁而已。所以求仁者盖亦多术，而一言足以举其要，曰克己复礼而已。盖仁也者，天地所以生物之心，而人物之所得以为心者也。惟其得夫天地生物之心以为心，是以未发之前四德具焉，曰仁义礼智，而仁无所不统。”（《朱文公文集·克斋记》）

陆九渊认为，只要人能从内心不断地培植德性，就可以达到仁的境界。“仁，人心也。为仁由己，而由人乎哉？我欲仁，斯仁至矣。仁也者，固人之所自为者也。然吾之独仁，不若与人焉而共近乎仁。与一二人焉而共进乎仁，孰若与众人而共进乎仁。与众人焉共进乎仁，则其浸灌熏陶之厚，规划磨砺之益，吾知其与独为之者大不侔矣。故一人之仁，不若一家之仁之为美；一家之仁，不若邻焉皆仁之为美；其邻之仁，不若里焉皆仁之为美也。”（《陆九渊集·里仁为美》）

真德秀则认为，仁的学说，到朱熹时才尽释仁之义。“仁之一字，从古无训，且如义训宜，礼训理又训履，智训知，皆可以一字名其义。惟仁不可以一字训。《孟子》曰，仁者，人也，亦只是言仁者乃人之所以为人之理，亦不是以人训仁，盖缘仁之道大包五常贯万善，所以不可以一言尽之。自汉以后，儒者只将爱字说仁，殊不知仁固主乎爱，然爱不足以尽仁。孟之曰，惻隐之心，仁之端也。惻隐者此心惻然有隐，即所谓爱也，然只是仁之发端而已。韩文公言博爱之谓仁，程先生非之，以为仁自是性爱，自是情，以爱为仁，是以情为性也，至哉言乎。朱文公先生始以‘爱之理，心之德’六字形容之。”（《西山先生真文忠公文集》）

胡居仁认为无私而合理便是仁。“当理而无私心则仁矣。”（《胡敬斋先生居业录·力行》）又指出，人若不仁义，则人道废绝。“立人之道曰仁义，舍仁义，则人道绝而乱立至矣。”（《胡敬斋先生居业录·道体》）

薛瑄认为，人道的根本就是仁。“仁道至大是万善，皆仁也。看来天地之道只一元字都括尽。人道只一仁字括尽。”（《薛文清公读书续录》）又指出，人能以爱己之心去爱别人，就是仁。“仁即道也，能以爱己之心爱人，则尽仁道也。”（《薛文清公读书续录》）

王廷相认为，仁，是天之本性，万物之道“仁者，天之性也。”（《王廷相集·慎言》）“仁者，与物贯通而