

绪 论

管理哲学属于新兴交叉学科,正在形成和发展中。在许多方面,人们对它还很不了解,比如,什么是管理哲学?它是怎样形成的?它的理论体系如何建构?理论地位如何?它和一般哲学、一般管理学、具体管理实践活动是什么关系?它有什么社会作用?等等。本章重点回答这些问题。

第一节 管理哲学的定义和特点

一、管理哲学的定义

管理哲学就是研究管理领域中具有世界观和方法论意义的系统理论。这些系统理论是从一般管理实践活动、管理科学中抽取出来的共同本质和一般规律,以及管理与自然和社会的本质关系等。比如,管理主体系统的要素、结构和运动规律;管理客体系统的要素、结构和运动规律;管理主体系统与管理客体系统的辩证关系;管理主、客体系统和周围环境的关系;管理价值观;管理道德观等,都属于管理哲学的内容。

管理哲学不同于一般哲学。一般哲学要概括自然界、人类社会和思维的一般规律,这些规律虽然也存在于管理领域中,但没有反映管理活动的特点。管理哲学是从世界观的高度,对管理的本质及其发展规律所作的哲学概括,带有管理领域的特点。



管理哲学和一般哲学又有联系,受一般哲学观点的指导和影响。管理哲学在建立自己的概念、范畴、基本理论时,要在一般哲学观点指导下进行,要吸收一般哲学的合理成分和有益的因素。比如,本书就运用马克思主义哲学的理论思维方法,分析管理主体和管理客体的矛盾运动的全过程,反思概括了此运动过程中反映的具有哲学特性的基本范畴、基本原理,构成本书的理论体系。

管理哲学与管理学也不相同。管理哲学研究的是管理的本质及其发展规律,是关于管理的一般世界观和方法论,属于哲学范畴。而管理学属于具体科学范畴,它研究的是管理活动中不同层次的具体理论、具体问题,比如,管理决策、管理目标、管理组织、管理控制等。管理哲学研究管理领域中更高层次、更一般的共性,它注重从管理的整体性上揭示各种管理活动中深层次的本质和规律,这些本质和规律适用于管理科学和各种管理活动。所以,管理哲学和管理科学的关系是一般和个别的关系。在我国学术界,目前对管理哲学和管理学的区别和联系还没有完全认识清楚,其原因主要有三点:一是因为二者关系十分紧密,不易区分;二是由于管理学在对管理实践的概括中所产生的概念有些已具有哲学的高度,在内容上有交叉;三是由于真正的管理哲学体系还没建立起来,有些学者认为没有管理哲学,其原因也在于此。

管理哲学定义中的“世界观和方法论意义的系统理论”是指该理论所具有的哲学意义。如本体论意义、发展观意义、认识论意义、价值观意义等。在本书的理论体系中的管理主体概念,就具有本体论意义。在管理主体和管理客体的矛盾统一体中,先有管理主体中的“人”,发挥人的主观能动性,把符合其要求的人、财、物、信息等组织起来,才有管理客体。否则就不可能有管理领域和该领域的矛盾运动。管理要以人为本,人首先存在于管理主体中,紧接着存在于管理客体中。管理的目的归根结底是为了人。因此,人在管理哲学理论体系中,具有本体论意义。人的本体论意义和管理主体的本体论意义是一致的,并不矛盾。管理主客体的矛盾运动的形成和展开,体现在任何管理活动中,因此具有哲学发展观的意义。管理认识论具有哲学认识论意义。管理价值观、管理伦理论等是管理哲学理论的组成部分,均



具有世界观和方法论意义。

像认识世界上的其他事物一样,当人们对管理领域中的任何事物的认识深入到一定层次,自觉或不自觉地在认识的哲学层面上进行反思。但只有形成有内在的紧密逻辑联系的系统理论,才称为管理哲学。所以,管理哲学的定义为:研究管理领域中具有世界观和方法论意义的系统理论。

关于管理哲学的定义,我国学术界还没有统一认识,仍在研讨和完善中。

任何正确的哲学都有两种功能:一是认识世界,二是改造世界。管理哲学也应如此。管理哲学不仅要概括管理领域中的哲学理论,也要研究哲学理论在管理中的应用。因此,本书在内容上对两者均予以兼顾。

二、管理哲学的特点

管理哲学具有两方面的特点:一方面,它属于哲学范畴,具有较高层次的概括性,不同于一般的科学理论;另一方面,它又不同于一般的哲学,它是从管理活动和管理科学中概括出最一般的本质和规律,对于管理领域来说,具有普遍性意义。因此,它的概括层次要比一般哲学低。

由于管理活动的领域、范围和内容不同,所以,在此基础上所形成的管理科学也具有不同的层次。第一个层次是各种具体的管理科学理论,如经济学、行政管理学、军事管理学、教育管理学等。这些具体的管理科学理论产生于最基本的管理活动,如经济管理、行政管理、军事管理等。这些理论具体阐释了有关管理活动的方法、组织、功能和过程。这些管理活动还可以作更具体的划分:经济管理又分为工业经济管理、农业经济管理、商业经济管理。工业经济管理又分为公司管理、工厂管理、车间管理等。管理科学的第二个层次是一般管理学,或叫普通管理学。这种管理学是概括、抽象了各种管理活动的一般,是对管理活动的一般理论、原则、方法、模式、过程的研究。这种管理理论从 20 世纪初由各门具体管理科学中独立出来,它来源于管理





实践,但同具体管理科学相比,具有较高层次的概括性。人们在实践中进一步认识到,在一般管理原理的背后,还有更基本、更本质的东西需要概括,即存在着更基本的规律,这种基本规律对管理活动起着决定性的支配作用。比如,管理的根本问题是对人进行有效的管理,只要管理好了人,才有可能管好物和财,如何看待人性和人的本质,就是一个哲学问题。

在管理学的历史上,科学管理学派由于把人看成“经济人”,他们的管理原则和方法就围绕着在经济上满足人的要求,来提高人的积极性和创造性,制定了工作定额和计件工资制,实行超额奖励等办法。而行为学派把人看成是“社会人”,他们认为,人不是单纯追求金钱收入,人除了物质方面的需要外,还追求人与人之间的友情、安全感、归属感、受人尊重和自我实现等多种层次的需要,因此,必须从社会、心理方面来鼓励人们的工作积极性,提出了一整套激励原理和管理方法。同样,现代管理学派在对人和其他带根本性的问题方面又发生了变化,提出了一些与科学学派、行为学派不同的管理理论与方法。还有如何运用普遍联系的原理,从整体上揭示主客体系统的相互联系、运动规律等,这些对一切管理活动都起作用的最高层次的基本观点、基本方法、基本规律,就是管理哲学要研究的。

为什么管理理论存在着这么多的层次?因为任何事物内部都存在着多种层次的本质。人们可以根据需要和条件,揭示其初级本质、二级本质、更深层次的本质。同时,任何事物都是个性和共性的统一,事物的共性和个性又具有相对性,在一定范围是共性的东西,在另一范围又成为个性。虽然这几个层次的理论都揭示了事物的共性,但后一个层次比前一个层次更抽象、更概括。管理哲学是比一般的管理学更高的理论层次。

第二节 管理哲学的产生

一、管理实践的发展需要管理哲学

任何哲学的产生都是建立在一定社会实践需要的基础上,管理哲



学也是如此。管理活动早在人类原始社会的氏族和部落中已经开始。在人类历史上,无论是生产斗争、科学实验或社会斗争等实践活动,哪一项活动都离不开管理活动,没有管理活动,各项实践都不可能有秩序地进行下去。

由于社会生产力的不断发展,社会生产的不断提高,使人们的社会生活越来越丰富多彩,管理活动的种类、形式、内容也越来越丰富多样。管理活动开始主要是对生产过程的管理,以后扩展到对企业的管理、对经济的管理,进一步发展到行政管理、国家管理,又扩展到文化、教育管理和科学研究管理等。管理活动由物质生产领域到国家行政领域,再到精神生产领域。管理活动深入到人们社会生活的各个领域,在广度和深度方面都达到了前所未有的水平。但是,无论是什么形式和哪种内容的管理活动,管理者以及参与管理的人,都需要从世界观和方法论高度认识和运用管理的一般规律和一般原则,才能搞好管理,这就需要对管理进行哲学概括。如管理主体和客体的辩证关系;管理客体是一个各种矛盾交叉、错综复杂的立体网络系统,需要揭示这个系统的内在联系,还要涉及在管理过程中如何处理好人与人之间的关系,使人际关系得到协调,从而调动人们的劳动积极性;需要对管理中的信息、预测、决策、控制、组织、价值、环境、时间及管理中的真、善、美,管理的价值观、伦理道德等问题的内在联系进行概括,以及如何处理人与环境的关系等。这些关系虽然在各种管理活动中都有其个性和特殊性,但作为管理活动,又有其共性和一般规律。认识、掌握这些一般规律,才能搞好管理工作,才能从狭隘的经验中走出来,掌握管理的主动权。1923年英国管理学家谢尔登出版了一本名为《管理的哲学》的书,他指出:“本书不是从事阐述某一种特殊的管理,而是试图阐明统治整个管理实践的目的、发展路线和原则。”谢尔登把管理哲学理解为能够指导管理实践全过程的基本理论和基本规律。由于科学技术的发展,社会生产日益现代化和社会化,管理活动中一些共同性问题,无论哪一门具体管理科学都不能予以概括、解释和解决,需要从哲学的高度进行概括、分析、认识和处理。因此,管理实践活动急需管理哲学的产生。





二、管理哲学的产生是管理理论发展的必然结果

哲学的产生不仅要有社会实践的需要,而且还要有一定的社会科学、自然科学理论作为前提,还要求人们具有较高的抽象思维能力。管理活动虽然从原始社会开始,但由于在原始社会里人们的抽象思维能力很差、知识贫乏,当时还不具有系统的管理思想,因此,不可能产生管理哲学。系统的管理思想到 20 世纪初才形成。以往的管理思想为管理哲学的产生提供了有益的思想成果。

管理理论的发展大体经过了以下几个阶段:

(一) 经验管理,即管理理论的萌芽时期

这一时期主要指从人类社会产生到 19 世纪。在原始社会时期,人们为了抵御自然灾害,进行生产劳动,就推举首领,开始了对公共事务的管理活动,但这时的管理活动没有明确分工。以后出现了畜牧业和农业的第一次社会分工,便开始出现了专门对生产劳动领域的管理活动。由于生产力低下,脑力劳动和体力劳动混为一体,这时的管理活动和管理思想也是浑然一体,没有系统的管理思想。随着生产力的发展,发生了农牧业和手工业的第二次分工及商业和其他行业的第三次大分工,相应出现了脑力劳动和体力劳动的分离,具有了初步独立的管理思想。这时的管理内容是对部落或氏族的公共事务的管理。管理权力均属公权,是根据氏族和部落成员会议的意见进行管理,还没有规章制度。随着生产力的提高,商品交换的发展,出现了阶级和私有制度,使一部分人直接脱离生产劳动,专门从事管理工作。阶级斗争的必然结果产生了国家,管理的内容也出现了国家管理的形式。国家管理的形式不同于公共事务的管理形式,统治阶级为了管理国家,设立了专门管理机构,如组织部门、技术部门等,对被统治阶级加强管理。

国家管理形式的出现,有利于管理思想的发展。在奴隶社会和封建社会,一些政治家、思想家、军事家提出了一些关于管理国家、发展经济、管理军事等方面的管理思想。柏拉图的《国家篇》提出了国家如何安排得当的主张;亚里士多德的《政治学》一书研究了一百五十多种



希腊城邦的组织体制和管理形式；在我国古代的许多兵书战策、农工医著、儒道经典中蕴涵着丰富的管理思想。我国儒家的孔子、孟子主张以“礼”治国，法家则提出以“法”治国，我国著名的《孙子兵法》一书中有许多丰富的管理辩证法思想。《老子》中也闪烁着以静制躁、以后居先、柔能克刚、弱能胜强的管理辩证法思想。这些思想为管理哲学的产生奠定了基础。

统观这一时期的管理思想，有以下特点：

(1) 具有阶级统治的本质，管理权是统治阶级意志的表现，原来统一的公共事务管理权力，分化成了政权、财权、军权、教权。政权又分为君权、族权、家庭中的夫权。

(2) 以国家管理为对象，主要涉及国家的行政管理、军事管理问题，而不重视经济管理。

(3) 基本上仍属于经验性管理，还没有形成对管理问题的系统思想，因而尚未形成科学管理体系。

(二) 古典管理理论

19世纪末20世纪初，由于电的利用，使资本主义工业得到了发展，资本主义经济由工场手工业生产，发展到机器大工业生产，形成了社会化大生产，管理的重点由国家的行政管理转向了经济管理。资产阶级国家的经济管理是运用经济手段对生产、分配、交换、消费各个环节的再生产过程进行管理，主要表现为组织、指挥、监督和调节。资本主义的经济管理，经历了手工业生产、工场手工业生产、机器大工业生产的历史发展过程，分工越来越细，专业化程度越来越高，管理水平也不断提高，但管理中的矛盾随着资本主义的经济发展日益尖锐，如阶级矛盾加剧，劳资矛盾增多，这样就增加了工人的不满和反抗情绪，影响了生产的发展。如何解决这个矛盾，需要从理论上进行说明，并提出解决的方法。管理实践需要管理科学的产生，古典管理学就在这样的情况下形成了。

古典管理理论的奠基人是美国的泰罗（也译为泰勒，1856—1915），全名为费雷德里克·W. 泰罗，1856年生于美国费城一个富裕家庭。19岁以前上学，19岁进入一家小机械厂当徒工，22岁进入费城



米德维尔钢铁公司,开始当技工,后来任工长、总技师。这期间,曾在史蒂文斯工学院上夜校,并获得工程学学位。28岁时,任钢铁公司总工程师,1890年离开这家公司,从事顾问工作。1898年进入伯利恒钢铁公司,从事管理研究工作,后来取得了发明高速工具钢的专利。1901年后,主要从事写作、讲演,宣传自己的管理思想。其主要著作有《工厂管理》(1906)、《科学管理原理》(1911)。泰罗被称为“科学管理之父”,他认为,经理们必须通过不断摸索,才能“拾取”管理的技能,不能凭经验办事。制定工作方法和工作标准,激励工人增加产量,是管理部门的主要任务。根据这种思想,他和另一位管理者蒙塞尔·怀特共同进行实验,使高速切削钢材的生产提高了两倍。泰罗科学管理的基本原理主要有以下几个方面:

(1) 工时定额原理。对工人的动作和每一道工序的工时进行研究,得出完成某项工作的总时间,进而确定工人的劳动定额。

(2) 标准化原理。为了提高劳动效率,挑选具有适应某项工作素质和才能又具有上进心的第一流的工人,对他们进行培训教育,使工人掌握标准化的操作方法,使用标准化的工具、机器和材料,创造标准化的作业环境。

(3) 职能化原理。要求管理职能同执行职能分开,管理部门要承担调查研究、制定标准、拟订计划、进行控制等职能,工长和工人只承担执行职能,每一方都履行自己的职责,整个企业通过计划部门制订的计划来指挥,通过组织进行管理。

(4) 提出差别计件工资制。把工人完成劳动定额同工资、奖金结合起来。具体包括确定科学合理的定额;按照完成定额的多少,付给工资;工资支付的对象是工作的质量和数量,而不是职位的高低。

(5) 提出了组织机构上的管理控制原理。认为较大企业的管理除了按照职能化原理进行外,还应该应用例外原理,即企业的高级管理人员要分清工作的主次,把一般日常事务的处理权交给下属管理人员,而对于一些重要的例外事务的决策和监督则亲自处理。

(6) 主张管理者和工人之间要相互协作,朝着同一个方向努力,才能达到各自的目的。



泰罗的管理方法得到了广泛的采用,对刺激工人生产积极性、提高劳动生产率以及促进资本主义的发展,发挥了重要作用。当时美国的一个公司的董事长说,我们通过运用泰罗的科学管理原理,在成本总额、人员总数基本不变的情况下,产量比过去提高了三倍。但是泰罗的管理制度有很大的历史局限性。所以,列宁在评价泰罗制时指出,泰罗制一方面是榨取工人血汗的制度,另一方面又是一系列最丰富的科学成就。列宁号召苏维埃俄国要研究和传授泰罗制度,系统地试行这种制度,并且使它适应下来。

管理哲学作为一个概念,最早是由泰罗提出的,他在《科学管理原理》一书中说:“科学管理包括着某种主要的普遍原则,是一种能以各种方法运用的哲学观。”^①他还指出:“科学管理从本质精髓来说,包含着某种哲学。”^②这说明泰罗在建立科学管理理论时,就已认识到管理哲学的存在及其重要性了。

这一时期的管理思想比起经验管理来说,是向前发展了。古典管理理论对管理过程的要素、分工、职能研究较细,给后来的管理理论奠定了基础,对管理的主要过程、职能、技能的论述对当今管理工作仍有指导意义,但只强调了管理中经济因素的作用,他们中大多数研究者忽视了人的因素,把工人看做是机器的附属品,而不重视研究工人的情感、意愿、社会心理和行为等,不利于发挥工人的积极性,只注重经济,轻视思想、教育,缺少哲学思考,这些理论也远不能解决复杂的管理问题和管理中的各种矛盾。

(三)“人际关系—行为科学”理论

这种理论是19世纪后期兴起的,由于古典管理理论主要从经济因素去研究管理,不能说明和解决管理中的许多矛盾。因此,就产生了“人际关系—行为科学”理论。“人际关系—行为科学理论”的主要代表人物是美国的G. 埃尔顿·梅奥(1880—1949),主要著作有《工业

① [美]泰罗著:《科学管理原理》,胡隆旭等译,上海科学技术出版社1984年版,第16—17页。

② 同上书,第88页。





文明的人性问题》(1933)、《工业文明的社会问题》(1933)。他认为,工人不单是“经济人”,而首先是“社会人”,工人进行劳动并不只是追求金钱和物质利益,还追求人与人之间的友情、受人尊重,还有安全感、归属感等需要。他认为,企业中除“正式组织”之外,还存在“非正式组织”,即企业成员在共同工作过程中由于具有共同的社会感情而形成非正式团体,这些团体有其内部的规范和舆论,是影响其成员的一种强大力量。强调生产中人和社会因素的重要性,要求管理者不仅要善于解决企业管理中的经济、技术问题,而且要同职工建立良好的人际关系,只有满足职工的各种需求,才能激励职工的劳动积极性。他为了证实自己观点的正确性,曾领导一个研究小组于1929年11月在芝加哥附近的西方电气公司的霍桑工厂进行了广泛的研究。行为科学的特点是重视生产过程中各种感情因素、社会舆论、人际关系等社会心理因素对工人的影响,是对古典管理理论的重要补充。它克服了古典管理理论只强调经济因素而忽视社会心理因素和人际关系作用的缺点。但后来出现将这两种理论调和起来的倾向。

(四) 现代管理理论

这主要是指第二次世界大战后出现的各种管理理论。这一时期出现了多种管理理论,但影响较大的是社会系统学派和管理科学学派。

社会系统学派的代表人是美国人巴纳德。他认为,社会的各级组织都是一个系统,整个社会系统是由各种级别的子系统组成的,每一个协作系统都由协作者的意愿、共同的目标、信息联系三个基本要素构成,通过信息把系统成员的个人意愿、需要和组织共同目标联系在一起。系统学派注意用系统的观点分析和管理企业,提高了企业的效率。

管理科学学派认为,管理是制定和运用数学模式及程序的系统,即用数学符号和公式来表示决策、计划、组织、控制等,求出最优的解决方法,以达到企业的目标。对问题的解决一般要经过以下几个步骤:提出问题,建立数学模型;对模型求解,求得最佳效益数量值;验证求得的方案;建立对解决方案的控制系统;付诸实施等。它以计算机



为工具,用科学的方法,如线性规划、模拟、对策论、概率论、排队论、搜索论、计划评审法、关键线路法以及质量控制等来提高管理效率。

现代管理理论综合了古典管理理论、行为科学理论的一些合理因素,注意系统管理,重视信息和预测,重视对决策的研究以及管理中社会心理因素的作用,并把电子计算机、现代数学等科学技术应用于管理过程,提高了管理效率,反映了现代化大机器生产的特点。但是,对人的分析,却是以抽象人性论为前提,否认人的社会性、阶级性,把人看成是抽象的人,因此,也有不科学之处。

(五) 马克思主义的管理理论

马克思、恩格斯在他们的著作中对资本主义的管理活动进行了分析,揭露了资本主义管理活动的实质。马克思在《资本论》第3卷中阐述了资本主义管理的二重性,即监督劳动和指挥劳动,说明了工资理论、两大部类生产协调发展的再生产理论,为科学的管理理论提供了正确的指导思想。

马克思的生产力理论也为管理哲学理论提供了指导思想。马克思把各种社会关系归结为生产关系,把生产关系归结为生产力,而生产力中的要素可以概括为人的要素和物的要素,人和物的关系是辩证统一的关系,其中,人是主要因素,起主导作用,但不能忽视物的要素,只有把人和物有机结合起来,才能进行生产;只有既重视人的因素,又重视物的因素,才能使生产得到发展。“见物不见人”或“见人不見物”的观点,都是片面的,都不利于生产的发展。

马克思主义哲学的唯物论、辩证法、认识论等概括了宇宙的最普遍、最一般的规律,这些科学的理论体系为建立管理哲学提供了正确的世界观和方法论。中国古代丰富的管理思想和世界各国的管理思想为管理哲学的产生提供了丰富的思想资料。

上述思想和理论为管理哲学的产生奠定了理论基础。但是,在我国现在还没有真正形成管理哲学的科学理论体系,对管理哲学的研究起步较晚,原因之一是过去我们对科学管理不够重视,管理理论也不成熟,自然影响了管理哲学的产生。现在,在实践上和理论上已具备建立管理哲学的条件。





第三节 管理哲学在哲学理论体系中的地位和社会作用

一、管理哲学的理论地位

要想了解一门新兴学科的存在和发展,必须弄清这门学科在众多理论体系中所占的地位,划清它和其他理论的区别和联系。管理哲学属于哲学,它在哲学理论体系中处于什么地位,涉及哲学的定义问题。

哲学的定义有广义和狭义之分。广义的哲学不仅可以包含几个较广阔的领域,如自然哲学、历史哲学、认识哲学(认识论),而且可以包含一些较专门的研究领域,如管理哲学、领导哲学、教育哲学、人生哲学、宗教哲学等。狭义的哲学则专指过去哲学中的本体论(关于一般存在理论),或形而上学,亦称第一哲学、纯粹哲学,也就是世界观。可以把各种广义哲学看成是狭义哲学的分支学科或组成部分。事实上,无论是历史上还是今天,各种流派思想均不限于本体论,往往在本体论之外包含其他组成部分,如自然哲学、历史哲学、认识论、伦理学、美学等。有的哲学则专门研究某一支学科,而以某种本体论作为它的理论前提。^①

在马克思主义哲学的理论体系中,不仅包含着本体论的内容,也包含着本体论以外的其他内容。这是因为哲学作为世界观和方法论,是以整个世界为自己的研究对象,而整个世界是由无数个局部组成的。在马克思主义哲学理论体系中,根据它们所反映的客观世界范围的大小,其理论层次的高低也有所不同。辩证唯物主义的唯物论和辩证法从理论的最高层次上揭示了适合于自然界、人类社会、人类思维的共同的基本规律,在唯物论和辩证法的理论前提下,又揭示了自然界、人类社会、人类思维几个领域的本质和运动规律,使这些一般原理带有各个领域的特点,即自然辩证法、历史唯物主义、辩证唯物主义认识论。

组成世界的各个领域下面又分许多部门,比如人类社会领域又可

^① 黄楠森、杨寿堪主编:《新编哲学大辞典》,山西教育出版社 1993 年版。



分为经济、政治、军事、文化等部门。随着自然、社会、思维领域的发展和人们认识水平的深入,作为世界观和方法论理论体系的哲学,不可能仅停留在对三大领域最一般规律的认识上,必然在已有一般原理的指导下,对特定时空范围内存在的特定部门、具有相对普遍意义的规律进行概括。这种概括的结论,既具有世界观和方法论意义,又具有该部门的特点,这就是部门哲学,如教育哲学、军事哲学、艺术哲学(也称美学)、道德哲学(也称伦理学)等,管理哲学也属于部门哲学。正如毛泽东所指出的:“科学研究的区分,就是根据科学对象所具有的特殊的矛盾性。因此,对于某一现象的领域所特有的某一种矛盾的研究,就构成某一门科学的对象。”^①

在上述几个理论层次中,辩证唯物主义的唯物论和辩证法,提供的是最一般的原理和方法论指导。适于某个领域的哲学理论,是在辩证唯物主义的唯物论和辩证法理论基础上,对某个领域的研究,总结概括出相应的哲学理论和哲学范畴,可称做领域哲学。而部门哲学是在领域哲学理论的指导下,以特定的部门为对象,从世界观和方法论的高度,总结和概括出带有这个部门特点的哲学理论。这些理论在这个部门范围具有普遍意义,仍带有哲学的思辨性。管理哲学的形成也正是如此,由于管理活动属于社会现象,因此,管理哲学理论的形成要受历史唯物主义的指导,它又不同于历史唯物主义,是带有管理部门特点的哲学理论。

需要指出的是上述几种不同的理论层次,均贯穿着世界观和方法论意义的基本理论,如思维和存在的关系问题、时空观、运动观、规律观,以及质和量、肯定和否定、有限和无限、绝对和相对等,只不过带有不同层次的特点,它们属于不同层次的哲学,而不属于具体科学。

从管理哲学的理论地位可以看出,它的出现和形成也是符合人们对客观世界的认识规律的。人们对客观世界的认识总是从个别到一般,又从一般到个别,从宏观走向微观,从有限走向无限。从哲学观点来看,人们认识了适合于整个世界的规律和本质后,很自然地要深入

^① 《毛泽东选集》第1卷,人民出版社1991年版,第309页。





研究各个领域、各个部门的规律,这种认识只能是哲学眼界的扩大,而不是用哲学代替各门具体科学。这些部门学科的建立,扩大了人们对无限世界的认识,而不是把人们的眼界束缚在具体部门。一般哲学在形成、发展过程中,要对大量具体事物进行概括,形成一般原理,要经历一个由个别到一般的过程。要想使一般哲学得到发展、丰富,必须在原有理论指导下,再研究各个领域、各个部门的问题,进行哲学概括,才能丰富和发展原有的哲学理论。如果哲学理论的形成只停留在由个别到一般上,而不进一步发展到由一般到个别上,那么,哲学理论只能停留在原来水平上,就会成为脱离实际生活的僵死的教条。因此,建立部门哲学,不仅是实际工作的需要,也是符合人们正常的思维规律和正确的认识路线的。

二、管理哲学的社会作用

学习和研究管理哲学具有重要的理论意义和实践意义。

首先,管理哲学能够把一般哲学具体化,成为联系一般哲学和管理科学、管理实践的桥梁和纽带,有利于发挥一般哲学的指导作用。

一般哲学由于概括的范围是整个世界,因此最抽象、最概括,是距实际较远的思辨性理论。为了使抽象的理论应用于具体对象,需要把理论本身具体化,经过一个从抽象到具体的转化过程,使高度抽象的理论通过一个个中介,逐步贴近现实,发挥其应用作用。而管理哲学正是把一般哲学同管理实践、管理理论结合起来,使一般哲学在管理活动中发挥作用。管理哲学能够成为联系马克思主义哲学和管理科学、管理实践的中介,从而形成管理的客观物质活动,也生动地体现了马克思主义哲学的实践特征。

其次,管理哲学能促进管理理论的发展,也有利于发展、丰富马克思主义哲学。

管理哲学作为正确的管理观和方法论,指导了管理实践活动,必然促进管理实践活动的发展。管理实践活动的发展,必然引起管理理论的更新。而新的管理理论和管理实践的深入发展,也会给马克思主义提出新的、需要马克思主义哲学做出结论的问题,从而促进了马克



思主义哲学的丰富和发展。比如,过去人们从马克思的《资本论》中把生产力的要素理解为劳动者、劳动资料和劳动对象,随着管理哲学、管理科学、管理实践内容的不断丰富和认识水平的提高,人们认识到生产力是一个复杂系统,管理也是生产力系统的要素,使原来的生产力理论得到丰富。

马克思主义哲学是对各门具体科学、具体实践活动的概括和总结,随着各门具体科学和具体实践活动的深入发展,还要继续进行科学概括。在抽象概括形成一般哲学理论的过程中,如果先从各个部门做起,形成部门哲学,然后在这些众多的部门哲学基础上,再进一步科学地抽象概括,上升到一般哲学理论,不仅将大大缩短一般哲学理论的形成过程,而且由于其建立在多次抽象过程之上,所以从根本上保证了哲学理论的科学性。

三、管理哲学的理论启示——应该加强对哲学应用的研究

马克思主义哲学从来重视和强调自己理论的应用问题。马克思早就说过:“哲学家们只是用不同的方式解释世界,问题在于改变世界。”^①马克思主义哲学创立时,其应用的目的是用阶级斗争、无产阶级革命和无产阶级专政的理论去武装无产阶级和革命群众,通过革命斗争推翻旧世界,建立新世界。实践已证明,马克思主义哲学创立后的应用是成功的。但是,在现实生活中,有一些人常常对马克思主义哲学的应用产生疑惑,“哲学无用论”在新的形势下仍有市场。这种情况并不是说哲学真的没有用了,而是由于哲学的应用未能随着社会发展的需要而更新其内容和形式,哲学的应用不能满足社会发展的要求。在对马克思主义哲学的应用中,曾经出现过割裂马克思主义的科学体系的现象,抓住马克思主义哲学中某一句话、某一段话或某个词句,为我所用地进行解释;也出现过把马克思主义哲学当做千古不变的教条的现象,自然使人们感到哲学无用。正反两方面的经验和教训告诉我们,在哲学的应用问题上,要想获得成功并不是一件容易的事情。在

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第57页。





应用哲学的过程中,要受到各种条件的影响,哲学的应用是一个复杂的运动过程。在我国学术界,过去有轻视哲学应用研究的倾向,认为哲学研究就是哲学基础理论的研究,越抽象水平越高。有的同志强调哲学思辨的特点,重视反思,轻视与社会实践和现实生活的结合。

在哲学研究中,加强哲学基本范畴、基本理论的研究是重要的,加强哲学的应用研究也是十分重要的。毛泽东同志说:“对于马克思主义的理论,要能够精通它、应用它,精通的目的全在于应用。”^①再好的理论,如果不能应用于实际,这种理论就没有生命力。哲学是时代精神的精华,它不仅包括这个时代各门具体科学的精华,也包括用这个精华来说明现实世界,改造现实世界。哲学的应用也应具有时代精神,也要反映时代特点,反映广大人民群众的要求。社会生活的现实要求我们一方面要加强哲学基本原理的研究,为广大干部和人民群众提供科学的世界观和方法论,同时,也要重视哲学应用的研究,使哲学走近现实,为人们提供科学的哲学应用原则和方法,使抽象的哲学理论具有一定程度的可操作性。通过对哲学应用的研究,在原有正确哲学理论的指导下,对于具体科学领域或实践中的问题进行哲学分析,找到解决这些领域和实践中的问题的正确理论和方法,真正发挥哲学的认识功能和改造世界的功能。通过对哲学的研究,也可以对某个领域的问题提出新观念、新理论,帮助人们树立适应社会发展需要的新的理论观点和思维方法。还可以建立哲学和具体科学、具体实践活动的中介学科,使哲学通过指导中介学科,进而形成相对具体的解决问题的思想方法和工作方法。比如,通过开展哲学应用的研究,建立了管理哲学、教育哲学、军事哲学、环境哲学等部门哲学,使哲学研究展现出新的局面。部门哲学的形成,提供了哲学在某一个部门、某一个领域的原则和方法,克服了以往出现的把哲学一般原理当成现成的公式生搬硬套,在哲学应用上的简单化、庸俗化错误。

加强对哲学应用的研究,建立部门哲学,对于实际工作者掌握正确的哲学理论,做好实际工作,也大有益处。对于实际工作者来说,要

^① 《毛泽东选集》第3卷,人民出版社1991年版,第815页。



做好实际工作,必须要掌握正确的哲学理论,提高自己的理论思维能力,就需要认真学习经典作家的哲学论著,学习中外哲学史等。但在通常情况下,真正能够做到认真研究学习马克思主义,研究中外哲学史的毕竟是少数人,比较可行的办法是哲学工作者将研究哲学基础理论所得的新成果,不断地和各个部门科学结合起来,形成既有哲学高度又有某个部门特点的、通俗易懂的、易于被广大实际工作者所理解、接受和运用的部门哲学。这是广大实际工作者所希望得到的,也是他们对哲学研究提出的要求。做社会科学方面工作的有这种要求,做自然科学方面工作的也有这种要求。正如恩格斯所说:“自然研究家尽管可以采取他们所愿意采取的态度,他们还是得受哲学的支配。”^①恩格斯还指出,“就单个人来说,他的行动的一切动力,都一定要通过他的头脑,一定要转变为他的意志的动机,才能使他们行动起来”^②。部门哲学的形成,大大有利于一般哲学的支配作用,使正确的理论转化成正确的行动。当然,一般哲学由理论到实践的中介是多级的,不是只靠一个中介就可以解决哲学的应用问题。因为,物质世界是无限发展的,人们的认识也是无限发展的,不可能停留在对某一个领域、某一个部门原来的认识水平上。因此,部门哲学仅是多级中介中的一级,正是通过多级中介,使一般哲学越来越接近人们的社会实践,在人们认识世界和改造世界的活动中发挥重大作用。

第四节 西方哲学与现代管理

正如管理学有自己的研究对象一样,西方哲学也有自己的主题和研究对象,就此而言,二者是截然不同的。但作为理论基础的哲学,依然对管理学有着重要的指导作用。如果我们把管理分为管理者和被管理者,他们就都生活在一定的文化氛围之中,受到传统与当时流行的价值观念、道德准则、生活信念、思维方式和风俗习惯的影响,而这

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第308页。

^② 同上书,第251页。

